

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE <small>ODDĚLOK TISKOVIN A VEŘEJNÝCH VZTAHŮ</small>	
Datum doručení:	13 -06- 2016 příj. čas:
Číslo jednací:	KVOK 60 771/2016
Počet listů dokumentu:
Počet příloh/počet listů příloh:



ČESKÁ GOLFOVÁ FEDERACE
KOMISE PRO MEDIA A KOMUNIKACI
ERPET GOLF CENTRUM
Strakonická 2860
150 00 Praha 5
media@cgf.cz
www.cgf.cz

Zastupitelstvo Olomouckého kraje
Jeremenkova 40a
77911 Olomouc
email: posta@kr-olomoucky.cz

Žadatel: Česká golfová federace – Komise pro media a komunikaci,
IČ 45251100, Strakonická 2860/4, 150 00 Praha 5
Mgr. Karel Čelikovský – předseda komise
Tel. +420 602 330 340, E-mail: karel.celikovsky@cgf.cz

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Podnět ke změně zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádáme o poskytnutí informací týkající se zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Zároveň si Vás jako nositele zákonodárné iniciativy dovoluujeme požádat o zvážení změny zákona.

Česká golfová federace je nejvyšším řídicím orgánem golfu v České republice a jako taková zodpovídá za rozvoj tohoto sportu na území České republiky. Golf je jednou z nejrozšířenějších volnočasových aktivit na planetě Zemi a zároveň olympijským sportem. Česká republika ratifikovala v roce 1982 mezinárodní úmluvu o ochraně olympijských symbolik, kterou zavedla do svého právního řádu prostřednictvím zákona č. 60/2000 Sb., o ochraně olympijských symbolik, ve znění pozdějších předpisů. Česká republika se tímto zavázala rozvíjet spolupráci mezi národy a ducha olympijského hnutí jako prostředku mírového dorozumění a spolupráce mezi národy. Česká golfová federace zároveň v rámci svých mezinárodních zkušeností úspěšně rozvíjí napříč celou Českou republikou projekt „Se školou na golf“ (více informací na webových stránkách www.seskolounagolf.cz). Snaží se tak mezi dětmi rozšiřovat sport, který je pozitivně ovlivňuje po celý život tím, že v nich buduje slušnost, poctivost a zároveň je nutí k pohybu. Otázkou ale zůstává, zda si budou mít děti v budoucnu kde hrát. V dlouhodobém programu zlepšování zdravotního stavu ČR – *Zdraví pro všechny v 21. století* si Česká republika mimo jiné klade za cíl podporovat organizace, které vytvářejí dostatečnou nabídku a získávají mládež pro sportovní a tělovýchovné aktivity. Tento program zdůrazňuje, že mladí lidé málo sportují a čím dál tím více se stávají obéznější. Zájem společnosti je proto zejména zdraví obyvatel a provozování sportovních aktivit. Listina základních práv a svobod také zdůrazňuje, že zdraví je jedno ze základních lidských práv, kdy každý má právo na jeho ochranu.

Dne 01. 04. 2015 byla přijata významná novela zákona, která změnila § 11 zákona. Dle předchozí právní úpravy se odvodý za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu platily pouze v případě provedení nevratné změny, která znemožnila zemědělské využití zemědělského půdního fondu. Nové znění zákona však tuto úpravu již neobsahuje a odvodý se platí za celou odnímanou plochu.

Vzhledem k rozlehlosti golfových hřišť je toto řešení pro rozvoj golfu zcela likvidační a staví tak Českou republiku do pozice země, která jedná proti zájmům společnosti. Nová úprava totiž znamená, že odvody se musí platit i za tu plochu golfového hřiště, která nejenomže zůstane nezměněná, a ani nijak nenaruší ochranu krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ale dokonce krajíně a obyvatelstvu prospívá (zásadní a nezpochybnitelné retenční schopnosti). V minulosti existovala metodika Ministerstva životního prostředí, která se týkala golfových hřišť a stanovovala, že odvody se v rámci vynětí plochy golfového hřiště stanovují jen pro ta místa, kde dochází k modelaci terénu a budování greenů (jamkovišť). Ostatní plochy golfového hřiště zcela logicky a správně odvodům nepodléhaly.

V současné době jsou dle § 11a odst. j) zákona z odvodů za trvale odňatou půdu vyňaty ze sportovišť pouze cyklistické stezky, které na rozdíl od golfových hřišť nenávratným způsobem půdu odnímají. Považujeme proto tuto úpravu za nesystémovou, která zavádí nerovnováhu mezi pohybovými aktivitami v rámci sportovního využití a volného času. Dle našeho mínění jde o diskriminační přístup k volnočasovým aktivitám.

S ohledem na shora uvedené považujeme novou úpravu zákona za diskriminační a ve svém důsledku za likvidační a jako volení zástupci České golfové federace, která má 65.000 registrovaných hráčů, vyjadřujeme velké znepokojení nad možným dalším rozvojem golfu a golfových hřišť v České republice, potažmo nad zdravým vývojem obyvatelstva, neboť zmiňovaná právní úprava prakticky znamená likvidaci veškerých sportovně volnočasových aktivit napříč sporty provozovaných na rozsáhlejších „zelených“ plochách.

Ptáme se Vás tedy, zda jste na krajském zastupitelstvu tuto problematiku řešili a jaké jste k této problematice zaujali stanovisko. V případě, že se stávající právní úpravou souhlasíte, prosíme o zdůvodnění Vašeho postoje. Jedná se totiž o úpravu, která zcela nesmyslně staví na roveň sportoviště na travnatých plochách a např. hypermarkety, kdy odvody za odnětí ze zemědělského půdního fondu se platí v obou případech stejně, ačkoli tomu tak do minulého roku nebylo.

V případě, že jste se nad touto problematikou ještě nezamýšleli, žádáme Vás o zvážení možností využití Vaší zákonodárné iniciativy a návržení novely zákona Poslanecké sněmovně alespoň do té podoby, která zde byla do 01. 04. 2015. Žádáme Vás tímto tedy o zvážení návrhu novely zákona, která by specificky upravila podmínky pro stanovení odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro sportoviště na travnatých plochách, a umožnila by tak opětovný rozvoj golfových hřišť a dalších zelených sportovišť v České republice.

Děkujeme předem za poskytnutí informací a zvážení změny zákona.

V Praze dne 10. 06. 2016

S pozdravem



Mgr. Karel Čelíkovský
Předseda komise pro média a komunikaci
Media & Communications Committee Chairman
Česká golfová federace
Strakonická 2860/4
150 00 Praha 5
Česká republika / Czech Republic
Mobilní telefon / Cell Phone +420 602 330 340
E-mail: karel.celikovsky@cgf.cz
Internet: www.cgf.cz



Odbor tajemníka hejtmána
Ing. Luděk Niče - vedoucí
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc
tel.: +420 585 508 804
e-mail: l.nice@kr-olomoucky.cz
www.kr-olomoucky.cz

Naše č.j./Sp.sk.zn./Poznámka
KUOK 61865/2016
KÚOK/60771/2016/OTH

Datum: 6. 2016

Vážený pan
Mgr. Karel Čelikovský
Předseda komise pro media a
komunikaci
Česká golfová federace
Strakonická 2860/4
150 00 PRAHA 5

Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane předsedo,

Krajský úřad Olomouckého kraje, je na základě rozhodnutí Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/9/49/2006 ze dne 14. 4. 2006 pověřen vyřizováním žádostí o poskytnutí informace dle z.č. 106/1999 Sb. směřujících do oblasti samostatné působnosti Zastupitelstva Olomouckého kraje.

Na základě uvedeného, jakož i náplně činnosti odborů krajského úřadu a jejich oddělení, která je součástí Organizačního řádu Krajského úřadu Olomouckého kraje, a na základě určení ředitelkou úřadu je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor tajemníka hejtmána (dále též jen „krajský úřad“) orgánem věcně příslušným k vyřízení Vaší žádosti o informace.

K Vaší žádosti ze dne 10. 6. 2016 (doručena 13. 6. 2016) o poskytnutí informací týkajících se zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, evidované Krajským úřadem Olomouckého kraje pod sp.zn. KÚOK/60771/2016/OTH, Vám níže zasílám informace, které má Krajský úřad Olomouckého kraje z výkonu své působnosti (roz. činnosti) k dispozici.

- 1) Zastupitelstvo Olomouckého kraje nemělo v předmětném období na programu svého zasedání problematiku novely zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.**

V rámci meziresortního připomínkového řízení **Olomoucký kraj** prostřednictvím elektronické knihovny Úřadu vlády ČR **uplatnil zásadní připomínky k návrhu zákona**, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR, ve znění pozdějších předpisů. *Připomínky byly odeslány prostřednictvím elektronického systému eKLEP (elektronická knihovna legislativního procesu) provozovaného Úřadem vlády ČR dne 11. 7. 2014. Stanovisko Olomouckého kraje je přílohou tohoto sdělení.*

- 2) Vaše žádost o poskytnutí informací týkajících se zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, včetně návrhu legislativní iniciativy byla předložena na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 24. června 2016.**

Zastupitelstvo Olomouckého kraje se seznámilo s Vaší žádostí i návrhem odpovědi na Vaši žádost. Po diskusi k Vašemu návrhu:

Varianta 1:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje

v z a l o n a v ě d o m í žádost České golfové federace o využití zákonodárné iniciativy zastupitelstva kraje k návrhu novely zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, která by specificky upravila podmínky pro stanovení odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro sportoviště na travnatých plochách, a umožnila by tak opětovný rozvoj golfových hřišť a dalších zelených sportovišť v České republice

Varianta 2:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje

d e k l a r o v a l o podporu České golfové federaci k zákonodárné iniciativě k návrhu novely zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, která by specificky upravila podmínky pro stanovení odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro sportoviště na travnatých plochách, a umožnila by tak opětovný rozvoj golfových hřišť a dalších zelených sportovišť v České republice

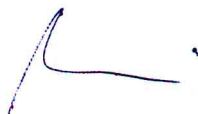
u l o ž i l o předložit Zastupitelstvu Olomouckého kraje návrh zákonodárné iniciativy k návrhu novely zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

O: Rada Olomouckého kraje

T: 23. 9. 2016

V odpovědi bude uvedena varianta podpořená většinou členů Zastupitelstva Olomouckého kraje.

S pozdravem



Ing. Luděk Niče
vedoucí odboru tajemníka hejtmána

Příloha:

Stanovisko Olomouckého kraje k materiálu „Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR, ve znění pozdějších předpisů“.



hejtman
Ing. Jiří Rozbořil
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc
tel.: +420 585 508 848
fax: +420 585 508 851
e-mail: hejtman@kr-olomoucky.cz
www.kr-olomoucky.cz

Vážený pan
Mgr. Richard Brabec
ministr životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Váš dopis č.j./Ze dne
45713/ENV/14

Naše č.j./Sp.sk.zn./Poznámka
KUOK 62898/2014

Vyřizuje/Tel
Mgr. Lazíková
/585 508 431

Olomouc
9. 7. 2014

Vážený pane ministře,

prostřednictvím elektronické knihovny Úřadu vlády české republiky jsem v rámci meziresortního připomínkového řízení obdržel materiál „Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů“.

K předmětnému návrhu uplatňuje Olomoucký kraj zásadní připomínky uvedené ve stanovisku, které je přílohou tohoto dopisu. Vypořádáním předmětných připomínek jsou pověřeni:

- 1) Mgr. Eva Hasníková, tel. 585 508 492, e-mail: e.hasnikova@kr-olomoucky.cz a Bc. Ing. Renata Honzáková, tel. 585 508 409, e-mail: r.honzakova@kr-olomoucky.cz. – a to body č. 1, 2, 5, 8, 9, 10 a 11 a
- 2) Bc. Ing. Hana Mazurová, tel.: 585 508 649, e-mail: h.mazurova@kr-olomoucky.cz – a to pro body č. 2, 3, 4, 6 a 7.

S pozdravem

Handwritten initials or mark.

STANOVISKO OLOMOUCKÉHO KRAJE

k materiálu „Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů“

V úvodu lze obecně konstatovat, že v případě takto rozsáhlého návrhu na změnu, kdy dochází k zániku jednoho z orgánů ochrany zemědělského půdního fondu (pověřených obecních úřadů) a vzniku působnosti pro jiný (Česká inspekce životního prostředí), se nám zdá vhodnější přijetí nového zákona.

1) Bod 6 - § 3 odst. 5

Toto ustanovení se jeví diskriminující v případě plantáže rychle rostoucích dřevin, nejčastěji topolů, které se používají jako topivo. Obmýtní doba těchto druhů je průměrně 25 let. V návrhu se ovšem hovoří o 14 letech, a poté musí vlastník nebo nájemce uvést pole/trvalý travní porost do původního stavu. Jelikož je vstupní investice poměrně vysoká a počítá se při ní s 25 lety, tj. „sklízí se“ každých 7 let, mělo by tuto situaci uvedené ustanovení zohlednit.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za zásadní.

2) Bod 9. - § 4 odst. 3

Nesouhlasíme se zněním odstavce 3, navrhujeme buďto jeho úpravu takto: **„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy zájem na udržitelném rozvoji území převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“**, případně doplnění, co se rozumí pojmem jiný veřejný zájem tak, aby se tímto pojmem rozuměl i udržitelný rozvoj území.

Zdůvodnění:

Problémem je formulace „jiný veřejný zájem“, který není nikde definován a je tedy možnost jej zneužívat, vykládat účelově, tedy ve prospěch 100% ochrany ZPF. Ust. § 4 odst. 3 takto může znamenat až diskriminační podmínky pro rozvoj některých obcí a měst a v podstatě jejich omezení v jakémkoli rozvoji (např. obce na Hané či v Polabí). Uplatňování tohoto odstavce by podporovalo nesystematický rozvoj, vedlo by k urbanisticky nesmyslným řešením v podobě satelitních enkláv na půdách horší kvality, k další fragmentaci území. Takto navržené znění může být jedním z důvodů a výborným nástrojem vzniku nežádoucího „urban sprawl“ (vznik enkláv oddělených od sídel). Z pohledu Olomouckého kraje považujeme za nezbytné upozornit, že většina zemědělské půdy v Olomouckém kraji zejména kolem větších sídel a některých obcí, a to i v rámci celostátně či krajsky vymezených rozvojových oblastí, je řazena do I. a II. třídy ochrany.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za zásadní.

3) **Bod 12 - § 7 odst. 2 písm. a)**

Slova „územním plánem“ je třeba nahradit výrazem „**územně plánovací dokumentací**“.

Zdůvodnění:

Podle stavebního zákona je možné umisťovat stavby obecně v souladu s územně plánovací dokumentací, kterou je nejen územní plán (obce či města), regulační plán (RP), ale také zásady územního rozvoje (ÚPD kraje). Některé stavby zejména technické a dopravní infrastruktury ani v územních plánech obsažené nemusí být a vzhledem k tomu, že pořízení územního plánu není povinností (na rozdíl od ZÚR), obce ani územní plán nemusí pořizovat. Nicméně realizaci nadmístních záměrů lze uskutečnit i v souladu s řešením ZÚR.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za **zásadní**.

4) **Bod 12 - § 7 odst. 5 písm. a)**

Navrhujeme nahradit slova „územním plánem“ slovy „**územně plánovací dokumentací**“.

Zdůvodnění:

Platí totéž, co je řečeno výše v bodě 2. Stavby lze umisťovat nejen na základě územního plánu, ale také na základě zásad územního rozvoje, tedy obecně na základě územně plánovací dokumentace. Ponechání současného stavu by bylo v rozporu se zásadami vymezenými stavebním zákonem.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za **zásadní**.

5) **Bod 28 - § 11 odst. 5**

Znění navrhujeme změnit takto: **„Povinný k platbě odvodů uvedený v odstavci 1 je povinen 15 dní před zahájením písemně oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, zahájení realizace záměru, případně zahájení další etapy záměru. Orgán, pro jehož rozhodnutí je souhlas s odnětím podkladem, je povinen toto rozhodnutí neprodleně po nabytí právní moci zaslat orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím.“**

V souvislosti s návrhem Olomouckého kraje se navrhuje také upravit znění § 20 odst. 1 písm. i) návrhu a § 20a odst. 1 písm. i) návrhu.

Zdůvodnění:

S ohledem na základní zásady správního řízení považujeme navržený text za nepřiměřeně zatěžující účastníka řízení, když orgány státní správy jsou povinny si vzájemně poskytovat informace a podklady pro řízení. Přičemž za nezaslání těchto kopií zákonodárce navrhuje i sankční postih (§ 20 odst. 1 písm. i) návrhu a § 20a odst. 1 písm. i) návrhu), který tímto ztrácí svůj podklad.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za zásadní.

6) Bod 29 - § 11a)

Nesouhlasíme s návrhem na zavedení odvodů za odnětí ze zemědělského půdního fondu za stavby pro bydlení a navrhuje, aby byly osvobozeny od poplatků stavby pro bydlení ve vlastnictví fyzické osoby, kdy se má odnětí uskutečnit ve prospěch této osoby.

Zdůvodnění:

S ohledem na rozdílné koeficienty u kvalit půd, nestejně výchozí podmínky povedou k nerovnosti obcí. Obce obklopené pouze kvalitními půdami budou omezeny v rozvoji, v zájmu o výstavbu a ve svém důsledku to povede k odlivu mladých lidí.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za zásadní.

7) Bod 29 - § 11b odst. 5

Nesouhlasíme se způsobem přerozdělování odvodů za odnímanou půdu.

Zdůvodnění:

Jednotlivé obce bez kompenzací nemají rovné podmínky. Takto by odvody za vynětí měly značně povýšit pro obce na úkor státu; toho by obec potenciálně mohla využít k motivaci pro zabezpečení svého rozvoje. Zákon ukládá obcím podmínky k využití příjmů ze ZPF, ale největší prostředky získává stát, když pro využití těchto prostředků žádné podmínky stanoveny nejsou. Odvody za vynětí zemědělského půdního fondu by se měly vracet do ochrany ZPF, obnovy přírody a krajiny, zlepšení životního prostředí, tak jak je v zákoně stanovena povinnost pouze pro obce.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za zásadní.

8) Bod 36 - § 13

Za stávající text je nutné doplnit text: „**a ostatní správní úřady**“

Zdůvodnění:

Ustanovení § 13 návrhu uvádí výčet orgánů ochrany zemědělského půdního fondu. Mezi těmito orgány nejsou vyjmenovány „ostatní správní orgány“ – újezdní úřady a Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský. Tyto jsou uvedeny v § 17b. Domníváme se, že do výčtu § 13 by měly být i tyto „ostatní správní orgány“ doplněny.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za zásadní.

9) Bod 55 - § 20 odst. 1 písm. i)

Z návrhu je třeba vypustit text: „nedoručí kopie dokumentů nebo“ a text: „s § 11 odst. 5 nebo“.

Zdůvodnění:

S ohledem na základní zásady správního řízení považujeme navržený text za nepřiměřeně zatěžující účastníka řízení, když orgány státní správy jsou povinny si vzájemně poskytovat informace a podklady pro řízení. Za nezaslání těchto kopií zákonodárce navrhuje i sankční postih (§ 20 odst. 1 písm. i) návrhu a § 20a odst. 1 písm. i) návrhu), který tímto ztrácí svůj podklad.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za zásadní.

10) Bod 56 - § 20a odst. 1 písm. i)

Z návrhu je nutné vypustit text: „nedoručí kopie dokumentů nebo“ a text: „s § 11 odst. 5 nebo“.

Zdůvodnění:

S ohledem na základní zásady správního řízení považujeme navržený text za nepřiměřeně zatěžující účastníka řízení, když orgány státní správy jsou povinny si vzájemně poskytovat informace a podklady pro řízení. Za nezaslání těchto kopií zákonodárce navrhuje i sankční postih (§ 20 odst. 1 písm. i) návrhu a § 20a odst. 1 písm. i) návrhu), který tímto ztrácí svůj podklad.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za zásadní.

11) Bod 57 – § 21 věta druhá

Text: „V takovém případě je účastníkem řízení pouze žadatel.“ navrhujeme vypustit.

Zdůvodnění:

Z navrhovaného textu vznikají pochybnosti, zda žadatel jako jediný účastník by měl být v řízení, jehož výsledkem je závazné stanovisko dle § 149 SŘ nebo v řízení, jehož výsledkem je rozhodnutí dle § 68 SŘ. V případě rozhodnutí by byly zákonodárcem opomíjeny zájmy ostatních spoluvlastníků pozemků, což je zcela jistě v rozporu se základními zásadami správního řízení i s ústavními principy.

Tuto připomínku považuje Olomoucký kraj za zásadní.

12) Obecné připomínky:

Ochrana ZPF nesmí být důvodem pro nesystematický, nekoordinovaný rozvoj. Ochrana zemědělského půdního fondu je jedním z veřejných zájmů; koordinaci záměrů a veřejných zájmů v území zajišťují v procesu pořizování územně plánovací dokumentace orgány územního plánování. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemůže mít právo veta v rozhodování o využití území. Znění zákona by mělo odpovídat současným i vývojovým podmínkám společnosti a jejím potřebám.

Zákon se nedostatečně zabývá problematikou erozí, která ve svém důsledku znamená závažné znehodnocování ZPF. Povinnost ochrany proti erozím by měla být stanovena i v požadavcích na způsob obhospodařování příslušného ZPF (požadavky na osevňovací postupy, druhy plodin apod. ve vztahu na míru ohrožení erozemi).

13) Nad rámec uplatňovaných připomínek poukazujeme na legislativní chybu v úplném znění zákona v § 11a odst. 1 písm. f), jehož znění nekoresponduje s návrhem zákona.

