**Zpráva o plnění cílů Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2022**

**Hodnocení plnění priorit SROK**

SROK je zastřešující strategie tzn., že zasahuje do oblastí, které jsou rozpracovány ve věcně příslušných strategických dokumentech. Podrobné hodnocení činnosti Olomouckého kraje se provádí odbory při vyhodnocování tematicky zaměřených strategických dokumentů.

Z výše uvedeného důvodu hodnocení SROK nemá za cíl detailní podchycení všech realizovaných činností. Ve spolupráci s věcně příslušnými odbory jsme připravili rámcové hodnocení plnění jednotlivých priorit. Hodnocení obsahuje slovní popis realizovaného pokroku. Dále pak vybrané základní údaje, které jsou dlouhodobě sledovány, a to výše výdajů na rozvoj kraje, výše a počet poskytnutých dotací do území a výše dotací, které kraj získal na svou činnost. Pro zjednodušení jsou uvedeny také nejvýznamnější činnosti pro danou prioritu realizované v roce 2022. Samotné hodnocení je přílohou této zprávy (Usnesení Příloha č. 02 – Hodnocení plnění priorit Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2022), zde jsou uvedeny pouze shrnující informace.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Střednědobá priorita** | **Výše výdajů na danou prioritu (v Kč)** | **Výše poskytnutých dotací (v Kč)** | **Výše získaných dotací (v Kč)** |
| A. Ekonomika a inovace | 32 297 267 | 14 744 471 | 6 343 094 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 121 245 770 | 30 016 503 | 75 664 852 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 356 677 627 | 351 375 086 | 37 440 000 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 2 889 530 653\* | 2 139 382 633\*\* | 1 807 485 511\*\* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 998 414 248 | 60 542 000 | 422 190 191 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 369 639 846 | 189 529 572 | 26 258 976 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 88 440 162 | 52 130 543 | 13 460 672 |
| **Celkem** | **4 856 245 573** | **2 837 720 808** | **2 388 853 296** |

\* Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb a PO OSV ve výši 2 106 759 238 Kč a příspěvek zřizovatele u vlastních PO OZ ve výši 395 043 487 Kč.

\*\*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb

Olomoucký kraj realizoval činnosti ve všech stanovených prioritách. Rozložení financí mezi jednotlivé priority je dáno především jejich charakterem a kompetencemi kraje.

Činnosti kraje v prioritě A. Ekonomika a inovace jsou poměrně omezené regulací veřejné podpory ze strany EU a také silnou koordinační rolí, kterou si vyhradil stát. V této oblasti působí např. agentury CzechInvest, CzechTrade nebo hospodářské komory.

Do činností kraje se promítly aktivity, když zprostředkovává dotace pro subjekty na svém území, ať již se jedná o „tradiční“ zajištění sociálních služeb, kotlíkové dotace nebo dotační program Obchůdek 2021+.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Střednědobá priorita** | **Výše výdajů na danou prioritu (v Kč)** | |
| **2021** | **2022** |
| A. Ekonomika a inovace | 15 308 000 | 32 297 267 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 186 590 341 | 121 245 770 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 512 939 287 | 356 677 627 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 2 433 942 681\* | 2 889 530 653\* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 692 120 240 | 998 414 248 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 314 625 125 | 369 639 846 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 56 102 498 | 88 440 162 |
| **Celkem** | **4 220 628 172** | **4 856 245 573** |

\*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb a PO OSV ve výši 2 106 759 238 Kč a příspěvek zřizovatele u vlastních PO OZ ve výši 395 043 487 Kč.

Meziročně můžeme vidět nárůst financí využívaných na rozvojové aktivity. Do značné části je to dáno sjednocením přístupů v prioritě D. Zdravotnictví a sociální služby. Odbor zdravotnictví zařadil v roce 2022 do vyhodnocení příspěvek na chod příspěvkových organizací ve výši téměř 400 mil. Kč, odbor sociálních věcí jej v hodnocení měl i v minulém roce. Výrazný nárůst je i v oblasti dopravní infrastruktury, pravděpodobně v důsledku zahajování nových staveb.

Úbytek v oblasti životního prostředí souvisí z velké části s útlumem poskytování pomoci obcím poškozeným kůrovcovou kalamitou.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Střednědobá priorita** | **Výše poskytnutých dotací (v Kč)** | |
| **2021** | **2022** |
| A. Ekonomika a inovace | 1 075 000 | 14 744 471 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 28 301 037 | 30 016 503 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 465 829 117 | 351 375 086 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 2 018 032 086\*\* | 2 139 382 633\*\* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 25 390 240 | 60 542 000 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 237 429 600 | 189 529 572 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 44 745 318 | 52 130 543 |
| **Celkem** | **2 820 802 398** | **2 837 720 808** |

\*\*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb

Relativně největší změna je nárůst dotací v prioritě A. Ekonomika a inovace. Souvisí to s poskytnutím podpory Inovačnímu centru Olomouckého kraje na poskytování služeb obecného hospodářského zájmu v oblasti inovací. Výrazný pokles je v oblasti životního prostředí, opět pravděpodobně v souvislosti s doznívající kůrovcovou kalamitou. Patrný je také pokles dotací v prioritě F. Sport, kultura a cestovní ruch.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Střednědobá priorita** | **Výše získaných dotací (v Kč)** | |
| **2021** | **2022** |
| A. Ekonomika a inovace | 6 809 000 | 6 343 094 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 42 450 726 | 75 664 852 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 67 167 671 | 37 440 000 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 1 771 749 239\*\*\* | 1 807 485 511\*\* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 424 140 000 | 422 190 191 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 36 562 744 | 26 258 976 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 6 550 894 | 13 460 672 |
| **Celkem** | **2 355 430 274** | **2 388 853 296** |

\*\*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb

Objem získaných dotací je do značné míry závislý na počtu projektů a průběhu jejich realizace. Celkový objem získaných dotací se meziročně téměř nezměnil.

**Hodnocení plnění vlajkových projektů**

Ve SROK byly na základě podnětů odborníků a partnerů vytipovány tři vlajkové projekty. Jedná se spíše o témata, která by měl kraj uchopit, koordinovat, a tím přispět k rozvoji regionu. Vlajkové projekty jsou přímo ve strategii popsány spíše obecně.

V roce 2021 došlo k rozpracování vlajkových projektů Lepší image Olomouckého kraje a Restart Jesenicka a Šumperka. Vlajkový projekt Rozvoj inovačního ekosystému a chytrého regionu je úzce svázán s aktivitami Inovačního centra Olomouckého kraje (ICOK), které v roce 2022 zpracovalo aktualizaci RIS3 strategie Olomouckého kraje, která byla schválena Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/11/73/2022 ze dne 26. 9. 2022.

Zde uvádíme souhrnné slovní hodnocení plnění vlakových projektů, přehled realizovaných aktivit je obsažen v hodnocení, které je přílohou (Usnesení Příloha č. 03 – Vlajkové projety Strategie rozvoje územního obvodu – Hodnocení 2022).

**Lepší image Olomouckého kraje**

Jak bylo uvedeno, hlavní myšlenkou vlajkových projektů je koordinovat a zviditelňovat činnosti, které s nimi souvisí. Pro tento vlajkový projekt byly stanoveny 4 cíle.

Cíl 1 Nastavení funkčních procesů a jednotné komunikace pro zlepšení image kraje

Cíl 2 Systematické a průběžné oslovování a zapojování aktivních obyvatel do krajských rozvojových témat a projektů

Cíl 3 Lákání talentů, investic a pracovní síly do kraje

Cíl 4 Zvýšit atraktivitu kraje v očích návštěvníků a návštěvnost kraje

Vzhledem k tomu, že region není na jednotnou komunikaci připraven, jedná se o hlavní cíl vlajkového projektu pro nejbližší období. Obsahem vlajkového projektu je v první řadě vytvoření společného stylu komunikace, kraje, k němuž se mohou přidat i další partneři v území. Tento společný styl by měl být obsažen v Marketingové strategii Olomouckého kraje.

Kraj v současnosti komunikuje spíše nahodile, ucelenější koncepci má oblast cestovního ruchu. V roce 2022 představil svou marketingovou strategii pro oblast inovací také ICOK a přispěl tím k naplňování tohoto vlajkového projektu. Přesto však chybí společný elementární základ pro všechny oblasti. Rok 2022 byl tak spíše ve znamení přípravných prací.

Byla zpracována Analýza asociací značky „Olomoucký kraj“. V rámci této analýzy 1 323respondentů napříč celou republikou odpovídalo na otázky, s čím si spojuje Olomoucký kraj. Díky tomu bylo možné určit výchozí bod, kde se image kraje nachází.

Na analýzu potom navázalo zpracování identity Olomouckého kraje. Zakázka na identitu byla v roce 2022 zahájena. Protože se však nepodařilo uskutečnit všechna plánovaná jednání, byla zakázka prodloužena do roku 2023. Současně s tím bylo odloženo i jednání pracovní skupiny pro vlajkový projekt, která by výstupy z této zakázky měla projednat.

Z uvedených podkladů by měla vycházet právě Marketingová strategie Olomouckého kraje, jejíž zpracování je plánováno na rok 2023.

Součástí vlajkového projektu bylo i mapování existujících aktivit zapojování veřejnosti nebo propagace kraje, např. formou různých soutěží, které mohou být v budoucnu využity v rámci marketingových aktivit.

Úspěšně pak pokračuje realizace marketingových aktivit v oblasti cestovního ruchu, kde se vychází z Koncepce rozvoje cestovního ruchu a jejího plnění.

Přehled realizovaných činnosti je uveden v příloze Usnesení Příloha č. 03 – Vlajkové projety Strategie rozvoje územního obvodu – Hodnocení 2022.

**Restart Jesenicka a Šumperska**

Olomoucký kraj se v oblasti podpory Jesenicka a Šumperska a dalších ohrožených území se kraj již dlouhodobě angažuje. Na základě naší aktivity byl v lednu 2021 Vládou schválen Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR, jehož přílohou byla Případová studie Jesenicka a Šumperska. Pro vlajkový projekt byly stanoveny čtyči níže uvedené cíle.

Cíl 1: Koordinace na strategické úrovni, zajištění disponibilních zdrojů financování a zvýšení absorpční kapacity

Cíl 2: Komplexní rozvoj digitalizace

Cíl 3: Podpora cestovního ruchu

Od roku 2022 na kraji funguje tzv. koordinátor hospodářsky a sociálně ohrožených území (HSOÚ). Což je pozice podporovaní Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR), která se soustředí na zpracování strategických dokumentů pro postižená území, vyhledání klíčových projektů a sledování možných zdrojů na jejich realizaci. Z pohledu MMR a některých dalších ministerstev se tak Jesenicko a Šumpersko dostalo do „balíku“ území HSOÚ, pro něž se snaží najít společná řešení.

Proto je z pohledu vlajkového projektu potřeba sledovat i tyto aktivity, přestože budou sledovány zvlášť i aktivity zaměřené čistě na Jesenicko a Šumpersko. Činnosti prováděné pro HSOÚ jsou pravidelně představovány na jednáních Komise pro rozvoj strukturálně znevýhodněných regionů, ustavené při ROK.

V roce 2022 se uskutečnilo jednání představitelů 6 krajů, cílem byl společný postup směrem k národní úrovni ve snaze podpořit rozvoj HSOÚ. Výstupem, na kterém se účastníci shodli, je oslovení ministra pro místní rozvoj s důrazným apelem. Dopis jménem předsedy Komise Rady AKČR pro regionální rozvoj obsahuje výzvu k ustavení pracovní skupiny k řešení HSOÚ na úrovni Vlády ČR, za účasti krajů a dalších partnerů z území HSOÚ, dále potom požadavek na vyhlášení národního dotačního titulu MMR pro HSOÚ pro rok 2023 s maximální výší alokace a požadavek na další zvýhodnění území HSOÚ v národních a evropských fondech.

Další výraznou aktivitou realizovanou v roce 2022 v oblasti podpory HSOÚ je analýza podpory HSOÚ v rámci národních dotačních titulů jednotlivých ministerstev a MMR. Na základě analýzy byl připraven návrh na zvýšení podpory HSOÚ formou zvýšení bonifikace projektů žadatelů z území HSOÚ v celkem 11 národních dotačních titulů a 8 resortů.

Olomoucký kraj sám v rámci přepracování systému dotací zavedl jako jedno z doporučených kritérií, bodově zvýhodnit obce hůře hodnocené v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území, který SROK také využívá.

MMR požádalo kraje, aby po vzoru Jesenicka a Šumperska zpracovalo intervenční studie. Tyto studie by měly vyhledávat důležité projekty pro rozvoj území s tím, že pak bude MMR hledat zdroje pro jejich realizaci. V Olomouckém kraji byla v roce 2022 zpracována intervenční studie ORP Zábřeh.

Pravidelně dochází k jednání koordinátorky HSOÚ a městských úřadů Jeseník a Šumperk k aktualizaci projektů zařazených do případové studie a k možnostem podpory projektů z evropských a národních zdrojů.

Přes snahy Olomouckého kraje i koordinovanou snahu s dalšími kraji se nepodařilo dosáhnout vzniku vlastního dotačního programu, ani seriózní podpory HSOÚ z jiných zdrojů.

V oblasti digitalizace je potřebná iniciativa především soukromých subjektů. Přesto se objevují i dotační možnosti, zejména v rámci Národního plánu obnovy, které chce kraj propagovat.

Aktivity cestovního ruchu v daném území koordinuje sdružení cestovního ruchu Jeseníky, s kterým Olomoucký kraj úzce spolupracuje a které i finančně podporuje prostřednictvím Centrály cestovního ruchu.

Další aktivity pro Jesenicko jsou pak uvedeny v přiloženém excelovém souboru, jedná se především o aktivity v oblasti vzdělávání, dopravy nebo kultury.

Přestože kraj v tomto vlajkovém projektu vyvinul v roce 2022 poměrně velkou aktivit, nebylo dosaženo potřebných výsledků. Na rozhodnutí o zřízení dotačního programu pro HSOÚ se čekalo až do posledního čtvrtletí 2022. Z toho důvodu nebyla nakonec pracovní skupina pro tento vlajkový projekt v roce 2022 svolána. V roce 2023 bude tato skupina svolána se záměrem hledat jiné další možnosti zlepšení situace.

**Rozvoj inovačního ekosystému a chytrého regionu**

V roce 2022 ICOK pokračoval v aktivitách v oblasti inovací a smart řešení. V oblasti strategického směřování ICOK byly zpracovaná Střednědobá strategie rozvoje Inovačního centra Olomouckého kraje na roky 2022 – 2025.

Olomoucký kraj financoval aktivity na podporu rozvoje inovačního prostředí prostřednictvím s ICOK uzavřené smlouvy o poskytování služeb obecného hospodářského zájmu v oblasti inovací. Pro rok 2022 byla na aktivity realizované ICOKem na základě této smlouvy Olomouckým krajem alokována částka ve výši 12 mil. Kč. Zároveň v prosinci 2022 byla Zastupitelstvem Olomouckého kraje schválena alokace na tuto smlouvu na rok 2023 až 2026 ve výši 12 mil Kč ročně.

Současně byl ICOK partnerem projektu Olomouckého kraje Smart Akcelerátor Olomouckého kraje II, ve kterém realizuje většinu odborných aktivit. Obdobně bude zapojen i do navazujícího projektu Smart Akcelerátor Olomouckého kraje III.

ICOK v roce 2022 realizoval například preinkubační a inkubační program [NašlápnuTO](https://naslapnu.to/), konzultační programy [ICOK PLATINN](https://www.inovaceok.cz/icok-platinn) a ICOK DIGI. Dále pokračovala podpora provozu kontaktních míst v okresních městech Olomouckého kraje a podpora projektů na vybudování inovačních hubů v regionu v Přerově, Jeseníku, Šumperku.

Dále byly ICOKem pořádány jednání Krajské rady pro inovace Olomouckého kraje (která nahrazuje pracovní skupinu pro tento vlajkový projekt) a krajských inovačních platforem, RIS3 kulatý stůl, workshop Digitální transformace firem na Jesenicku, kulaté stoly a pracovní skupiny k přípravě inovačních hubů, matchmaking Inovace a realita v logistice 4.0, konference Inovační region Přerovsko, workshop Chytré ručky pro školáčky, konference WE CONNECT 2022. ICOK také spolupracoval s dalšími aktéry v regionu na akcích, např. soutěž Podnikavá hlava 2022 nebo Burza práce a vzdělávání v Přerově a ICOK byl také zapojen do projektu agentury Czechinvest Technologická inkubace.

Podporována byla také příprava tzv. strategických projektů v oblasti RIS3, byly také zpracovávány analýzy domén specializace v rámci přípravy aktualizace RIS3 strategie Olomouckého kraje. Byla zpracována aktualizace Marketingové a komunikační strategie RIS3 Olomouckého kraje a realizovány marketingové aktivity na podporu rozvoje inovačního prostředí v kraji na základě této strategie.

Olomoucký kraj v rámci SMART strategie v roce 2022 podpořil 9 projektů, 2 v oblasti dopravy, 5 v oblasti eHealth a 2 v oblasti e-Governmentu. V roce 2022 byl také vyhlášen také dotační program Smart region Olomoucký kraj. V rámci dotačního programu bylo poskytnuto 9 dotací na přípravu a realizaci SMART opatření v celkové výši 1 750 000 Kč.

Samotný kraj pokračoval v realizaci existujících smart řešení v oblasti digitalizace, energetiky nebo cestovního ruchu. Bližší informace jsou opět uvedeny v přiloženém souboru.

**Hodnocení monitorovacích indikátorů**

Hodnocení indikátorů má zajistit sledování dopadů vývoje na území. Samotná strategie je sice komplexním dokumentem, ale samotný Olomoucký kraj ovlivňuje pouze malé procento aktivit, které jsou na jeho území realizovány. Proto hodnocení monitorovacích indikátorů slouží spíše pro dokreslení situace v regionu, ale může také zachytit některé varovné signály, na které by kraj mohl reagovat.

I když jsme vycházeli z indikátorů Strategie regionálního rozvoje ČR, které měly být pravidelně monitorovány, skutečnost je trochu jiná. První aktualizace akčního plánu na roky 2023 – 2024 nevycházela z analýzy území, pouze došlo k analýze plnění akčního plánu na roky 2021 – 2022. Spolupráce s partnery, kteří měli aktualizovat statistiky za území správních obvodů obcí s rozšířenou působností, také vázne. Většinu údajů se podařilo dohledat z veřejných zdrojů, přesto v některých případech se nepodařilo aktualizovat data.

**Hrubý domácí produkt**

Pro mezikrajské srovnání sledujeme také hrubý domácí produkt (HDP). Konkrétně se jedná o variantu výše HDP v paritě kupní síly EU 27 na 1 obyvatele. Tento údaj umožňuje snadné srovnání úrovně HDP mezi kraji a jeho výše také ukazuje, jak si stojíme ve srovnání s průměrem 27 států EU.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **HDP na 1 obyvatele v paritě kupní síly EU 27** | | | | | | |
|  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *88,6* | *89,0* | *91,0* | *92,1* | *93,2* | *93,4* | *91,6* |
| Hl. město Praha | 197,0 | 197,9 | 200,2 | 205,7 | 206,4 | 205,3 | 202,9 |
| Středočeský kraj | 79,1 | 80,9 | 82,8 | 81,6 | 85,6 | 81,7 | 79,4 |
| Jihočeský kraj | 71,1 | 70,7 | 73,3 | 73,8 | 74,9 | 76,6 | 72,7 |
| Plzeňský kraj | 81,0 | 81,2 | 82,9 | 83,1 | 81,8 | 81,8 | 80,9 |
| Karlovarský kraj | 58,1 | 58,0 | 59,4 | 58,7 | 58,3 | 57,4 | 54,5 |
| Ústecký kraj | 66,3 | 63,9 | 64,8 | 64,4 | 66,5 | 65,6 | 63,5 |
| Liberecký kraj | 68,0 | 67,9 | 69,6 | 70,1 | 70,8 | 70,7 | 67,7 |
| Královéhradecký kraj | 75,3 | 76,9 | 80,6 | 81,0 | 82,5 | 84,1 | 83,8 |
| Pardubický kraj | 70,1 | 70,7 | 73,4 | 73,9 | 73,3 | 76,5 | 72,7 |
| Kraj Vysočina | 71,7 | 72,1 | 74,2 | 73,1 | 74,7 | 78,5 | 73,9 |
| Jihomoravský kraj | 84,0 | 82,8 | 84,3 | 87,0 | 88,1 | 91,0 | 90,2 |
| **Olomoucký kraj** | **67,1** | **67,7** | **70,2** | **71,0** | **72,0** | **74,0** | **72,7** |
| Zlínský kraj | 75,4 | 75,5 | 77,5 | 76,9 | 79,0 | 78,7 | 77,8 |
| Moravskoslezský kraj | 72,4 | 72,8 | 73,6 | 75,2 | 72,8 | 71,8 | 72,8 |

Výsledky ukazují, že z hlediska výše dominuje Praha, kde je zaevidováno mnoho celonárodních korporací. Olomoucký kraj má čtvrtý nejnižší HDP na obyvatele, když v roce 2021 se před něj opět dostal Moravskoslezský kraj. To potvrzuje, že údaje o HDP v regionálním členění podléhají zvýšené fluktuaci.

V roce 2021 zaznamenala celá ČR pokles hodnoty HDP vůči průměru EU. Zastavila se tak dlouhodobá konvergence, která trvala bez přerušení od roku 2013. Pokles HDP vykazovaly všechny kraje s výjimkou již zmiňovaného Moravskoslezského kraje.

Nejvýraznější pokles zaznamenaly kraj Vysočina a dále pak Jihočeský a Pardubický kraj. Poslední dva zmíněné kraje se dostali na úroveň Olomouckého kraje, kdy hodnota HDP je sice vyšší, ale je to pod úrovní zaokrouhlení.

Zdá se, že Liberecký kraj se přidal ke Karlovarskému a Ústeckému kraji a vytvořili tak z hlediska HDP nejslabší oblast při severozápadní hranici ČR.

**Indikátor 1. Hrubá míra celkového přírůstku obyvatelstva**

Sledován je přírůstek/úbytek počtu obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností/krajích k 31. 12. mezi roky 2016 2021. Zdrojem dat je ČSÚ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2016** | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Změna počtu obyvatel za 5 let** | **Procento změny počtu obyvatel** |
| *Česká republika* | *10 578 820* | *10 493 798* | *-85 022* | *-0,81%* |
| **Olomoucký kraj** | **633 925** | **624 814** | **-9 111** | **-1,46%** |
| SO ORP Hranice | 34 397 | 33 567 | -830 | -2,47% |
| SO ORP Jeseník | 38 957 | 36 752 | -2 205 | -6,00% |
| SO ORP Konice | 10 754 | 10 553 | -201 | -1,90% |
| SO ORP Lipník nad B. | 15 252 | 14 960 | -292 | -1,95% |
| SO ORP Litovel | 23 755 | 23 524 | -231 | -0,98% |
| SO ORP Mohelnice | 18 305 | 18 212 | -93 | -0,51% |
| SO ORP Olomouc | 163 599 | 164 208 | 609 | 0,37% |
| SO ORP Prostějov | 98 003 | 97 027 | -976 | -1,01% |
| SO ORP Přerov | 81 282 | 78 086 | -3 196 | -4,09% |
| SO ORP Šternberk | 24 164 | 23 816 | -348 | -1,46% |
| SO ORP Šumperk | 69 707 | 67 419 | -2 288 | -3,39% |
| SO ORP Uničov | 22 474 | 22 040 | -434 | -1,97% |
| SO ORP Zábřeh | 33 276 | 32 766 | -510 | -1,56% |

V rámci Olomouckého kraje vykazuje kladné hodnoty přírůstku obyvatel pouze ORP Olomouc. Nejvyšší hodnoty úbytku obyvatel vykazuje ORP Jeseník, dále pak Přerov a Šumperk.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Procento změny počtu obyvatel** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *1,46%* | *1,38%* | *-0,81%* |
| **Olomoucký kraj** | **-0,58%** | **-0,67%** | **-1,46%** |
| SO ORP Hranice | -0,81% | -0,83% | -2,47% |
| SO ORP Jeseník | -4,26% | -4,12% | -6,00% |
| SO ORP Konice | -2,59% | -1,67% | -1,90% |
| SO ORP Lipník nad B. | -1,05% | -1,24% | -1,95% |
| SO ORP Litovel | -0,38% | -0,75% | -0,98% |
| SO ORP Mohelnice | -0,76% | 0,05% | -0,51% |
| SO ORP Olomouc | 1,18% | 0,96% | 0,37% |
| SO ORP Prostějov | -0,12% | -0,11% | -1,01% |
| SO ORP Přerov | -2,12% | -2,20% | -4,09% |
| SO ORP Šternberk | 2,25% | 1,86% | -1,46% |
| SO ORP Šumperk | -1,88% | -2,08% | -3,39% |
| SO ORP Uničov | -0,55% | -0,79% | -1,97% |
| SO ORP Zábřeh | -1,20% | -1,21% | -1,56% |

Pokud budeme sledovat vývoj změny počtu obyvatel od roku 2019 (který byl pro zpracování Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje výchozí), tak je vidět setrvalý klesající trend.

Je potřeba upozornit na velký propad v roce 2021. V datech za tento rok se sešly dva milníky, které ovlivnili vykazovaný počet obyvatel v ČR. Prvním, jsou dopady pandemie COVID-19, kdy podle všech údajů poprvé od druhé světové války byl zaznamenán úbytek obyvatel na území ČR. Současně v roce 2021 se uskutečnilo Sčítání lidu domů a bytů. Výsledky sčítání jsou brány jako „nejpřesnější“ možný údaj, a proto podle nich dochází ke korekci statistických údajů. Nemáme podklady, abychom mohli říci, jak velký byl podíl obou milníků na výsledném poklesu počtu obyvatel.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2016** | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Změna počtu obyvatel za 5 let** | **Procento změny počtu obyvatel** |
| *Česká republika* | *10 578 820* | *10 493798* | *-85 022* | *-0,81%* |
| Hlavní město Praha | 1 280 508 | 1 258 569 | -21 939 | -1,74% |
| Středočeský kraj | 1 338 982 | 1 372 063 | 33 081 | 2,41% |
| Jihočeský kraj | 638 782 | 636 312 | -2 470 | -0,39% |
| Plzeňský kraj | 578 629 | 576 224 | -2 405 | -0,42% |
| Karlovarský kraj | 296 749 | 284 971 | -11 778 | -4,13% |
| Ústecký kraj | 821 377 | 801 442 | -19 935 | -2,49% |
| Liberecký kraj | 440 636 | 437 343 | -3 293 | -0,75% |
| Královéhradecký kraj | 550 804 | 544 102 | -6 702 | -1,23% |
| Pardubický kraj | 517 087 | 514 151 | -2 936 | -0,57% |
| Kraj Vysočina | 508 952 | 503 824 | -5 128 | -1,02% |
| Jihomoravský kraj | 1 178 812 | 1 180 993 | 2 181 | 0,18% |
| **Olomoucký kraj** | **633 925** | **624 814** | **-9 111** | **-1,46%** |
| Zlínský kraj | 583 698 | 573 636 | -10 062 | -1,75% |
| Moravskoslezský kraj | 1 209 879 | 1 183 083 | -26 796 | -2,26% |

V mezikrajském srovnání se ukazuje, že s úbytkem obyvatel se potýká velká část krajů. Přírůstek zaznamenaly pouze Středočeský a Jihomoravský kraj. Naopak největší pokles (okolo 4,1 %) vykazuje Karlovarský kraj. Olomoucký kraj zaznamenal šestý nejvyšší úbytek obyvatel.

Je potřeba upozornit, že celkovým poklesem v roce 2021 se ČR dostala na hodnoty mezi roky 2011 a 2012.

Z meziročního hlediska se zdá, že pokles obyvatel (ať již statistický nebo z důvodu pandemie) nejvíce postihl Prahu, která v minulých letech vykazovala cca 5 % nárůst za 5 let. Relativně nejmenší propad má naopak Morava a kraj Vysočina, mimo Jihomoravský kraj. Přesto se jedná o vysoké hodnoty úbytku obyvatel.

Do budoucna bude zajímavé sledovat, jak se na počtu obyvatel projeví příliv uprchlíků z Ukrajiny a jak k tomuto fenoménu budou přistupovat úřady, za jakých okolností budou uprchlíky evidovat jako přírůstek stěhováním nebo jestli uprchlíky nechají v šedé zóně. I pokud by došlo k plné evidenci uprchlíků, jako přistěhovalých, nebude se z hlediska Olomouckého kraje jednat o zásadní posun, protože uprchlíci se koncentrovali ve větších městech.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Procento změny počtu obyvatel** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *1,46%* | *1,38%* | *-0,81%* |
| Hlavní město Praha | 4,92% | 5,07% | -1,74% |
| Středočeský kraj | 5,04% | 5,09% | 2,41% |
| Jihočeský kraj | 1,05% | 0,89% | -0,39% |
| Plzeňský kraj | 2,50% | 2,44% | -0,42% |
| Karlovarský kraj | -1,57% | -1,54% | -4,13% |
| Ústecký kraj | -0,37% | -0,71% | -2,49% |
| Liberecký kraj | 1,09% | 0,64% | -0,75% |
| Královéhradecký kraj | 0,01% | -0,11% | -1,23% |
| Pardubický kraj | 1,20% | 1,28% | -0,57% |
| Kraj Vysočina | -0,02% | -0,12% | -1,02% |
| Jihomoravský kraj | 1,61% | 1,70% | 0,18% |
| **Olomoucký kraj** | **-0,58%** | **-0,67%** | **-1,46%** |
| Zlínský kraj | -0,46% | -0,79% | -1,75% |
| Moravskoslezský kraj | -1,43% | -1,72% | -2,26% |

**Indikátor 2. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nezaměstnanost delší než 12 měsíců)**

Počet nezaměstnaných, kteří jsou v evidenci Úřadu práce ČR více než 12 měsíců k 31. 12. 2021. Zdrojem dat je ČSÚ, statistická ročenka

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Dlouhodobě nezaměstnaní k 31. 12. 2021** | **Dlouhodobě nezaměstnaní na 10 000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 493 798* | *86 145* | *82,1* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **624 814** | **4 325** | **69,2** | **84%** |
| SO ORP Hranice | 33 567 | 248 | 73,9 | 90% |
| SO ORP Jeseník | 36 752 | 301 | 81,9 | 100% |
| SO ORP Konice | 10 553 | 79 | 74,9 | 91% |
| SO ORP Lipník nad B. | 14 960 | 116 | 77,5 | 94% |
| SO ORP Litovel | 23 524 | 38 | 16,2 | 20% |
| SO ORP Mohelnice | 18 212 | 217 | 119,2 | 145% |
| SO ORP Olomouc | 164 208 | 788 | 48,0 | 58% |
| SO ORP Prostějov | 97 027 | 479 | 49,4 | 60% |
| SO ORP Přerov | 78 086 | 1 056 | 135,2 | 165% |
| SO ORP Šternberk | 23 816 | 163 | 68,4 | 83% |
| SO ORP Šumperk | 67 419 | 450 | 66,7 | 81% |
| SO ORP Uničov | 22 040 | 131 | 59,4 | 72% |
| SO ORP Zábřeh | 32 766 | 198 | 60,4 | 74% |

Je potřeba upozornit, že oproti roku 2019 se počet dlouhodobě nezaměstnaných v ČR prakticky zdvojnásobil ze 44 828 na 86 145.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Dlouhodobě nezaměstnaní Procento průměru ČR** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **81%** | **90%** | **84%** |
| SO ORP Hranice | 81% | 85% | 90% |
| SO ORP Jeseník | 111% | 129% | 100% |
| SO ORP Konice | 79% | 85% | 91% |
| SO ORP Lipník nad B. | 74% | 88% | 94% |
| SO ORP Litovel | 15% | 28% | 20% |
| SO ORP Mohelnice | 171% | 169% | 145% |
| SO ORP Olomouc | 46% | 58% | 58% |
| SO ORP Prostějov | 62% | 72% | 60% |
| SO ORP Přerov | 169% | 168% | 165% |
| SO ORP Šternberk | 70% | 98% | 83% |
| SO ORP Šumperk | 93% | 98% | 81% |
| SO ORP Uničov | 70% | 79% | 72% |
| SO ORP Zábřeh | 63% | 68% | 74% |

V rámci Olomouckého kraje vykazují významně více dlouhodobě nezaměstnaných především správní obvodu ORP Mohelnice a Přerov. Situace se zlepšila, nebo spíše tolik nezhoršila v ORP Jeseník, kde se ukazuje vysoký podíl sezónních pracovníků.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Dlouhodobě nezaměstnaní k 31. 12. 2021** | **Dlouhodobě nezaměstnaní na 10 000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 493 798* | *86 145* | *82,1* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 1 258 569 | 9 568 | 76,0 | 93% |
| Středočeský kraj | 1 372 063 | 8 899 | 64,9 | 79% |
| Jihočeský kraj | 636 312 | 3 221 | 50,6 | 62% |
| Plzeňský kraj | 576 224 | 3 301 | 57,3 | 70% |
| Karlovarský kraj | 284 971 | 3 099 | 108,7 | 132% |
| Ústecký kraj | 801 442 | 10 658 | 133,0 | 162% |
| Liberecký kraj | 437 343 | 3 428 | 78,4 | 95% |
| Královéhradecký kraj | 544 102 | 2 573 | 47,3 | 58% |
| Pardubický kraj | 514 151 | 1 731 | 33,7 | 41% |
| Kraj Vysočina | 503 824 | 2 818 | 55,9 | 68% |
| Jihomoravský kraj | 1 180 993 | 12 144 | 102,8 | 125% |
| **Olomoucký kraj** | **624 814** | **4 325** | **69,2** | **84%** |
| Zlínský kraj | 573 636 | 2 853 | 49,7 | 61% |
| Moravskoslezský kraj | 1 183 083 | 17 527 | 148,1 | 180% |

*\*Hodnoty za kraje se plně neshodují s údaji za SO ORP, protože nezaměstnaný nemá povinnost se evidovat v místě trvalého bydliště.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Dlouhodobě nezaměstnaní  Procento průměru ČR** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 57% | 68% | 93% |
| Středočeský kraj | 84% | 81% | 79% |
| Jihočeský kraj | 46% | 54% | 62% |
| Plzeňský kraj | 58% | 69% | 70% |
| Karlovarský kraj | 85% | 101% | 132% |
| Ústecký kraj | 147% | 155% | 162% |
| Liberecký kraj | 87% | 94% | 95% |
| Královéhradecký kraj | 56% | 59% | 58% |
| Pardubický kraj | 35% | 43% | 41% |
| Kraj Vysočina | 83% | 73% | 68% |
| Jihomoravský kraj | 146% | 135% | 125% |
| **Olomoucký kraj** | **82%** | **91%** | **84%** |
| Zlínský kraj | 60% | 63% | 61% |
| Moravskoslezský kraj | 230% | 206% | 180% |

Moravskoslezský kraj má extrémně vysoký počet dlouhodobě nezaměstnaných, přesto jeho dominance postupně klesá a v roce 2021 se mu výrazně přiblížil Ústecký kraj. Vysokých hodnot dosahují také Karlovarský a Jihomoravský kraj. Olomoucký kraj patří k průměru ČR. Nejmenší počet dlouhodobě nezaměstnaných na 10 000 obyvatel je evidován v Pardubickém a Královehradeckém kraji.

**Indikátor 3. Počet podnikajících fyzických osob se zaměstnanci**

Počet ekonomických subjektů se zaměstnanci k 31. 12. 2021. Zdrojem dat je ČSÚ, organizační statistika

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Počet ekon. sub. se zaměst. 2021** | **Počet subjektů na 10 000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 493 798* | *280 570* | *267,4* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **624 814** | **13 949** | **223,3** | **83%** |
| SO ORP Hranice | 33 567 | 736 | 219,3 | 82% |
| SO ORP Jeseník | 36 752 | 816 | 222,0 | 83% |
| SO ORP Konice | 10 553 | 173 | 163,9 | 61% |
| SO ORP Lipník nad B. | 14 960 | 276 | 184,5 | 69% |
| SO ORP Litovel | 23 524 | 450 | 191,3 | 72% |
| SO ORP Mohelnice | 18 212 | 314 | 172,4 | 64% |
| SO ORP Olomouc | 164 208 | 4 746 | 289,0 | 108% |
| SO ORP Prostějov | 97 027 | 2 129 | 219,4 | 82% |
| SO ORP Přerov | 78 086 | 1 561 | 199,9 | 75% |
| SO ORP Šternberk | 23 816 | 389 | 163,3 | 61% |
| SO ORP Šumperk | 67 419 | 1 396 | 207,1 | 77% |
| SO ORP Uničov | 22 040 | 395 | 179,2 | 67% |
| SO ORP Zábřeh | 32 766 | 568 | 173,4 | 65% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet ekonomických subjektů  Procento průměru ČR** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **84%** | **85%** | **83%** |
| SO ORP Hranice | 82% | 83% | 82% |
| SO ORP Jeseník | 82% | 81% | 83% |
| SO ORP Konice | 61% | 64% | 61% |
| SO ORP Lipník nad B. | 72% | 70% | 69% |
| SO ORP Litovel | 70% | 72% | 72% |
| SO ORP Mohelnice | 65% | 65% | 64% |
| SO ORP Olomouc | 109% | 110% | 108% |
| SO ORP Prostějov | 83% | 84% | 82% |
| SO ORP Přerov | 76% | 76% | 75% |
| SO ORP Šternberk | 64% | 62% | 61% |
| SO ORP Šumperk | 76% | 77% | 77% |
| SO ORP Uničov | 69% | 68% | 67% |
| SO ORP Zábřeh | 66% | 66% | 65% |

Olomoucký kraj vykazuje v porovnání s ČR podprůměrných hodnot v počtu ekonomických subjektů. Jedině správní obvod ORP Olomouc má mírně nadprůměrnou hodnotu. Nejnižší počty vykazují ORP Konice, Šternberk, Mohelnice a Zábřeh.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Počet ekon. sub. se zaměst. 2021** | **Počet subjektů na 10 000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 493 798* | *280 570* | *267,4* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 1 258 569 | 73 542 | 584,3 | 219% |
| Středočeský kraj | 1 372 063 | 27 616 | 201,3 | 75% |
| Jihočeský kraj | 636 312 | 14 566 | 228,9 | 86% |
| Plzeňský kraj | 576 224 | 12 710 | 220,6 | 82% |
| Karlovarský kraj | 284 971 | 6 000 | 210,5 | 79% |
| Ústecký kraj | 801 442 | 15 274 | 190,6 | 71% |
| Liberecký kraj | 437 343 | 9 292 | 212,5 | 79% |
| Královéhradecký kraj | 544 102 | 12 180 | 223,9 | 84% |
| Pardubický kraj | 514 151 | 11 378 | 221,3 | 83% |
| Kraj Vysočina | 503 824 | 10 399 | 206,4 | 77% |
| Jihomoravský kraj | 1 180 993 | 34 083 | 288,6 | 108% |
| **Olomoucký kraj** | **624 814** | **13 949** | **223,3** | **83%** |
| Zlínský kraj | 573 636 | 13 830 | 241,1 | 90% |
| Moravskoslezský kraj | 1 183 083 | 25 751 | 217,7 | 81% |

Z pohledu krajů nadprůměrné hodnoty vykazuje pouze hlavní město a Jihomoravský kraj. Olomouckému kraji patří šesté místo.

Zatímco v předchozím období počet ekonomických subjektů rostl, tak od roku 2019 tento počet klesá, pravděpodobně v důsledku pandemie COVID-19. Pokles je relativně rovnoměrný a žádný z krajů nevykazuje významné zhoršení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet ekonomických subjektů**  **Procento průměru ČR** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 217% | 209% | 219% |
| Středočeský kraj | 75% | 75% | 75% |
| Jihočeský kraj | 86% | 87% | 86% |
| Plzeňský kraj | 80% | 81% | 82% |
| Karlovarský kraj | 79% | 80% | 79% |
| Ústecký kraj | 71% | 72% | 71% |
| Liberecký kraj | 80% | 81% | 79% |
| Královéhradecký kraj | 84% | 85% | 84% |
| Pardubický kraj | 81% | 82% | 83% |
| Kraj Vysočina | 77% | 78% | 77% |
| Jihomoravský kraj | 107% | 108% | 108% |
| **Olomoucký kraj** | **84%** | **85%** | **83%** |
| Zlínský kraj | 90% | 91% | 90% |
| Moravskoslezský kraj | 82% | 83% | 81% |

**Indikátor 4. Disponibilní příjmy domácností**

Původní indikátor vznikl v rámci projektu TL01000303: Využití Big Data z Programu ÉTA Technologické agentury České republiky. Indikátor sice umožňoval hodnotit disponibilní příjmy domácností na úrovni ORP. Původní analýza dat z roku 2018 však nebyla nikdy aktualizovaná, pro zde uvádíme hodnoty za kraje, které standardně poskytuje ČSÚ v rámci šetření Příjmů a životních podmínek domácností.

Mezi kraji vykazoval Olomoucký kraj třetí nejnižší příjem na osobu a rok. Horší byly pouze Jihočeský a Zlínský kraj. Obecně mimo Prahu jsou rozdíly v příjmech mezi kraji spíše menší.

Zajímavé je, že nekorespondují s výší HDP v jednotlivých krajích. Např. Ústecký kraj vykazuje nejvyšší příjmy mezi kraji mimo Prahy.

Zdá se, že průzkum ČSÚ je blíže realitě, protože se v něm mohou více promítnout příjmy obyvatel z práce v zahraničí nebo vyšších sociálních dávek.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Čistý příjem na osobu v Kč za rok 2021** | **Meziroční změna čistého příjmu v Kč** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 493 798* | *249 719* | *21 597* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 1 258 569 | 333 775 | 33 634 | 134% |
| Středočeský kraj | 1 372 063 | 246 118 | 19 868 | 99% |
| Jihočeský kraj | 636 312 | 224 826 | 11 307 | 90% |
| Plzeňský kraj | 576 224 | 238 099 | 23 317 | 95% |
| Karlovarský kraj | 284 971 | 241 712 | 21 924 | 97% |
| Ústecký kraj | 801 442 | 246 120 | 9 917 | 99% |
| Liberecký kraj | 437 343 | 238 532 | 21 149 | 96% |
| Královéhradecký kraj | 544 102 | 242 828 | 25 968 | 97% |
| Pardubický kraj | 514 151 | 244 381 | 29 902 | 98% |
| Kraj Vysočina | 503 824 | 239 784 | 17 328 | 96% |
| Jihomoravský kraj | 1 180 993 | 244 539 | 18 750 | 98% |
| **Olomoucký kraj** | **624 814** | **226 791** | **22 348** | **91%** |
| Zlínský kraj | 573 636 | 226 021 | 28 111 | 91% |
| Moravskoslezský kraj | 1 183 083 | 231 097 | 22 009 | 93% |

Meziročně údaje ČSÚ vykazují určitou variabilitu. Ta však pramení ze způsobu jejich získání, tj. náhodná reprezentativní výběr domácností. Proto je potřeba údaje zvažovat s určitou tolerancí.

Z dlouhodobých dat se zdá, že Zlínský, Olomoucký a Moravskoslezský kraj patří mezi území s nejnižšími příjmy v ČR.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Čistý příjem na osobu/rok**  **Procento průměru ČR** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 129% | 132% | 134% |
| Středočeský kraj | 101% | 99% | 99% |
| Jihočeský kraj | 96% | 94% | 90% |
| Plzeňský kraj | 99% | 94% | 95% |
| Karlovarský kraj | 99% | 96% | 97% |
| Ústecký kraj | 91% | 104% | 99% |
| Liberecký kraj | 95% | 95% | 96% |
| Královéhradecký kraj | 97% | 95% | 97% |
| Pardubický kraj | 92% | 94% | 98% |
| Kraj Vysočina | 97% | 98% | 96% |
| Jihomoravský kraj | 102% | 99% | 98% |
| **Olomoucký kraj** | **91%** | **90%** | **91%** |
| Zlínský kraj | 88% | 87% | 91% |
| Moravskoslezský kraj | 93% | 92% | 93% |

**Indikátor 5. Osoby pracující ve výzkumu a vývoji**

Pracovníci ve výzkumu a vývoji v roce 2021 (přepočteno na roční pracovní dobu – FTE), zdroj: ČSÚ – krajská statistická ročenka

Údaje jsou dostupné za jednotlivé okresy.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Pracovníci ve VaV 2021** | **Pracovníci na 1000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 493 798* | *84 671* | *8,07* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **624 814** | **3 896** | **6,24** | **77%** |
| Jeseník | 36 752 | 16 | 0,44 | 5% |
| Olomouc | 233 588 | 2 573 | 11,02 | 137% |
| Prostějov | 107 580 | 169 | 1,57 | 19% |
| Přerov | 126 613 | 203 | 1,60 | 20% |
| Šumperk | 118 397 | 935 | 7,90 | 98% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Pracovníci ve VaV  Procento průměru ČR** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **77%** | **73%** | **77%** |
| Jeseník | 3% | 5% | 5% |
| Olomouc | 139% | 125% | 137% |
| Prostějov | 24% | 22% | 19% |
| Přerov | 19% | 18% | 20% |
| Šumperk | 88% | 96% | 98% |

Zejména díky výzkumným pracovníkům ve veřejném sektoru (vysoké školy) je okres Olomouc hodnocen vysoko nad průměrem ČR. Ukazuje se, že počet pracovníků VaV vykazuje výraznou fluktuaci. Trvalejší nárůst vykazuje okres Šumperk, naopak trvalejší pokles je v okrese Prostějov. Téměř žádní pracovníci VaV nejsou v okrese Jeseník.

V mezikrajském srovnání došlo celkově k nárůstu počtu pracovníků ve VaV v ČR z cca 80 na 84 tisíc. Byla tak překonána hodnota 8 pracovníků na 1 000 obyvatel.

Mezi kraji si udržuje výsadní postavení Praha následovaná Jihomoravským krajem. Tyto dva kraje jsou jediné nad celorepublikovým průměrem.

Naopak nejhorší situace je v Karlovarském a Ústeckém kraji., do určité míry to souvisí s minimálním zastoupením vysokých škol.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Pracovníci ve VaV 2021** | **Pracovníci na 1000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 493 798* | *84 671* | *8,1* | *100%* |
| Hl. město Praha | 1 258 569 | 30 245 | 24,0 | 298% |
| Středočeský kraj | 1 372 063 | 8 385 | 6,1 | 76% |
| Jihočeský kraj | 636 312 | 2 981 | 4,7 | 58% |
| Plzeňský kraj | 576 224 | 3 686 | 6,4 | 79% |
| Karlovarský kraj | 284 971 | 264 | 0,9 | 11% |
| Ústecký kraj | 801 442 | 1 166 | 1,5 | 18% |
| Liberecký kraj | 437 343 | 2 475 | 5,7 | 70% |
| Královéhradecký kraj | 544 102 | 2 332 | 4,3 | 53% |
| Pardubický kraj | 514 151 | 2 676 | 5,2 | 65% |
| Kraj Vysočina | 503 824 | 1 144 | 2,3 | 28% |
| Jihomoravský kraj | 1 180 993 | 17 535 | 14,8 | 184% |
| **Olomoucký kraj** | **624 814** | **3 896** | **6,2** | **77%** |
| Zlínský kraj | 573 636 | 3 013 | 5,3 | 65% |
| Moravskoslezský kraj | 1 183 083 | 4 871 | 4,1 | 51% |

|  | **Pracovníci ve VaV**  **Procento průměru ČR** | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hl. město Praha | 290% | 288% | 298% |
| Středočeský kraj | 80% | 79% | 76% |
| Jihočeský kraj | 56% | 57% | 58% |
| Plzeňský kraj | 85% | 80% | 79% |
| Karlovarský kraj | 11% | 12% | 11% |
| Ústecký kraj | 19% | 17% | 18% |
| Liberecký kraj | 70% | 65% | 70% |
| Královéhradecký kraj | 59% | 55% | 53% |
| Pardubický kraj | 70% | 68% | 65% |
| Kraj Vysočina | 31% | 32% | 28% |
| Jihomoravský kraj | 170% | 179% | 184% |
| **Olomoucký kraj** | **77%** | **73%** | **77%** |
| Zlínský kraj | 66% | 65% | 65% |
| Moravskoslezský kraj | 54% | 54% | 51% |

Meziročně je počet pracovníků ve VaV spíše stabilní. Dlouhodobý nárůst zaznamenal Jihomoravský kraj.

**Indikátor 6. Celkové výdaje na výzkum a vývoj**

Celkové výdaje na výzkum a vývoj za rok 2021, zdroj: ČSÚ – krajská statistická ročenka

Údaje jsou dostupné za jednotlivé okresy.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Výdaje na VaV 2021 (v mil. Kč)** | **Výdaje na VaV na obyvatele (v Kč)** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 493 798* | *121 930* | *11 619* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **624 814** | **5 156** | **8 252** | **71%** |
| Jeseník | 36 752 | 14 | 381 | 3% |
| Olomouc | 233 588 | 2 936 | 12 569 | 108% |
| Prostějov | 107 580 | 168 | 1 562 | 13% |
| Přerov | 126 613 | 260 | 2 054 | 18% |
| Šumperk | 118 397 | 1 778 | 15 017 | 129% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Výdaje na VaV na obyvatele  Procento průměru ČR** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **72%** | **64%** | **71%** |
| Jeseník | 3% | 3% | 3% |
| Olomouc | 132% | 112% | 108% |
| Prostějov | 18% | 16% | 13% |
| Přerov | 25% | 18% | 18% |
| Šumperk | 75% | 83% | 129% |

Výdaje kopírují situaci, jako byla u výzkumných pracovníků. Meziročně byl zaznamenán výrazný pokles výdajů, a to především v okrese Olomouc.

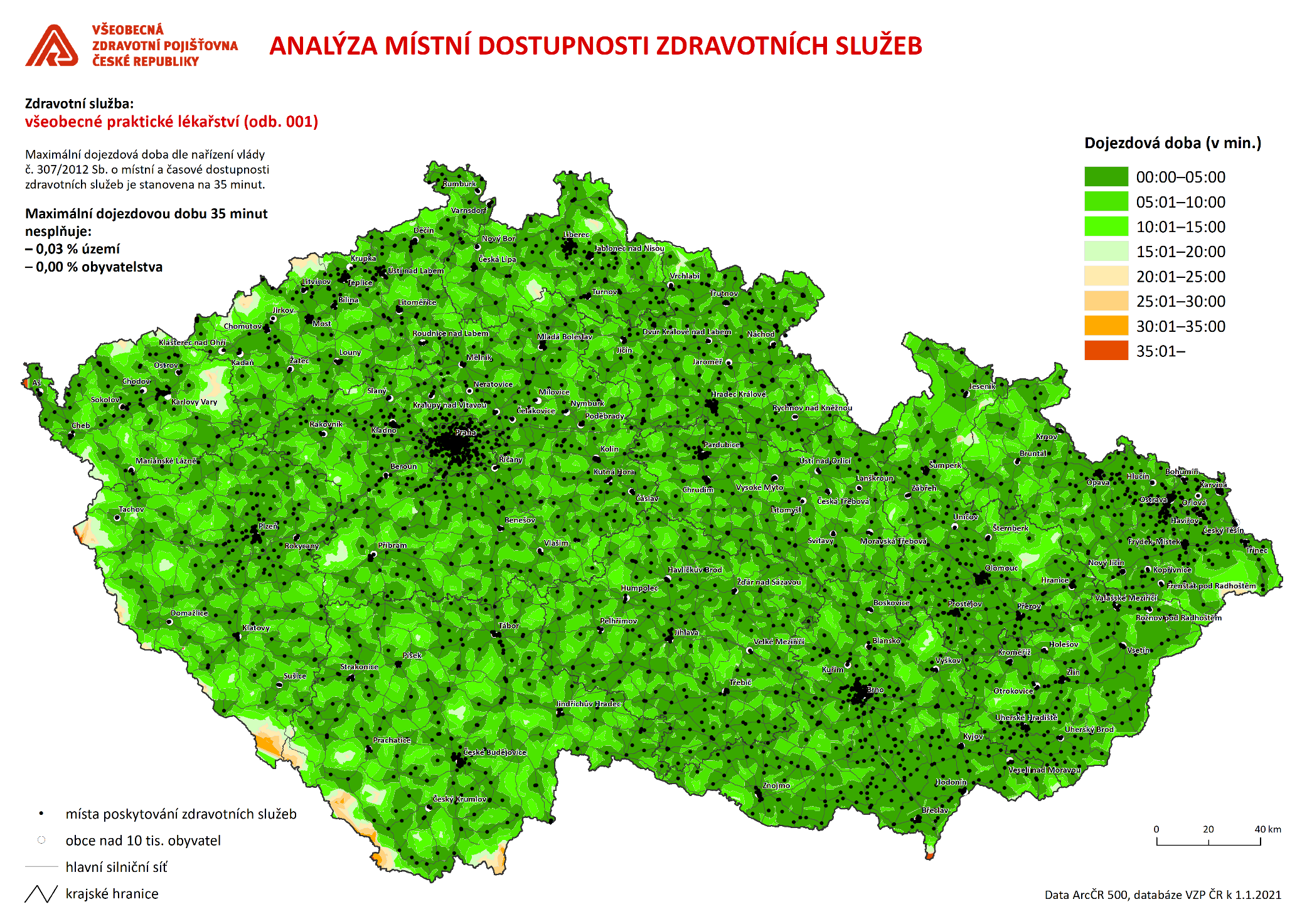
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Výdaje na VaV 2021 (v mil. Kč)** | **Výdaje na VaV na obyvatele (v Kč)** | **Procento průměru ČR** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Česká republika* | *10 493 798* | *121 930* | *11 619* | *100%* |
| Hl. město Praha | 1 258 569 | 47 396 | 37 659 | 324% |
| Středočeský kraj | 1 372 063 | 15 700 | 11 442 | 98% |
| Jihočeský kraj | 636 312 | 3 684 | 5 789 | 50% |
| Plzeňský kraj | 576 224 | 5 595 | 9 710 | 84% |
| Karlovarský kraj | 284 971 | 218 | 763 | 7% |
| Ústecký kraj | 801 442 | 1 381 | 1 723 | 15% |
| Liberecký kraj | 437 343 | 3 480 | 7 957 | 68% |
| Královéhradecký kraj | 544 102 | 2 755 | 5 063 | 44% |
| Pardubický kraj | 514 151 | 3 590 | 6 982 | 60% |
| Kraj Vysočina | 503 824 | 1 469 | 2 916 | 25% |
| Jihomoravský kraj | 1 180 993 | 21 366 | 18 091 | 156% |
| **Olomoucký kraj** | **624 814** | **5 156** | **8 252** | **71%** |
| Zlínský kraj | 573 636 | 3 840 | 6 694 | 58% |
| Moravskoslezský kraj | 1 183 083 | 6 301 | 5 326 | 46% |

Mezikrajské srovnání ukazuje, že nadprůměrné hodnoty mají Praha a Jihomoravský a také Středočeský kraj. Olomoucký kraj se nachází na šestém místě mezi kraji. V přepočtu na obyvatele Olomoucký kraj zaznamenal druhý největší pokles po Středočeském kraji.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Výdaje na VaV na obyvatele  Procento průměru ČR** | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hl. město Praha | 290% | 307% | 324% |
| Středočeský kraj | 116% | 99% | 98% |
| Jihočeský kraj | 56% | 49% | 50% |
| Plzeňský kraj | 83% | 78% | 84% |
| Karlovarský kraj | 11% | 8% | 7% |
| Ústecký kraj | 15% | 16% | 15% |
| Liberecký kraj | 79% | 76% | 68% |
| Královéhradecký kraj | 50% | 47% | 44% |
| Pardubický kraj | 58% | 59% | 60% |
| Kraj Vysočina | 31% | 27% | 25% |
| Jihomoravský kraj | 151% | 161% | 156% |
| **Olomoucký kraj** | **72%** | **64%** | **71%** |
| Zlínský kraj | 62% | 59% | 58% |
| Moravskoslezský kraj | 44% | 47% | 46% |

**Indikátor 7. Dostupnost primární lékařské péče**

Sledována je dostupnost primární lékařské péče, resp. všeobecného praktického lékaře. Využita jsou data Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (VZP ČR), která je zpracovává za účelem modelování dostupnosti primární zdravotní péče:



**Indikátor 8. Dostupnost sociálních služeb**

Právě v případě sociálních služeb nebylo možné zpracovat data dle původní metodiky MMR. Také data za tuto oblast jsou nejvíce diskutabilní.

Pro přehled o stavu sociálních služeb na území kraje jsme využili data dostupná data. Ta však neumožňují mezikrajské srovnání, protože metodika sběru informací o sociálních službách je v každém kraji rozdílná.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počty lůžek u vybraných sociálních služeb** | **Domovy pro seniory** | **Domovy se zvláštním režimem** | **Domovy pro osoby se zdrav. postiž.** | **Chráněné bydlení** | **Celkem** | **Počet lůžek na 1000 obyvatel** |
| **Olomoucký kraj** | **2 640** | **1 145** | **995** | **347** | **5127** | **8,1** |
| SO ORP Hranice | 185 | 32 | 79 | 0 | 296 | 8,7 |
| SO ORP Jeseník | 297 | 33 | 74 | 0 | 404 | 10,7 |
| SO ORP Konice | 161 | 0 | 0 | 0 | 161 | 15,1 |
| SO ORP Lipník n.B. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| SO ORP Litovel | 166 | 54 | 95 | 22 | 337 | 14,3 |
| SO ORP Mohelnice | 42 | 0 | 0 | 46 | 88 | 4,8 |
| SO ORP Olomouc | 550 | 99 | 31 | 142 | 822 | 5,0 |
| SO ORP Prostějov | 507 | 143 | 239 | 52 | 941 | 9,6 |
| SO ORP Přerov | 332 | 261 | 244 | 7 | 844 | 10,6 |
| SO ORP Šternberk | 29 | 110 | 136 | 9 | 284 | 11,8 |
| SO ORP Šumperk | 254 | 221 | 73 | 63 | 611 | 8,9 |
| SO ORP Uničov | 63 | 0 | 24 | 6 | 93 | 4,2 |
| SO ORP Zábřeh | 54 | 192 | 0 | 0 | 246 | 7,4 |

Zdroj: Olomoucký kraj (KISSoS – Krajský Informační Systém Sociálních Služeb, 2021)

| **Počty uživatelů dle typu sociální služby** | **Pobyto-vá** | **Ambulantní** | **Terénní** | **Ambulantní + terénní** | **Celkem** | **Počet uživatelů na 1000 obyvatel** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Olomoucký kraj** | 7 932 | 9 911 | 14 159 | 13 266 | 45 268 | 71,8 |
| SO ORP Hranice | 545 | 325 | 643 | 22 | 1 535 | 45,1 |
| SO ORP Jeseník | 692 | 1 513 | 1 307 | 471 | 3 983 | 105,6 |
| SO ORP Konice | 180 | 0 | 29 | 220 | 429 | 40,3 |
| SO ORP Lipník n.B. | 62 | 23 | 139 | 131 | 355 | 23,5 |
| SO ORP Litovel | 311 | 0 | 142 | 116 | 569 | 24,1 |
| SO ORP Mohelnice | 98 | 0 | 255 | 321 | 674 | 36,6 |
| SO ORP Olomouc | 1 582 | 3 816 | 8 318 | 4 150 | 17 866 | 108,0 |
| SO ORP Prostějov | 1 333 | 1 273 | 531 | 1 502 | 4 639 | 47,4 |
| SO ORP Přerov | 1 172 | 1 623 | 877 | 2 935 | 6 607 | 82,8 |
| SO ORP Šternberk | 405 | 0 | 257 | 608 | 1 270 | 52,7 |
| SO ORP Šumperk | 911 | 1 126 | 1 079 | 1 106 | 4 222 | 61,6 |
| SO ORP Uničov | 158 | 77 | 146 | 515 | 896 | 40,1 |
| SO ORP Zábřeh | 483 | 135 | 436 | 1 169 | 2 223 | 67,3 |

Zdroj: MPSV (Registr poskytovatelů sociálních služeb, duben 2021)

Sociální služby nejsou úplně rovnoměrně rozloženy. Zejména v případě menších ORP, jako jsou Lipník, Mohelnice nebo Uničov musí klienti spoléhat na terénní pracovníky ze sousedních ORP nebo musí za službami sami dojíždět. Závažná je také situace ve správním obvodu ORP Olomouc, kde jsou kapacity významně pod průměrem. Uvážíme-li, že se současně jedná o největší ORP v kraji a soustředí se zde i organizace poskytující služby okolním ORP, hodnoty vypovídají o významném kapacitním deficitu, zejména pobytových služeb.

Přílohy:

Usnesení Příloha č. 02 – Hodnocení plnění priorit Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2021

Usnesení Příloha č. 03 – Vlajkové projety Strategie rozvoje územního obvodu – Hodnocení 2022 (XLSX soubor)

Usnesení Příloha č. 04 – Vlajkové projety Strategie rozvoje územního obvodu – Akční plán 2023 – 2025 (XLSX soubor)