

# AKTUALIZACE č. 2b ZÚR OLOMOUCKÉHO KRAJE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

únor 2017



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

**INVEK s.r.o.**  
Vinohrady 998/46  
639 00 Brno  
Czech Republic  
tel.: (+420) 546 211 349  
e-mail: [invek@invek.cz](mailto:invek@invek.cz)



## Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu: AKTUALIZACE č. 2b ZÚR OLOMOUCKÉHO KRAJE  
VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zakázka/Dokument: 0549-16/D01

Objednatel: knesl kynčl architekti s.r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Koncept	P Mynář	E Ondráčková	E Ondráčková	26. 10. 2016
02	Finální dokument	P Mynář	E Ondráčková	E Ondráčková	31. 10. 2016
03	Finalizace dokumentu	P Mynář	E Ondráčková	E Ondráčková	22. 2. 2017

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď výrazně označena NAHRAZENO, nebo zničena.

Rozdělovník: 3 výtisky + elektronicky knesl kynčl architekti s.r.o.  
1 výtisk + elektronicky archiv INVEK s.r.o.

© INVEK s.r.o, 2017

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního ujednání (tj. nad rámec použití v rámci daného projektu) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

## Seznam zpracovatelů

Vyhodnocení zpracoval:

Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,  
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3.5.2016

Datum zpracování:

22. 2. 2017

Seznam osob, které se podílely na zpracování:

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., Brno  
Ing. Petr Mynář, Brno  
Mgr. Edita Ondráčková, Popůvky

Telefon na jednotlivé zpracovatele:

+420 546 211 349 (prostřednictvím společnosti INVEK s.r.o.)

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2013, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a geografickým informačním systémem ArcMap 10.4, registrovaným u společnosti ESRI.

## Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Seznam zpracovatelů .....	2
Obsah .....	3
Přehled zkratk .....	4
Úvod .....	5
1. (STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM) .....	6
2. (ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI) .....	11
3. (ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOB NÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE) .....	15
4. (CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMN Ě ZASAŽENY) .....	27
5. (SOUČASNÉ PROBLÉMYAJEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMN Ě PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	35
6. (ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETN Ě SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, ST ŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ) .....	38
7. (POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ) ..	54
8. (POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	56
9. (ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ) .....	57
10. (NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	60
11. (NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	61
12. (NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ) .....	62

## Přehled zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí ( <i>angl.</i> Environmental Impact Assessment)
EVL	evropsky významná lokalita
HPJ	hlavní půdní jednotka
HV	označení hydrogeologického vrhu
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IDDS	identifikace datové schránky
KP	krajinný prvek
k.ú.	katastrální území
MK	místní komunikace
MT	mírně teplý
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MÚK	mimoúrovňová křížovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
N	kategorie odpadu nebezpečný
NBC	nadregionální biocentrum
NBK	nadregionální biokoridor
NV	nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	kategorie odpadu ostatní
OLK	Olomoucký kraj
OP	ochranné pásmo
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ORP	obec s rozšířenou působností
PK	pozemní komunikace
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
p.t.	pod terénem
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí ( <i>angl.:</i> Strategic Environmental Assessment)
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu ( <i>angl.</i> United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

# Úvod

## *Všeobecné údaje*

Vyhodnocení vlivů aktualizace územně plánovací dokumentace

### AKTUALIZACE č. 2b ZÚR OLOMOUCKÉHO KRAJE

na životní prostředí (dále jen vyhodnocení) je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn s využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Aktuální verze tohoto dokumentu je vypracována jako podklad pro opakované veřejné projednání.

Cílem předkládaného dokumentu je identifikace a vyhodnocení možných vlivů uplatňování upravené Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Pro širší veřejnost je určena kapitola 12 tohoto vyhodnocení, která stručně shrnuje podstatné informace o hodnocené aktualizaci a jejích vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví. Podrobnější informace jsou uvedeny v příslušných kapitolách vyhodnocení.

Zpracování proběhlo v září až říjnu 2016. Pro zpracování vyhodnocení byly použity podklady a údaje poskytnuté zpracovatelem aktualizace a pořizovatelem, údaje z dostupných koncepcí a analytických podkladů ČR a Olomouckého kraje a dále průzkumy a databáze zpracovatele.

## *Úvodní údaje k územně plánovací dokumentaci*

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále též „ZÚR OK“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování (tzv. „nadřazená územně plánovací dokumentace“) byly vydány formou opatření obecné povahy zastupitelstvem Olomouckého kraje v souladu s jeho usnesením UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008.

První aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje („Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“) byla zastupitelstvem Olomouckého kraje schválena usnesením UZ/19/44/2011 dne 22. 4. 2011 a následně vydána opatřením obecné povahy.

Dne 19. 9. 2014 zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením č. UZ/12/44/2014 schválilo *Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014)* jako podklad pro Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje následně dne 24. 4. 2015 usnesením č. UZ/15/55/2015 schválilo rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR OK na dvě části:

- a) *Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje*, jejímž obsahem bude řešení všech částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014), které nebudou předmětem aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje,
- b) *Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje*, jejímž obsahem bude řešení částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014) týkajících se lokality letiště Přerov a plochy pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov včetně všech vazeb.

Předkládané vyhodnocení vlivů *Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje* tedy řeší pouze vyhodnocení vlivů na životní prostředí v kontextu navrhovaných změn ZÚR OK v lokalitě letiště Přerov a ploch pro nadmístní podnikatelské aktivity v navazujícím území tak, jak byly specifikovány ve *Zprávě o uplatňování ZÚR OK za období (07/2011 - 05/2014)*.

Předmětem řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK je vytvoření územních předpokladů pro realizaci tzv. Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Aktualizace v této souvislosti řeší i problematiku vypuštění či územního omezení ploch pro letiště (resp. jeho navrhovanou dostavbu).

# 1.

## (STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM)

### 1.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Aktualizace č. 2b ZÚR OK se z věcného hlediska týká následujících bodů Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (07/2011 - 05/2014) [6], či jejich částí:

- bod: 30.1.:  
VPS D045 Při aktualizaci ověřit požadavky na další rozvojové územní potřeby letiště Přerov a navrhnout případné korekce včetně varianty - vypuštění navrhované dostavby;
- řešit plochy pro podnikatelské aktivity - v Aktualizaci č. 2 ZÚR OK upravit návrh na zabezpečování rozvojových ploch pro nadmístní podnikatelské aktivity;
- prověřit, případně přehodnotit a upravit řešení ploch podnikatelských aktivit nadmístního významu a pro zabezpečení rozvoje kraje navrhnout způsob, který bude lépe naplňovat potřeby pro rozvoj hospodářského pilíře;

Na základě těchto požadavků byl, po prověření aktuálního stavu vývoje území a záměrů v území, v návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK vypuštěn návrh dostavby letiště Přerov (veřejně prospěšná stavba: „D045 Dostavba letiště Přerov“) s odůvodněním, že s ohledem na rozmístění stávajících veřejných mezinárodních letišť na území České republiky a na dobrou dopravní dostupnost letišť Brno-Tuřany a Ostrava-Mošnov z celého regionu střední Moravy (zejména po připravované dálnici D1 a po rychlostních silnicích R35 a R46) se jeví potřeba dalšího veřejného mezinárodního letiště v Olomouckém kraji jako neopodstatněná.

Letiště Přerov je součástí strategické rozvojové zóny. Jeho stávající statut, tj. vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště, je v dokumentaci Aktualizace č. 2b ZÚR OK potvrzen.

Vzhledem k tomu, že součástí paralelně probíhající Aktualizace č. 2a je i požadovaná kompletní úprava řešení ploch podnikatelských aktivit nadmístního významu na celém území Olomouckého kraje, bylo v Aktualizaci č. 2b přistoupeno pouze k dílčímu doplnění bodu 7 ZÚR OK, a to k vymezení "Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu" na území letiště Přerov a v jeho okolí. Plošné vymezení této strategické plochy a stanovení limitů jejího rozvoje zajišťuje vhodné podmínky tak, aby byl naplněn požadavek na rozvoj hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Předmětem tohoto vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je tedy návrh Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu.

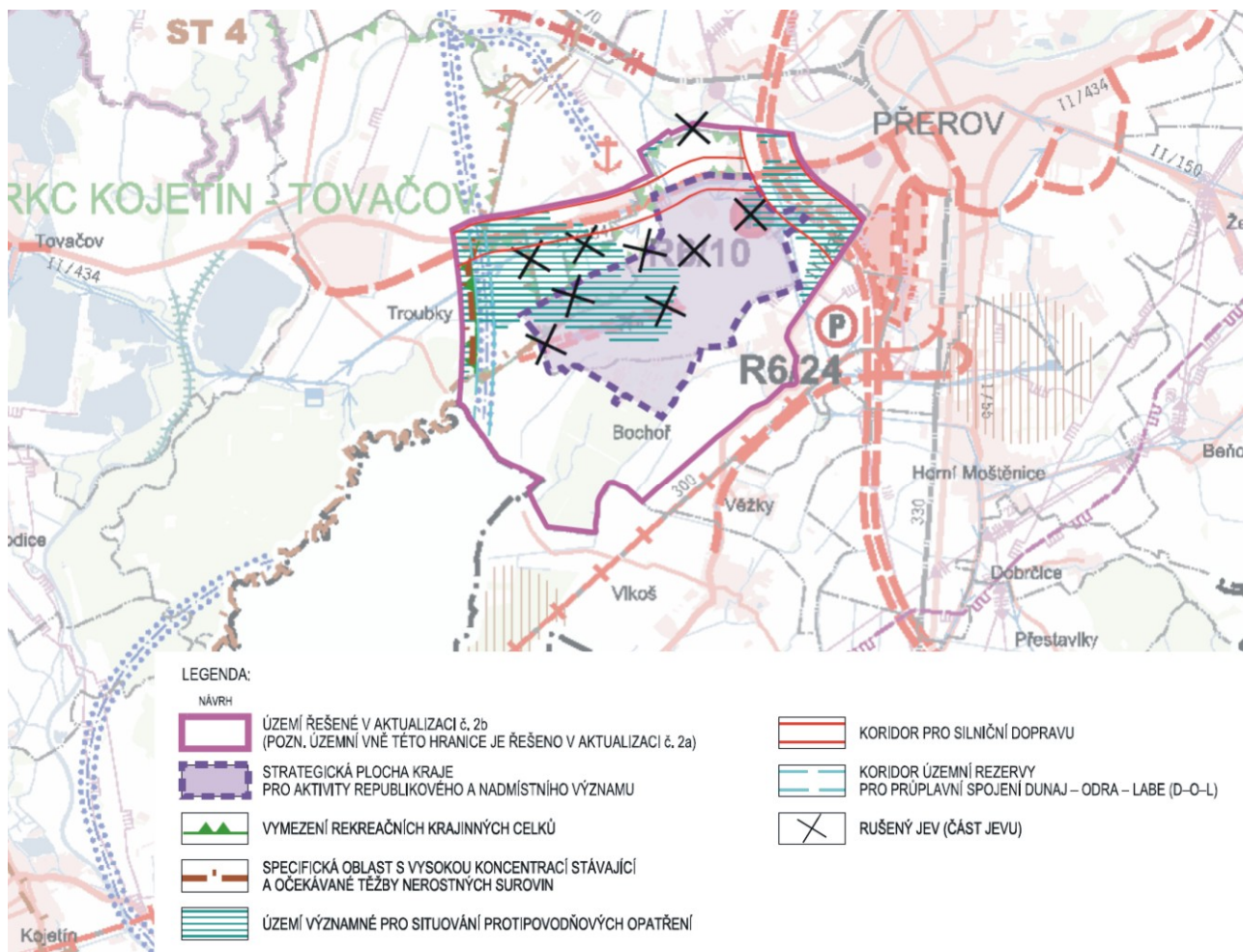
Navržená urbanistická koncepce si vyžádá i posunutí hranice RKC Kojetín - Tovačov (vypuštění východního výběžku) a změnu vymezení území specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin (viz Obr. 1).

Navrhovaná Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu zahrnuje nejen lokalitu letiště Přerov, ale částečně i návrhovou plochu pro výrobu u budoucí dálniční křižovatky (v ZÚR OK označenou R6/10 a v ÚP Přerov jako 01-1.82-VPV) navazující na plochu letiště Přerov.

Navržená Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu o výměře cca 535 ha je vymezena ze severní strany koridorem silnice II/434, z východní strany koridorem dálnice D1 (úsek Říkovice - Přerov), z jižní strany stávající hranicí areálu letiště a ze západní strany obvodovou komunikací kolem areálu letiště.



Obr. 1: Schéma ploch a koridorů nadmístního významu s vyznačením navrhovaných a rušených jevů

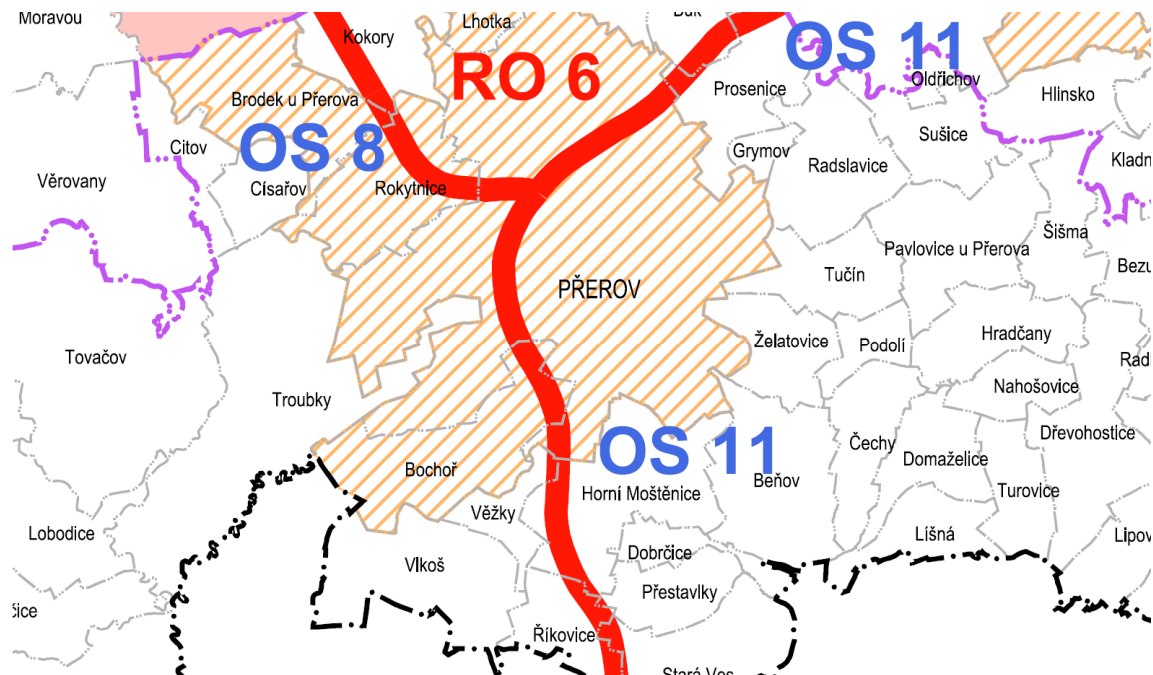


Řešené území je součástí rozvojové oblasti regionálního významu RO 6 (viz Obr. 2) tvořící hlavní pól rozvoje území Olomouckého kraje. Již stávající ZÚR OK (po aktualizaci č. 1) pro tuto oblast v bodě 7. 2. stanovují v této rozvojové oblasti lokalizovat zejména strategické rozvojové zóny kraje a vytvářet podmínky pro jejich umístění zejména v lokalitách v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, při respektování urbanistických principů a využití území v bezprostředním okolí dálnice D1, která tvoří rozvojovou osu OS 11 (Obr. 2).

Aktualizace č. 2b ZÚR OK návrhem Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, určené pro realizaci strategických investic a návrhem souvisejících koridorů dopravní infrastruktury tuto prioritu dále akcentuje. Aktualizace č. 2b ZÚR OK jednoznačně směřuje k naplnění priorit Olomouckého kraje v oblasti hospodářského rozvoje, a to:

- změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje,
- spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území,
- vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí.

Obr. 2: Prostorové vymezení rozvojové oblasti RO 6 a rozvojových os republikové úrovně OS 11 a OS 8



Navrhované území je pro vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu ideální především budoucím velmi kvalitním a komplexním napojením na nadřazenou dopravní infrastrukturu celostátního a evropského významu (koridor sítě TEN-T). Konkrétně:

Silniční infrastruktura:

- dálnice D1 (Praha - Brno - Ostrava - Polsko; výhled dokončení 10/2021),
- rychlostní silnice R55 (Olomouc - Přerov - Břeclav; výhled),
- silnice I/55,
- silnice II/434 Prostějov - Přerov (krajský význam).

Železniční infrastruktura:

- trať č. 270 Česká Třebová - Olomouc - Přerov - Bohumín (III. tranzitní železniční koridor),
- trať č. 330 Břeclav - Přerov - Bohumín (II. tranzitní železniční koridor),
- železniční trať č. 300 Brno - Přerov (výhledově modernizace a optimalizace na rychlost 200 km/h v parametrech koridorové tratě s dvukolejným uspořádáním),
- koridor VRT (výhled - územní rezerva).

Lodní doprava:

- kanál Dunaj - Odra - Labe vč. přístavu Přerov (výhled - územní rezerva).

Letecká doprava

- vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště (vzniklé 1. 10. 2013 z původního vojenského letiště Přerov - Bochoř).

V souvislosti s navrhovanou Strategickou plochou kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, která bude rezervována pro investice z oblasti průmyslu, nabývá na významu záměr terminálu kombinované dopravy Střední Morava v Přerově s kontejnerovým překladištěm a logistickým centrem (bod 36. Aktualizace č. 1 ZÚR OK), kdy případná strategická investice v navrhované rozvojové zóně Přerov, může vyvolat potřebu realizace tohoto záměru.

V kontextu napojení na dopravní infrastrukturu a blízkých ploch vymezených pro terminál kombinované dopravy se snaha o vytvoření územně plánovacích předpokladů pro vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu a koridorů související dopravní infrastruktury v daném území jeví jako logický a nezbytný krok k dosažení deklarovaných strategických cílů Olomouckého kraje v oblasti hospodářského rozvoje.

## 1.2. Vztah Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje k jiným koncepcím

Základním dokumentem se vztahem k posuzovanému návrhu Aktualizace 2b ZÚR OK je Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky [12], který stanovuje priority pro dosažení udržitelného rozvoje společnosti. Úlohou strategického rámce je vytvořit konsensuální prostředí pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru, zejména sektorových politik či akčních programů. Smyslem dokumentu je vymezit klíčová témata a problémy udržitelného rozvoje České republiky a nalézt příslušná opatření k jejich řešení, která jsou dále rozpracovávána v sektorových resp. resortních koncepčních dokumentech. Cílem Strategického rámce udržitelného rozvoje není ukládat konkrétní opatření nebo nahradit resortní, případně průřezové strategie, nýbrž podpořit jejich dlouhodobou orientaci a vzájemnou provázanost.

Působení Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky je realizováno prostřednictvím jednotlivých resortních a sektorových strategií, koncepcí, politik a programů:

Relevantní národní strategické dokumenty s potenciálním vztahem k předmětu posouzení:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Zásady urbánní politiky
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření
- Plán hlavních povodí ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07
- Státní energetická koncepce, aktualizace 2015
- Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050
- Surovinová politika ČR
- Politika druhotných surovin ČR
- Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 - 2024

Krajské koncepce s potenciálním vztahem k předmětu posouzení:

- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
- Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomoucký kraj: III. aktualizace
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
- Plán dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje
- Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
- Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
- Regionální inovační strategie Olomouckého kraje
- Návrh koncepce protipovodňové ochrany v Pobečví

Vyhodnocení vztahu výše uvedených strategických a koncepčních dokumentů s přímým dopadem do oblasti územního plánování, které zároveň vymezují úkoly pro jednotlivé sektory za účelem dosažení udržitelného rozvoje k záměru Aktualizace č. 2b ZÚR OK je předmětem Tab. 1. Vztah je vyhodnocen postupem dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Tab. 1: Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 2b ZÚR OK k národním a krajským koncepcím

Strategický dokument	Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK *
<b>Národní úroveň</b>	
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020	2
Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	2
Zásady územní politiky	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	2
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních opatření**	1
Plán hlavních povodí ČR	1
Národní program snižování emisí ČR	1
Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07	1
Státní energetická koncepce 2010 - 2030	0
Dopravní politika ČR pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	1
Surovinová politika ČR	0
Politika druhotných surovin ČR	0
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 - 2024	0
Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje	2
Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje	2
Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomoucký kraj: III. aktualizace	2
Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje	0
Plán dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje	0
Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje	0
Územní energetická koncepce Olomouckého kraje	0
Regionální inovační strategie Olomouckého kraje	1
Návrh koncepce protipovodňové ochrany v Pobečví	1
Poznámka: * Bodové ohodnocení vztahu ve smyslu Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí	
** Tato koncepce pouze akcentuje priority a cíle obsažené již v jiných zde uvedených koncepcích (Plán hlavních povodí České republiky (PHP ČR), Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), Strategie udržitelného rozvoje České republiky, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR)	

Hodnoty indikátoru:

- 3 - velmi silný (přímý) vztah: koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci Aktualizace č. 2b ZÚR OK ZÚR,
- 2 - silný (přímý) vztah: koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území,
- 1 - slabý, nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce,
- 0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci Aktualizace č. 2b ZÚR OK ZÚR.

## 2.

### (ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI)

#### 2.1. Cíle (priority) ochrany životního prostředí přijaté ve vybraných strategických dokumentech na vnitrostátní úrovni

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 2b ZÚR OK k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je předmětem Tab. 2.

Tyto cíle byly identifikovány pouze u státních a krajských koncepcí, které byly shledány jako relevantní v předchozí kapitole (viz Tab. 1).

V Tab. 2 je vyhodnocen vztah Aktualizace č. 2b ZÚR OK pouze pro vybrané cíle a priority těchto koncepcí, které lze potenciálně ovlivnit pomocí nástrojů územního plánování (např. nejsou uvedeny cíle v oblasti výzkumu, vzdělávání, informování veřejnosti apod.).

Tab. 2: Vyhodnocení vztahu Aktualizace č. 2b ZÚR OK k relevantním cílům ochrany ŽP stanoveným ve vnitrostátních koncepčních dokumentech

Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020	
Identifikovaný cíl ochrany životního prostředí	Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK
1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice.	1
1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin.	1
2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.	1
3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny.	1
3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny.	1
3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny.	0
3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť.	1
3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury.	0
4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řízení, eroze, silný vítr, emance radonu a metanu).	1
4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik.	1
Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR	
Identifikovaný cíl ochrany životního prostředí	Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK
<b>3.1. Krajina</b>	
1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny - s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	1
2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	1
3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku při řaděvším omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s případným využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně.	1
4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	0
<b>3.2. Hlavní typy ekosystémů</b>	
<b>3.2.1. Lesní ekosystémy</b>	
1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	0
<b>3.2.2. Vodní a mokřadní ekosystémy</b>	
1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	1
2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	1
3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	0

3.2.4. Agroekosystémy, půda		
1.	Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	1
2.	Trvalé zvýšení úrodnosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	0
3.2.5. Travinné ekosystémy		
1.	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	0
3.2.6. Urbánní ekosystémy		
1.	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	0
3.3. Chráněná území		
1.	Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany.	0
2.	Zlepšit péči o chráněná území.	0
3.	Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.	0
3.4. Druhy		
1.	Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavážení nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.	0
<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR</b>		
Identifikovaný cíl ochrany životního prostředí		Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK
<b>B.I. Zemědělsky obhospodařované ekosystémy</b>		
3.	Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	0
<b>B.II. Lesní ekosystémy</b>		
1.	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	1
<b>B.III. Travinné ekosystémy</b>		
1.	Udržet porosty s vysokou rozmanitostí rostlinných druhů - důležité pro budoucí stabilitu a resilienci vegetace v podmínkách globálních klimatických změn.	0
<b>B.IV. Vodní a mokřadní ekosystémy</b>		
	Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	1
	Uplatnit plošnou ochranu a zachovat stávající přírodě blízké vodní a mokřadní ekosystémy ČR.	1
	Dokončit systém účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	0
	Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	1
	V místech, kde to není bezpodmínečně nutné odstranit regulace, revitalizovat říční koryta do původního stavu s použitím levných technologií.	0
	Zachovat ve vodních ekosystémech pestré hydromorfologické útvary, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu.	0
	Obnovit kontinuitu říční sítě odstraněním nevyužívaných a nefunkčních vodních staveb a zprůchodněním funkčních a potřebných příčných staveb pomocí rybníků a řečodů.	0
	Tam, kde je to možné umožnit kontakt povrchových a podzemních vod a kontakt mezi vodním a terestrickým prostředím propojením niv s toky a umožnit všechny přirozené procesy související s jejich pravidelným zaplavením.	0
	V kulturní krajině zavést systém opatření proti zabránění procesů eutrofizace, eroze a nadměrnému transportu sedimentů.	0
<b>B.VI. Regionální politika a územní plánování</b>		
1.	Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.	1
4.	Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	1
5.	Posílit nástroje podporující opatření pro využití starých průmyslových zón (brownfields).	1
6.	Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.	1
8.	Realizovat chybějící skladebné části ÚSES.	1
9.	Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.	1

<b>Zásady urbánní politiky</b>	
<b>Identifikovaný cíl ochrany životního prostředí</b>	<b>Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK</b>
Podporovat rozvoj měst jako přirozených a integrujících center regionů, využít jejich komparativní výhody a regionální specifika.	1
Rozvíjet a podporovat rozvoj vztahů mezi městem a venkovem.	0
Podporovat vytváření sídelní struktury založené na polycentrickém rozvoji.	1
Posilovat rozvojové oblasti a osy republikového významu stanovené PÚR ČR a upřesněné ZÚR a zároveň posilovat rozvojové oblasti a osy nadmístního významu vymezené ZÚR.	1
Vytvářet podmínky pro podporu podnikatelských aktivit a efektivní ekonomickou strukturu.	1
Podporovat konkurenceschopnou, inovační a ekologickou ekonomiku založenou na znalostech a zavádění ekologicky šetrných aktivit a technologií.	1
Zvyšovat atraktivitu měst a kvalitu veřejných prostranství, podporovat vytváření kompaktní sídelní struktury se smíšenými funkcemi.	0
Podporovat udržování kulturního dědictví v oblastech architektury.	0
Zlepšovat využití a uspořádání území.	1
Efektivně využívat staré průmyslové areály a upadající plochy, provádět jejich asanaci.	1
Dbát na vytváření bezbariérového prostředí.	0
Zamezit snižování ploch se zelení v oblastech, kde dochází k překračování emisních limitů.	1
Snižovat emise skleníkových plynů.	0
Pečovat o krajinu a chránit přírodní prostředí ve městech a v silně urbanizované krajině (města a příměstské oblasti);	1
Pečovat o systém sídelní zeleně, zlepšovat jeho strukturu a umísťovat zelené pásy kolem městských sídel, dodržovat princip „zeleň za zeleň“.	1
<b>Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020</b>	
<b>Identifikovaný cíl ochrany životního prostředí</b>	<b>Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK</b>
Cíl 1: Podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu regionů (růstový cíl).	1
Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl).	1
Cíl 3: Posílit environmentální udržitelnost (preventivní cíl).	1
Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl).	0
<b>Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje</b>	
<b>Identifikovaný cíl ochrany životního prostředí</b>	<b>Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK</b>
Zvyšování životní úrovně obyvatel celého území kraje prostřednictvím podpory znalostní ekonomiky, její internacionalizace a využití potenciálu tradičních oblastí podnikání.	1
Podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny.	1
Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a plta či oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace. Stavby budou v souladu s platnými právními předpisy posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).	0
Při využití území respektovat návrh nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES.	1
K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot respektovat vymezená cenná území jako oblasti s přírodně krajinnými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (kulturní krajinné oblasti).	1
Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu za řízení pro odstraňování odpadů	0
<b>Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje</b>	
<b>Identifikovaný cíl ochrany životního prostředí</b>	<b>Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK</b>
V souvislosti s revitalizačními projekty nejvíce od přírodních oblastí podporovat takové navržené trvalé zábery ZPF, které ve svém důsledku budou znamenat revitalizaci a povedou ke zvýšení stability území (např. výsadby dřevin na orné půdě, maloplošná těžba nerostných surovin v údolních nivách s ponecháním volné vodní hladiny po jejím ukončení, apod.).	0
Ve spolupráci se správci povodí podporovat vytváření ochranných travnatých či dřevinných pásů podél vodních toků.	0
Vytvářet podmínky pro vznik či obnovu mokřadních území (podpora revitalizací vodních toků, ukládání náhradních a kompenzačních opatření za zásahy do přírodních stanovišť).	0

Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomoucký kraj: III. aktualizace	
Identifikovaný cíl ochrany životního prostředí	Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK
Vyvedení dopravy z hustě osídlených oblastí.	1
Využití ploch v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost případného zdroje emisí znečišťujících nebo pachových látek od obytné zástavby. V případě ploch, u kterých jejich využití nevytloučí nebo umísťování zdrojů emisí znečišťujících nebo pachových látek, pořizovatel ÚPD stanoví podmínky z hlediska ochrany ovzduší pro využití těchto ploch, zejména vhodně volit přípustný druh činností (podnikatelských aktivit, výroby), rozsah a kapacitu nových zdrojů, umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí.	1
Neomezovat stávající zeleň. Uplatňovat kompenzační opatření (minimálně v rozsahu původní výsadby), pokud není možné zachovat stávající výsadbu.	1
Výsadba rostlinných druhů s vysokou schopností zachycovat na svém povrchu prachové částice a následná péče o zeleň.	0
Úprava stávajících prašných ploch (zpevněním povrchů, zatravněním, výsadbou ochranné zeleně). Budování zástěn a pásů izolační zeleně.	0
Návrh koncepce protipovodňové ochrany v Pobečví	
Identifikovaný cíl ochrany životního prostředí	Vztah k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK
Nelze hodnotit. Návrh je ve fázi projednávání se samosprávami dotčených obcí.	--

Hodnoty indikátoru:

- 1: uplatněním Aktualizace č. 2b ZÚR OK je možné ovlivnit dosažení cíle
- 0: uplatnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK nemá na dosažení cíle žádný vliv



# 3.

## (ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE)

### 3.1. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

#### 3.1.1. O vzduší a klima

##### *Klima*

Zájmové území spadá dle Quitta do teplé klimatické oblasti T2 s následující charakteristikou: Dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatologické charakteristiky oblasti jsou uvedeny v Tab. 3.

Tab. 3: Charakteristika klimatických oblastí

Klimatická oblast	T2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	110 - 120
Počet dnů jasných	50 - 60

##### *Kvalita ovzduší*

Stávající úroveň imisní zátěže sledovaných škodlivin v území lze reprezentativně vyhodnotit na základě dat z imisního monitoringu a rozptylové studie ČHMÚ Praha zpracované pro stanovení OZKO (pětiletý průměr 2010 - 2014).

Dle pětiletých klouzavých průměrů NO<sub>2</sub> lze v zájmovém území očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni cca 52 % imisního limitu.

U prašné frakce PM<sub>10</sub> lze v území očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 78 % imisního limitu. Na území však dochází k překročení maximálního počtu povolených překročení krátkodobého imisního limitu PM<sub>10</sub>.

U respirabilní prašné frakce PM<sub>2,5</sub> lze dle pětiletých klouzavých průměrů v území očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni mírně pod hodnotou imisního limitu LV = 25 µg.m<sup>-3</sup>, cca 88 % imisního limitu.

U imisí benzenu lze dle pětiletých klouzavých průměrů v okolí zájmové plochy očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 40 % imisního limitu. Prakticky na celém území je překročen limit pro průměrné imisní koncentrace benzo(a)pyrenu. U SO<sub>2</sub> jsou imisní limity v území spolehlivě plněny.

#### 3.1.2. Voda

##### *Povrchová voda*

Lokalita navrhované Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu je odvodňována z jihozápadu odvodňovacím zařízením a bezejmennými přítoky ústícími do vodního toku Svodnice, která dále ústí do Malé Bečvy (náhon). Vodní tok Malá Bečva (náhon) je v souladu s vyhláškou č. 178/2012 Sb. zařazen mezi významné vodní toky a dále v souladu s nařízením

vlády č. 71/2003 Sb., v platném znění, je zařazen mezi povrchovou vodu vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů.

Dotčené území spadá do hydrologického povodí 3. řádu Haná a Morava od Hané po Břevnici, číslo hydrologického pořadí 4-12-02-0990-0-00.

Do zájmové lokality zasahuje záplavové území  $Q_{100}$  vodního toku Bečva. Průtok ve vodním toku je většinou nevyrovnaný. Obecně se maximální průtoky objevují v jarních měsících (březen - duben), minimální na podzim (září - říjen). Kvalita vody se v posledních letech mírně zlepšuje.

#### *Podzemní voda*

Řešené území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvarter řeky Moravy (viz nařízení vlády č. 85/1981 Sb.). Vyskyt podzemních vod je vázán zejména na nivní a terasové štěrkopísky nivy Moravy.

V řešeném území je vymezeno ochranné pásmo II. stupně II.B zdroje přírodních minerálních vod Horní Moštěnice.

Dle hydrogeologického členění patří sledované území k hydrogeologickému rajónu č. 162 - Pliopleistocén Hornomoravského úvalu - jižní část. Hladina podzemní vody se v zájmovém území pohybuje v úrovni cca 3 - 4 m pod úrovní terénu. Podzemní voda proudí k jihozápadu. Lokalita zasahuje do údolní nivy řek Bečvy a Moravy. Kvarterní struktury mají dobrou propustnost v úrovni erozní báze a pod ní, hydrogeologické masivy mají dobrou, převážně puklinovou propustnost.

#### *Pásma hygienické ochrany vod, zdroje minerálních vod*

Ve vzdálenosti cca 1 km jižně od hranice zájmového území se nalézá PHO II. Vodního zdroje Plešovec, Březský les a ve vzdálenosti asi 1,4 km jihozápadním směrem se nachází PHO IIb. Prameniště Troubky.

### **3.1.3. Hluk a další fyzikální činitele**

Akustická situace v území je dána především hlukem ze silniční a železniční dopravy. Hluk z provozu letiště vzhledem k jeho mizivému využívání a omezené provozní době je v současnosti nevýznamný. Velké stacionární zdroje hluku jsou lokalizovány především v rozsáhlých průmyslových areálech v Přerově (Precheza, Teplárna Přerov, Přerovské strojírny a další) a na akustickou situaci v řešeném území a jeho nejbližším okolí nemají významný vliv.

Jiné fyzikální faktory nebyly v území identifikovány.

### **3.1.4. Pedologické poměry**

V bioregionu dominují glejové fluvizemě. Pouze na břehových valech podél Bečvy, krátkém úseku podél Moravy u Kojetína a na nízké terase u Chropyně se vyskytují typické fluvizemě na písčitéjším materiálu. Půdy se vyvinuly na bezkarbonátových sedimentech. Mezi Troubkami, Chropyní a Moštěnicí se vyskytují ostrovy typických černic, u Chropyně na karbonátových nivních sedimentech.

### **3.1.5. Geologické a geomorfologické poměry**

#### *Geomorfologické poměry*

Z hlediska geomorfologického členění přináleží území k:

- Systém: Alpsko-himalájský
- Provincie: Západní Karpaty
- Subprovincie: Vněkarpatské sníženiny
- Oblast: Západní Vněkarpatské sníženiny
- Celek: Hornomoravský úval
- Podcelek: Středomoravská niva
- Okrsek: Středomoravská niva

Středomoravská niva je akumulační rovina podél řeky Moravy a dolní Bečvy, táhnoucí se v pruhu od Litovle až po Otrokovice. Šířka pruhu se pohybuje v rozmezí 2—13 km, délka dosahuje přibližně 70 km.

#### *Geologie*

Geologicky je zájmové území spjato s mladšími třetihorami (neogénem). Pod korytem řeky Bečvy se nacházejí jílové sedimenty. Rovina kolem Bečvy je tvořena čtvrtohorními naplaveninami, štěrkopísky, na jejichž složení se podílejí pískovce, droby a břidlice

a ojediněle tmavé křemičité rohovce. Další horninou sedimentárního původu jsou čtvrtohorní spraše, které se skládají převážně z křemenného materiálu, a výrazně je zastoupena jílovitá a vápnitá příměs. Okolí Přerova je bohaté na výskyt travertinu.

Široké roviny Moravy a dolního toku Bečvy jsou tvořeny nivními sedimenty a štěrkopískovými terasami. Celá oblast je významná těžbou štěrkopísků. Slatiny tvoří často závěrečné stadium zazenňování mrtvých ramen v nivě (Dluhonice). Nejmladšími sedimenty jsou nivní (povodňové) hlíny, které jsou vázány již na období holocénu.

#### *Surovinové zdroje*

Dle údajů v interaktivní mapě „Surovinový informační portál“ (Česká geologická služba, 2015) nejsou v prostoru navrhované Strategické rozvojové zóny Přerov a navazující dopravní infrastruktury registrovány dobývání prostorů, chráněná ložisková území či průzkumná území a ani se zde nenachází žádná ložiska či prognózní zdroje.

V širším okolí řešeného území jsou tyto využitelné zdroje nerostných surovin:

- Fluviální terasové štěrkopisky Bečvy. Jedná se o značné zásoby těžných i netěžných ložisek, těžba probíhá z vody. Jedná se o oblast Tovačova, chráněná ložisková území se nacházejí v rozsáhlém území v prostoru Tovačova, Lobodice, Uhřčic a zasahují okrajově do Troubek.
- Bádenské štěrkopisky těžené na sucho - ložisková území Rokytnice, Kokory, Žeravice-
- Devonské vápence - vysokopecní vápence v ložisku Předmostí (netěžný dobývací prostor), ložiska Radvanice, Sobíšky a další ložiska Čelechovice a Radvanice.
- Ve vzdálenosti cca 4,3 km jihozápadním směrem od řešeného území se nalézá podzemní zásobník plynu Lobodice.

#### *Staré zátěže*

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP) jsou v zájmovém území resp. nejbližším okolí evidovány 2 kontaminované plochy, resp. staré ekologické zátěže:

- Letiště Přerov - Bochoř

Jedná se o prostor bývalých podzemních uložišť PHM a jejich okolí, kde bylo zjištěno znečištění horninového prostředí a podzemních vod NEL a EL. V roce 2013 byla zpracována analýza rizik. Z jejich závěrů vyplývá, že v současné době je lokalita zatížena zbytkovou kontaminací, bez rizika dalšího šíření.

- Smeťák

Skládka leží cca 200 m západně od okraje obytné zástavby obce Bochoř u letiště, při pravém břehu odvodňovacího povrchového kanálu ústícího po cca 2 km do vodního toku Svodnice. Z východu ke skládce přiléhají zeleninové zahrádky, severně je letiště, ostatní okolí tvoří zemědělsky využívaná pole. Skládka je umístěna v PHO IIb (Troubky) a v CHOPAV Kvarter řeky Moravy (riziko ovlivnění kvality podzemní vody). Průzkumem kvality podzemní vody u skládky nebylo zjištěno výrazné znečištění (Malý J., 1994, analýzy podzemních vod z vrtů JP 1, JP 2 a JP 3). Celkové riziko skládky bylo vyhodnoceno jako střední.

#### *Radonové riziko*

Dle mapy radonového indexu (Česká geologická služba, 2015) je na daném území stanoven radonový index 1.

#### *Sesuvy půdy, poddolování, seismická*

Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, která je předmětem návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK, není vymezena na poddolovaném území ani na území postiženém sesuvy půdy. Dle makroseismické stupnice MSK-64 je území charakterizováno makroseismickým stupněm VI.

### **3.1.6. Biotické poměry**

#### *Biogeografická charakteristika území*

Podle biogeografického členění České republiky [46] leží zájmové území v podprovincii karpatské (3), na území Kojetínského bioregionu (3.11), v biochoře Široké hlinité nivy 2. v. s. (2Lh).

Bioregion zabírá geomorfologický podcelek Středomoravská niva v rámci celku Hornomoravský úval. Je tvořen širokou nivou s regulovanými řekami a celý náleží do 2. vegetačního stupně. Biota má azonální charakter katény středoevropských nivních společenstev, v nichž se mísí vlivy sousedních bioregionů západokarpatské i hercynské podprovincie, prezentované výskytem několika mezních prvků. Od jihu sem zasahují též teplomilné druhy. V současnosti převažují pole, zachovány jsou komplexy lužních lesů, zbytky luk a rybníky s bohatou faunou.

Z hlediska regionálně - fytogeografického (Skalický in Hejný et Slavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází ve fytogeografické oblasti thermophyticum, fytogeografickém okrese Hornomoravský úval.

### Flóra

Část řešeného území (mimo stávající areál letiště) tvoří neudržované ruderalní vlhké louky s nálety dřevin v blízkosti lužních lesů. Nyní zde dochází k přirozené sukcesí nitrofilní ruderalní vegetace třídy *Galio - Urticetea* - Ruderalní a polopřirozená nitrofilní vytrvalá vegetace vlhkých míst, svazu *Aegopodion podagrariae* - Nitrofilní ruderalní vegetace dvouletých a víceletých druhů na antropogenních substrátech:

Obr. 3: Neudržovaná ruderalní louka s nálety dřevin



Příslušná asociace v rámci tohoto svazu má název *Elytrigio repentis - Aegopodietum podagrariae* - Nitrofilní ruderalní vegetace s bršlicí kozí nohou (Chytrý, Kučera, Kočí, 2009). Jedná se o většinou zapojené, druhově chudé porosty s dominantní bršlicí kozí nohou (*Aegopodium podagraria*) a kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*). Společenstvo má často vyvinutý dvě vrstvy bylinného patra. Svrchní vrstvu tvoří vedle dominantních druhů další konkurenčně silné širokolisté byliny, např. kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), kakost luční (*Geranium pratense*) a trávy - např. psárka luční (*Alopecurus pratensis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*), lipnice obecná (*Poa trivialis*). Ve spodní vrstvě se vyskytují například řebříček obecný (*Achillea millefolium*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), pampelišky smetánky (*Taraxacum sect. Ruderalia*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*) a další druhy, které přetrvávají většinou jen ve sterilním stavu. V porostech se obvykle vyskytuje 10 - 25 druhů cévnatých rostlin na plochách o velikosti 4 - 25 m<sup>2</sup>. Mechové patro je vyvinuto jen zřídka, a to převážně u porostů vzniklých zarůstáním luk. Dále se v území vyskytují bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), lopuch (*Arctium*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), růže šípková (*Rosa canina*). Společenstvo osídluje jak přirozená, tak antropogenní stanoviště, která jsou občas narušována. Jsou to například lesní a křovinné lemy v nivách řek, ruderalizované břehy vodních toků, příkopy a okraje cest, neobhospodařované louky, zanedbané zahrady, sady, parky, hřbitovy, paty zdí nebo lemy plotů. Stanoviště jsou většinou zastíněná, ale mohou být i výslunná.

Na řešených plochách pro Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu nebyl při průzkumech zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění, a ani se vzhledem k místním stanovištním podmínkám přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin nepředpokládá.

### Fauna

Zájmové plochy nepředstavují biotop vhodný pro život mnoha druhů živočichů. Ruderalní louky a intenzivně obhospodařovaná půda bývají osídlovány drobnými synantropními hlodavci a hmyzem, popř. dalšími běžnými, ekologicky nevyhraněnými druhy bezobratlých žijících v půdách (tzv. edafon). Lokality tohoto typu bývají dále využívány některými ptáky (dravci, popř. hmyzožravci) k vyhledávání potravy. Na zkoumaných zájmových lokalitách byli zaznamenáni tyto živočichové: káně lesní (*Buteo buteo*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*), viz Obr. 4, jiřička obecná (*Delichon urbica*), křepelka obecná (*Coturnix coturnix*). Obecně lze říci, že řešené území je samo o sobě na živočišné druhy chudé.

V jednotlivých lokalitách nebyl potvrzen a není zde ani předpokládán biotopově vázaný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Obr. 4: Výskyt bažanta obecného (*Phasianus colchicus*) v zájmovém území



### 3.1.7. Ochrana přírody

#### *Zvláště chráněná území*

Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, nejsou zde vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

V širším okolí se nachází 9 maloplošných zvláště chráněných území (národních přírodních rezervací a přírodních památek):

- NPR Žebračka - k.ú. Přerov
- NPR Zástudánčí - k.ú. Lobodice, Tovačov
- PP Kamenice - k.ú. Turovice
- PP Na Popovickém kopci - k.ú. Přerov
- PP Malé laguny - k.ú. Přerov
- PP Lhotka u Přerova - k.ú. Lhotka u Přerova
- PP Lesy u Bezuchova - k.ú. Bezuchov, Hradčany na Moravě, Kladníky, Pavlovice u Přerova, Prusínky, Šišma
- PP Přestavlický les - k.ú. Dobříčice, Přestavky u Přerova, Stará Ves u Přerova
- PP Vlkoš - statek - k.ú. Kanovsko

Rozložení MZCHŮ na území SO ORP Přerov není v závislosti na různé míře zachovalosti přírodního prostředí zcela rovnoměrné. Největší výměra MZCHŮ je situována do Pomoravní a Pobečevské nivy a zahrnuje zbytky lužních porostů a nadregionálně a regionálně významných mokřadů.

Celková výměra maloplošných zvláště chráněných území na území SO ORP Přerov je cca 800 ha, z toho připadá cca 328 ha na NPR, 472 ha na PP. MZCHŮ se podílejí na 2,0 % výměry SO ORP Přerov.

#### *Významné krajinné prvky*

V severozápadní a jižní části (jihozápadní kvadrant) zájmového území se nachází významný krajinný prvek daný zákonem - les.

Na území SO ORP Přerov jsou evidovány následující VKP [42]:

- VKP Moštěnický park - k.ú. Horní Moštěnice
- VKP Křenovské louky - k.ú. Křenovice u Kojetína, Popůvky u Kojetína
- VKP Včelínské louky - k.ú. Kojetín
- VKP Dubová alej a rybník Kolečko - k.ú. Tovačov
- VKP Městský park Michalov - k.ú. Přerov
- VKP Vápencové zmoly - k.ú. Žeravice

- VKP Malá Lipová - k.ú. Žeravice
- VKP Skalice - k.ú. Žeravice
- VKP Břečťan popínavý - k.ú. Přerov

#### Územní systém ekologické stability

Širším územím prochází nadregionální větve ÚSES sledující tok a nivu dvou nejvýznamnějších vodotečí v území - Moravy a Bečvy. Obě větve se skládají ze dvou os, nivní a vodní. Podél Moravy prochází osa vodní nadregionálního biokoridoru K 142, do nadregionálního biocentra 104 Chropyňský les. Z něj pak vychází osa vodní a osa nivní nadregionálního biokoridoru K 136, sledující dále tok a nivu Moravy. Zároveň tu vychází podél Bečvy osa vodní nadregionálního biokoridoru K 143 prakticky souběžně s osou nivní a prochází celou bečevskou nivou v území.

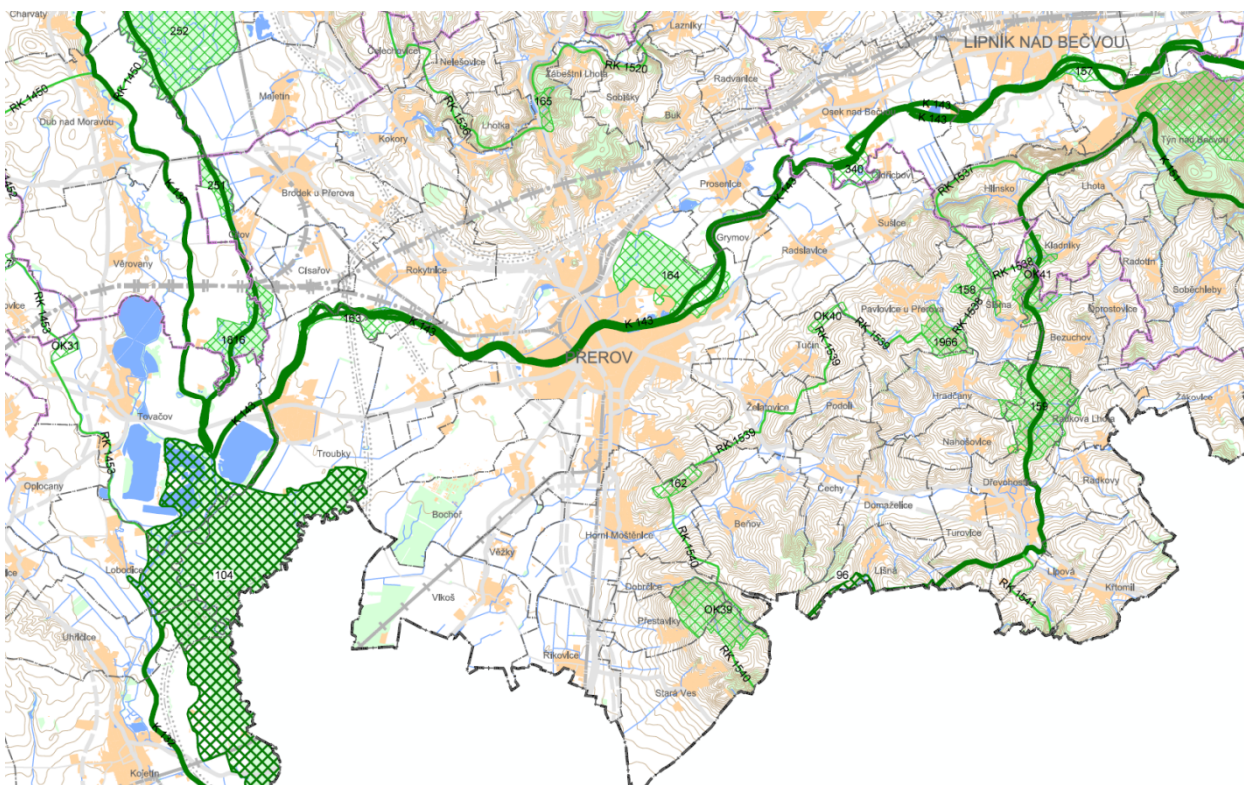
Východní částí území prochází nadregionální osa K 151 mezofilní hájová. Je vedena od severovýchodního okraje NBC 96 Kostecké poleší (na pomezí se Zlínským krajem) přes regionální biocentrum 159 Dřevohostický les, Maleník a Hůrku u Hranic.

Nadregionální ÚSES je doplněn dvěma větvemi regionálními. Jihovýchodní částí širšího území prochází regionální větve směřující od Maleníku ke Kosteckému polesí po svazích Bečevské brány - regionální biokoridory 1537 - 1541, regionální biocentra 158 Kudlov, 1966 Záhoří, 162 Švédské šance, OK39 - Přestavlický les.

Severní částí širšího území prochází regionální větve složená z biokoridorů RK 1520, RK 1536 s regionálním biocentrem Nad Říkov a 165 Povědi Olešnice.

Vymezení prvků ÚSES nadregionální úrovně je patrné z Obr. 5.

Obr. 5: Nadregionální ÚSES v území (bez měřítka)



#### Biogeografická charakteristika území

Nadregionální a regionální ÚSES je doplněn úrovní lokální, která je navrhována v územních plánech jednotlivých obcí.

V severozápadní, severní a jihovýchodní části zájmového území jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES vč. interakčních prvků - např. funkční interakční prvek při cestě spojující Výmyslov a silnici II/434.

Jedná se o 3 vodorovné řady vysázených stromů, výšky cca 2 m, a sponu 10 - 15 m. Druhové složení tvoří: dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor babyka (*Acer campestre*), Prunus sp. (viz. Obr. 6).

Obr. 6: Interakční prvek lokálního územního systému ekologické stability



#### *Lokality soustavy Natura 2000*

V okolí řešených ploch se nacházejí tyto lokality soustavy NATURA 2000:

- EVL Morava - Chropyňský luh (CZ0714085), vzdálenost asi 1 km západním směrem od hranice záměru, niva Moravy a Bečvy,
- EVL Bečva - Žebračka (CZ0714082), vzdálenost asi 2,4 km severovýchodním směrem od hranice záměru, reprezentuje lužní stanoviště v nivě Bečvy,
- EVL Přestavlký les (CZ0710148), vzdálenost cca 5,2 km jihovýchodním směrem od hranice záměru, reprezentuje zachovalé fragmenty karpatských dubohabřin.

#### **3.1.7. Krajina**

Území navrhované Aktualizací č. 2b ZÚR OK pro Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu je vymezeno ze severní strany koridorem silnice II/434, z východní strany nově vymezeným koridorem dálnice D1 (úsek Říkovice - Přerov), z jižní strany komunikací a cestou vedoucí podél hranice areálu bývalých kasáren a stávající hranicí areálu letiště a ze západní strany obvodovou komunikací kolem areálu letiště.

Vlastní plocha navrhované Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu zahrnuje areál letiště Přerov - Bochoř, návrhovou plochu pro výrobu (v ZUR R6/10) a plochu mezi nimi. Součástí řešeného prostoru letiště je i areál kasáren, který se rozkládá jižně od přístávací dráhy. Do severozápadní části řešeného území přináležejí jižní část Výmyslova (areál bývalého vojenského statku).

Z geomorfologického hlediska je navrhovaná plocha zasazena do širší nivy řeky Bečvy. V lokálním měřítku se jedná o plošinu se střední nadmořskou výškou okolo 200 m, pohledově otevřenou ve směru západ až jihozápad. V severovýchodním a východním směru se jedná o vysoce urbanizovanou krajinu průmyslové části Přerova s rozsáhlými průmyslovými areály Prechezy, Přerovských strojůren, Teplárny Přerov a dalších (viz Obr. 7 - 10).

Obr. 7: Pohled na plochu Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu od jihozápadu, v pozadí areály Teplárny Přerov a Prečezy



Obr. 8: Pohled na areál Teplárny Přerov ze silnice II/434



Obr. 9: Vedení VVN procházející po severním okraji řešeného území, v pozadí areály Teplárny Přerov a Prečezy



Obr. 10: Pohled na areál Přerovských strojírů z hranice návrhové plochy v pozadí vedení VVN



V severní části území navrhované Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu se nachází zdevastované a negativně esteticky působící objekty bývalého vojenského statku Výmyslov, které lze charakterizovat jako tzv. brownfield (viz Obr. 11).



Obr. 11: Zdevastovaný areál bývalého vojenského statku ve Výmyslově



V areálu letiště se nachází velké množství utilitárních objektů (bunkry, hangáry, sklady atd.), kterými byl narušen charakter zemědělské krajiny a osídlení venkovského typu, které na severovýchodě zájmového území přechází v průmyslové předměstí Přerova charakterizované středně velkými až velmi rozsáhlými průmyslovými areály (Precheza, Přerovské strojírny, Teplárna Přerov). Výškovou dominantou území tvoří komíny teplárny a Prechezy a přímo v řešeném území tvoří výškovou dominantou věž řízení letového provozu letiště (Obr. 12).

Obr. 12: Řídicí věž letiště - pohled od jihovýchodu



Celkově lze shrnout, že okolí navrhované Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu se nachází na přechodu krajiny urbanizované v krajinu lesozemědělskou se sídelními útvary majícími kořeny ve vrcholném středověku. Lesozemědělská krajina je postupně přetvářena rozrůstajícími se sídly a průmyslovými plochami v krajinu urbanizovanou, což jde ruku v ruce s úbytkem zemědělců.

Prostorové vztahy v daném krajinném místě jsou dány rozmístěním sídel - obcí a dalších navazujících areálů v krajinné oblasti a jeho doplněním o propojení liniovými stavbami (místními silnicemi a zejména dálkovými dopravními tepnami) v kontrastu s plochami orné půdy, trvalých travních porostů a zbytků přírodního prostředí v podobě segmentů lužních lesů. Nelze zde hovořit o působícím, funkčním harmonickém měřítku mezi prvky krajiny v zemědělsky a zejména dopravně silně využívané oblasti, kde zemědělské, industriální, obchodně dopravní a jiné účely jednoznačně převažují nad zachováním a dotvářením mozaiky ploch s vyšší estetickou a přírodovědnou hodnotou.

### 3.1.8. Hmotný majetek a kulturní památky

#### Hmotný majetek

Největší část plochy zájmového území je součástí neveřejného mezinárodního letiště se smíšeným provozem. Letiště bylo až do 1. 10. 2013 základnou vojenského leteckého provozu. V dnešní době slouží letiště pro civilní potřeby jako veřejné vnitrostátní a neveřejné mezinárodní letiště. V areálu letiště se nachází velké množství utilitárních objektů (řídící věž, objekty administrativně sociálního zázemí, hangáry, sklady, bunkry atd.). V jihozápadním kvadrantu území jsou lokalizovány objekty bývalých vojenských kasáren. V severní části návrhového území se nachází zdevastovaný areál bývalého vojenského statku ve Výmyslově.

Okolní komunikace, jsou ve vlastnictví státu resp. ve správě Olomouckého kraje. Trať č. 300 Brno - Přerov je ve správě SŽDC.

#### Architektonické a historické památky

Řešené území není součástí vesnické ani městské památkové zóny a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Ve městě Přerov je vyhlášena městská památková zóna Přerov s ochranným pásmem, ta však do posuzovaného území nezasahuje. Přehled nemovitých památek je uveden v Tab. 4.

Tab. 4: Nemovité památky města Přerov

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Památka	Ulice, nám./umístění
32262 / 8-510	Penčice	sochy sv. Jáchyma, sv. Josefa a sv. Libora	u kostela
24007 / 8-559	Přerov	kostel sv. Maří Magdalény	
33062 / 8-560	Přerov	pomník Husův	u kostela sv. Maří Magdaleny
46065 / 8-558	Přerov	rovinně neopevněné sídliště pravěkého člověka, archeologické stopy	
11856 / 9-40	Přerov	kostel sv. Cyrila a Metoděje	Wilsonova
41212 / 8-538	Přerov	kostel sv. Vavřínce s kaplí a křížem	Kratochvílova ul.
105590	Přerov	sbor - základy sboru a domu se školou jednoty bratrské, archeologické stopy	Na Marku
16705 / 8-541	Přerov	kaple sv. Jiří, zámecká	Horní nám.
35294 / 8-548	Přerov	hrob - pomník na hrobě Slávka Kratochvíla	městský hřbitov
10879 / 9-20	Přerov	židovský hřbitov	Partyzánská
16402 / 8-530	Přerov	městské opevnění s 10 baštami a fortanou	okolo Horního Města
50106 / 9-1	Přerov	park Michalov	
36433 / 8-553	Přerov	socha sv. Jana Nepomuckého	nám. T. G. Masaryka, u kostela sv. Vavřínce
22654 / 8-544	Přerov	socha sv. Josefa	nám. T. G. Masaryka, poblíž fary
21154 / 8-539	Přerov	socha sv. Rocha	Horní nám., pod zámekem
16172 / 8-554	Přerov	pomník Františka Rasche	v parku na nám. Františka Rasche
36597 / 8-545	Přerov	pomník Husův	park Michalov
28607 / 8-540	Přerov	pomník Jana Blahoslava	v parkové úpravě uprostřed Horní nám.
85716 / 8-2255	Přerov	pomník obětem fašismu	městský hřbitov
30544 / 8-556	Přerov	pomník padlým partyzánům	u polní cesty z Lověčic do Přerova
26356 / 8-546	Přerov	socha Elektry	Jasínkova
21012 / 8-2510	Přerov	socha Jana Amose Komenského	ul. J. Čapky Dražlovského, před ev. kostelem
14172 / 8-547	Přerov	socha Neptuna	mezi řekou Bečvou a městským opevněním
45318 / 8-529	Přerov	zámek	Horní nám.
32390 / 8-532	Přerov	městský dům	Horní nám.
15581 / 8-533	Přerov	radnice	Horní nám.
21365 / 8-2694	Přerov	městský dům	Horní nám.
33243 / 8-2695	Přerov	městský dům	Horní nám.
25864 / 8-534	Přerov	městský dům	Horní nám.
35762 / 8-2696	Přerov	městský dům	Horní nám.
14986 / 8-2697	Přerov	městský dům	Horní nám.
34372 / 8-535	Přerov	městský dům Korvínský	Horní nám.
26761 / 8-536	Přerov	městský dům	Horní nám.
20768 / 8-537	Přerov	městský dům	Horní nám.
23508 / 8-2698	Přerov	městský dům	Horní nám.
10881 / 9-17	Přerov	čínovní dům s tiskárnou	Kratochvílova
10928 / 9-12	Přerov	záložna	Kratochvílova
44882 / 8-2809	Přerov	společenský dům zv. Městský dům	roh nám. T. G. Masaryka a Kratochvílovy ul.
10883 / 9-18	Přerov	sídelní škola průmyslová, z toho jen: p. řístavba dílenského traktu a třípatrové budovy	Havlíčkova
50730 / 9-81	Přerov	tělocvična - Nová sokolovna	Brabansko

11170 / 9-28	Přerov	železniční stanice - přijímací budova železniční stanice Přerov	Husova
50852 / 9-88	Přerov	střední škola - gymnázium	Komenského
10884 / 9-19	Přerov	sbor evangelický	Čapky Drahlovského
50854 / 9-85	Přerov	činžovní dům S. M. E.	Husova
50908 / 9-82	Přerov	restaurace Michalov	park Michalov, Máchova 1
10258 / 8-3833	Přerov	vila	Máchova
10878 / 9-15	Přerov	jiná správní stavba - administrativní budova S. M. E.	Nábř. Dr. Edvarda Beneše
10870 / 9-16	Přerov	okresní úřad	Smetanova
50853 / 9-86	Přerov	rodinný dům - dům Jana Poláška	Svisle
51123 / 9-94	Přerov	základní škola	Štefánikova ul.
10859 / 9-13	Přerov	rodinný dům	Riedlova
10860 / 9-14	Přerov	činžovní dům	Bartošova
101487	Přerov	vila Karla Kovaříka	Macharova
10925 / 9-11	Přerov	rodinný dům	Sadová

(zdroj: <http://monumnet.npu.cz/>)

V okolí ploch pro vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu je zastoupena drobná solitérní architektura (viz obr. 13).

Obr. 13: Drobná solitérní architektura - kříže v blízkosti zájmového území



### Archeologická naleziště

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží zájmové území na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III. V širším území se také nacházejí plochy s archeologickými nálezy typu UAN I: Chmeliska, Markrabina a Krejnice. V intravilánu obce Bochoř (jižně od zájmového území) se nalézá plocha s archeologickými nálezy typu UAN II. Přehled je uveden v Tab. 5.

Tab. 5: Archeologické nálezy m ěsta Přerov

Název UAN	Pořadové číslo SAS	Kategorie UAN	Katastr, okres
V Černém - římské sídliště	25-13-12/1	I	Přerov, Přerov
Za železniční tratí, železniční spojka	25-13-12/12	I	Přerov, Přerov
Horní náměstí a okolí	25-13-12/13	I	Přerov, Přerov
Přerov - intravilán	25-13-12/14	I	Přerov, Přerov
Přerov - intravilán, okolo kostela sv. Michala	25-13-12/15	I	Přerov, Přerov
Přerov - intravilán - Šířava	25-13-12/16	I	Přerov, Přerov
Přerov - město	25-13-12/17	I	Přerov, Přerov
Přerov - vyústění ulice Trávník	25-13-12/18	I	Přerov, Přerov
Přerov - ulice Na Loučkách	25-13-12/19	I	Přerov, Přerov
Chmeliska	25-13-12/2	I	Přerov, Přerov
Přerov - parčík na Svislech	25-13-12/20	I	Přerov, Přerov
Přerov - Kratochvílova ulice, kostel sv. Vavřince	25-13-12/21	I	Přerov, Přerov
Přerov - Čechova ulice	25-13-12/22	I	Přerov, Přerov
Přerov - intravilán (Malá Dlážka)	25-13-12/23	I	Přerov, Přerov
Přerov - intravilán (Brabantsko)	25-13-12/24	I	Přerov, Přerov
Přerov, křižovatka u Předměstí	25-13-12/25	I	Přerov, Přerov
Přerov, ul. 9.května	25-13-12/26	I	Přerov, Přerov
Rybníky	25-13-12/9	I	Přerov, Přerov
Přerov - nemocnice, Za kapličkou	25-13-13/6	I	Přerov, Přerov

(zdroj: SAS ČR - Státní archeologický seznam České republiky, [www.npu.cz/](http://www.npu.cz/))

### 3.2. Praviděpodobný vývoj životního prostředí v území bez provedení koncepce

Předkládaný návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK se snaží v souladu se *Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014)* [6] s přihlednutím k požadavkům MŽP ve vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR OK a stanovisku MŽP č.j.: 39281/ENV/14 ze dne 1.7.2014 vytvořit základní územní předpoklady pro umístění strategických investic.

Volná plocha těchto parametrů (rozloha, dopravní napojení, blízkost významných sídel s kvalifikovanou pracovní silou) v současné době není k dispozici. Vymezení strategických ploch kraje a koridorů navazující dopravní infrastruktury, jak je navrhováno v aktualizovaném textu ZÚR, počítá s možností zachování ploch stávajícího letiště.

V případě, že by nebyla uplatněna navrhovaná Aktualizace č. 2 ZÚR OK, nelze v budoucnu v rámci Olomouckého kraje a pravděpodobně ani ČR usilovat o získání rozsáhlejší investice s významnými multiplikačními efekty v oblasti hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Nezaměstnanost v SO ORP Přerov se dlouhodobě pohybuje výrazně nad průměrem ČR a je nadprůměrná i v rámci Olomouckého kraje. Podíl nezaměstnaných osob v říjnu 2015 v SO ORP Přerov činil 8,5 %, což je hluboce pod možností rozvojové oblasti OB 6, v rámci které je vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu navrhováno.

Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu má potenciál při plném využití plochy, vytvořit až 6 000 pracovních míst v oblasti vyspělých technologií zpracovatelského průmyslu, technologických center, center strategických služeb, center vytvářejících pracovní místa v oborech vědy a výzkumu, tedy v hospodářských činnostech s vysokou přidanou hodnotou.

Příchod strategického investora by jistě přinesl zásadní impuls směrem k urychlení realizace navržených staveb dopravní infrastruktury (dostavba dálnice D1 Přerov - Říkovice, přeložky komunikací II. tř. č. 434 a 436 a zajištění dostatečného finančního krytí těchto záměrů ze strany státu, což je základním předpokladem ke snížení dopravního zatížení Přerova a přilehlých obcí a s tím spojeného zlepšení akustické a imisní situace na území města.

Odmítnutí navrhované Aktualizace č. 2b ZÚR OK znamená:

- zachování stávajícího rozsahu vymezených ploch pro podnikatelské aktivity nadmístního významu tak, jak jsou vymezeny ve stávajících ZÚR OK (ve znění aktualizace č. 1), jejichž rozsah je pro významnou strategickou investici nedostatečný,
- zachování ploch pro provoz letiště ve stávajícím rozsahu včetně územní rezervy pro jeho rozšíření. V kontextu relativní blízkosti krajských veřejných mezinárodních letišť v Mošnově, v Brně a vnitrostátního veřejného letiště v Olomouci je jeho rozvojový potenciál sporný a budoucí rozšíření (prodloužení přistávací dráhy) ryze teoretické,
- zakonzervování zdevastovaných ploch (brownfields) bývalého vojenského statku (později zemědělského družstva) Výmyslov,
- postupné upadání ploch s objekty bývalých kasáren v jižním segmentu návrhového území,
- nevyužití plného potenciálu nedalekého terminálu kombinované dopravy.

Obecně lze konstatovat, že bez uplatnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze očekávat pouze pozvolný hospodářský rozvoj oblasti OB 6 a širšího spádového území nebo dokonce odliv ekonomických subjektů do lokalit umožňujících jejich rozvoj, což by se projevilo v klesající ekonomické úrovni spádové oblasti.

V konečném důsledku by neschválení Aktualizace č. 2b ZÚR OK mohlo znamenat vznik nerovnováhy mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti v území.

## 4.

### (CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY)

#### 4.1. Ovzduší

Stávající úroveň imisní zátěže v zájmovém území byla vyhodnocena na základě dat z imisního monitoringu a rozptylové studie ČHMÚ Praha zpracované pro stanovení OZKO (pětiletý průměr 2009 - 2013).

##### *Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)*

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v zájmovém území očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 20,6  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy cca 52 % imisního limitu (LV = 40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Pole průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 14.

Obr. 14: Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]



### Respirabilní prašná frakce $PM_{10}$

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v území očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do cca  $31,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 78 % imisního limitu ( $LV = 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Pole průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 15.

Obr. 15: Průměrné roční koncentrace  $NO_2$  [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]



### Respirabilní prašná frakce $PM_{2,5}$

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do  $24,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy cca 98 % imisního limitu ( $LV = 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Pole průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 16.

Obr. 16: Průměrné roční koncentrace  $PM_{2,5}$  [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]



### Benzen

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace benzenu na úrovni max. 2,0  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 40 % imisního limitu (LV = 5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Pole průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 17.

Obr. 17: Průměrné roční koncentrace benzenu [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]



### Oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>)

4. nejvyšší denní koncentraci SO<sub>2</sub> lze v území očekávat na max. úrovni cca 36,0  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy pod hranicí imisního limitu (LV=125  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Pole průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 18.

Obr. 18: Průměrné roční koncentrace SO<sub>2</sub> [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]

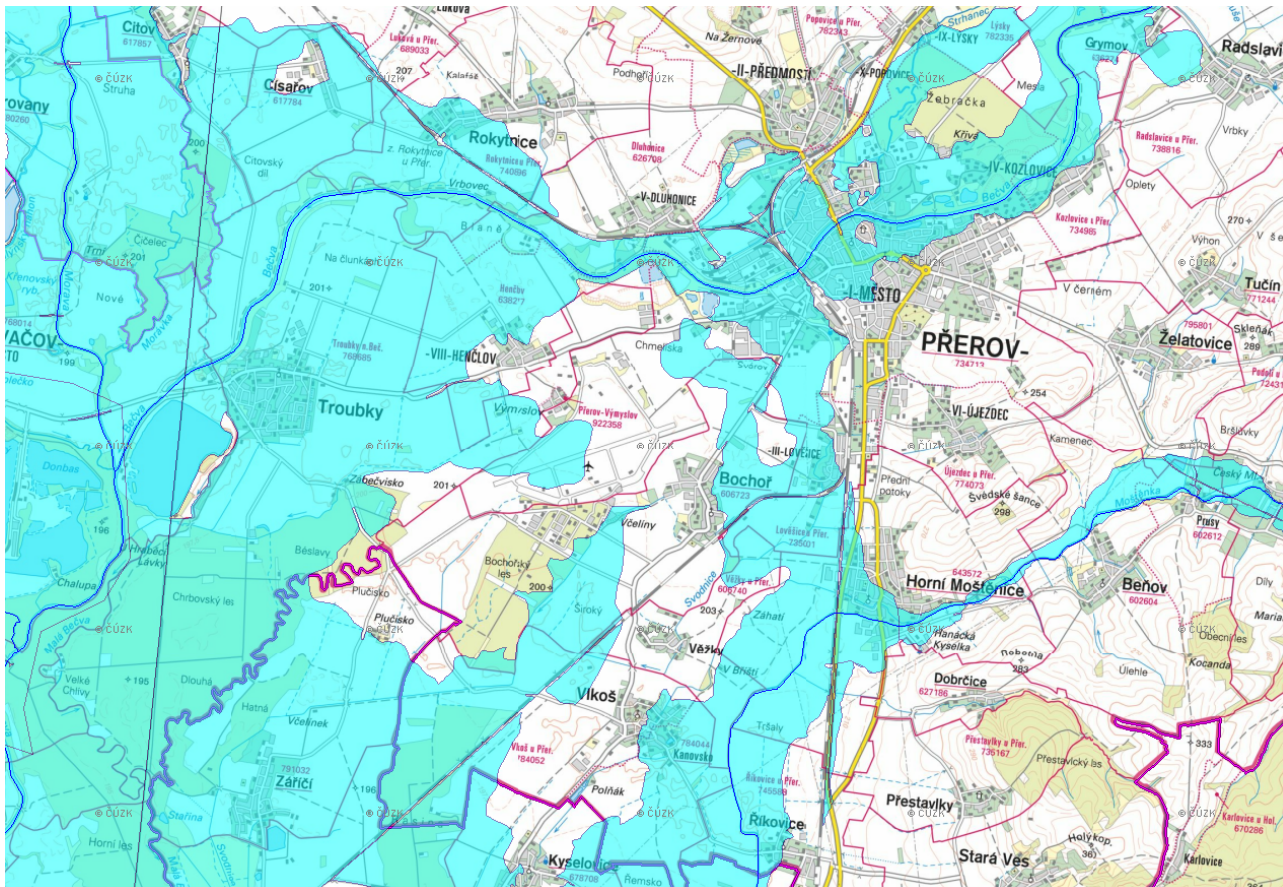


## 4.2. Voda

### *Povrchová voda, vodní režim*

Na návrhových plochách rozvojové zóny a koridorech související dopravní infrastruktury je vymezeno záplavové území vodního toku Bečva, konkrétně  $Q_{100}$  (Obr. 19).

Obr. 19: Znázornění záplavového území  $Q_{100}$  (bez měřítka)



### *Podzemní voda*

Zájmové území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvarter řeky Moravy dle Nařízení vlády č. 85/1981 Sb. V řešeném území je vymezeno ochranné pásmo II. stupně II.B zdroje přírodních minerálních vod Horní Moštěnice.

V širším okolí řešeného území se vyskytují tyto chráněné oblasti přírodní akumulace vod pro pitné účely:

- prameniště Troubky a Tovačov s úpravnou vody,
- menší prameniště v Radslavicích (je zdrojem pro skupinový vodovod Radslavice),
- prameniště místního významu Sušice a Radvanice.

V katastru Horních Moštěnic (jihovýchodně od lokality) a Brodku u Přerova (severozápadně od lokality) se nachází významná lokalita chráněné oblasti přírodních minerálních vod.



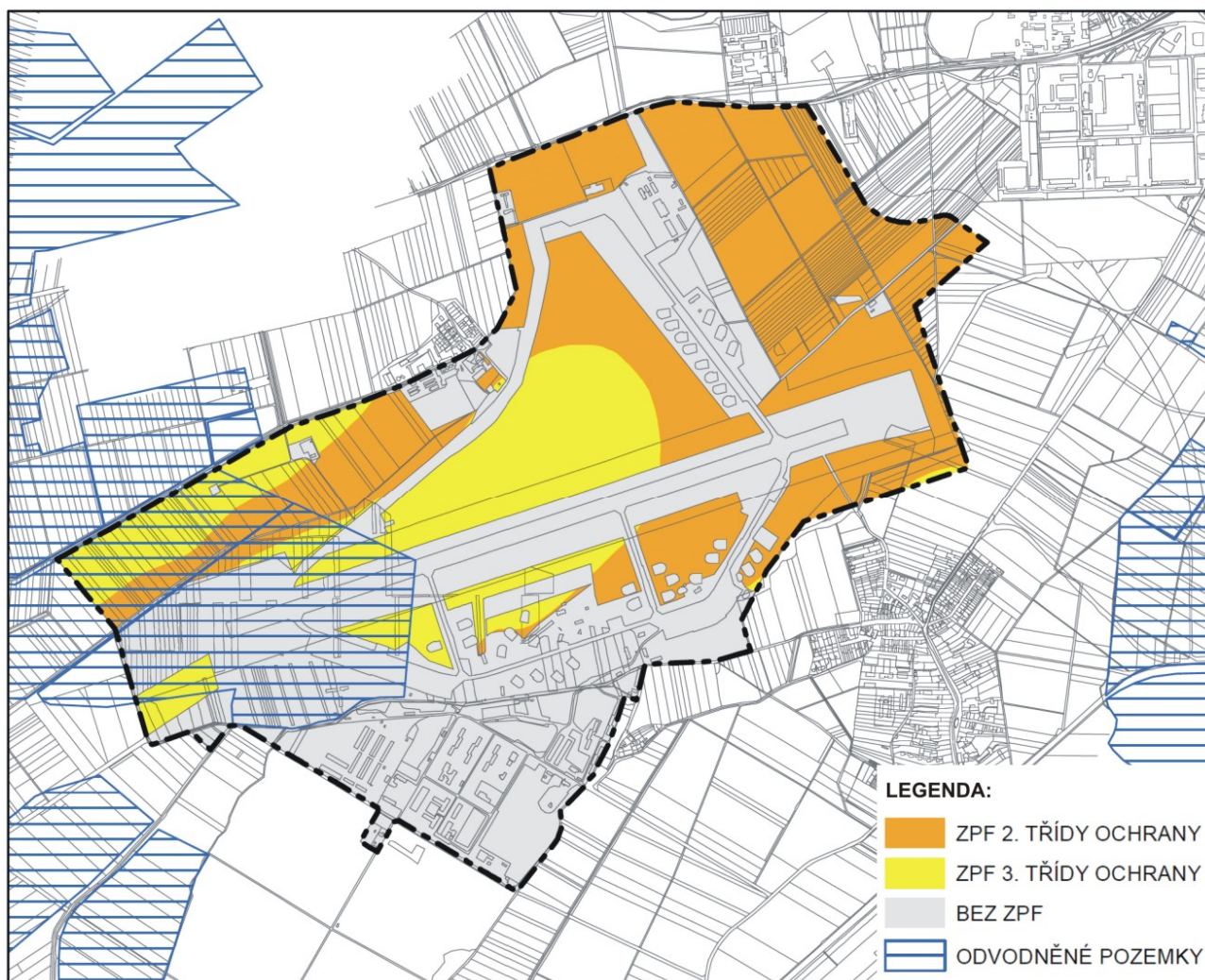
### 4.3. Půda

Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, pro jejichž vymezení by měla Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytvořit územně plánovací předpoklady, je z části situována na pozemky řazené k ZPF a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Dotčená orná půda má tyto BPEJ:

- 3.59.00  
III. třída ochrany - půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu,
- 3.58.00  
II. třída ochrany - zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Zastoupení tříd ochrany půdy řazené k ZPF v řešeném území je znázorněno na Obr. 20.

Obr. 20: Třídy ochrany ZPF (bez měřítka)

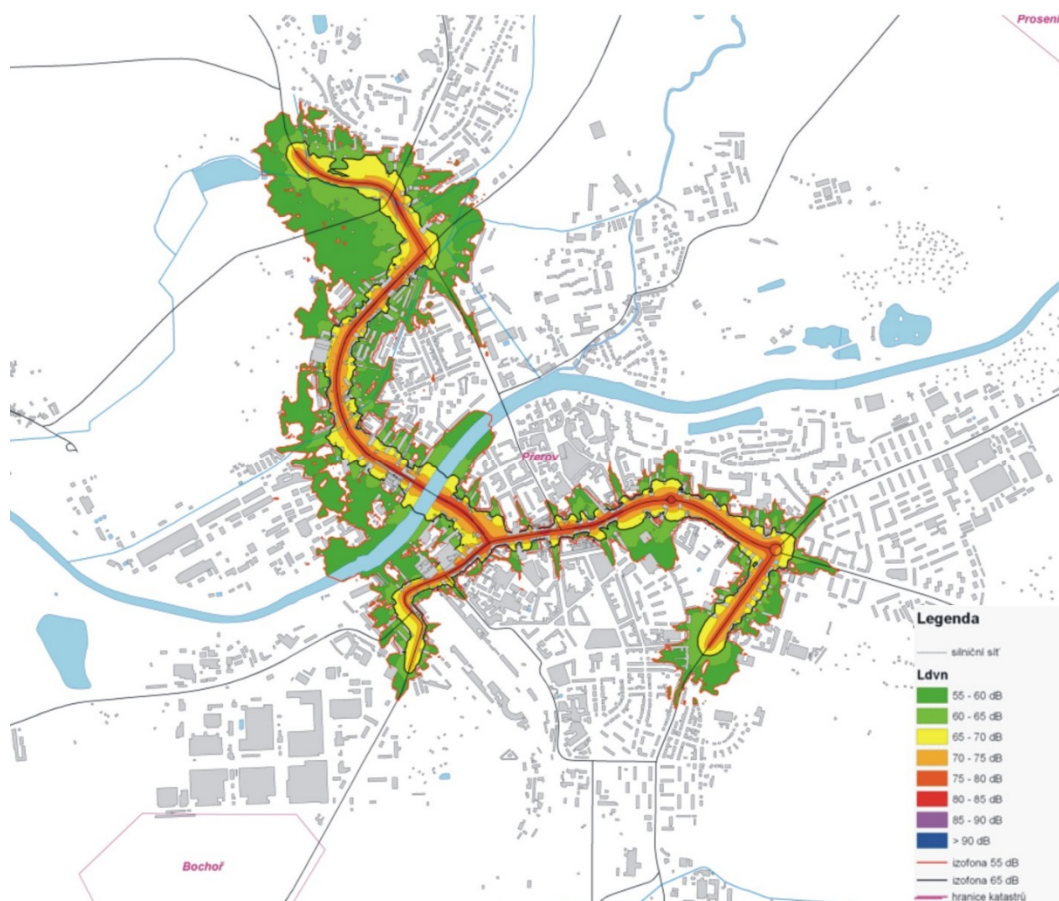


#### 4.4. Akustická situace v území

Akustická situace v území je dána především hlukem ze silniční a železniční dopravy. Hluk z provozu letiště je vzhledem k omezené provozní době letiště a jeho mízivému využívání v současnosti nevýznamný.

Nejdostupnějším podkladem komplexněji mapujícím hlukovou situaci v území jsou hlukové mapy ze Strategického hlukového mapování ČR v roce 2006, které vzhledem k datu vzniku mají v současnosti spíše orientační charakter (viz Obr. 21 až 24).

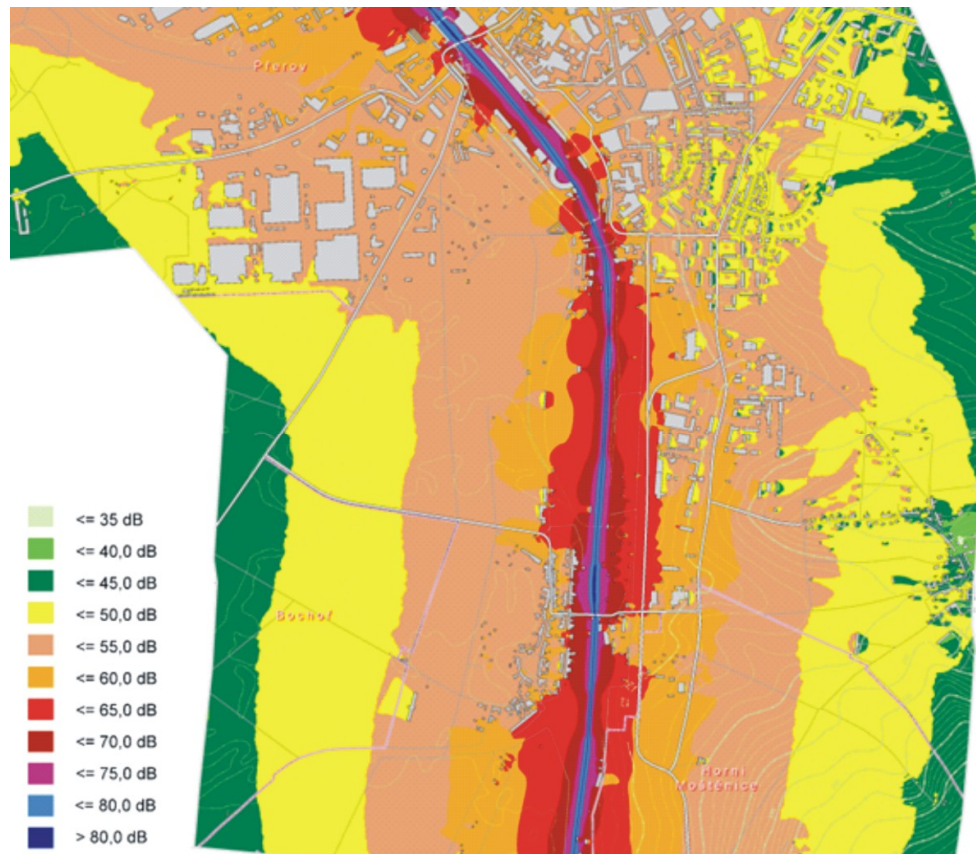
Obr. 21 Výřez ze strategické hlukové mapy, silniční doprava - den (bez měřítka, editováno)



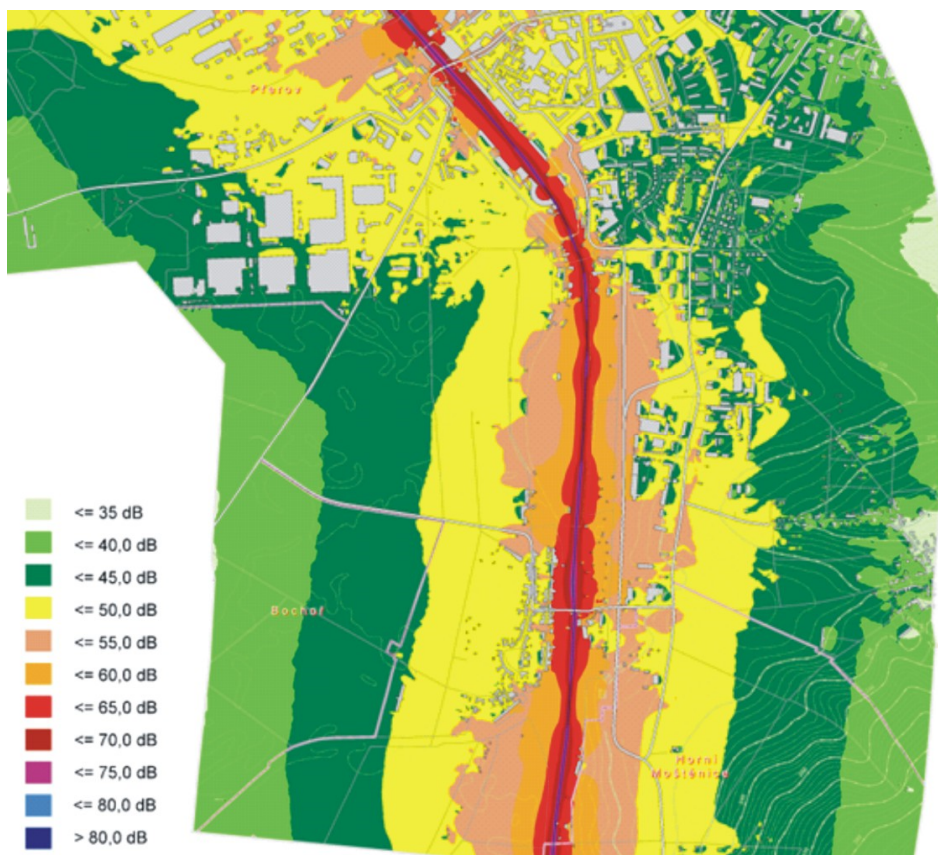
Obr. 22 Výřez ze strategické hlukové mapy, silniční doprava - noc (bez měřítka, editováno)



Obr. 23 Výřez ze strategické hlukové mapy, železniční doprava - den (bez měřítka, editováno)



Obr. 24 Výřez ze strategické hlukové mapy, železniční doprava - noc (bez měřítka, editováno)



## 5.

### (SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

#### 5.1. Emisní zatížení území

Největším problémem ochrany ovzduší na území SO ORP Přerov jsou imisní koncentrace suspendovaných částic velikostní frakce PM<sub>10</sub> (24-ti hodinový průměr) a benzo(a)pyrenu (roční průměr).

##### *Respirabilní prašná frakce PM<sub>10</sub>*

36. nejvyšší denní koncentraci prašné frakce PM<sub>10</sub> lze v území očekávat na maximální úrovni cca 57,7  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Na celém zájmovém území tedy dochází k překračování povolené roční četnosti překročení limitu maximální denní koncentrace (LV = 50  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) pro prašnou frakci PM<sub>10</sub>. Pole maximálního denního zatížení území je znázorněno na Obr. 25.

Obr. 25 36. nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub> [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]



### Benzo(a)pyren

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v řešeném území očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace v rozmezí 1,21 až 1,77 ng.m<sup>-3</sup>. K překračování imisního limitu (LV = 1 ng.m<sup>-3</sup>) dochází prakticky na celém území SO ORP Přerov, přičemž nejvyšší koncentrace se vyskytují v intravilánu města Přerov. Pole průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 26.

Obr. 26 Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu [ng.m<sup>-3</sup>]



## 5.2. Staré zátěže

Dle Systému evidence kontaminovaných míst, spravovaném MŽP (SEKM) jsou v zájmovém území sledovány 2 plochy starých ekologických zátěží. Jedná se o lokality:

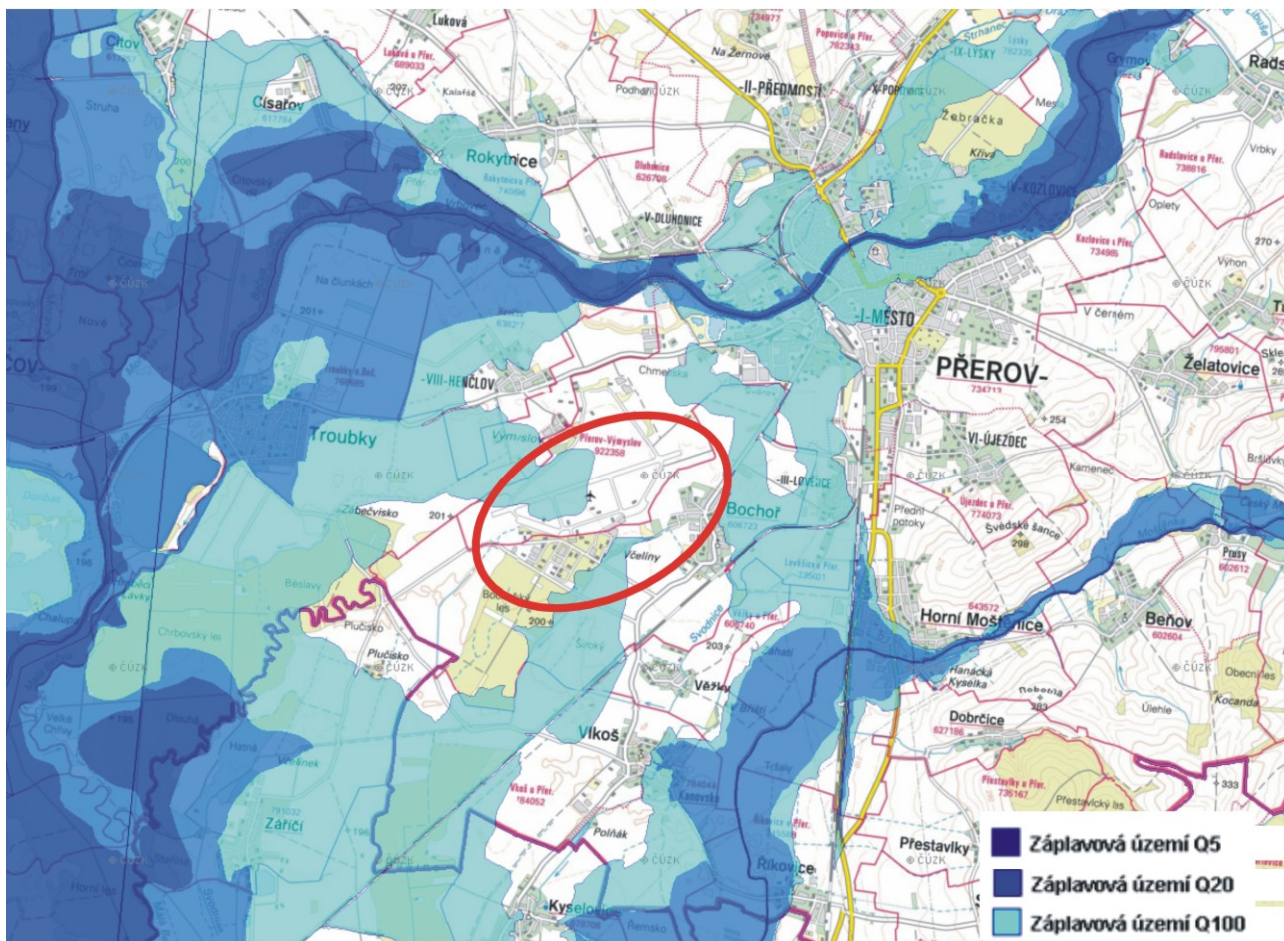
- Letiště Přerov - Bochoř
- Smeťák

Podrobněji jsou tyto zátěže včetně potenciálních rizik charakterizovány v kap. 3.1.5. Geologické poměry.

### 5.3. Vodní režim

Do řešené návrhové plochy Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu v současnosti částečně zasahuje záplavové území Q<sub>100</sub> řeky Bečvy (viz Obr. 27).

Obr. 27 Záplavové území vodního toku Bečva (bez měřítka)



### 5.4. Zvláště chráněná území a ptáčích oblasti

V širším okolí se nachází 9 maloplošných zvláště chráněných území (viz kap. 3.1.13 Zvláště chráněná území) a 3 lokality soustavy NATURA 2000 (viz kap. 3.1.16 Lokality soustavy NATURA 2000).

Místně příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k Aktualizaci č. 2b ZÚR OK, č.j.: KUOK 59676/2015 ze dne 25. 6.2015 a č.j.: KUOK 104303/2016 ze dne 24. 10.2016 významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí vyloučil.

## 6.

### (ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ)

Předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK je vytvoření základních územních předpokladů pro vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Dosažení tohoto cíle je podmíněno řešením jevů sledovaných na úrovni ZÚR, které jsou uvedeny v Tab. 6.

Tab. 6: Předmět Aktualizace č. 2b ZÚR OK

Jev č.	Popis jevu
1	Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu.
2	Území významné pro situování protipovodňových opatření.
3	Změna hranice RKC Kojetín - Tovačov.
4	Změna hranice specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin

Jelikož hodnocené jevy spolu místně, věcně a časově souvisí, jsou vlivy těchto hlavních jevů sledovaných Aktualizací č. 2b ZÚR OK hodnoceny jako celek, přičemž kumulací vlivů se rozumí vztah těchto jevů k ostatním relevantním jevům sledovaným v ZÚR OK a ke stávající úrovni sledované složky životního prostředí v řešeném území.

#### 6.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hlukově chráněné venkovní prostory, resp. chráněné venkovní prostory staveb, nemohou být venkovními stacionárními průmyslovými zdroji typickými pro běžnou průmyslovou výrobu (např. vzduchotechnická zařízení, kompresorovny, náhradní zdroje apod.) vzhledem k jejich vzdálenosti nadlimitně exponovány.

Vliv dopravy je v podrobnosti ZÚR velmi obtížně predikovatelný (nejsou známy konkrétní nároky na dopravní obslužnost jednotlivých záměrů, pro které aktualizace ZÚR vytváří územní předpoklady). Tato problematika musí být prioritně řešena v projektové EIA k jednotlivým záměrům. Předpokládá se, že vzhledem k určení zóny pro strategické záměry nadmístního významu bude nákladní doprava směřována komunikací II/434 na D1 prostřednictvím již navrženého sjezdu/nájezdu (mimoúrovňové křížení). Dopravní proudy nákladních vozidel by tedy neměly významněji ovlivnit akustickou situaci v obytném území.

Zároveň s realizací chybějícího segmentu D1 se předpokládá zásadní pokles frekvence dopravy na severojižním průtahu městem Přerov, což by mělo vést ke snížení hlukové zátěže území z tohoto liniového zdroje hluku.

Z hlediska vlivů na imisní situaci v území je nutno sledovat zejména provozu produkující nadměrnou prašnost (počet povolených překračování krátkodobých imisních koncentrací pro respirabilní prašnou frakci PM<sub>10</sub> je v území již překračován).

Hraniční koncentrace benzo(a)pyrenu jsou především problémem lokálních topenišť ve městě Přerov a okolních obcích. Průmyslový zdroj (mimo chemické výroby či spalovny odpadů), který by ve významném množství emitoval benzo(a)pyren, prakticky neexistuje.

Celkové snížení imisního zatížení území vymezením Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu nelze očekávat, v souvislosti s předpokládanou dostavbou D1, jejíž realizací by mohlo vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu urychlit, však dojde k žádoucímu přeskupení imisní zátěže z dopravy do území mimo obytnou zástavbu resp. mimo centrální část zastavěného území Přerova. Pokles imisních koncentrací PM<sub>10</sub> lze v budoucnu očekávat uplatňováním ještě přísnějších emisních limitů v automobilové dopravě.

Další závažné rizikové fyzikální, chemické nebo biologické faktory, které by bylo nutno v návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK zohlednit, nebyly zjištěny.

V kontextu stávajícího urbanistického řešení ZÚR OK (prodloužení přístavací dráhy pro vytvoření mezinárodního letiště s možností přistávání velkých dopravních letadel) je nutné zdůraznit, že negativní vliv zachování stávajícího řešení na akustickou a imisní situaci v území a tedy i lidské zdraví, by byl nepochybně vyšší.



#### Vlivy z hlediska významnosti:

Vlivy lze ve srovnání s původním urbanistickým řešením ZÚR OK, tedy prodloužení přístávací dráhy pro vytvoření mezinárodního letiště s možností přistávání největších dopravních letadel označit mírně pozitivně.

#### Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

#### Kumulace vlivů:

Kumulace nastává. Kumulativní vlivy lze v kontextu původního urbanistického řešení ZÚR OK, tedy prodloužení přístávací dráhy pro vytvoření mezinárodního letiště s možností přistávání největších dopravních letadel hodnotit jako nižší.

#### Synergie, sekundární vlivy:

Potenciálně připadají v úvahu synergické efekty - hluk, imise, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

#### Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

#### Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována. V následných procesech projektové E.I.A. je potřeba na základě konkrétních parametrů záměrů umístovaných v zóně provést hodnocení zdravotních rizik z pohledu hlukové zátěže v nejbližších hlukově chráněných prostorech v místní části Prostějov - Henčlov a Bochoř a přijmout konkrétní opatření, totéž platí pro vyhodnocení zdravotních rizik zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu. Zvýšené krátkodobé (24 hodinové) koncentrace prашné frakce PM<sub>10</sub> z hlediska vlivů na zdraví obyvatel jsou méně významné, rozhodující jsou roční průměrné koncentrace, které do hodnocení zdravotních rizik vstupují, dále je třeba sledovat vývoj dlouhodobých koncentrací prашné frakce PM<sub>10</sub>.

## **6.2. Ovlivnění biologické rozmanitosti (biodiverzity)**

Z hlediska zachování nebo dokonce zvýšení biologické rozmanitosti oblasti má klíčový význam ochrana přírodních a přírodě blízkých biotopů formou vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES všech úrovní a respektování vymezených zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Problematiku biodiverzity lze na územně plánovací úrovni řešit vymezením dostatečné sítě prvků ÚSES v území. Jde o vyvážené vymezení lokálních biocenter zahrnujících nejcennější lokality z hlediska biodiverzity a ochrany chráněných druhů flóry a fauny. Důležité je v tomto ohledu i omezení fragmentace krajiny zejména v důsledku výstavby liniových infrastrukturních staveb.

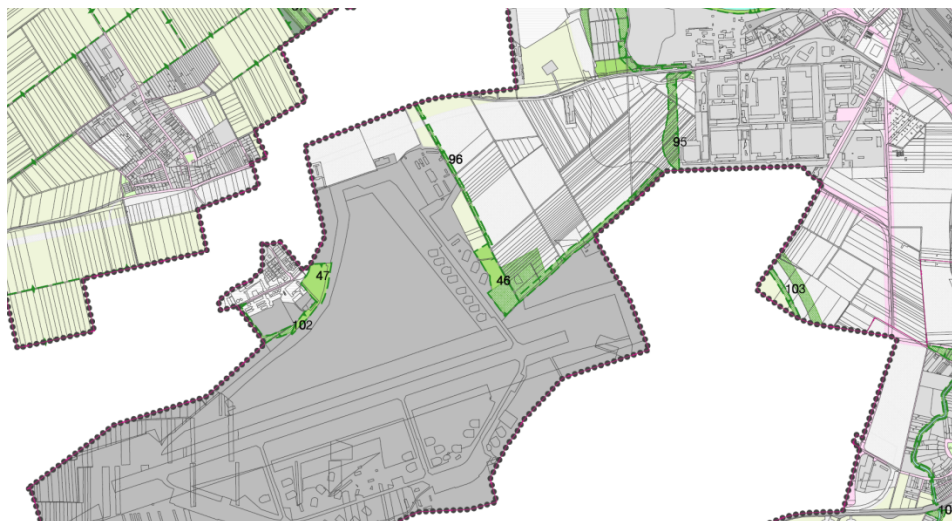
### **6.2.1. Územní systém ekologické stability a ZCHÚ**

Na dotčených plochách nejsou vymezena žádná chráněná území. Vymezení ÚSES v širším území je limitováno prostorem nív vodních toků, intenzivním využitím krajiny, městským osídlením Přerova, stávajícími i připravovanými dopravními stavbami (D1, VRT, přeložky komunikací).

Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES nejsou urbanistickým řešením navrhovaným Aktualizací č. 2B ZÚR OK dotčeny. Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu je však vymezena na území, kde jsou v ÚPD Přerova situovány prvky lokálního ÚSES (viz Obr. 28), jedná se o:

- lokální biokoridor BK 58 (Obr. 28; kód 102)
- lokální biokoridor BK 59 (Obr. 28; kód 96)
- lokální biocentrum BC 38 (nivní, mokřadní) vložené do lokálního biokoridoru BK 58 (kód 47)
- lokální biocentrum BC 39 (mezofilní) vložené do lokálního biokoridoru BK 59 (kód 48)

Obr. 28 Lokální ÚSES - ÚPD P řerov



#### Vlivy z hlediska významnosti:

Biologicky nejceněnější ekosystémy se nacházejí v nivách vodních toků Bečvy a Moravy a vymezených plochách nadregionálního a regionálního ÚSES, které navrhovaným urbanistickým řešením nebudou dotčeny.

Dotčené segmenty lokálního ÚSES jsou buď nefunkční (pouze vymezeny v ÚPD) nebo vykazují nízkou ekologickou stabilitu a mohou být nahrazeny nově vymezenými skladebnými prvky v návaznosti na změny využívání území spojené s aplikací navrhované Aktualizace č. 2b ZÚR OK.

Vliv navržené Aktualizace č. 2b ZÚR OK je v této oblasti mírně negativní (podmíněně akceptovatelný při přijetí navržených opatření).

#### Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o vliv dlouhodobý.

#### Kumulace vlivů:

Kumulace vlivů v této oblasti lze hodnotit jako nevýznamnou.

#### Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

#### Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

#### Opatření:

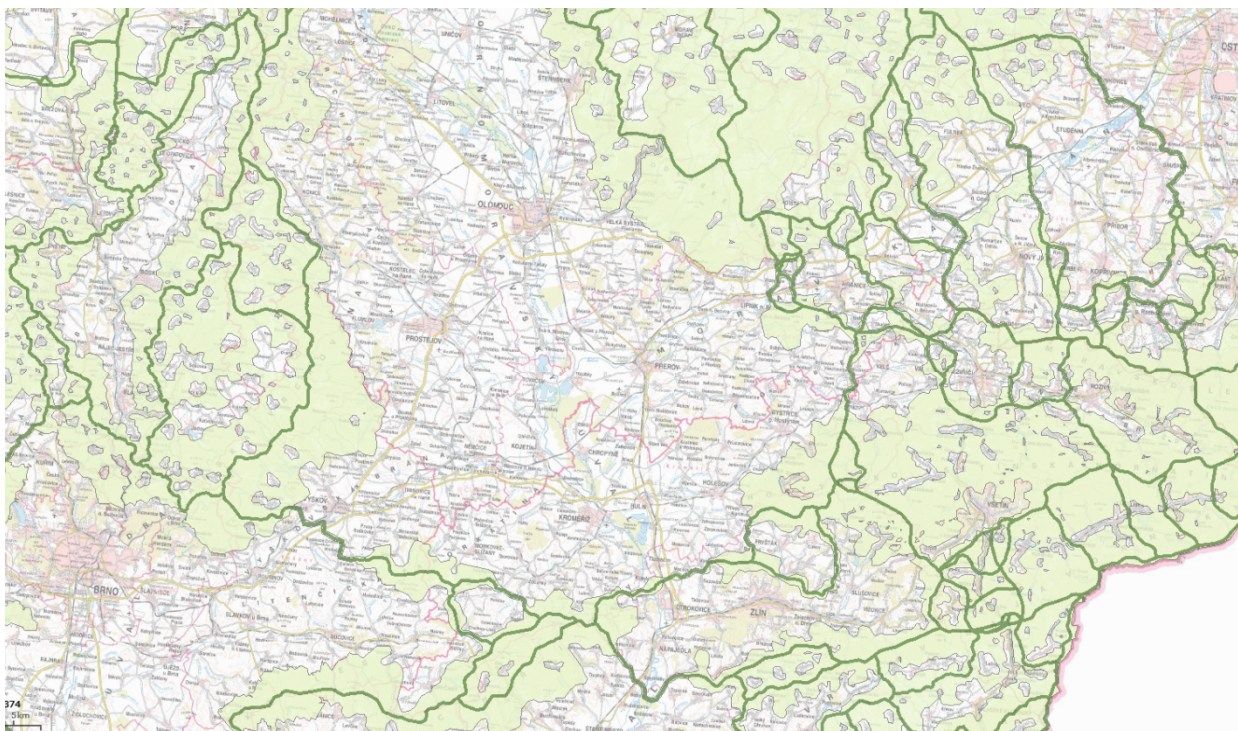
V úrovni ZÚR OK nejsou opatření navrhována. V ÚPD P řerova, či v rámci koordinace ÚP P řerov s ÚP okolních obcí, řešit nově trasování lokálního ÚSES mimo návrhové území Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu.

### **6.2.2. Fragmentace krajiny**

Fragmentaci krajiny, jako hlavní překážku migrace živočichů a důležitý faktor ovlivňující estetickou a rekreační funkci krajiny, je třeba omezovat na celém území, přičemž hlavní pozornost by měla být věnována oblastem, které jsou dosud nefragmentované nebo fragmentací málo postížené.

Řešené území není zařazeno mezi migračně významná území ani zde není vymezen dálkový migrační koridor (viz Obr. 29). Migrační průchodnost širšího území ve směru V - Z je zajištěna nadregionálním biokoridorem podél Bečvy.

Obr. 29 Dálkové migrační koridory



(zdroj: [www.nature.cz](http://www.nature.cz))

Převážnou část řešené plochy tvoří v současnosti oplocený areál letiště s kasárnami, který za stávajícího stavu tvoří významnou migrační bariéru.

#### Vlivy z hlediska významnosti:

Pro fragmentaci území platí zásada, že příznivější je dále fragmentovat již fragmentované území než nově fragmentovat území nefragmentované. Navržená Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, která zahrnuje také stávající plochu letiště a již vymezené plochy výroby a skladování, vytváří v území kompaktní celek a v zásadě splňuje požadavek na minimalizaci fragmentace krajiny (nefragmentují nefragmentované území).

Vliv navržené Aktualizace č. 2b ZÚR OK je v této oblasti mírně negativní (akceptovatelný).

#### Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o vliv dlouhodobý.

#### Kumulace vlivů:

V okolí jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury (VRT, dálnice D1, přeložky silnic II/434, II/45) a je zde poměrně hustá síť stávajících silničních komunikací (I/55, II/434, II/436) a železnic (tratič. č. 270, č. 330, č. 300). Ke kumulaci vlivů dochází, nicméně z hlediska metodického přístupu (nedochází k fragmentaci nefragmentovaného území), je kumulace vlivů akceptovatelná.

#### Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

#### Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

#### Opatření:

Nejsou navrhována.

### 6.3. Vliv na faunu a flóru

#### 6.3.1. Flóra

V zájmovém území nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na plochy, na kterých hodnocená Aktualizace č. 2b ZÚR OK navrhuje vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, se nachází pouze velmi druhově chudá společenstva. Území je příliš ovlivněné lidskou aktivitou (pravidelně sečená plocha letiště, zpevněná přistávací dráha, zpevněné pojezdové plochy, bunkry, objekty letiště, sklady leteckého materiálu a paliva, intenzivně využívaná zemědělská půda, zbytek lesa fragmentovaný objekty bývalých vojenských kasáren, brownfield bývalého vojenského statku Výmyslov a stávající výrobní areál Farmagro).

Vlivy z hlediska významnosti:

V lokalitě se nevyskytuje žádné jasně diferencované společenstvo přirozené vegetace. Území je předchozími činnostmi narušené a nenaznačuje při současném stavu a jeho využití ani vývoj jakéhokoliv nového přirozeného společenstva. V řešeném území se nenachází žádné cenné biotopy.

Vliv uplatňování navržené Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze v této oblasti hodnotit jako mírně negativní (akceptovatelný).

Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

Kumulace vlivů:

Ke kumulaci vlivů dochází, nicméně vzhledem ke stavu ovlivňovaného území lze hodnotit kumulaci jako nevýznamnou.

Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

#### 6.3.2. Fauna

V menší míře mohou být dotčeny pouze druhy obratlovců vyskytující se přímo na dané lokalitě. U těchto druhů lze předpokládat jejich přesun do blízkého okolí. Z hlediska jejich početnosti na základě metodického přístupu lze říci, že dojde k minimálnímu dotčení. Celé území záměru je obklopeno dalšími vhodnými lokalitami, které umožní migraci fauny z rušeného a ohroženého prostoru do okolního území.

Vlivy z hlediska významnosti:

Vzhledem ke stávajícímu využívání území je diverzita fauny velmi nízká, proto lze považovat kvalitativní i kvantitativní ovlivnění fauny obratlovců žijících na sledovaném území za bezvýznamné. Z druhů obratlovců žijících na sledovaném území nepatří žádný do kategorie ohrožených.

Vlivy lze ve srovnání s původním urbanistickým řešením ZÚR OK, tedy prodloužení přistávací dráhy pro vytvoření mezinárodního letiště s možností přistávání největších dopravních letadel, označit mírně pozitivní (odpadá potenciální riziko rušení fauny a zejména ornitofauny přelety velkých dopravních letadel).

Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

Kumulace vlivů:

V okolí jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury (VRT, dálnice D1, přeložky silnic II/434, II/456) a je zde poměrně hustá síť stávajících silničních komunikací (I/55, II/434, II/436) a železnic (trati č. 270, č. 330, č. 300) a terminál kombinované přepravy. Ke kumulaci vlivů dochází, nicméně vzhledem ke stavu ovlivňovaného území lze hodnotit kumulaci jako nevýznamnou.

Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

## 6.4. Vliv na půdu

### 6.4.1. Zemědělský půdní fond

V řešeném území se nachází pouze půda s II. a III. třídou ochrany.

Celková bilance předpokládaného odnětí zemědělské půdy navrhovaného urbanistického řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK činí cca 265 ha (viz Tab. 7).

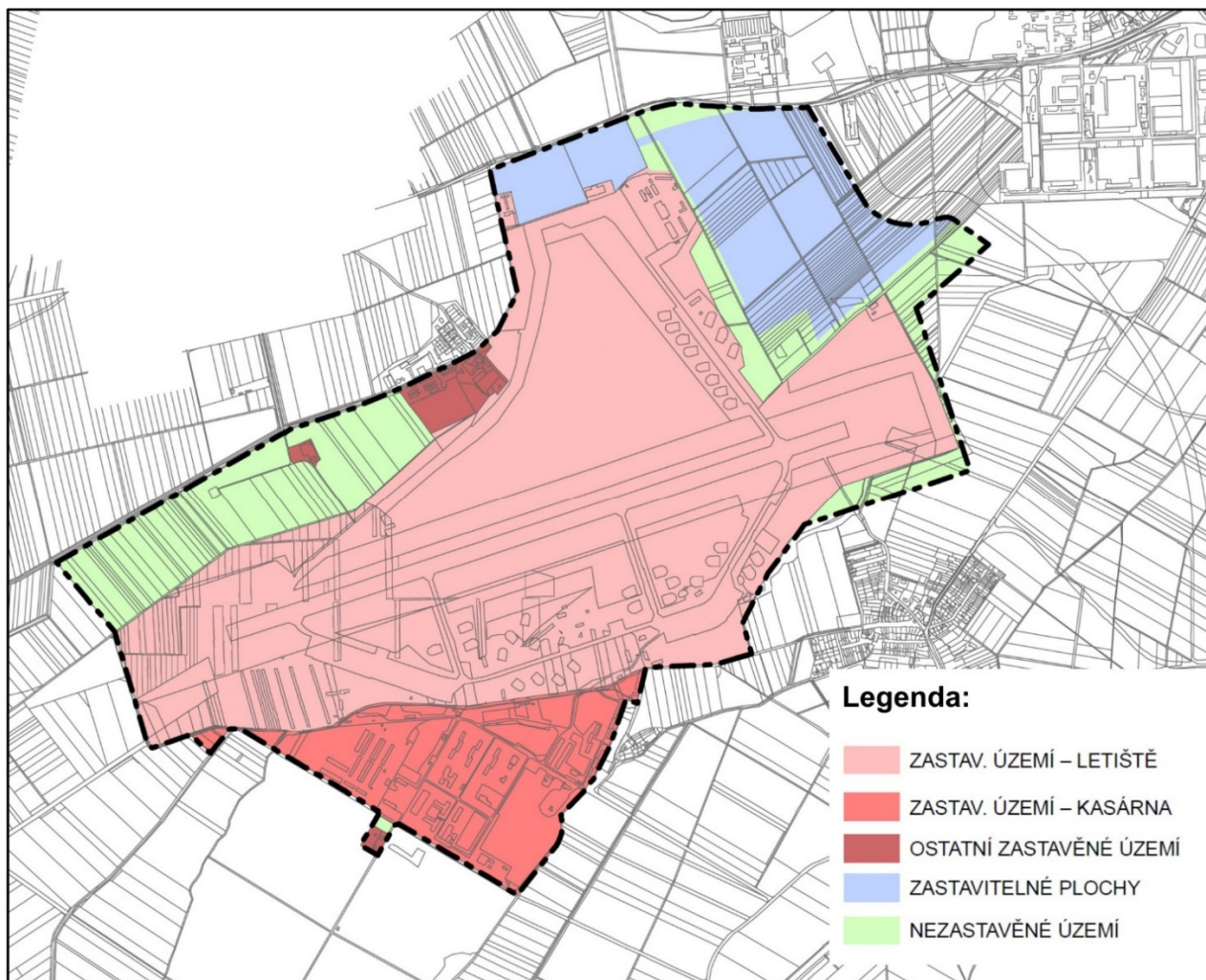
Tab. 7: Bilance odnětí ZPF v členění dle třídy ochrany (celkem v č. již vymezených zastavitelných ploch v zastavěném území)

Plocha	Zemědělský půdní fond		
	ZPF celkem [ha]	ZPF II. třídy ochrany (BPEJ 3.58.00) [ha]	ZPF III. třídy ochrany (BPEJ 3.59.00) [ha]
Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu	265	178	87

Z celkové plochy odnětí 265 ha je v současné době zastavěno 136 ha. Tyto plochy jsou zastavěny různými objekty letiště a dalších objektů, nejsou však v současné době odňaty ze ZPF. V zastavitelných plochách dle již projednané a schválené územně plánovací dokumentace je dalších 64 ha. Mimo již zastavěné území a dříve vymezené zastavitelné plochy tedy předpokládá navržené řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK zábor pozemků ZPF v rozsahu 65 ha. Odůvodnění záboru je uvedeno v textové části odůvodnění posuzovaného návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK).

Přehled záboru ploch je zřejmý z Obr. 30.

Obr. 30 Přehled záboru ploch



V rámci Olomouckého kraje (a pravděpodobně i v rámci ČR) neexistuje v současnosti brownfield či plocha vhodná k přestavbě s kombinací požadovaného rozsahu (plochy), kompaktního tvaru, dopravního napojení a blízkosti lokalit s relativně vysokou koncentrací pracovních sil).

#### Vlivy z hlediska významnosti:

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, stanovuje odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z III., IV. a V. třídy ochrany. Odejmout zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Potřeba uvedeného záboru ZPF je podrobněji argumentována v textové části odůvodnění posuzovaného návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK.

Veřejný zájem záměru byl deklarován rovněž usnesením vlády ČR č. 310 ze dne 11. 4. 2016, dle kterého vláda souhlasí s přípravou a výstavbou Strategické průmyslové zóny Přerov - Bochoř s tím, že stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště zůstane v provozu (doloženo v přílohové části).

Zábor ZPF v uvedeném rozsahu lze s přihlédnutím k výše uvedenému odůvodnění a skutečnosti, že aktuální PÚR ČR pro rozvojové osy (Přerov leží na průsečíku os republikového významu OS 8 a OS 11) v oblasti územního plánování stanovuje úkol vytvářet podmínky pro umístění aktivit nadmístního významu, je uvedený zábor akceptovatelný.

Vliv uplatňování navržené Aktualizace č. 2b ZÚR OK v této oblasti tedy lze hodnotit jako negativní, avšak v širším kontextu odůvodnitelný a akceptovatelný.

Obecně lze konstatovat, že uvedená ztráta ZPF vysokého stupně ochrany velmi pravděpodobně nebude limitujícím faktorem pro budoucí udržitelný rozvoj území.

#### Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

#### Kumulace vlivů:

V okolí jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury (VRT, dálnice D1, přeložky silnic II/434, II/456) a je zde poměrně hustá síť stávajících silničních komunikací (I/55, II/434, II/436) a železnic (trati č. 270, č. 330, č. 300) a terminál kombinované přepravy. Ke kumulaci vlivů dochází, na akceptovatelné úrovni.

#### Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nastávají v oblasti vodního režimu v krajině (vyhodnocení viz Kap. 6.5).

#### Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

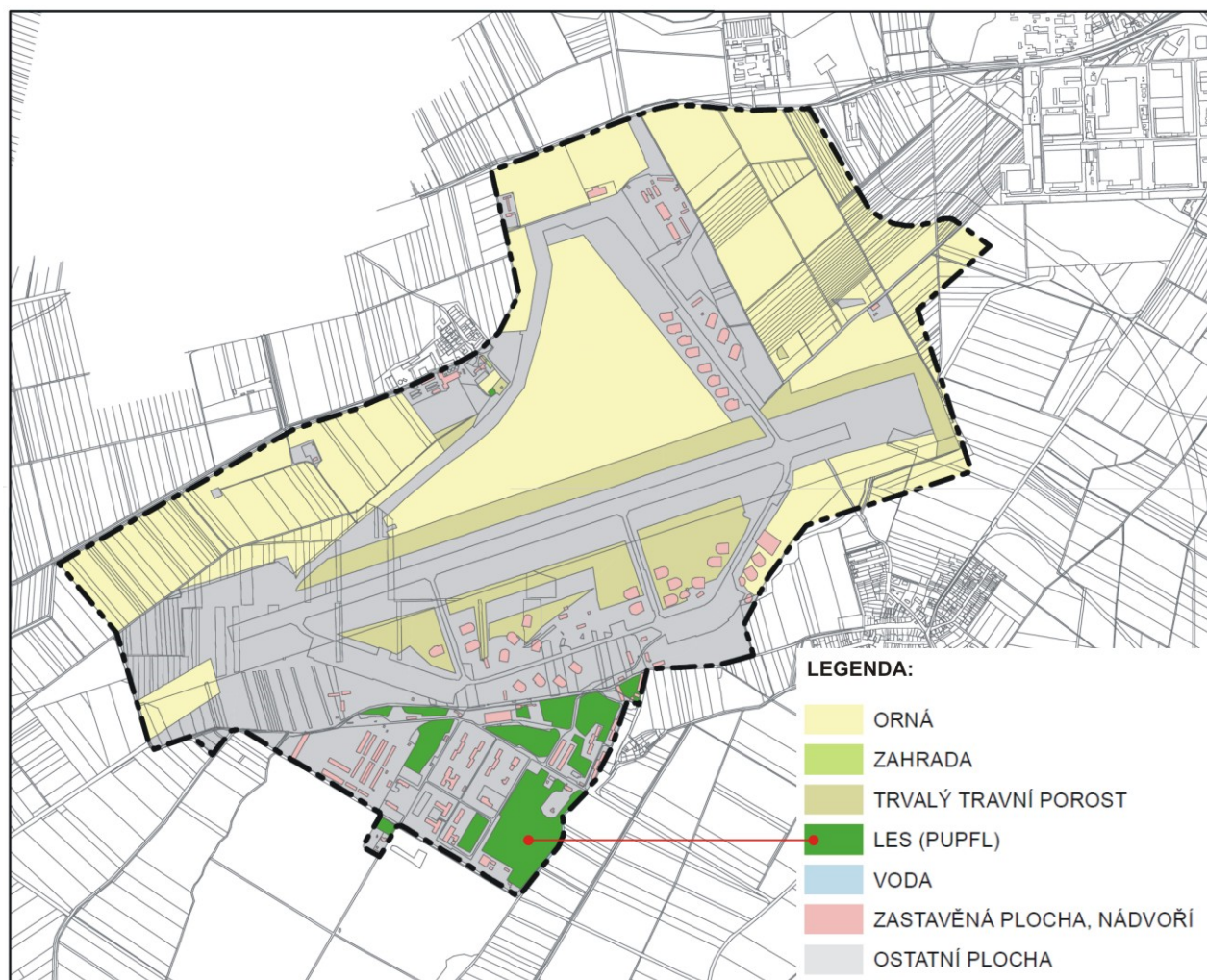
#### Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

### **6.4.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa**

Uplatňování urbanistické koncepce navržené Aktualizací č. 2b ZÚR OK předpokládá v nově vymezeném území Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu zábor PUPFL v rozsahu 18 ha, a to v zastavěném území bývalých kasáren. Jedná se o zbytky původního lužního lesa, který díky značné fragmentaci objekty kasáren a zpevněnými plochami vykazuje známky nízké ekologické stability (viz Obr. 31).

Obr. 31 Fragmenty původního lužního lesa v oblasti bývalých kasáren



#### Vlivy z hlediska významnosti:

Eventuálním vymýcením lesního porostu dojde sice ke ztrátě biotopů dotčených druhů (zejména ornitofauny), nicméně řešené území je obklopeno dalšími vhodnými lokalitami, které umožní migraci fauny z rušeného a ohroženého prostoru do okolního území. V těsném okolí řešené plochy se nachází relativně rozsáhlý souvislý segment lesních ploch - zbytek lužního lesa a ve vzdálenosti cca 1 km prochází hranice EVL Morava - Chropýňský luh. Vliv vymezení Strategické rozvojové zóny Přerov tak, jak je navrhováno v hodnocené Aktualizaci č. 2b lze tedy hodnotit jako mírně negativní.

#### Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

#### Kumulace vlivů:

V okolí jsou v ZÚR OK vymezeny koridory dopravní infrastruktury (VRT, dálnice D1, přeložky silnic II/434, II/456) a terminál kombinované přepravy. Ke kumulaci vlivů dochází, lze ji však klasifikovat jako nevýznamnou.

#### Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nastávají v oblasti biodiverzity.

#### Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

#### Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

## **6.5. Vliv na vodu**

### **6.5.1. Vodní režim v krajině**

V okolním území navrhované Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, pro jejíž vymezení posuzovaná Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytváří základní územní předpoklady, se nachází relativně velké segmenty obdělávaných ploch orné půdy se zemědělskými monokulturami s omezenou retenční a protierozní funkcí.

V území není vymezeno území zvláštní povodně. Záplavové území Q<sub>100</sub>, které v současnosti zasahuje do řešené Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, je pro vodní tok Bečva na území Olomouckého kraje stanoveno opatřením obecné povahy z roku 2011 (aktualizace).

Největší část záplavového území je vymezena na severozápadě území, kde zahrnuje i velkou část vzletové a přistávací plochy letiště. Pásmo se okrajově dotýká i jihu řešeného území v místě areálu kasáren a východu území podél koridoru D1.

V této souvislosti Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezuje v zájmovém území nově tzv. "území významné pro situování protipovodňových opatření (viz Obr. 32), čímž vytváří předpoklady pro realizaci budoucích protipovodňových opatření.

#### Vlivy z hlediska významnosti:

Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu tak, jak je vymezena v posuzované aktualizaci, nebrání realizaci navržených protipovodňových opatření. Vliv aplikace územně plánovacích opatření navrhovaných Aktualizací č. 2 ZÚR OK lze hodnotit jako mírně negativní z důvodu snížení možnosti retence srážkových vod předpokládaným nárůstem zpevněných ploch. V oblasti institucionální aktualizace naopak vymezuje území významné pro situování protipovodňových opatření, čímž vytváří základní územní předpoklady pro realizaci budoucích protipovodňových opatření.

#### Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o působení dlouhodobé.

#### Kumulace vlivů:

V okolí jsou v ZÚR OK vymezeny koridory dopravní infrastruktury (VRT, dálnice D1, přeložky silnic II/434, II/456), které mohou v případě vedení po náspu představovat bariéru pro rozliv povodňové vlny či v případě vhodného technického provedení naopak využity jako součást protipovodňových opatření.

#### Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nebyly identifikovány. Sekundární vlivy nebyly identifikovány.



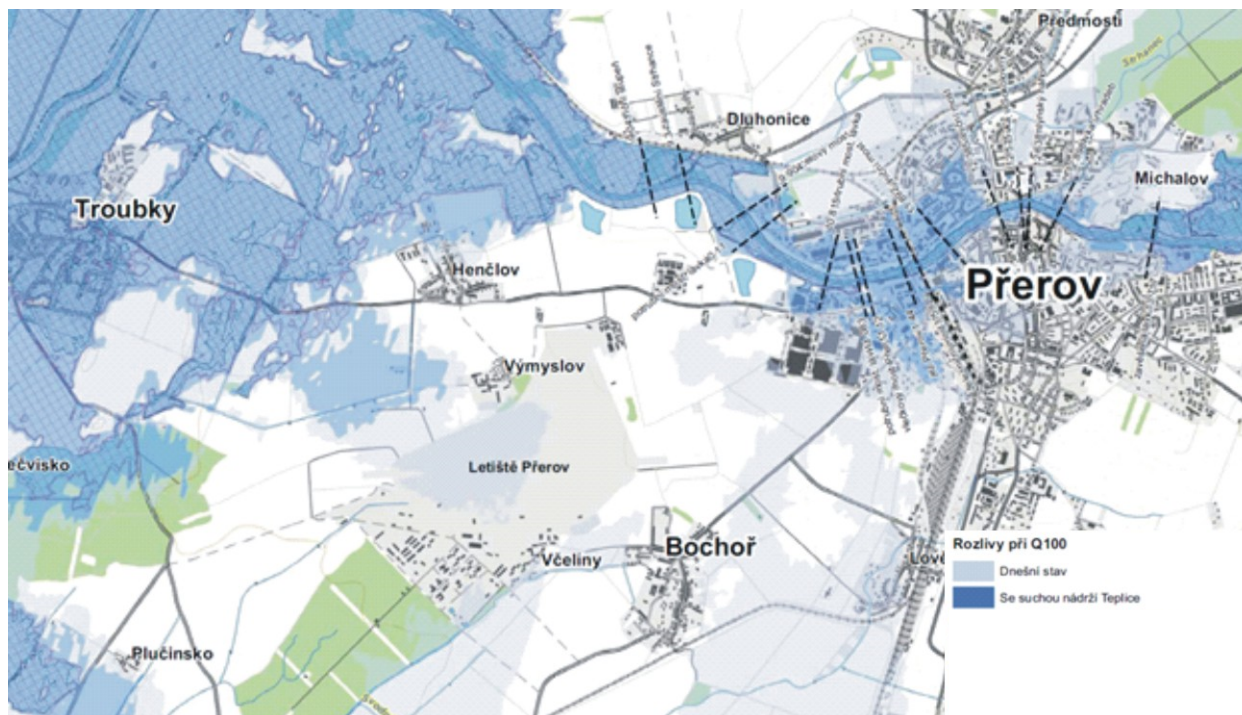
Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu má v této oblasti nepřímý vztah k záměrům sledovaným v ZÚR OK v oblasti protipovodňových opatření na řece Bečvě (např. plocha pro suchý poldr Teplice a další).

Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

Obr. 32 Mapa záplavového území s vyznačeným průběhem rozlivů  $Q_{100}$  v jednotlivých fázích realizace navrhovaných opatření



### 6.5.2. Podzemní voda

Ochranná pásma vodních zdrojů jsou návrhem Strategické rozvojové zóny Přerov a souvisejících koridorů dopravní infrastruktury respektována.

V řešeném území je vymezeno ochranné pásmo II. stupně II.B zdroje přírodních minerálních vod Horní Moštěnice. Podmínky stanovené pro využívání území v tomto ochranném pásmu nepředstavují apriorně kolizi s navrhovaným záměrem vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, pro který hodnocená Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytváří základní územní předpoklady.

Naplňováním Aktualizace č. 2b ZÚR OK nepochybně dojde ke zvětšení rozsahu zpevněných ploch a tím k omezení infiltrace dešťových vod do půdního profilu a možnému ovlivnění režimu podzemních vod.

Vzhledem ke geologické stavbě oblasti (vysoce propustné štěrpkopískové naplaveniny) však v dotčeném území pravděpodobně dojde k dotaci hladiny podzemních vod z okolního území (na západní části řešeného území strategické zóny je v současnosti dokonce realizováno odvodnění).

Vlivy z hlediska významnosti:

Vliv aplikace územně plánovacích opatření navrhovaných Aktualizací č. 2 ZÚR OK lze hodnotit jako mírně negativní.

Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

Kumulace vlivů:

Kumulace vlivů nastává - v širším území jsou v současné době již situovány hustě zastavěné průmyslové areály a v relativně blízkém okolí je ZÚR OK sledována plocha terminálu kombinované přepravy. Vzhledem k odůvodnění výše (geologická stavba území) však lze kumulaci hodnotit jako nevýznamnou.

Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty a sekundární vlivy nebyly identifikovány.

Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

### 6.5.3. Povrchová voda

Vodní plochy a vodní toky jsou návrhem Aktualizace č. 2b ZÚR OK respektovány a jejich prostorové vymezení je stabilizováno, včetně územní rezervy pro koridor průplavu D-O-L a přístav Přerov).

Vlivy z hlediska významnosti:

Vliv uplatňování navržené Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze v této oblasti hodnotit jako nevýznamný.

Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

Kumulace vlivů:

Nenastává.

Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

### 6.6. Vlivy na ovzduší a klima

Možnosti územního plánování v oblasti zlepšení kvality ovzduší v urbanizovaném území jsou obecně velmi omezené. Těžiště účinných opatření se nachází mimo působnost nadřazené územně plánovací dokumentace a spočívá především ve stanovení legislativních opatření, které limitují původce znečištění.

Vlivy z hlediska významnosti:

Dle pětiletých klouzavých průměrů NO<sub>2</sub> lze v zájmovém území očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni cca 52 % imisního limitu, u benzenu lze dle pětiletých klouzavých průměrů v okolí zájmové plochy očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 40 % imisního limitu u imisí, u SO<sub>2</sub> jsou imisní limity v území spolehlivě plněny. Budoucí realizace záměrů, pro které navrhované vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu vytváří základní územní předpoklady, by neměla způsobit překračování imisních limitů těchto škodlivin (značná imisní rezerva).

U prašné frakce PM<sub>10</sub> lze v území očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 78 % imisního limitu. Na území však dochází k překročení maximálního počtu povolených překročení krátkodobého imisního limitu PM<sub>10</sub>. U respirabilní prašné frakce PM<sub>2,5</sub> lze dle pětiletých klouzavých průměrů v území očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni mírně pod hodnotou imisního limitu LV = 25 µg.m<sup>-3</sup>, cca 98 % imisního limitu. Krátkodobé koncentrace prašných frakcí závisí ve značné míře na aktuálních meteorologických a rozptylových podmínkách (četnost inverzí a jejich délka, větrná eroze, délka bezsrážkového období, přízemní mlhy, nadregionální charakter epizod zvýšení imisní zátěže, apod.). Toto krátkodobé imisní působení se může mezi jednotlivými kalendářními roky značně lišit, proto je vhodné zohledňovat především koncentrace s dobou průměrování jeden kalendářní rok, které podléhají mnohem menším meziročním výkyvům a jsou tedy stabilnějším ukazatelem zhoršené kvality ovzduší.

V současné době je na části nově vymezovaných ploch zemědělsky obhospodařovaná půda, lze tedy v současné době očekávat v ovzduší významný podíl sekundární prašnosti, a to jak v období zemědělských činností, tak během celého

období bez vegetace. Tento vznik sekundární prašnosti, způsobený uvolňováním prachových částic ze zemědělských ploch, bude naplňováním navrhované urbanistické koncepce významně potlačen.

Pokles imisních koncentrací PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v Přerově lze v budoucnu očekávat zprovozněním chybějícího segmentu D1 Přerov - Říkovice (předpokládá se významný pokles frekvence dopravy na severojižním průtahu městem) a uplatňováním ještě přísnějších emisních limitů v automobilové dopravě.

U průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu dochází již v současné době v území k překračování imisního limitu (LV = 1 ng.m<sup>-3</sup>), viz Obr. 26. Je však třeba mít na zřeteli, že odhad polí ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu je zatížen, ve srovnání s ostatními mapovanými látkami, největšími nejistotami plynoucími z nedostatečné hustoty měření. Za rozhodující zdroj emisí benzo(a)pyrenu je navíc dle ČHMÚ považován sektor lokálního vytápění domácností. Díky dominantnímu podílu tohoto sektoru jsou emise benzo(a)pyrenu rozloženy po celém území ČR s obytnou zástavbou.

Vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu stávající nadlimitní imisní situaci významně nezhorší (průmyslový zdroj benzo(a)pyrenu s výjimkou spalovny odpadů a výroby organických chemikálií prakticky neexistuje).

V kontextu předmětu navrhované aktualizace ZÚR je nutné zdůraznit, že vliv zachování původního urbanistického řešení ZÚR OK, tedy prodloužení přístávací dráhy pro vytvoření mezinárodního letiště s možností přistávání velkých dopravních letadel, by nepochybně z hlediska dopadů na celkovou imisní situaci v území byl podstatně vyšší.

Vlivy ve srovnání s původním urbanistickým řešením ZÚR OK, tedy prodloužení přístávací dráhy pro vytvoření mezinárodního letiště s možností přistávání největších dopravních letadel, lze označit jako mírně pozitivní.

Vlivy na klima lze vyloučit.

#### Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

#### Kumulace vlivů:

V okolí jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury (VRT, dálnice D1, přeložky silnic II/434, II/456) a je zde poměrně hustá síť stávajících silničních komunikací (I/55, II/434, II/436) a železnic (trati č. 270, č. 330, č. 300) a terminál kombinované přepravy.

#### Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

#### Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

#### Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

### **6.7. Vlivy na hmotný majetek**

Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezením Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu předpokládá postupnou asanaci bývalých vojenských objektů nyní civilního letiště Přerov dle postupného obsazování zóny investičními záměry a vytváří územní předpoklady pro využití problematicky využívaných ploch s bývalými vojenskými objekty na jihozápadě řešeného území či části zdevastovaného areálu (tzv. brownfield) bývalého vojenského statku a následně zemědělského družstva Výmyslov na severní hranici vymezeného území v místní části Výmyslov.

#### Vlivy z hlediska významnosti:

Navrženou Aktualizaci č. 2b ZÚR OK lze z tohoto pohledu hodnotit pozitivně.

#### Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

#### Kumulace vlivů:

Nenastává.

#### Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

## **6.8. Vlivy na kulturní dědictví, archeologie**

Území Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu není součástí vesnické ani městské památkové zóny a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží zájmové území na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III.

Vlivy z hlediska významnosti:

Vliv uplatňování územně plánovacích opatření navržené Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze v této oblasti hodnotit jako nulový.

Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

Kumulace vlivů:

Kumulace vlivů v této oblasti nenastává.

Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována (v projektové fázi provést záchranný archeologický průzkum).

## **6.9. Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

Předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK je vytvoření základních územních předpokladů pro vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Dosažení tohoto cíle je podmíněno řešením následujících jevů sledovaných na úrovni ZÚR:

- strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu,
- území významné pro situování protipovodňových opatření,
- změna hranice RKC Kojetín - Tovačov a
- změna hranice specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin.

Je zřejmé, že z hlediska zásahů do krajiny v souvislosti s budoucím plánovaným využitím nově vymezené Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu k určitému zásahu do krajinného rázu dojde.

Z hlediska sémantického se nebude jednat o stavby neznámých tvarů a účelu. Pozorovatelům jedoucím v autě či vlaku bude zřejmé, že se jedná o výrobní prostory obdobného charakteru, jaké jsou již postaveny v průmyslovém předměstí Přerova (např. areál Přerovských strojíren, Teplárny Přerov, Precheza a další), na které bude nová plocha strategické zóny v podstatě navazovat. V urbánní krajině tohoto města tedy nejde o jev nečekaný, v kontextu s objekty letiště ani o prvek cizorodý či zcela nový. V přechodové zóně krajiny urbánní v krajinu lesozemědělskou však bude působit spíše nepatřičným dojmem.

Z pohledu od obce Bochoř již dnes dochází k významnému negativnímu a rušivému jevu v krajině, a to panelovým oplocením a stavbami letiště (bunkry, hangáry, sklady). Tyto prvky mají významný vliv na vjemy měřítka staveb v krajině. Dále je nutné uvést, že krajina severovýchodně od obce byla narušena několika povrchovými a souběžně jdoucími liniovými stavbami vysokého a velmi vysokého napětí (viz Obr. 9 a 10) a areály Přerovských strojíren, Farmagro, Teplárny Přerov a z širšího pohledu i areálem Precheza s výškovými dominantami v podobě komínů.

Lze konstatovat, že těmito záměry krajinný prostor již značnou degradaci utrpěl. Není tedy možné hodnocenou lokalitu posuzovat bez toho, aniž bychom její vliv nesrovnali s vlivem již realizovaných staveb. Podobný vliv zde mají na krajinu i jiné objekty, např.

zdevastovaný areál bývalého vojenského statku Výmyslov (viz Obr. 11), umístěný v těsném sousedství obytné zástavby osady Výmyslov.

#### *Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace*

Jak bylo uvedeno, jde o přechodovou zónu mezi urbanizovanou krajinou městského typu a zemědělsko-lesní krajinou intenzivně hospodářsky využívanou. Krajina je značně rozčleněna liniovými stavbami - komunikacemi I/55, II/436, II/434 (ve výhledu D1), železničními tratěmi č. 300 a č. 330 (ve výhledu VRT), elektrickým vedením VN a VVN).

Dle využití lze hodnocenou krajinu charakterizovat jako lesozemědělskou, dle sídelního typu jako krajinu vrcholně středověké kolonizace Hercynika. Shrnutím jde o krajinu ovlivněnou člověkem od Středověku a hospodářsky trvale využívanou k lidské činnosti. Uvedené nové tvary a technické - antropogenní prvky v krajině pak snižují vyznění původního krajinného rázu jako takového.

V případě aplikace opatření navrhovaných Aktualizací č. 2b ZÚR OK by se další industriální prvky a s tím spojený zásah do krajiny prakticky projevil jen omezeně, protože prvními výraznými zásahy bylo vybudování komunikačních tahů, elektrického vedení a areálu letiště s objekty kasáren a množstvím utilitárních staveb (bunkry, hangáry, sklady atd.). V širším měřítku pak navržená plocha výstavby navazuje na průmyslovou zónu Přerova charakterizovanou středně velkými (Farmagro) až velmi rozsáhlými průmyslovými areály (Precheza, Přerovské strojírný, Teplárna Přerov).

Obr. 33 Pohled na zájmové území od jihovýchodu



Stávajícími znaky krajinného rázu antropogenně pozměněné krajiny v okolí plochy jsou:

- obce, sídla, zejména jejich dominanty (obytné domy, statky, návsi, kostely, věže) - výrazně vymezují krajinné místo v okolí a dávají krajině její zemědělský, hospodářský a obytný charakter, uplatňují se jako orientační body a také jako omezující krajinná kulisa;
- liniové stavby (elektrické vedení VVN a VN, železniční tratě, silnice I. až II. t.ř., lesní a přístupové cesty, mosty) - tvoří v krajině antropogenní hustou síť infrastruktury, která přímo sémanticky souvisí s vjemem krajinného prostoru jako silně osídleného, a který se projevuje ve dne i v noci vlivem provozu, jde doslova o živou antropogenně podmíněnou tepnu v krajině jdoucí ve směru S - J, vliv je negativní - znak zásadní;
- lesy a jejich okraje - v krajině v okolí stavby se projevují významně, zejména z jihu, kde tvoří okrajový obzorový tvar nebo nižší obzorovou čáru, protože v bližším okolí a v krajinném místě jsou přítomny; lesy v okolí mají nezanedbatelný pozitivní vliv na linku obzoru, kdy jako plochy přírodního prostředí rozčleňují krajinu - znak zásadní;
- doprovodná zeleň a případně přírodní a polopřírodní prvky (meze, křovi, vrbiny, mokřady, aleje, atp. - jde o zbytek přírodních znaků krajiny, vnímané spíše pozitivně), fungují jako refugia živočichů, a také jako mezníky pohledově rozčleňující krajinu na člověkem méně poznamenané části a úseky - znak doplňující;

- plochy průmyslové, obchodní - mají převážně negativní vliv a snižují estetickou hodnotu krajiny v okolí plochy, ale zároveň vytvářejí výrazné dominanty v krajině a evokují blízkost industriální činnosti a rychle rozvíjeného osídlení - znak spoluurčující, až význačný;
- plochy (větší) intenzivně obdělávaných agrocenóz a trvalých travních porostů - jsou vnímány jako znak zemědělské krajiny a zároveň sémanticky významný znak signalizující úrodnou půdu a intenzivní zemědělské využití v okolí stavby - znak zásadní;
- rybníky a vodní toky, včetně doprovodných prvků v krajině - v širším okolí je řada vodních prvků, které dávají krajině lidský rozměr a způsobují pozitivní estetický vjem z krajině mozaiky, - znak spoluurčující.

Všechny stávající, výše uvedené znaky krajiny se projevují jako převážně pozitivní. Jen některé z nich lze hodnotit zčásti jako negativní charakteristiky. Znaky neutrální a běžné - to jsou znaky kulturní lesní a převážně zemědělské krajiny nově se industriálně a postindustriálně a postagrárně rozvíjející.

Vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, navržené zčásti na ploše stávajícího letiště Přerov a zčásti na okolních převážně zemědělsky intenzivně využívaných pozemcích bude z tohoto pohledu samozřejmě novou význačnou krajinou dominantou a spoluurčujícím mírně negativním znakem krajině rázu okolí stavby jako celku.

Z hlediska pohledového budou objekty Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu významnějším vlivem. Pohledově exponovaná bude zóna pro osoby žijící v domech stojících podél ulice Nová čtvrť v obci Troubky, osady Včelíny a ul. Drahy, Chmelničky a Hliník v Bochoři. Lze konstatovat, že tento negativní vliv na krajině panorama bude lokálního charakteru a bude akceptovatelný.

Z hlediska vztahů a hlavně měřítek v krajině lze počítat s větším estetickým vjemem navrhované zóny, protože bude v daném místě objemově rozsáhlá a atypická. Estetický vjem zásadně diktují velkoplošné krajině struktury jako lesy a pole, či liniové stavby v krajině již přítomné i dále nově rostoucí.

V dotčeném krajině prostoru nejsou další významné přírodní nebo kulturní monumenty, památky, které by měly zásadní - významný estetický nebo jiný vliv na krajině ráz a jeho zachování.

#### Vlivy z hlediska významnosti:

Hodnocená Aktualizace č. 2b ZÚR OK nenavrhuje samostatnou expanzi zástavby do krajiny. Vymezení návrhových ploch na okraji urbanizovaného území je vynuceno absencí použitelných rezerv v zastavěném území. Dokladem o odpovědném přístupu k využití zastavěného území je návrh na místech problematicky využívaných (letiště) či nevyužívaných ploch - areál bývalého vojenského statku Výmyslov (viz Obr. 11) resp. areál bývalých vojenských kasáren.

V řešeném území nebyl identifikován žádný významný pohledový horizont, který by z hlediska hodnocení vlivu návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK na krajině ráz představoval omezení.

Lze konstatovat, že zájmy ochrany krajině rázu, chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jsou respektovány a vlivy uplatňování Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze v kontextu území považovat za mírně negativní zásah do krajině rázu.

#### Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o vliv dlouhodobý.

#### Kumulace vlivů:

Kumulace vlivů nastává, lze ji však hodnotit jako akceptovatelnou (viz text výše).

#### Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

#### Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Slabý.

#### Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou opatření navrhována. V navazujících ÚPD je možné řešit přípustné zastavění a výškovou regulaci.

## 6.10. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V prostoru Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, navrhované Aktualizací č. 2b ZÚR OK, nejsou registrovány dobývací prostory, chráněná ložisková území či průzkumná území a ani se zde nenachází žádná ložiska či prognózní zdroje.

Vlivy z hlediska významnosti:

Vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu si vyžádá změnu hranice (zrušení východního výběžku) specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin (štěrkopísky). Tato část však byla v grafické části *Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje [50]* klasifikována jako území nevhodné pro těžbu štěrkopísků.

Vliv uplatňování navržené Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze v této oblasti hodnotit jako pozitivní (ze specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované resp. očekávané těžby nerostných surovin bude vyřazeno území, které bylo územní studií označeno jako nevhodné).

Časové hledisko:

Z hlediska časového se jedná o dlouhodobé působení.

Kumulace vlivů:

Nenastává. Vymezení specifické oblasti ST 4 v řešeném území je pouze formální a nepodložené konkrétním CHLU či DP.

Synergie, sekundární vlivy:

Synergické efekty nenastávají, sekundární vlivy nebyly identifikovány.

Vztah k ostatním, zde v kumulaci neuvedeným jevům (záměrům) sledovaným v ZÚR OK:

Indiferentní.

Opatření:

V úrovni ZÚR OK nejsou navrhována.

## 6.11. Přeshraniční vlivy

Z vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, provedeného v předchozích kapitolách, je zřejmé, že mezistátní vlivy uplatňování navrhované Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze vyloučit.

# 7.

## (POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ)

### 7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Aktualizace č. 2b ZÚR OK nenabízí variantní řešení. Porovnání variant, tedy není provedeno. Přehled vlivů hodnoceného návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK je uveden v Tab. 8.

Tab. 8 Přehled zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů aplikace návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK a jejich zhodnocení na základě výsledků předchozího hodnocení

Složka	Vliv*	Délka trvání vlivu	Kumulace*	Synergie, sekundární vlivy
Veřejné zdraví	+ 1	dlouhodobý	- 1	ano, synergie
Akustická situace	+ 1	dlouhodobý	- 1	ne
<b>Biodiverzita</b>				
ÚSES a ZCHÚ	- 1	dlouhodobý	- 1	ne
Fragmentace území	- 1	dlouhodobý	- 1	ne
Flóra	- 1	dlouhodobý	- 1	ne
Fauna	+ 1	dlouhodobý	- 1	ne
ZPF	- 1	dlouhodobý	- 1	ne
PUPFL	- 1	dlouhodobý		ano, sekundární
<b>Voda</b>				
Vodní režim v krajině	- 1	dlouhodobý	- 1	ne
Podzemní voda	- 1	dlouhodobý	- 1	ne
Povrchová voda	0	dlouhodobý	0	ne
Ovzduší a klima	+ 1	dlouhodobý	- 1	ne
Hmotný majetek	+ 1	dlouhodobý	0	ne
Kulturní a arch. dědictví	0	dlouhodobý	0	ne
Krajina a krajinný ráz	- 1	dlouhodobý	- 1	ne
Horninové prostředí a přírodní zdroje	+ 1	dlouhodobý	0	ne

\* Význam hodnocení:

- 2 *negativní významný (neakceptovatelný)*
- 1 *negativní nevýznamný (akceptovatelný)*
- 0 *bez vlivu*
- + 1 *kladný vliv*
- + 2 *významný kladný vliv*

#### Zhodnocení

Navrhovaná Aktualizace č. 2b ZÚR OK směřuje především k posílení ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje za přijatelných environmentálních dopadů.

Na základě předchozího vyhodnocení lze konstatovat, že řešení uplatněné v návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytvoří podmínky pro realizaci základních priorit, jako je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity města Přerov a celé rozvojové oblasti OB 6 včetně širšího spádového území.

Z předmětu Aktualizace č. 2b ZÚR OK a následného vyhodnocení je zřejmé, že navrhovaná Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (byť velkého rozsahu) nemůže významně změnit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel ZÚR OK jako celku.

K ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví dochází buď v měřítku jednotlivých správních obvodů obcí Bochoř a Troubky resp. města Přerov nebo maximálně v měřítku územního obvodu ORP Přerov.

Celkově lze vliv uplatňování navržené Aktualizace č. 2b ZÚR OK na životní prostředí a lidské zdraví hodnotit jako akceptovatelný.



## 7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Toto vyhodnocení bylo zpracováno na základě současných znalostí o území. Tomu byla přizpůsobena i úroveň zpracování vyhodnocení. V průběhu zpracování vyhodnocení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by významně omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

V rámci zpracovávání Aktualizace č. 2b ZÚR OK do ÚPD jednotlivých obcí lze očekávat upřesnění některých řešení, nepředpokládáme však, že se bude jednat o změny zásadní, které by ovlivnily závěry uvedené v tomto vyhodnocení.

Informace potřebné pro zpracování tohoto vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OK a pro zhodnocení současného stavu životního prostředí dotčeného území byly získány za použití dat dostupných v ÚAP, v obecných publikacích a ve specializovaných výstupech odborných organizací a institucí. Dále bylo využito podkladů poskytnutých orgány státní správy, zástupci pořizovatele a dalších.

Pro zhodnocení druhu a významu možných vlivů posuzované stavby na životní prostředí bylo využito metod sumarizace získaných datových podkladů, metod matematického modelování (akustické propočty, modelování rozptylu emisí z dopravy), základních metod matematické statistiky a metod expertního odhadu a extrapolace známých skutečností na cílový stav.

Obecně platí, že neurčitost v rozhodování vždy vytváří modelové zpracování a úroveň vstupních údajů. Příslušné prognózní výpočty jsou zatíženy jak chybou vlastní výpočtové metody, tak chybou vlastních dat.

## 8.

### (POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Předmětem hodnocené Aktualizace č. 2b ZÚR OK je pouze plocha pro Strategickou rozvojovou zónu Přerov.

Navrhovaná opatření:

- Koncepční opatření
  - nejsou navrhována (Aktualizace č. 2b ZÚR OK nenabízí variantní řešení).
- Opatření prostorová
  - prostorová opatření v měřítku ZÚR nejsou navrhována.
- Opatření projektová (pro návazné dokumentace)
  - výhledově v ÚPD Přerov vymezit pozemek p.č. 6900/12 v k.ú. Přerov - lokalita Výmyslov s již realizovaným a částečně funkčním interakčním prvkem (viz Obr. 6) jako ZK - *krajinná zeleň* (nyní s funkčním využitím DL - *letecká doprava*),
  - v ÚPD Přerov provést přetrasování ÚSES, mimo dotčené plochy,
  - v následných dokumentacích (projektová EIA) provést hodnocení zdravotních rizik v souvislosti se zvýšenými ročními průměry koncentrací benzo(a)pyrenu v území.
- Kompenzační opatření
  - nejsou navrhována.

## 9.

### (ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ)

Vzhledem k obsahovému překryvu cílů převzatých z jednotlivých strategií, koncepcí a politik (viz Tab. 2) byla v souladu s *Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí* vytvořena sada referenčních cílů, která pokrývá většinu spektra požadavků a cílů, jak jsou definovány v jednotlivých relevantních strategiích, koncepcích a politikách.

Jednotlivé referenční cíle včetně způsobu jejich zpracování a požadavků eventuálních úprav návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK jsou uvedeny v Tab. 9.

Tab. 9 Referenční cíle včetně způsobu jejich zpracování a požadavky na úpravu Aktualizace č. 2b ZÚR OK

Cíl	Referenční cíl ochrany životního prostředí
Zohlednění v návrhu	Způsob zohlednění daného cíle v návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK
Doporučení	Doporučení úprav návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK

Cíl	Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.
Zohlednění v návrhu	Hodnocená Aktualizace č. 2b ZÚR OK navrhuje místo dostavby stávajícího letiště Přerov, vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Vlivy zachování původního urbanistického řešení ZÚR OK, tedy prodloužení přistávací dráhy pro vytvoření mezinárodního letiště s možností přistávání velkých dopravních letadel v četně související obslužné dopravě, by nepochybně z hlediska dopadů na celkovou imisní situaci v území byl vyšší.
Doporučení	V kontextu řešeného území rozvojové zóny OB 6 se Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezující Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu jeví v této oblasti jako akceptovatelná, bez požadavků na úpravu. Aspekty ochrany ovzduší je třeba následně řešit v projektové EIA, kde jsou již známy konkrétní emisní parametry zdrojů a přesné nároky na dopravní obslužnost.

Cíl	Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, dosažení dobrého chemického stavu útvárů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvárů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice.
Zohlednění v návrhu	Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu je vymezena v CHOPAV Kvartér řeky Moravy, mimo ochranná pásma vodních zdrojů. Zóna bude rezervována pro strategické investice z oblasti průmyslu se zachováním nutného rozsahu letiště. Realizace záměru bude nepochybně spojena s nárůstem zpevněných ploch a s tím spojeným omezením vsakování dešťových vod do půdního profilu. Ovlivnění chemického stavu útvárů povrchových a podzemních se nepředpokládá. Navrhované vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu umožňuje její napojení území na komunální ČOV (cca 1,5 km severně) či v případě potřeby vybudování průmyslové ČOV v rámci zóny. Stavby pro ochranu čistoty vod (kanalizační řad) mohou být přednostně budovány v rámci stávajících návrhových a stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury, tak jak jsou uvedeny v ÚPD dotčených obcí.
Doporučení	Komplexní řešení tohoto cíle se nachází mimo rámec ZÚR a musí být předmětem ÚPD (např. priorita zasakování dešťových odpadních vod v regulačních příslušných ploch v ÚPD dotčených obcí Troubky, Bochoř a města Přerov).

Cíl	Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a havárií.
Zohlednění v návrhu	Na návrhové ploše zóny je evidována stará ekologická zátěž Letiště Přerov - Bochoř. Jedná se o prostor bývalých podzemních uložišť PHM a jejich okolí, kde bylo zjištěno znečištění horninového prostředí a podzemních vod NEL a EL. Analýza rizika nebyla zpracována. Zjištěná kontaminace potenciálně ohrožuje kvalitu podzemních vod jímacího území Troubky a studní v obytné zástavbě sloužících k individuálnímu zásobování vodou. Na základě průzkumu dílčí lokality probíhá na lokalitě bývalých podzemních nádrží PHM kontrolní sanační čerpání podzemních vod za současné biodegradace in situ technologií EPS-INOK. Pro zamezení šíření kontaminace k vodnímu zdroji Troubky se v současnosti provozuje hydraulická ochrana (při jihozápadním okraji kasáren je vybudována podzemní těsnicí stěna, která brání odtoku kontaminované podzemní vody k blízkému jímacímu území Troubky). Návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytváří podmínky pro sanaci tohoto území v rámci realizace výstavby konkrétního záměru.
Doporučení	Úpravy nejsou navrženy. Řešení tohoto cíle se nachází mimo rámec ZÚR a musí být předmětem následných řízení.

Cíl	Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin
Zohlednění v návrhu	Volné plochy požadovaného rozsahu uvnitř zastavěného území v rozvojové oblasti OB 6 prakticky neexistují. Pro územní rozvoj je navrženo přednostní využití nedostatečně využívaného letiště a okolních ploch, z nichž část je také problematičtěji využívána a lze je označit jako tzv. brownfield (např. areál zemědělského družstva Výmyslov). Bilance předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro realizaci navrhovaného urbanistického řešení činí mimo zastavěné území a již dříve vymezené zastavitelné plochy navržené řešení maximálně 65 ha (z celkových 535 ha řešeného území).
Doporučení	V kontextu řešeného území rozvojové zóny OB 6, kde neexistuje plocha obdobné výměry vhodná pro přestavbu, a v kontextu výhledové návaznosti území na dopravu všech typů a skutečnosti, že v oblasti dominují plochy II. až III. tř. ochrany, se navržená Aktualizace č. 2b ZÚR OK jeví v této oblasti jako akceptovatelná, bez požadavků na úpravu.

Cíl	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa
Zohlednění v návrhu	Navrhované urbanistické řešení předpokládá zábor 18 ha lesních pozemků, které se nacházejí v oploceném areálu stávajícího letiště Přerov - Bochoř. Lesní porost je značně fragmentován účelovými komunikacemi a stavbami sporadicky využívaných bývalých vojenských objektů. Ekologická stabilita lesního porostu je nízká.
Doporučení	V kontextu toho, že v těsném okolí řešené plochy se nachází relativně rozsáhlý souvislý segment lesních ploch (zbytek lužního lesa), lze vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, jak je navrhováno v hodnocené Aktualizaci č. 2b ZÚR OK, akceptovat beze změn.

Cíl	Zvýšení ekologické stability krajiny.
Zohlednění v návrhu	Navrhovaná Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu tak, jak je vymezena v návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK, nekoliduje s prvky nadregionálního ani regionálního ÚSES. Převážnou část řešeného území tvoří areál bývalého vojenského letiště Přerov - Bochoř (nyní civilní), který je po obvodu oplocený, takže vytváří vzhledem ke své rozloze nezanedbatelnou migrační bariéru. V širším území je nadregionální úroveň ÚSES zastoupena osou nadregionálního biokoridoru NRBK 143 podél Bečvy s vloženými nadregionálními (NRBC 104 Chropýňský luh) a regionálními i lokálními biocentry. NRBK143, který je veden podél vodního toku řeky Bečvy s třemi vloženými LBC a RBC Vrbovec. Dotčené segmenty lokálního ÚSES jsou buď nefunkční (pouze vymezeny v ÚPD) nebo vykazují nízkou ekologickou stabilitu a mohou být nahrazeny nově vymezenými skladebnými prvky v návaznosti na změny využívání území spojené s aplikací navrhované Aktualizace č. 2b ZÚR OK.
Doporučení	Přijetím návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK zřejmě nedojde ke zvýšení ekologické stability dotčeného území, ale vzhledem k tomu, že je převážná část řešené plochy (letiště) za stávajícího stavu migračně neprostupná, nedojde ani k výraznému zhoršení. Navržená Aktualizace č. 2b ZÚR OK jeví v této oblasti jako akceptovatelná, bez požadavků na úpravu. Komplexní řešení tohoto cíle se nachází mimo měřítko ZÚR a musí být předmětem ÚPD města Přerov (např. přetrasování lokálního ÚSES, vymezení již realizovaného interakčního prvku podél cesty spojující Výmyslov a silnici II/434, která kopíruje severozápadní hranici navrhované Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, jako plochy krajinné zeleně apod.

Cíl	Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny.
Zohlednění v návrhu	Přímo v řešeném území nejsou zastoupeny prvky soustavy NATURA 2000 a EVL. Nejbližší evropsky významnou lokalitou (vzdálenost hranice cca 1 km) je: - CZ0714085 Morava - Chropýňský luh. Předmětem ochrany jsou zde populace Bobra evropského (Castor fiber), Hrouzek Kesslerův (Gobio kessleri), Ohniváčka černočárného (Lycaena dispar), Modráska bahenního (Maculinea nausithous) a Čolka velkého (Triturus cristatus).
Doporučení	Přijetím návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK zřejmě nedojde k ohrožení ekologické stability a předmětu ochrany této evropsky významné lokality. Navržená Aktualizace č. 2b ZÚR OK jeví v této oblasti jako akceptovatelná bez požadavků na úpravu.

Cíl	Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky.
Zohlednění v návrhu	Celkově lze shrnout, že okolí zájmové plochy se nachází na přechodu krajiny urbanizované v krajinu lesozemědělskou se sídelními útvary majícími kořeny ve vrcholném středověku. Jde o přechodovou zónu mezi urbanizovanou krajinou městského typu a zemědělsko-lesní krajinou intenzivně hospodářsky využívanou. Krajina neopývá mnoha přírodními prvky a je značně rozčleněna liniovými stavbami (komunikacemi, železnicí, elektrickým vedením). Dle využití lze hodnocenou krajinu charakterizovat jako lesozemědělskou, dle sídelního typu jako krajinu vrcholně středověké kolonizace Hercynika. Shrnutím jde o krajinu ovlivněnou člověkem od Středověku a hospodářsky trvale využívanou k lidské činnosti. Uvedené nové tvary a technické - antropogenní prvky v krajině pak snižují vyznění původního krajinného rázu jako takového. Vymezením Strategické rozvojové zóny se další industriální prvky a zásahy do krajiny prakticky projeví jen omezeně, protože prvními výraznými zásahy bylo vybudování významných komunikačních tahů, elektrického vedení a nedalekých průmyslových areálů. V širším měřítku pak navržená plocha zóny navazuje na průmyslové areály Precheza, Teplárny Přerov a Přerovské strojírny.
Doporučení	Z tohoto úhlu pohledu je možno z hlediska ochrany krajinného rázu místa vymezení Aktualizací č. 2b ZÚR OK v navrhované podobě posoudit jako plně akceptovatelnou bez požadavků na úpravu.

<b>Cíl</b>	<b>Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.</b>
<b>Zohlednění v návrhu</b>	Převážná část řešené plochy (letišť) je ze stávajícího stavu migračně neprostupná a tvoří migrační bariéru. Návrhem Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu nedojde k výrazné změně stávajícího stavu. K zásadnímu zvýšení fragmentace krajiny nedojde. V okolí jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury (VRT, dálnice D1, přeložky silnic II/434, II/45) a je zde poměrně hustá síť stávajících komunikací (II/55, II/434, II/436). Migrační průchodnost širšího území ve směru V - Z je zajištěna nadregionálním biokoridorem podél Bečvy.
<b>Doporučení</b>	Pro fragmentaci území platí zásada, že přibližně je dále fragmentovat již fragmentované území než nově fragmentovat území nefragmentované. Navržené nové plochy, které by měly spolu se stávající plochou letiště a již vymezenými plochami výroby a skladování vytvořit kompaktní celek Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu, v zásadě splňují požadavek na minimalizaci fragmentace krajiny (nefragmentují nefragmentované území). Navržená Aktualizace č. 2b ZÚR OK jeví v této oblasti jako akceptovatelná, bez požadavků na úpravu.

<b>Cíl</b>	<b>Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze)</b>
<b>Zohlednění v návrhu</b>	V území není vymezeno území zvláštní povodňové. Záplavové území Q <sub>5</sub> , Q <sub>20</sub> , Q <sub>100</sub> a současně aktivní zóna záplavového území jsou pro vodní tok Bečva na území Olomouckého kraje stanoveny opatřeními obecné povahy z roku 2011 (aktualizace). Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu je v navrhované Aktualizaci č. 2b ZÚR OK částečně vymezena v záplavovém území Q <sub>100</sub> vodního toku Bečvy mimo aktivní zónu záplavového území a mimo záplavové území Q <sub>5</sub> a Q <sub>20</sub> . V této souvislosti Aktualizace č. 2b ZÚR OK v zájmovém území vymezuje nově tzv. „území významné pro situování protipovodňových opatření“, čímž vytváří předpoklady pro realizaci budoucích protipovodňových opatření. Na řešené ploše, ani v jejím nejbližším okolí nejsou evidována sesuvná území ani svahové nestability. Území není poddolováno.
<b>Doporučení</b>	Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu tak, jak je vymezena v posuzované aktualizaci, nebrání realizaci navržených protipovodňových opatření. Na řešených plochách nejsou evidovány aktivní sesuvy a řešené plochy nejsou ani poddolovány. Navržená Aktualizace č. 2b ZÚR OK jeví v této oblasti jako akceptovatelná bez požadavků na úpravu.

<b>Cíl</b>	<b>Předcházení vzniku antropogenních rizik</b>
<b>Zohlednění v návrhu</b>	V řešeném území nejsou vymezeny zóny v rámci havarijního plánování ve smyslu zákona č. 224/2015 Sb. Vzhledem k charakteru navrhované Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (strategická rozvojová zóna pro vyspělé investice) připadá v úvahu pouze běžné nebezpečí požáru a provozních nehod.
<b>Doporučení</b>	Řešení problematiky havárií u ploch, na nichž není vymezena zóna havarijního plánování, působí v rámci problematiky nadřazené územně plánovací dokumentaci (Aktualizace č. 2b ZÚR OK).

<b>Cíl</b>	<b>Efektivně využívat staré průmyslové areály a upadající plochy, provádět jejich asanaci.</b>
<b>Zohlednění v návrhu</b>	Návrh aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezením nových ploch pro aktivity republikového a nadmístního významu otevírá možnost revitalizace či přestavby v současnosti problematicky využívaného areálu bývalého vojenského letiště s nejistým potenciálem využití v budoucnu (potencionální „brownfield“). V kontextu záměru vybudovat v řešeném území strategickou plochu pro aktivity republikového a nadmístního významu lze považovat množství a rozsah ploch za přiměřené a odpovídající významu Přerova, jako rozvojové oblasti nadmístního významu a významného dopravního uzlu.
<b>Doporučení</b>	Navržená Aktualizace č. 2b ZÚR OK se jeví v této oblasti jako akceptovatelná bez požadavků na úpravu.

<b>Cíl</b>	<b>K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví a podporovat udržování kulturního dědictví v oblastech architektury.</b>
<b>Zohlednění v návrhu</b>	Území strategické zóny včetně nově vymezených koridorů dopravní infrastruktury není součástí vesnické ani městské památkové zóny a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podle zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.
<b>Doporučení</b>	Navržená Aktualizace č. 2b ZÚR OK se jeví v této oblasti jako akceptovatelná bez požadavků na úpravu.

<b>Cíl</b>	<b>Posilovat rozvojové oblasti a osy republikového významu stanovené PÚR ČR a upřesňené zásadami územního rozvoje a zároveň posilovat rozvojové oblasti a osy nadmístního významu vymezené zásadami územního rozvoje.</b>
<b>Zohlednění v návrhu</b>	Nově navržená Aktualizace č. 2b ZÚR OK navrhuje Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu na plochách vnitrostátního veřejného a mezinárodního veřejného letiště, které vzniklo 1. 10. 2013 z původního vojenského letiště Přerov-Bochoř v návaznosti na stávající již vymezené rozvojové plochy mezi letištěm a koridorem dálnice D1. Takto vymezená strategická rozvojová zóna s předpokládaným využitím pro strategického investora disponuje nadprůměrným potenciálem tvorby nových pracovních příležitostí. Návrh vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu jednoznačně zvyšuje hospodářský potenciál a může se pozitivně projevit v růstu zaměstnanosti v celé rozvojové oblasti RO 6. Aktualizace č. 2b ZÚR OK prostřednictvím vymezení ploch Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu naplňuje priority PÚR ČR.
<b>Doporučení</b>	Vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu se jeví jako odpovídající významu rozvojové oblasti nadmístního významu RO 6 a rozvojové osy OS 11 a vytváří podmínky pro další hospodářský rozvoj oblastí spojený se vznikem nových pracovních míst a přispívá k minimalizaci eventálních nepříznivých dopadů náhlých hospodářských změn. Navržená Aktualizace č. 2b ZÚR OK jeví v této oblasti jako akceptovatelná bez požadavků na úpravu.

# 10.

## (NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Při stanovování ukazatelů pro sledování vlivu zásad územního rozvoje považujeme za stěžejní konzistenci metod sledování vývoje. Je důležité, aby hlavní jevy charakterizující účinnost a správnost zásad územního rozvoje šly sledovat v delších časových řadách. To je významné pro určení dlouhodobých trendů v území. Doporučujeme proto z důvodu zachování konzistentnosti a souměřitelnosti dat pokračovat ve sledování těch indikátorů, které jsou již monitorovány v RURÚ OK, který je součástí Územně analytických podkladů Olomouckého kraje. Jedná se o následující indikátory:

- Podíl zastavěného území ohroženého záplavou
- Podíl pásem ochrany
- Koefficient ekologické stability
- Podíl ploch ochrany přírody
- Pozemkové úpravy
- Trend vývoje koeficientu ekologické stability

Pro komplexnější sledování vlivů aplikace ZÚR OK na životní prostředí a veřejné zdraví doporučujeme nově sledovat i následující ukazatele:

- Podíl plochy poddolovaného nebo sesuvného území k ploše kraje.
- Podíl obhospodařované sklonité orné půdy
- Stav povrchových a podzemních vod
- Indikátory stavu kvality ovzduší:
  - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí,
  - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace.
- Indikátory stavu odpadového hospodářství:
  - Průměrná produkce komunálního odpadu,
  - Míra separace.
- Podíl plochy zvláště chráněných území na celkové ploše území
- Změna výměry zemědělské půdy v čase
- Lesnatost

# 11.

## (NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK je vytvoření základních územních předpokladů pro vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Dosažení tohoto cíle je podmíněno řešením jevů sledovaných na úrovni ZÚR, které jsou uvedeny v Tab. 9 včetně návrhu na rozhodování.

Tab. 9 Předmět Aktualizace č. 2b ZÚR OK

Popis jevu (záměru)	Návrh na rozhodnutí
Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu.	akceptovat
Území významné pro situování protipovodňových opatření.	akceptovat
Změna hranice RKC Kojetín - Tovačov.	akceptovat
Změna hranice specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin.	akceptovat

# 12.

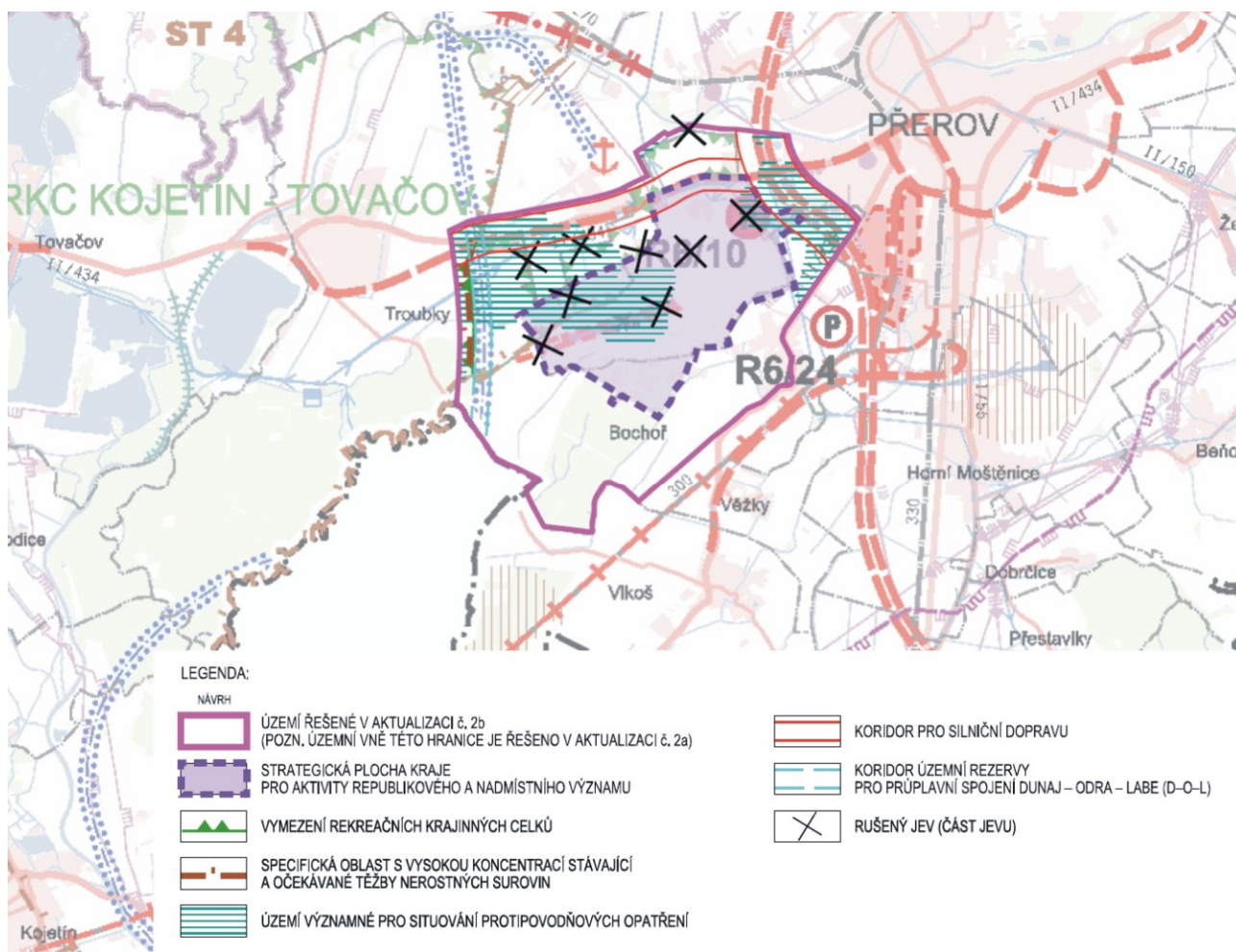
## (NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ)

Předmětem Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále „Aktualizace č. 2b ZÚR OK“) je vytvoření základních územních předpokladů pro vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu.

Dosažení tohoto cíle je podmíněno řešením následujících jevů, sledovaných na úrovni ZÚR:

- Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu.
- Území významné pro situování protipovodňových opatření.
- Změna hranice RKC Kojetín - Tovačov.
- Změna hranice specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin.

Schéma ploch a koridorů nadmístního významu s vyznačením navrhovaných a rušených jevů:



Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je navržena v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje České republiky (ve znění aktualizace č. 1) a sektorovými koncepcemi, jejichž zásadní filozofií je vytvoření a udržování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

V návrhu byly také reflektovány požadavky dotčených orgánů státní správy vyplývající ze stanoviska ke Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (07/2011 - 05/2014).

Návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK vychází ze stávající funkční a prostorové struktury města Přerova a okolních obcí Bochoř a Troubky a širších dopravních vazeb oblastí, které výrazně ovlivňují prostorové uspořádání řešeného území. Jedná se zejména



o koridor dálnice D1, koridor kanálu Dunaj - Odra - Labe, územní rezervu pro vysokorychlostní železnici a pro rekonstrukci stávající tratě č. 300 Brno - Přerov a II. tranzitní železniční koridor.

Návrh aktualizace vychází do značné míry ze stávajícího vymezení části zájmových ploch (vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště, vzniklé 1. 10. 2013 z původního vojenského letiště Přerov-Bochoř, rozvojová plocha nadmístního významu při koridoru dálnice D1).

Návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK stanovuje možnost nového využití letiště Přerov-Bochoř a jeho okolí s objekty kasáren, přičemž vypouští variantu prodloužení vzletové dráhy a dostavby letiště, která byla dosud v ZÚR OK zakotvena.

Navrhovaná Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu není vymezena na plochách se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny, tedy nenachází se zde žádná zvláště chráněná území ani lokalita soustavy NATURA 2000. Ochranná pásma vodních zdrojů jsou návrhem Strategické rozvojové zóny Přerov a souvisejících koridorů dopravní infrastruktury respektována.

Aplikace navržené aktualizace č. 2b ZÚR OK si vyžádá úpravu vedení prvků ÚSES (většinou nefunkčních) vymezených v ÚPD města Přerov. K zásadnímu zhoršení prostupnosti území (fragmentace krajiny nedochází). Řešené území je již v současné době značně fragmentováno, zejména četnými liniovými stavbami (stávající silniční komunikace I/55, II/434, II/436, železniční tratě č. 270, č. 330, č. 300, oplocený areál letiště a navrhované koridory VRT, dálnice D1 a přeložek silnic II/434, II/45).

Nové nároky na zábor pozemků mimo zastavěné území již dříve vymezené zastavitelné plochy činí cca 65 ha. Zábor zemědělské půdy v uvedeném rozsahu lze považovat za akceptovatelný s přihlédnutím ke skutečnosti, že aktuální PÚR ČR pro rozvojové osy v oblasti územního plánování stanovuje prioritu vytvářet podmínky pro umístění aktivit nadmístního významu (Přerov leží na průsečnici rozvojových os republikové úrovně OS 8 a OS 11). Veřejný zájem realizace záměru potvrzuje rovněž usnesení vlády ČR č. 310 ze dne 11. 4. 2016, kterým vláda souhlasí s přípravou a výstavbou Strategické průmyslové zóny Přerov - Bochoř s tím, že stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště zůstane v provozu.

Uplatňování urbanistické koncepce navržené Aktualizací č. 2b ZÚR OK předpokládá v nově vymezeném území Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu zábor lesních pozemků v rozsahu maximálně 18 ha v zastavěném území bývalých kasáren. Jedná se o zbytek původního lužního lesa, který díky značné fragmentaci objekty kasáren a zpevněnými plochami vykazuje známky nízké ekologické stability.

Vodní plochy a vodní toky jsou návrhem Aktualizace č. 2b ZÚR OK respektovány a jejich prostorové vymezení je stabilizováno, včetně územní rezervy pro koridor průplavu D-O-L a přístav Přerov). Část vymezené plochy strategické rozvojové zóny a navazujících koridorů dopravní infrastruktury leží v současné době v záplavovém území  $Q_{100}$  řeky Bečvy. V této souvislosti Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezuje v lokalitě tzv. území významné pro situování protipovodňových opatření" (viz Obr. 30), čímž vytváří základní územní předpoklady pro realizaci budoucích protipovodňových opatření.

Předpokládané imisní příspěvky (krátkodobých i dlouhodobých koncentrací) škodlivin emitovaných dopravou vyvolanou provozem zóny jsou velmi nízké a neměly způsobit významnou změnu stávající imisní situace v území ani vznik nových nadlimitních stavů.

Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezením plochy Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu předpokládá postupnou asanaci bývalých vojenských objektů nyní civilního letiště Přerov dle postupného obsazování zóny investičními záměry a vytváří územní předpoklady pro využití problematicky využívaných ploch s bývalými vojenskými objekty na jihozápadě řešeného území či části zdevastovaného areálu (tzv. brownfield) bývalého vojenského statku a následně zemědělského družstva na severní hranici vymezeného území v místní části Výmyslov.

Území Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu není součástí vesnické ani městské památkové zóny a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky chráněné zákonem.

Hodnocená Aktualizace č. 2b ZÚR OK nenavrhuje samostatnou expanzi zástavby do krajiny. Vymezení návrhových ploch na okraji urbanizovaného území je vynuceno absencí použitelných rezerv v zastavěném území. V řešeném území nebyl identifikován žádný významný pohledový horizont, který by z hlediska hodnocení vlivu návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK na krajinný ráz představoval omezení. V dotčeném krajinném prostoru nejsou významné přírodní nebo kulturní monumenty, památky, které by měly zásadní - významný estetický nebo jiný vliv na krajinný ráz a jeho zachování. Z hlediska zásahu do krajinného rázu lze návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK považovat za středně významný zásah do krajinného rázu.

Vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu si vyžádá změnu hranice (zrušení východního výběžku) specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin (štěrkopisky). Tato část však byla v grafické části *Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopisky) na území Olomouckého kraje* klasifikována jako území nevhodné pro těžbu štěrkopisků.

Vlivy uplatňování navrhované Aktualizace č. 2b ZÚR OK, přesahující státní hranice, lze vyloučit.

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, hluk, atd.) jsou možné vlivy uplatňování návrhu aktualizace č. 2b ZÚR OK akceptovatelné.

Z předmětu Aktualizace č. 2b ZÚR OK a následného vyhodnocení je zřejmé, že vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu nemůže ovlivnit vlivy ZÚR OK jako celku. K ovlivnění (akceptovatelnému) dochází buď v měřítku jednotlivých katastrálních území, případně správních obvodů obcí Bochoř a Troubky resp. města Přerov, maximálně v měřítku územního obvodu ORP Přerov.

Celkově lze konstatovat, že předkládaným řešením návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK nevzniká nebezpečí ohrožení podmínek současné ani budoucích generací, naopak je jeho přijetí nezbytným krokem k zajištění cílů územního plánování.

# NÁVRH STANOVISKA

Na základě zpracované Aktualizace č. 2b ZÚR OK, vyjádření k ní podaných, a dále na základě doplňujících informací a výsledků veřejného projednání

## VYDÁVÁ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

## souhlasné stanovisko

k „*upravené Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje*“ a k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se stanovením následujících podmínek:

1. Jednotlivé záměry v rámci hodnocené Aktualizace č. 2b ZÚR OK, obsažené v příloze č.1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění budou podrobeny posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona.
2. Při řešení konkrétní dopravní stavby vždy paralelně řešit vliv hluku a vibrací na venkovní chráněný prostor, současně řešit vliv emisí znečišťujících látek do ovzduší, včetně odpovídajících minimalizačních opatření.
3. V pořizovaných ÚPD obcí a jejich změnách důsledně respektovat závěry v mezidobí pořizovaných studií (územní studie pro těžbu nerostných surovin, strategické hlukové mapování) jako neopominutelný podklad pro tyto aktualizace.
4. V následných procesech projektové EIA je potřeba na základě konkrétních parametrů záměrů umístovaných v zóně provést hodnocení zdravotních rizik z pohledu hlukové zátěže v nejbližších hlukově chráněných prostorech v místní části Přerov - Henčlov a Bochoř a přijmout konkrétní opatření.
5. V následných procesech projektové EIA je potřeba na základě konkrétních parametrů záměrů umístovaných v zóně provést hodnocení zdravotních rizik z pohledu rizik stávajících zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu a zvýšené krátkodobé (24 hodinové) koncentrace prашné frakce PM<sub>10</sub>, dále je třeba sledovat vývoj dlouhodobých (roční průměr) koncentrací prашné frakce PM<sub>10</sub>.
6. V navazující ÚPD Přerov řešit nově trasování lokálního ÚSES mimo návrhové území Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu.

# VYPOŘÁDÁNÍ PODMÍNEK

## dle vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014)

Vypořádání podmínek ze stanoviska MŽP č.j.: 39281/ENV/14 ze dne 1.7.2014 k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014) je uvedeno v Tab. 10 a 11.

Tab. 10 Zohlednění požadavků z vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje:

Vyjádření	Znění vyjádření
Zohlednění v návrhu	Způsob zohlednění v návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Vyjádření	<p>Na str. 23, v podkapitole A.4.1.1. „Silniční (komunikační) síť“ se uvádí, že bude prověřena možnost převedení přeložky silnice 11/449 u Litovle z územní rezervy do návrhu.</p> <p>Z hlediska působnosti sekce ochrany přírody, MŽP, sledujeme výše uvedené převedení přeložky silnice n/449 u Litovle z územní rezervy do návrhu jako velmi problematické. S navrženým řešením, které nebylo ve zprávě odůvodněno, nemůžeme z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasit, neboť nám nejsou známy žádné nové objektivní skutečnosti, které by měnily dosavadní navržené řešení přeložky u Litovle, jež je ve významném střetu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Realizaci přeložky by došlo k fragmentaci území Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví do dvou částí, poškození maloplošného zvláště chráněného území a negativní změně krajinného rázu (předmět ochrany Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví). Toto tvrzení je podpořeno i negativním výsledkem posouzení vlivů na životní prostředí konceptu ÚP Litovel z února 2006 a akustickým posouzením obchvatu z ledna 2006 (Ecological Consulting).</p>
Zohlednění v návrhu	Řešení této problematiky se nachází mimo rámec Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezující Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Bude předmětem řešení souběžně probíhající Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Vyjádření	<p>Na str. 26, v podkapitole A.4.2.2. „Zásobování pitnou vodou“ se uvádí, že bude řešeno napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravny se skupinovým vodovodem Litovel (VP1) a koridoru pro vodní přívaděč Hanušovice - Moravičany přivádějící pitnou vodu z Ramzovského nasunutí až do Litovle (VP4) ze zpracované územní studie prověřeno z hlediska koordinace záměrů v území a na základě výsledků projednání zapracováno do aktualizace.</p> <p>K tomuto sdělujeme, že dle závěrů územní studie vodovodních řádů VP1 a VP4, zpracované v září 2011, bylo po projednání v komisii pro životní prostředí Rady Olomouckého kraje rozhodnuto řešit vodovodní řád VP1 pouze v tzv. východní variantě s ponecháním možnosti napojení na skupinový vodovod Moravičany. Z tohoto důvodu požadujeme trasování vodovodního řádu VP1 vést v rámci aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OK“) pouze v tzv. východní variantě s ponecháním možnosti napojení na skupinový vodovod Moravičany. Tato trasa řeší dopravu vody do úpravny vody Litovel nezastavěným územím mimo Chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví.</p>
Zohlednění v návrhu	Řešení této problematiky se nachází mimo rámec Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezující Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Bude předmětem řešení souběžně probíhající Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Vyjádření	<p>Na str. 8, v podkapitole 2.2. „Prověření území prostřednictvím územních studií, posouzení, odborných studií na území OK“ a dále se uvádí, že bude prověřena možnost a rozsah zapracování nových záměrů golfových hřišť v některých územích se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch v čteně následného vymezení těchto nových záměrů do ZÚR OK.</p> <p>K výše uvedenému sdělujeme, že záměry na vybudování golfových hřišť mohou být ve střetu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny (zvláště chráněná území), vždy závisí zejména na umístění hřišť a zvolené technologii údržby trávníků. Právě nevhodná lokalizace golfového hřiště může vést k významnému negativnímu ovlivnění ekosystémů, které mohou být předmětem ochrany zvláště chráněných území. Existence zvláště chráněných území jako jeden z limitů využití území je pro pořizovatele územně plánovacích dokumentací závazná a musí ji respektovat. Považujeme za vhodné doplnit do zprávy podmínku k bodu 73.2 v ZÚR OK řešící možné střety zájmů ochrany přírody a územního rozvoje v oblasti rekreace a cestovního ruchu, a to ve znění: „nové plochy pro golfová hřiště v územích se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch nenavrhnout v maloplošných zvláště chráněných územích a I. a II. zóně chráněných krajinných oblastí“</p>
Zohlednění v návrhu	Řešení problematiky golfových hřišť se nachází mimo rámec Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezující Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Bude předmětem řešení souběžně probíhající Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Vyjádření	V souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) je potřebné chránit významné krajinné prvky důležité pro migraci, šíření a výměnu genetické informace volně žijících druhů, tedy neohrožovat nebo neoslabovat jejich ekologicko-stabilizační funkci (např. narušením vzájemné konektivity). Jako vhodný podklad pro zajištění tohoto zákonného požadavku při zpřesňování vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK doporučujeme využít vrstvy dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů, poskytované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
Zohlednění v návrhu	Problematika ovlivnění průchodnosti migračních koridorů a vlivy na celistvost sítě ÚSES je v rozsahu Aktualizace č. 2b ZÚR OK řešena a vyhodnocena v kap. 6.2 tohoto vyhodnocení. Jako podklad byly využity podklady [40], [41], [49] a příslušné datové vrstvy mapového serveru AOPK ČR ( <a href="http://mapy.nature.cz/">http://mapy.nature.cz/</a> ).

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Vyjádření	Na str. 11, v podkapitole 2.3. „Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje“ je doporučeno pro aktualizaci č. 2 ZÚR OK prověřit možnosti řešení znečištění ovzduší ze stacionárních a mobilních zdrojů na území Olomouckého kraje. Doporučujeme, aby při prověřování záměrů na území Olomouckého kraje byla využita nově navrhovaná opatření v připravovaném Programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Morava, který bude dokončen v září 2014 a následně jej MŽP vydá formou opatření obecné povahy.
Zohlednění v návrhu	Údaje z Programů ke zlepšení kvality ovzduší zón a aglomerací (PZKO), byly využity v analytické části tohoto vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OK na životní prostředí. Problematika bude pro Olomoucký kraj komplexně řešena v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Vyjádření	<p>Za příslušný dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) podle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) požadujeme, aby byl v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK ve větší míře zohledněn požadavek na ochranu půdy jakožto prakticky neobnovitelné složky životního prostředí. Zvláště je třeba navrhnout takové podmínky, aby při prověřování případných změn využití ploch byly v dostatečné míře respektovány zvýšené požadavky na ochranu nejvyšší kvality půd a bylo preferováno umístění aktivit na vhodné pozemky horší kvality (vazba na povinnosti stanovené poživatelům a projektantům podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF).</p> <p>V tomto smyslu upozorňujeme, že nestačí, jak je v textové části odůvodnění aktualizace č. 2 ZÚR OK uvedeno (viz návrh zprávy str. 33), zpracovat pouze kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu a koridory. Nezbytné je i objektivní a kvalifikovaným způsobem provedené zdůvodnění navrhovaných záměrů ve smyslu citovaného ustanovení zákona o ochraně ZPF (takový postup byl potvrzen i Nejvyšším správním soudem, viz. Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 10/2013, judikát 2903). Uvedená zdůvodnění bude třeba zpracovat pro všechny nově vymezované záměry i pro záměry, u kterých bude navrhována změna, úprava atd.</p> <p>V rámci podnětů uplatněných k aktualizaci č. 2 ZÚR OK (č. j. 78708/ENV/13 ze dne 12. 12. 2013) jsme za ochranu ZPF požadovali prověření a případné přehodnocení limitních rozsahů nových ploch pro podnikání v jednotlivých rozvojových oblastech. Vzhledem ke stávajícímu skutečnému využití těchto ploch (a to nejen z hlediska plošných požadavků, ale i z hlediska využití některých kladně projednaných ploch nadmístního významu) se jeví uvedené limitní rozsahy těchto nových ploch za velmi nadhodnocené. Uvedený požadavek (v souladu s ustanovením § 4 zákona o ochraně ZPF) uplatňujeme i nyní v rámci připomínkování návrhu zprávy. V této souvislosti upozorňujeme, že v některých evidovaných územních studiích (takto zveřejněných na stránkách kraje), jsou závěry, které nejsou v souladu (případně jsou i v rozporu) se závěry projednání těchto územně plánovacích podkladů na úseku ochrany ZPF, např. jako plochy nadmístního významu jsou navrhovány záměry, které nebyly v rámci připomínkování územních studií kladně projednány (nebylo prokázáno respektování zásad ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a ani nebyl předložen jiný veřejný zájem, na základě kterého by byla prokázána nezbytnost vymezení ploch nadmístního významu právě a pouze v dané konkrétní části řešeného území). Požadujeme proto, aby v rámci upravování návrhu na zabezpečení rozvojových ploch pro nadmístní podnikatelské aktivity, byly uvedené rozpory odstraněny (např. v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK prověřeny závěry těchto územních studií a jejich soulad a tím i případnou reálnou proveditelnost s platnými právními předpisy, včetně zohlednění požadavků uplatněných za tento úsek životního prostředí při projednání jednotlivých územních studií rozvojových oblastí ROI až R07. Při prověřování a přehodnocování (či provádění úprav) řešení ploch podnikatelských aktivit nadmístního významu je tedy třeba nejen navrhnout způsob, jakým budou lépe naplňovány potřeby pro rozvoj hospodářského pilíře, ale mimo jiné i navrhnout způsob, jakým bude respektován veřejný zájem na ochraně ZPF, coby důležité složce životního prostředí. V této souvislosti je rovněž vhodné, aby při vymezování ploch pro podnikatelské aktivity v jednotlivých rozvojových oblastech byly jednotlivé záměry posouzeny i z hlediska pořadí důležitosti jejich případné realizace (včetně např. stanovení pořadí změn v území pro uvedenou funkci a bude-li to účelné i případnou etapizaci).</p> <p>Nezbytnost vymezení ploch nadmístního významu pro podnikatelské aktivity byla v rámci příprav Aktualizace č. 1 ZÚR OK mimo jiné odůvodňována potřebou rozvoje kraje a vytvořením nových pracovních míst v jednotlivých rozvojových oblastech. Vzhledem k tomu, že v některých případech byly na území kladně projednaných podnikatelských ploch nadmístního významu umístěny i stavby (zábory), které tyto podmínky nespĺňují (např. FVE, deponie zeminy, atd.), požadujeme (s odkazem na ustanovením § 5 odst. 1 a § 4 zákona o ochraně ZPF a současně i s odkazem na požadavek uvedený v návrhu zprávy na naplňování potřeb hospodářského pilíře), aby bylo v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK zajištěno, že na plochy nadmístního významu bude možné umístit pouze regionálně významné investory, které z důvodu zejména plošných nároků nebude možné umístit na jiných, v rozvojové oblasti územními plány obcí schválených plochách (tj. bude zabráněno případné parcelaci ploch nadmístního významu pro umístění investorů místního významu o menších výměřích a tím k degradaci ploch nadmístního významu z hlediska regionálních potřeb).</p> <p>V návrhu zprávy je uvedeno, že bude v zásadách, které se stanovují pro ochranu nerostných surovin a jejich využití a minimalizaci dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životní prostředí (jeho složky) ze ZÚR OK vypuštěn požadavek, aby byla územní studie podmínkou pro rozhodování o změnách využití území. (Vzhledem k množství lokalit, na kterých byly na území Olomouckého</p>
-----------	---

	<p>kraje ověřeny zásoby štěrkopísků a vzhledem k přetrvávajícím tendencím nárůstu zájmu o otevírání nových ložisek, požadujeme, aby v případě vypuštění možnosti regulace pomocí podmínek územní studie byly prověřeny skutečné a oprávněné potřeby kraje k zajištění zásobování území touto komoditou. Na základě takového prověření je třeba stanovit podmínky pro vymezení ploch pro těžbu štěrkopísků, u kterých bude prokázáno respektování oprávněných veřejných zájmů (nikoli pouze zájmů jednotlivých podnikatelských subjektů), včetně respektování veřejného zájmu na ochraně ZPF (vazba na ustanovení § 5 odst. 1, včetně ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF) s tím, že jednotlivá ložiska štěrkopísků by měla být vyhodnocena z hlediska po řadí důležitosti potřeb rozvoje kraje.</p>
Zohlednění v návrhu	<p>Předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK je vytvoření základních územních předpokladů pro vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Dosažení tohoto cíle je podmíněno řešením následujících jevů sledovaných na úrovni ZÚR:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu,</li> <li>- Území významné pro situování protipodvodňových opatření,</li> <li>- Změna hranice RKC Kojetín - Tovačov,</li> <li>- Změna hranice specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin.</li> </ul> <p>Mimo zastavěné území a již dříve vymezené zastavitelné plochy p ředpokládá navržené řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK zábor pozemků ZPF v rozsahu 65 ha (z celkové řešené plochy 535 ha).</p> <p>Zábor zemědělské půdy v uvedeném rozsahu lze považovat za akceptovatelný s přihlédnutím ke skutečnosti, že aktuální PÚR ČR pro rozvojové osy v oblasti územního plánování stanovuje prioritu vytvářet podmínky pro umístění aktivit nadmístního významu (Přerov leží na průsečnici rozvojových os republikové úrovně OS 8 a OS 11). Veřejný zájem realizace záměru potvrzuje rovněž usnesení vlády ČR č. 310 ze dne 11. 4. 2016, kterým vláda souhlasí s přípravou a výstavbou Strategické průmyslové zóny Přerov - Bochoř s tím, že stávající vnitrostátní a veřejné a mezinárodní nevěřejné letiště zůstane v provozu.</p>

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů:

Vyjádření	<p>Požadujeme prověřit a případně upravit textovou a grafickou část aktualizace č. 2 ZÚR OK v úseku Zvole, Dubicko, Třeština ve vztahu k vedení trasy (koridoru) pro VP1 - (Návrh vodovodu - napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravně se skupinovým vodovodem na Moravičany a Litovel), a k vedení trasy (koridoru) pro VP4 - (Vodovodní přivaděč Hanušovice - Moravičany).</p> <p>Ve stávající ZÚR OK jsou obě tyto trasy vedeny prostory výhradních ložisek nerostných surovin (např. výhradní ložisko štěrkopísku Zvole (číslo ložiska B3 062 500), které je vedeno v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložisko ve vlastnictví České republiky a proto je nutné zajistit jeho územní ochranu (§ 15 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon).</p>
Zohlednění v návrhu	<p>Řešení této problematiky se nachází mimo rámec Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezující Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Bude p ředmětem řešení souběžně probíhající Aktualizace č. 2a ZÚR OK.</p>

Tab. 11 Zohlednění požadavků ze stanoviska Ministerstva životního prostředí zpracovaného podle kritérií p řilohy č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Vyjádření	Znění stanoviska
Zohlednění v návrhu	Způsob zohlednění v návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK

Vyjádření	<p>U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení SEA musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočišnou a rostlinnou (zejména vlivy aktualizace ZÚR OK na fragmentaci krajiny; stěhy s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
Zohlednění v návrhu	<p>Vyhodnocení vlivů všech nových a upravovaných ploch a koridorů, které jsou p ředmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK na životní prostředí a veřejné zdraví je v kap. 6, tohoto vyhodnocení.</p>

Vyjádření	<p>Při novém vymezení ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v Aktualizaci č. 2 ZÚR OK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizaci č. 2 ZÚR OK zahrnuta, je možné je v vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.</p>
Zohlednění v návrhu	<p>Variantské řešení nebylo zpracovatelem urbanistické koncepce Aktualizace č. 2b ZÚR OK uvažováno, v předkládaném vyhodnocení vlivů návrhu tedy varianty Aktualizace č. 2b ZÚR OK vyhodnoceny nejsou.</p>

Vyjádření	Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení SEA vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace č. 2 ZÚR OK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí: <ul style="list-style-type: none"> <li>s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),</li> <li>s novým návrhem aktualizace č. 2 ZÚR OK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.</li> </ul> V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.
Zohlednění v návrhu	Součástí tohoto vyhodnocení návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK je i návrh stanoviska v požadovaném rozsahu a členění (viz kap. Návrh stanoviska).

Vyjádření	V rámci vyhodnocení SEA musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení SEA je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizace č. 2 ZÚR OK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
Zohlednění v návrhu	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů všech nových a upravovaných ploch a koridorů, které jsou předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK na životní prostředí a veřejné zdraví je v kap. 6, tohoto vyhodnocení. Zvlášť je uveden i výrok ke vztahu posuzované plochy či koridoru k ostatním jevům (záměrům) sledovaným ZÚR OK.

Vyjádření	Vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovu přirozené funkce niv.
Zohlednění v návrhu	V této souvislosti Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezuje nově tzv. „území významné pro situování protipovodňových opatření“, čímž vytváří předpoklady pro realizaci budoucích protipovodňových opatření.

Vyjádření	Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
Zohlednění v návrhu	Výkres znázorňující překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF tvoří přílohu tohoto vyhodnocení.

Vyjádření	Požadujeme vyhodnotit vliv všech nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ. V případě, že bude součástí návrhu aktualizace č. 2 ZÚR OK navržena přeložka silnice II/449 u Litovle a záměry golfových hřišť v územích se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území a navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vlivy na ZCHU. Vyhodnocení vlivů návrhu koridoru pro přeložku silnice II/449 je potřeba zaměřit na posouzení důsledků fragmentace území Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví do dvou částí, na posouzení vlivů na maloplošné zvláště chráněné území a na vlivy na krajinný ráz (předmět ochrany Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví). V případě záměrů na vybudování golfových hřišť může vést jejich nevhodná lokalizace k významnému negativnímu ovlivnění ekosystémů, které mohou být předmětem ochrany zvláště chráněných území
Zohlednění v návrhu	ZCHÚ nejsou předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK nijak dotčena. Problematika golfových hřišť a přeložky silnice II/449 se nachází mimo rámec Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezující Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu. Tato problematika bude předmětem řešení souběžně probíhající Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Vyjádření	Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizace č. 2 ZÚR OK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR).
Zohlednění v návrhu	Identifikace jednotlivých národních a regionálních koncepcí v rámci výběru relevantních cílů vzhledem k předmětu Aktualizace č. 2b ZÚR OK je předmětem kapitol 1.2 a 2. Následné vyhodnocení jejich zpracování a naplňování v posuzované Aktualizaci č. 2b ZÚR OK je uvedeno v kapitole 9.

Vyjádření	Požadujeme vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.
Zohlednění v návrhu	Přeshraniční vlivy návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK nebyly ve vyhodnocení identifikovány a lze je tedy vyloučit.

Vyjádření	Vyhodnotit vliv aktualizace č. 2 ZÚR OK na území NATURA 2000.
Zohlednění v návrhu	Místně příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK, č.j.: KUOK 59676/2015 ze dne 25. 6. 2015 a č.j.: KUOK 104303/2016 ze dne 24. 10. 2016 významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí vyloučil. Vyhodnocení tedy nebylo zpracováno.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU VYHODNOCENÍ

Datum zpracování, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.

## Použité zdroje

- [1] knesl kynčl architekti s.r.o. *Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (návrh): textová část*. 1. Brno, říjen 2016.
- [2] knesl kynčl architekti s.r.o. *Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (návrh): textová část odůvodnění*. 1. Brno, říjen 2016.
- [3] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020*. 1. Praha, 2012. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news\\_130108](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_130108)  
Státní\_politika\_zivotniho\_prostredi/\$FILE/SPŽP\_2012-20.pdf
- [4] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1*. 1. Praha, 2015. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Aktualizace-c-1-Politiky-uzemniho-rozvoje-CR>
- [5] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*. 1. Praha, 2015. Dostupné z: [http://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea\\_metodicka\\_doporuceni](http://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni).
- [6] KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE. *Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014)*. 1. Olomouc, 2014. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/schvaleni-zpravy-o-uplatnovani-zur-ok-cl-2741.html>
- [7] URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, SPOL. S R.O. *Územní studie: I. Veřejné logistické centrum Přerov včetně terminálu kontejnerové dopravy II. Rozvojové plochy pro podnikatelské aktivity v rámci rozvojové oblasti nadregionálního významu Přerov (R06)*. 1. Brno, 2009.
- [8] HURBAN, Robert. *Moravské Karpaty: Středomoravská niva* [online]. [cit. 2015-06-17]. Dostupné z: [http://moravske-karpaty.php5.cz/priroda\\_soubory/geomorfologie/stredomoravska\\_niva.htm](http://moravske-karpaty.php5.cz/priroda_soubory/geomorfologie/stredomoravska_niva.htm)
- [9] OLOMOUCKÝ KRAJ. *Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomoucký kraj: III. aktualizace*. 1. Olomouc, 2012. Dostupné z: <file:///C:/Users/PAVEL/Downloads/aktualizace-pzko-olomoucky-kraj-rok-2012.pdf>
- [10] ECOLOGICAL CONSULTING, SPOL. S R.O. *Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. 1. Olomouc, 2004. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/koncepce-ochrany-prirody-a-krajiny-pro-uzemi-olomouckeho-kraje-cl-364.html>
- [11] FITE A.S. *Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje*. 1. Olomouc, 2003. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>
- [12] RADA VLÁDY PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ, MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 2010. *Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR*. 1. Praha, 2010. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategie\\_uzr\\_zitelneho\\_rozvoje/\\$FILE/KM-SRUR\\_CZ-20100602.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategie_uzr_zitelneho_rozvoje/$FILE/KM-SRUR_CZ-20100602.pdf)
- [13] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky*. 1. Praha, 2009. Dostupné z: [http://dataplan.info/img\\_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/SP\\_ochrany\\_prirody\\_a\\_krajiny.pf](http://dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/SP_ochrany_prirody_a_krajiny.pf)
- [14] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky*. 1. Praha, 2006. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/A036C52AD4974ACEC\\_12571550036E7FE/\\$file/Strategie%20ochrany%20cz.pdf](http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/A036C52AD4974ACEC_12571550036E7FE/$file/Strategie%20ochrany%20cz.pdf)
- [15] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Zásady urbánní politiky*. 1. Praha, 2010. Dostupné z: [http://www.mmr.cz/getmedia/63d00d20-3a85-48f5-b112-1d3b003398dd/ZUP\\_tisk.pdf?ext=.pdf](http://www.mmr.cz/getmedia/63d00d20-3a85-48f5-b112-1d3b003398dd/ZUP_tisk.pdf?ext=.pdf)
- [16] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020*. 1. Praha, 2013. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionálního-rozvoje-CR-2014-2020>
- [17] MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření*. 1. Praha, 2010. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/koncepce-a-strategie/koncepce-reseni-problematiky-ochrany.html>
- [18] MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Plán hlavních povodí České republiky*. 1. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2007, 85 s. ISBN 978-80-7084-632-2. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/18971/PlanHlavPov\\_schvaleny\\_vladou1\\_1\\_.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/18971/PlanHlavPov_schvaleny_vladou1_1_.pdf)
- [19] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. *Národní program snižování emisí České republiky*. 1. Praha, 2007. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/narodn\\_program\\_sni\\_zovani\\_emisi/\\$FILE/OOO-NPSE\\_CR-20120117.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/narodn_program_sni_zovani_emisi/$FILE/OOO-NPSE_CR-20120117.pdf)



- [20] MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČR. *Státní energetická koncepce České republiky*. 1. Praha, 2015. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument158012.html>
- [21] MINISTERSTVO DOPRAVY ČR. *Dopravní politika ČR pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050*. 1. Praha, 2013. Dostupné z: <http://www.mdcr.cz/NR/rdonlyres/6771FC27-DCCC-4B72-BD0E-3EF7E6118704/0/Dopravnipolitika20142020schvalena.pdf>
- [22] MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČR. *Surovinová politika České republiky*. 1. Praha, 2012. Dostupné z: <http://www.spov.org/data/files/surovinovapolitika072012.pdf>
- [23] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 - 2024*. 1. Praha, 2014. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/poh\\_cr\\_prislusne\\_dokumenty/\\$FILE/OODP-POH\\_CR\\_2015\\_2024\\_schvalena\\_verze\\_20150113.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/poh_cr_prislusne_dokumenty/$FILE/OODP-POH_CR_2015_2024_schvalena_verze_20150113.pdf)
- [24] OLOMOUCKÝ KRAJ. *Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020*. 1. Olomouc, 2011. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/strategie-rozvoje-uzemniho-obvodu-olomouckeho-kraje-cl-537.html>
- [25] OLOMOUCKÝ KRAJ. *Plán dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje*. 1. Olomouc, 2010. Dostupné z: <http://www.kidsok.cz/data/pdf/plan-dopravni-obslužnosti-ok.pdf>
- [26] OLOMOUCKÝ KRAJ. *Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do roku 2020*. 1. Olomouc, 2013. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/koncepce-rozvoje-silnicni-site-cl-255.html>
- [27] VODING HRANICE, SPOL. S R.O. *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje: aktualizace*. 1. Hranice, 2006. Dostupné z: <http://mapy.kr-olomoucky.cz/prvk/>
- [28] OLOMOUCKÝ KRAJ. *Územní energetická koncepce*. 1. Olomouc, 2004. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/uzemni-energeticka-koncepce-cl-538.html>
- [29] OLOMOUCKÝ KRAJ. *Regionální inovační strategie a inovační potenciál Olomouckého kraje*. 1. Olomouc, 2011. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/regionalni-inovacni-strategie-a-inovacni-potencial-olomouckeho-kraje-cl-542.html>
- [30] REGIONÁLNÍ AGENTURA PRO ROZVOJ STŘEDNÍ MORAVY. *Integrovaný rozvojový plán - využití letecké základny Přerov pro civilní provoz*. 1. Olomouc, 2005. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/integrovaný-rozvojový-plan-využití-letecké-základny-prerov-pro-civilní-provoz-cl-541.html>
- [31] AGERIS S.R.O. *Generel nadregionálního a regionálního ÚSES na území Olomouckého kraje*. 1. Brno, 2006. Dostupné z: [http://www.uses.cz/data/sbornik06/kocian\\_06.pdf](http://www.uses.cz/data/sbornik06/kocian_06.pdf)
- [32] POVODÍ MORAVY S.P. *Návrh koncepce protipovodňové ochrany v Pobečví*. 1. Brno, 2014. Dostupné z: <http://www.edpp.cz/public/files/pobecvi-a4.pdf>
- [33] Ředitelství silnic a dálnic [online]. 2011 [cit. 2015-06-16]. *Celostátní sčítání dopravy 2010*. Dostupné z WWW: <<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>>.
- [34] DEMEK, Jaromír, et al. *Zeměpisný lexikon ČR : Hory a nížiny*. Vyd. 2. Brno : Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2006. 582 s. ISBN 80-86064-99-9.
- [35] ÚSTAV PRO HOSPODÁŘSKOU ÚPRAVU LESŮ BRANDÝS NAD LABEM. *Přírodní lesní oblasti* [online]. [cit. 2015-06-21]. Dostupné z: <http://www.uhul.cz/nase-cinnost/oblastni-plany-rozvoje-lesu/prirodni-lesni-oblasti-plo>.
- [36] Hydrometeorologický ústav. *Hydrologické poměry Československé socialistické republiky : Díl I*. Text. Vyd. 1. Praha : Hydrometeorologický ústav, 1965. 414 s. T 59 002 65.
- [37] Hydrometeorologický ústav. *Hydrologické poměry Československé socialistické republiky : Díl I. Mapy*. Vyd. 1. Praha : Hydrometeorologický ústav, 1965. 10 map. T 59\*002-65.
- [38] Hydrometeorologický ústav. *Hydrologické poměry Československé socialistické republiky : Díl II..* Vyd. 1. Praha : Hydrometeorologický ústav, 1970. 557 s., 4 mapy. T 59 05-67.
- [39] Hydrometeorologický ústav. *Hydrologické poměry Československé socialistické republiky : Díl III..* Vyd. 1. Praha : Hydrometeorologický ústav, 1970. 305 s., 9 map. T 59-187-70.
- [40] ANDĚL, Petr. SEA a fragmentace krajiny. Zpravodaj MŽP : EIA-IPPC-SEA. říjen 2005, roč. X., č. 4, s. 23. Dostupný z: [http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/32570D7D7080F683C1257044002BF20D/\\$file/EIA-04-2005.pdf](http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/32570D7D7080F683C1257044002BF20D/$file/EIA-04-2005.pdf). ISSN 1211-7296.
- [41] HLAVÁČ, Václav; ANDĚL, Petr. *Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy*. Vyd. 1. Praha : Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001. 51s. Dostupné z: [http://www.evernia.cz/pub/metodika\\_dalnice.pdf](http://www.evernia.cz/pub/metodika_dalnice.pdf). ISBN 80-860664-60-3.

- [42] PROCES - CENTRUM PRO ROZVOJ OBCÍ A REGIONŮ, S.R.O. *Územně analytické podklady správního obvodu ORP Přerov - aktualizace 2014: Rozbor udržitelného rozvoje území*. 1. Moravská Ostrava, 2014. Dostupné z: [www.prerov.eu/filemanager/files/file.php?file=28370](http://www.prerov.eu/filemanager/files/file.php?file=28370).
- [43] Ministerstvo životního prostředí ČR. *Integrovaný registr znečišťování životního prostředí (IRZ)* [online]. Praha : CENIA, česká informační agentura životního prostředí, 2010, 2.5.2010 [cit. 2015-06-23]. Vyhledávání v IRZ. Dostupné z: <http://www.irz.cz/>.
- [44] Systém evidence kontaminovaných míst [online]. 2011 [cit. 2015-06-16]. SEKM Info. Dostupné z: <http://info.sekm.cz/lokality>.
- [45] Národní památkový ústav: Nemovitě památky [online]. 2015 [cit. 2015-06-17]. MonumNet. Dostupné z [www: <http://monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php>](http://www.monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php).
- [46] Culek, M. a kol., 1996. *Biogeografické členění České republiky*. Enigma, Praha. 347 s.
- [47] Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. et al. 2001. *Katalog biotopů České republiky - Interpretáční příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd*. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- [48] KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE. *Územně analytické podklady Olomouckého kraje: aktualizace č. 3, rok 2013*. 1. Olomouc, 2013.
- [49] ANDĚL, P.; MINÁRIKOVÁ, T.; ANDREAS, M. (eds.) (2010). *Migrační koridory pro velké savce v České republice*. Liberec: EVERNIA s.r.o. 1 s. ISBN 978-80-903787-6-6.
- [50] URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, SPOL. S R.O. *Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (šterkopísky) na území Olomouckého kraje*. 1. Olomouc, 2009. Dostupné také z: <https://www.kr-olomoucky.cz/us-st1-st6-sterkopisky-cl-911.html>