

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Praha 8. července 2016  
Č. j. MV- 78711-3/ODK-2016  
Počet listů: 8

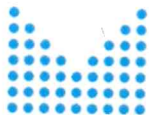
## PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u Olomouckého kraje na základě ustanovení § 86 a násl. zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

- Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
- Kontrolovaná osoba:** Olomoucký kraj
- Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Jana Suchanová**  
členka kontrolní skupiny **Ing. Bc. Daniela Horníčková**  
člen kontrolní skupiny **Mgr. Tomáš Vrbata**
- Datum a čas kontroly:** 22. června 2016 od 10:30 hod. až 23. června 2016 do 11:30 hod.
- Kontrolované období:** 1. ledna 2015 – 23. června 2016
- Předmět kontroly:** Dodržování ustanovení § 18, § 20 odst. 2, § 23, § 35-45 a § 57-60 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krajích“), § 5, § 14 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřených orgánům kraje.

\* \* \*





V Olomouckém kraji je zvoleno **55členné** zastupitelstvo kraje (dále též „ZK“) a **11členná** rada kraje (dále též „RK“).

## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům Olomouckého kraje (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 22. června 2016 předáním pověření ke kontrole ze dne 20. června 2016, č. j. MV-78711-2/ODK-2016, Mgr. Lucii Štěpánkové, ředitelce Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „ředitelka KÚ“), která byla hejtmánem kraje Ing. Jiřím Rozbořilem, písemně pověřena k zastupování Olomouckého kraje při zahájení kontroly výkonu samostatné působnosti kraje podle zákona o krajích (**první kontrolní úkon**).

Při zahájení kontroly na místě bylo ředitelce KÚ, spolu s pověřením ke kontrole Olomouckého kraje, předloženo poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „zákon o kontrole“). Ředitelka KÚ jako osobu pověřenou poskytnutím součinnosti ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole pověřila pana Ing. Ludka Ničeho, vedoucího odboru tajemníka hejtmána.

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ KRAJE

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 35 až 37 a § 40 až 45 zákona o krajích (pravomoc zastupitelstva kraje, pravidla pro svolávání a konání zasedání ZK), § 34 odst. 1 zákona o krajích (práva člena ZK) a § 76 až 78 zákona o krajích (zřízení a obsazení výborů ZK).

Dodržování § 40 až 45 zákona o krajích bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZK, včetně usnesení,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZK.

Konkrétně byla prověřována tato zasedání ZK, jež se uskutečnila v kontrolovaném období:

Zasedání ZK	Oznámení o konání zasedání ZK zveřejněno	Přítomnost členů ZK
20. 2. 2015 *)	10. 2. – 21. 2. 2015	50**)
24. 4. 2015	14. 4. – 25. 4. 2015	50**)
26. 6. 2015	16. 6. – 27. 6. 2015	49**)





25. 9. 2015	21. 9. – 30. 9. 2015	51**)
18. 12. 2015	8. 12. – 19. 12. 2015	53**)
12. 2. 2016	2. 2. – 12. 2. 2016	52**)
11. 3. 2016	1. 3. – 12. 3. 2016	45**)
29. 4. 2016	19. 4. – 30. 4. 2016	48**)

\*) Předchozí zasedání ZK se konalo dne 12. 12. 2014.

\*\*\*) Počet přítomných členů ZK se v průběhu jednotlivých zasedání ZK měnil, avšak z hlediska usnášeníschopnosti ZK v nevýznamném počtu.

### Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZK a dat jejich konání bylo zjištěno, že kraj **zachovává** periodicitu konání zasedání ZK tak, jak předpokládá **ustanovení § 40 odst. 1 věta první zákona o krajích**, podle kterého se *zastupitelstvo schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZK se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího zasedání ZK.*
2. Zasedání ZK se konají v sídle Olomouckého kraje, v zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc. Zasedání ZK svolává hejtman **v souladu s ustanovením § 40 odst. 1 věta druhá zákona o krajích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva písemně svolává a řídí zpravidla hejtman.*
3. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZK. Kraj tak postupuje **v souladu s ustanovením § 40 odst. 2 zákona o krajích**, podle kterého *k platnému usnesení, rozhodnutí nebo volbě zastupitelstva je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva.*
4. V kontrolovaném období nedošlo k případu ukončení zasedání ZK z důvodu nepřítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZK. **Postup dle ustanovení § 41 odst. 1 zákona o krajích**, dle kterého *jestliže při zahájení zasedání zastupitelstva nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, ukončí předsedající toto zasedání zastupitelstva; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání, tak nebyl krajem využit.*
5. Nebylo zjištěno, že by v kontrolovaném období nastal případ, že by o svolání zasedání ZK požádala alespoň jedna třetina členů ZK. **Postup dle ustanovení § 41 odst. 2 zákona o krajích**, podle kterého *požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva, hejtman je povinen svolat zasedání zastupitelstva tak, aby se uskutečnilo nejpozději do 21 dnů ode dne doručení žádosti krajskému úřadu, tak nebyl krajem využit.*





6. Z předložených dokumentů bylo zjištěno, že povinnost zveřejnit informaci o konání zasedání ZK nejméně 10 dnů před zasedáním je ze strany kraje plněna, **vyjma informace o konání zasedání ZK, které se konalo dne 25. září 2015.** V případě zasedání ZK konaného dne 25. září 2015 byla informace o jeho konání vyvěšena na úřední desce krajského úřadu až dne 21. září 2015, tj. po dobu pouhých 4 dnů. Z písemného vyjádření Ing. Ludka Ničeho, vedoucího odboru tajemníka hejtmána, nebyla předmětná informace o konání zasedání ZK zveřejněna z důvodu neprověření jejího skutečného zveřejnění na úřední desce. Ke zveřejnění tak pravděpodobně došlo vlivem nahodilé technické chyby. Tímto **kraj porušil ustanovení § 42 odst. 1 věta druhá zákona o krajích**, podle kterého *krajský úřad zveřejní informaci o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva vždy nejméně 10 dnů předem na úřední desce krajského úřadu, kromě toho může informaci zveřejnit způsobem v místě obvyklým.* Informace o konání zasedání ZK obsahují všechny zákonem o krajích stanovené náležitosti, tj. údaje o místě a době konání zasedání ZK a navržený program zasedání ZK.
7. V případě zasedání ZK uskutečněného dne 25. září 2015 byla informace o jeho konání zveřejněna v zákonem stanovené lhůtě způsobem v místě obvyklým, tj. na internetových stránkách Olomouckého kraje, v sekci „Menu“, rubrice „Orgány Olomouckého kraje“ - „Zastupitelstvo“, kde jsou pravidelně zveřejňovány veškeré informace k činnosti ZK. Na této internetové stránce měla veřejnost možnost seznámit se s programem zasedání, vč. všech podkladových materiálů tohoto zasedání od 14. září 2015. Ze zápisu z předmětného zasedání ZK vyplývá, že veřejnost se tohoto zasedání neúčastnila, na druhou stranu v celém kontrolovaném období byla zaznamenána velmi nízká účast veřejnosti na zasedáních ZK (prakticky nulová). Neúčast veřejnosti na tomto zasedání ZK nelze bez dalšího přičítat chybnému uveřejnění informace o jeho konání. Vzhledem k popsanému bere kontrolní skupina za prokázané, že princip veřejnosti zasedání ZK vyplývající z ustanovení **§ 42 odst. 1 věta první zákona o krajích**, dle kterého *zasedání zastupitelstva je veřejné, nebyl narušen.*
8. Návrh programu jednání ZK připravuje a předkládá ZK ke schválení radě kraje, **v souladu s ustanovením § 42 odst. 3 zákona o krajích.**
9. V prověřovaných případech zasedání ZK byl pořad jednání doplňován, resp. jinak upravován. Vzhledem k tomu, že z předložených zápisů vyplývá, že o návrhu na doplnění, resp. úpravu programu bylo vždy hlasováno v rámci schvalování programu zasedání, **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 42 odst. 4 zákona o krajích**, podle kterého *o zařazení návrhů dalších bodů programu, přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva, rozhodne zastupitelstvo.*





10. Všechny prověřované zápisy ze zasedání ZK jsou podepsány hejtmánem nebo náměstkem hejtmána a pěti zvolenými ověřovateli, tj. **v souladu s ustanovením § 43 věta první zákona o krajích**, podle kterého *o průběhu zasedání zastupitelstva se pořizuje zápis, který podepisuje hejtmán nebo náměstek hejtmána a zvolení ověřovatelé.*
11. Prověřované zápisy ze zasedání ZK obsahují všechny zákonem stanovené náležitosti, tj. údaj o počtu přítomných členů ZK (se jmenovitým uvedením omluvených členů ZK a s odkazem na prezenční listinu), schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování (pro - proti - zdržel se) a přijatá usnesení. Přílohou každého zápisu ze zasedání ZK je podrobný záznam o hlasování ze zasedání ZK. Součástí materiálů vedených k jednotlivým zasedáním jsou dále prezenční listina členů ZK, pozvánka na zasedání, souhrn (výpis) schválených usnesení, podkladové materiály, resp. materiály k projednání. Zápisy jsou uloženy u krajského úřadu k nahlédnutí.  
  
Zápisy ze zasedání ZK jsou dostupné rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách kraje [www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz), v sekci „Menu“, rubrice „Orgány Olomouckého kraje“ – „Zastupitelstvo“ → „Zápisy ZOK“. Elektronicky zpřístupněny jsou rovněž podklady pro jednání ZK. Z průběhu zasedání ZK se pořizuje a na webových stránkách kraje zveřejňuje též audiozáznam.
12. Zápisy ze zasedání ZK jsou opatřovány datem vyhotovení, na jehož základě bylo ověřeno, že zákonná lhůta pro jejich pořízení (10 dnů po skončení zasedání) byla dodržena. Kraj tak postupoval **v souladu s ustanovením § 43 věta druhá zákona o krajích**, podle kterého *zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí obsahovat údaj o počtu přítomných členů zastupitelstva, schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení a musí být uložen u krajského úřadu k nahlédnutí.*
13. Nebylo zjištěno, že by v kontrolovaném období byly podány námitky proti zápisu ze zasedání ZK (uvedená skutečnost je vždy výslovně zaznamenána v úvodní části zápisu z nadcházejícího zasedání ZK). Kraj tak **nebyl povinen** postupovat podle **ustanovení § 43 věta třetí zákona o krajích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva.*
14. ZK vydalo **dle ustanovení § 44 zákona o krajích**, podle kterého *zastupitelstvo vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva a výborů*, jednací řád ZK (schválen usnesením ZK č. UZ/12/2/2014 dne 19. září 2014). Jednací řád ZK je rovněž zveřejněn na internetových stránkách kraje.
15. ZK zřídilo finanční výbor, kontrolní výbor, výbor pro regionální rozvoj, výbor pro rozvoj cestovního ruchu, výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost





a výbor pro zdravotnictví. Předsedou každého výboru je člen ZK. Hejtman, zástupce hejtmana, ředitel ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na krajském úřadu nejsou členy finančního a kontrolního výboru.

**Kraj splnil povinnosti vyplývající z ustanovení:**

- **§ 78 odst. 1 zákona o krajích**, podle kterého *zastupitelstvo zřizuje vždy výbor finanční, výbor kontrolní a výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost. Tyto výbory jsou nejméně pětičlenné;*
- **§ 76 odst. 2 zákona o krajích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva;*
- **§ 77 odst. 2 věta první zákona o krajích**, podle kterého *počet členů výborů je vždy lichý;*
- **§ 78 odst. 3 zákona o krajích**, podle kterého *členy finančního a kontrolního výboru nemohou být hejtman, zástupce hejtmana, ředitel ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na krajském úřadu.*

## 2.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 57 - § 60 zákona o krajích (pravidla svolávání a konání schůzí RK)

**Kontrolní zjištění:**

1. V Olomouckém kraji je evidováno k 31. 12. 2015 celkem 634 718 obyvatel. RK tvoří hejtman, 6 náměstků hejtmana a další 4 členové RK, čímž kraj **dodržel** podmínky dané **ustanovením § 57 odst. 2 zákona o krajích**, podle kterého *radu tvoří hejtman, náměstek hejtmana (náměstci hejtmana) a další členové rady, kteří jsou voleni z členů zastupitelstva; počet členů rady činí v kraji s počtem*
  - a) *do 600 000 obyvatel 9 členů,*
  - b) *nad 600 000 obyvatel 11 členů.*
2. RK se schází ke svým schůzím podle potřeby, zpravidla dvakrát až třikrát v měsíci. Kontrolní skupině byly předloženy zápisy ze všech schůzí RK, které se uskutečnily v kontrolovaném období. Kontrolovány byly následující namátkou vybrané zápisy.

Rok 2015		Rok 2016
15. 1. 2015	23. 7. 2015	21. 1. 2016
12. 2. 2015	20. 8. 2015	4. 2. 2016
5. 3. 2015	3. 9. 2015	23. 3. 2016
24. 4. 2015	22. 10. 2015	21. 4. 2016
21. 5. 2015	26. 11. 2015	19. 5. 2016





18. 6. 2015

10. 12. 2015

2. 6. 2016

Uvedené zápisy byly zkontrolovány z hlediska průběhů schůzí RK a náležitostí zápisů z nich pořizovaných. Bylo též namátkově prověřováno, zda RK nepřekračuje kompetence RK dané ustanovením § 59 zákona o krajích, přičemž nebyly shledány nedostatky.

3. Z předložených zápisů bylo zjištěno, že námátkou prověřovaná usnesení RK byla schválena nadpoloviční většinou všech členů RK. Kraj tedy **plní ustanovení § 58 odst. 2 zákona o krajích**, podle kterého *k platnému usnesení, volbě nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů rady.*
4. RK pořizuje ze své schůze zápis, ve kterém uvádí počet přítomných a omluvených členů RK (doloženo prezenční listinou členů RK), schválený program schůze RK (je schvalováno i doplnění programu či vyřazení bodů programu), průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Kraj **plní ustanovení § 58 odst. 3 věta první zákona o krajích**, podle kterého se *o průběhu schůze rady pořizuje zápis, ve kterém se vždy uvede počet přítomných členů rady, schválený program schůze rady, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
5. Všechny prověřované zápisy ze schůzí RK jsou podepsány hejtmánem nebo náměstkem hejtmána a 2 předem určenými ověřovateli. V kontrolovaných případech kraj postupoval **v souladu s ustanovením § 58 odst. 3 věta druhá zákona o krajích**, dle něhož *zápis podepisuje hejtmán nebo náměstek hejtmána, spolu s ověřovateli.*
6. Zápisy ze schůzí RK jsou uloženy u KÚ k nahlédnutí členům ZK. Zápisy jsou opatřovány datem vyhotovení, dle něhož bylo ověřeno, že lhůta pro jejich pořizování byla ve všech případech dodržena. Kraj tedy **postupuje v souladu s ustanovením § 58 odst. 3 věta třetí zákona o krajích**, podle kterého *zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení schůze, musí být uložen u krajského úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva kraje.*

Na internetových stránkách kraje [www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz), v sekci „Menu“, rubrice „Orgány Olomouckého kraje“ – „Rada“ jsou dostupná „Usnesení“ z jednotlivých schůzí rady kraje.

7. Z námátkou prověřovaných zápisů nebylo zjištěno, že by kterýkoli člen RK podal námítku proti zápisu ze schůze RK, tudíž ani **nebyl zjištěn případ**, kdy by kraj **musel postupovat dle ustanovení § 58 odst. 3 věta čtvrtá zákona o krajích**, dle něhož *o námítkách člena rady proti zápisu rozhodne nejbližší schůze rady.*





8. RK na své schůzi konané dne 24. července 2014 vydala jednací řád RK (schválen usnesením RK č. UR/45/7/2014). Jednací řád RK nabyt účinnosti dnem schválení.

### 3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM KRAJE

K prověření, zda kraj při nakládání nemovitým majetkem splnil podmínky stanovené zákonem o krajích, byly užity:

- záměry kraje nakládat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZK,
- zápisy ze schůzí RK,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

#### Kontrolní zjištění:

1. Jak vyplývá ze zápisů ze zasedání ZK a schůzí RK, kraj realizoval níže uvedené namátkou vybrané dispozice nemovitým majetkem.

Typ dispozice	Popis nemovitosti	Zveřejnění záměru	Rozhodnutí orgánu kraje	Smlouva uzavřena	Doložka
darování	část pozemku p. č. 582/2 o výměře 64 m <sup>2</sup> v k. ú. Skrbeň	27. 3. 2015 – 29. 4. 2015	ZK - 26. 6. 2015	1. 10. 2015	ano
darování	část pozemku p. č. 653/1 o výměře 91 m <sup>2</sup> nově označená jako 653/3 v k. ú. Zlaté Hory v Jeseníkách	13. 5. 2015 – 16. 6. 2015	ZK – 26. 6. 2015	1. 10. 2015	ano
darování	části pozemku p. č. 2973 nově označené jako p. č. 2973/3 o výměře 580 m <sup>2</sup> , p. č. 2973/4 o výměře 634 m <sup>2</sup> a p. č. 2973/5 o výměře 473 m <sup>2</sup> v k. ú. Mohelnice	11. 3. 2015 – 13. 4. 2015	ZK – 26. 6. 2015	29. 9. 2015	ano
darování	pozemky p. č. 127/10 o výměře 3627 m <sup>2</sup> a p. č. 133/13 o výměře 2833 m <sup>2</sup> v k. ú. Chořelice; pozemky p. č. 85/41 o výměře 8746 m <sup>2</sup> , p. č. 93/11 o výměře 847 m <sup>2</sup> a p. č. 308/8 o výměře 59 m <sup>2</sup> v k. ú. Rozvadovice	22. 4. 2015 - 22. 5. 2015	ZK – 26. 6. 2015	1. 10. 2015	ano
pronájem	část pozemku p. č. 1030 o výměře 50 m <sup>2</sup> v k. ú. Hodolany	18. 2. 2015 - 23. 3. 2015	RK – 2. 4. 2015	8. 7. 2015	ano
darování	pozemek p. č. 1401 v k. ú. Tučín	29. 7. 2015 - 31. 8. 2015	ZK – 25. 9. 2015	13. 11. 2015	ano
prodej	část pozemku p. č. 2664/1 o výměře 70 m <sup>2</sup> nově označená jako 2664/35 v k. ú. Jindřichov u Hranic	24. 9. 2014 - 27. 10. 2014	ZK – 12. 12. 2014	15. 4. 2015	ano
prodej	část pozemku p. č. 150/6 o výměře 78 m <sup>2</sup> nově označená jako 150/1 v k. ú. Chválkovice	26. 7. 2014 - 26. 8. 2014	ZK – 19. 9. 2014	22. 4. 2015	ano





darování	pozemek p. č. 430/2 o výměře 436 m <sup>2</sup> v k. ú. Skalička u Hranic	22. 10. 2014 – 19. 11. 2014	ZK – 12. 12. 2014	1. 6. 2015	ano
darování	část pozemku p. č. 4100/1 o výměře 33 m <sup>2</sup> v k. ú. Nový Malín	12. 11. 2014 - 15. 12. 2014	ZK – 20. 2. 2015	18. 5. 2015	ano
prodej	pozemky p. č. 496/11 o výměře 88 m <sup>2</sup> , p. č. 496/14 o výměře 91 m <sup>2</sup> , p. č. 496/17 o výměře 236 m <sup>2</sup> a p. č. 496/18 o výměře 521 m <sup>2</sup> v k. ú. Mohelnice	19. 11. 2015 - 21. 12. 2015	ZK – 12. 2. 2016	15. 4. 2015	ano
prodej	část pozemku p. č. 150/6 o výměře 37 m <sup>2</sup> nově označená jako 150/22 v k. ú. Chválkovice	26. 7. 2014 - 26. 8. 2014	ZK – 19. 9. 2014	3. 3. 2015	ano
darování	pozemky p. č. 5462/11 o výměře 63 m <sup>2</sup> , p. č. 5462/12 o výměře 21 m <sup>2</sup> a p. č. 5462/13 o výměře 15 m <sup>2</sup> v k. ú. Zábřeh na Moravě	13. 5. 2015 – 15. 6. 2015	ZK – 26. 6. 2015	30. 11. 2015	ano

2. Záměry kraje disponovat nemovitým majetkem byly po dobu alespoň 30 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu kraje zveřejněny na úřední desce krajského úřadu (viz tabulka výše), a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Nemovitosti byly v záměrech řádně označeny v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tak konstatovat, že kraj postupoval **v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona o krajích**, dle něhož *záměr kraje prodat, směniti nebo darovati nemovitý majetek, pronajmout jej anebo poskytnout jako výpůjčku kraj zveřejní po dobu nejméně 30 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu kraje vyvěšením na úřední desce, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru; pokud kraj záměr po uvedené dobu nezveřejní, je právní jednání neplatné.*
3. Z předložených podkladů dále vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán kraje. V kontrolovaných případech proto kraj postupoval **v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 písm. a) zákona o krajích**, podle kterého *je zastupitelstvu vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu nemovitých věcí, a ustanovením § 59 odst. 1 písm. l) zákona o krajích*, dle něhož *radě je vyhrazeno rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce; tuto působnost může rada svěžit příslušnému odboru krajského úřadu zcela nebo zčásti.*

Zároveň bylo ověřeno, že usnesení, jimiž bylo rozhodnuto o shora uvedených dispozicích, obsahují alespoň podstatné náležitosti zamýšleného právního jednání.

4. Kontrolní skupina dále zjistila, že všechny prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru





a rozhodnutí příslušného orgánu kraje, čímž kraj **splnil povinnost danou ustanovením § 23 odst. 1 zákona o krajích**, podle kterého *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání kraje předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, v níž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny; je-li listina touto doložkou krajem opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.*

#### 4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

**Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 20 odst. 2 zákona o krajích (projednání závěrečného účtu kraje a zprávy o přezkoumání hospodaření)**

**Kontrolní zjištění:**

ZK projednalo závěrečný účet kraje za rok 2014 spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření kraje za rok 2014, která je jeho součástí, na svém zasedání konaném dne 26. června 2015, tedy v souladu s ustanovením **§ 20 odst. 2 zákona o krajích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření kraje za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

#### 5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

**Kontrolní zjištění:**

1. Postup kraje při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech o informace směřujících do oblasti samostatné působnosti kraje:

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Zveřejnění informace
		Datum	Způsob	
22. 1. 2015	KUOK 9443/2015	27. 1. 2015	poštou	27. 1. 2015*
24. 3. 2015	KUOK 29439/2015	3. 4. 2015	DS	3. 4. 2015*





3. 6. 2015	KUOK 52083/2015	4. 6. 2015	DS	4. 6. 2015*
29. 6. 2015	KUOK 60261/2015	2. 7. 2015	poštou	3. 7. 2015*
11. 9. 2015	KUOK 83090/2015	14. 9. 2015	e-mail	14. 9. 2015
18. 9. 2015	KUOK 85963/2015	29. 9. 2015	e-mail	29. 9. 2015 – 5. 10. 2015
10. 12. 2015	KUOK 108312/2015	11. 12. 2015	e-mail	15. 12. 2015
18. 12. 2015	KUOK 111591/2015	21. 12. 2015	e-mail	21. 12. 2015
8. 2. 2016	KUOK 14564/2016	10. 2. 2016	e-mail	11. 2. 2016
7. 3. 2016	KUOK 25323/2016	9. 3. 2016	e-mail	10. 3. 2016
4. 5. 2016	KUOK 44122/2016	5. 5. 2016	e-mail	5. 5. 2016
16. 5. 2016	KUOK 49529/2016	19. 5. 2016	e-mail	20. 5. 2016
6. 6. 2016	KUOK 57354/2016	9. 6. 2016	poštou	9. 6. 2016

2. Ve výše uvedených, namátkou vybraných případech, kraj postupoval **v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, dle něhož *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
3. Kontrolou bylo zjištěno, že databáze poskytnutých informací ve smyslu ustanovení § 5 odst. 3 InfZ je uveřejněna na internetových stránkách kraje [www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz) v sekci „úřední deska“. V případě informací poskytnutých na žádost č. j. KUOK 9443/2015, KUOK 29439/2015, KUOK 52083/2015 a KUOK 60261/2015 bylo zjištěno, že nedošlo k jejich dostatečnému zveřejnění, když byl zveřejněn toliko název poskytnuté informace (nikoliv její obsah), což je





**v rozporu s ustanovením § 5 odst. 3 InfZ**, dle kterého *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích, postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

V konkrétních případech bylo zveřejněno pouze stručné vyjádření, že byla poskytnuta informace „obsah důvodové zprávy k usnesení Rady Olomouckého kraje ze dne 15. 1. 2015“, „přehled Informačních kampaní v letech 2010 – 2014“, „seznam měst a obcí s uvedením starostů a primátorů“ a „obsah důvodové zprávy k usnesení Rady Olomouckého kraje ze dne 18. 6. 2015.“

V případě zveřejnění informace poskytnuté na žádost č. j. KUOK 85963/2015 porušil kraj výše cit. ustanovení InfZ rovněž v tom, že poskytnutou informaci zveřejnil na dobu určitou a to toliko na 6 dní. Byť InfZ výslovně neupravuje, po jakou dobu mají být informace zveřejněny, z mlčení zákona lze usoudit, pokud takový postup není pro povinný subjekt zatěžující, aby informace byly zveřejněny trvale. Pro určení minimální doby, po níž je nutno informace zveřejnit, se bere vazba povinnosti podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ na podané žádosti a skrze ně i vazba na výroční zprávu, ve které se dle ustanovení § 18 odst. 1 písm. a) InfZ evidují počty podaných žádostí. Informace poskytnuté na základě žádostí by proto měly být dostupné minimálně po dobu, po kterou musí být zveřejněna výroční zpráva, v níž jsou tyto žádosti vykazovány.

4. Informace dané ustanovením § 5 odst. 1 a 2 InfZ kraj zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup. Na internetových stránkách kraje v sekci „Základní informace“ má kraj zřízenou rubriku „Informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“, kde jsou zveřejněny povinně zveřejňované informace v plném rozsahu daném strukturou prováděcí vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění. Kraj tedy **postupuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 4 InfZ** (*povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...*).
5. Výroční zprávy o činnosti kraje v oblasti poskytování informací dle InfZ jsou od r. 2003 zveřejněny na internetových stránkách kraje v rámci povinně zveřejňovaných informací. Výroční zpráva za rok 2015 byla zpracována a následně zveřejněna dne 4. února 2016. Předmětná výroční zpráva je zpracována ve struktuře dané ustanovením § 18 odst. 1 InfZ, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle InfZ obsahující zákonem požadované údaje:*
  - a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,





- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona,

a obsahuje veškeré zákonem stanovené náležitosti. Dle údajů uvedených ve výroční zprávě za rok 2015 KÚ obdržel 109 žádostí o informace, 1 odvolání a 1 stížnost.

\* \* \*

## 6. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

- 1) Kraj porušil ustanovení § 42 odst. 1 věta druhá zákona o krajích (*krajský úřad zveřejní informaci o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva vždy nejméně 10 dnů předem na úřední desce krajského úřadu, kromě toho může informaci zveřejnit způsobem v místě obvyklým*) tím, že informaci o konání zasedání ZK, které se uskutečnilo dne 25. září 2015, zveřejnil dne 21. září 2015 na úřední desce krajského úřadu, tedy pouhé 4 dny před konáním zasedání ZK (*doloženo písemným vyjádřením Ing. Lud'ka Ničeho, vedoucího odboru tajemníka hejtmána, a dále kopií archivu elektronické úřední desky či kopií potvrzení o zveřejnění dokumentu na úřední desce*).
- 2) Kraj porušil ustanovení § 5 odst. 3 InfZ (*do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích, postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah*) tím, že "v případě informací poskytnutých na žádost č. j. KUOK 9443/2015, KUOK 29439/2015, KUOK 52083/2015 a KUOK 60261/2015 nedošlo k jejich dostatečnému zveřejnění, když byl zveřejněn toliko název poskytnuté informace (nikoliv její obsah), a v případě informace poskytnuté na žádost č. j. KUOK 85963/2015 došlo k jejímu zveřejnění na dobu určitou, a to toliko na 6 dní.





## 7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů kraje:** náprava důsledků nezákonného postupu spočívajícího v nedodržení zákonem stanovené lhůty pro zveřejnění informace o konání zasedání ZK není zpětně objektivně možná.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů kraje:** způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejnit, i když s časovým zpožděním, (anonymizované) informace poskytnuté na základě žádostí vedených pod č. j. KUOK 9443/2015, KUOK 29439/2015, KUOK 52083/2015, KUOK 60261/2015 a KUOK 85963/2015 v elektronické podobě.

**Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů kraje:** k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o krajích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů kraje.

\* \* \*

## 8. POUČENÍ

1. Ing. Luděk Niče, vedoucí odboru tajemníka hejtmána Krajského úřadu Olomouckého kraje, byl poučen o:
  - a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
  - b) povinnosti hejtmána, popřípadě jím pověřeného zástupce, ve smyslu ustanovení § 87 odst. 2 zákona o krajích seznámit ZK na nejbližším zasedání ZK konaném po ukončení kontroly s výsledky uskutečněné kontroly a povinnosti ve smyslu ustanovení § 87 odst. 3 věta první zákona o krajích v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup kraje, předložit spolu se seznámením s výsledky uskutečněné kontroly ZK též návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZK se způsobem, jakým se tak již stalo,





- c) povinnosti kraje ve smyslu ustanovení § 87 odst. 3 věta druhá zákona o krajích zveřejnit neprodleně informaci o jednání ZK v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce krajského úřadu po dobu nejméně 15 dnů a zároveň o povinnosti ve smyslu ustanovení § 87 odst. 3 věta třetí zákona o krajích současně zaslat uvedenou informaci Ministerstvu vnitra,
  - d) povinnosti kraje ve smyslu ustanovení § 87 odst. 4 zákona o krajích zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou,
  - e) povinnosti ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZK a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 87 odst. 3 zákona o krajích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
  - f) dalším postupu Ministerstva vnitra, které bude nadále sledovat plnění výše uvedených povinností.
2. Ing. Luděk Niče, vedoucí odboru tajemníka hejtmána Krajského úřadu Olomouckého kraje, byl dále požádán, aby kraj odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (k č. j. MV-78711/ODK-2016), zaslal kopii:
- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZK, na kterém bude splněna povinnost daná ustanovením § 87 odst. 2 a § 87 odst. 3 věta první zákona o krajích (s doložením data vyvěšení na úřední desku a sejmutí z ní),
  - b) zápisu ze zasedání ZK, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány, resp. ZK bylo s výsledky uskutečněné kontroly seznámeno a byla přijata odpovídající opatření k nápravě, resp. s nimi bylo ZK seznámeno (včetně uvedení přijatých opatření),
  - c) dokumentu zveřejněného po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce krajského úřadu, informujícího o jednání ZK v této věci, včetně opatření k nápravě (s doložením data vyvěšení na úřední desku a sejmutí z ní),
  - d) zprávy o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZK, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.





## 9. UKONČENÍ KONTROLY

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 23. června 2016 ve 11:30 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (**poslední kontrolní úkon**).

Protokol byl vyhotoven dne 8. července 2016 s tím, že stejnopis protokolu bude doručen kraji.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Jana Suchanová  
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Bc. Daniela Horníčková  
členka kontrolní skupiny

Mgr. Tomáš Vrbata  
člen kontrolní skupiny