

**ODŮVODNĚNÍ
ZMĚNY Č. 6c
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
OLOMOUCKÉHO KRAJE**

Textová část

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OBSAH	2
1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ.....	3
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	5
2.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	5
2.2. Soulad s požadavky stavebního zákona	9
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	10
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM.....	11
4.1. Soulad s politikou územního rozvoje.....	11
4.2. Soulad s územním rozvojovým plánem.....	12
5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ.....	14
6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	15
7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	16
8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	17
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	18
10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	21
11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY.....	22
11.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF.....	22
11.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL	24
12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	25
13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM	26

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ

Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 18. 9. 2023 usnesením č. UZ/16/65/2023 schválilo „Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (09/2019–06/2023)“ (dále jen Zpráva) jako podklad pro (úplnou) Aktualizaci č. 6 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Usnesením č. UZ/17/84/2023 ze dne 11. 12. 2023 schválilo Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozdělení Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na dvě části:

- a) Aktualizaci č. 6a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení všech částí Zprávy, které nebudou předmětem Aktualizace č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje;
- b) Aktualizaci č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení části Zprávy týkající se vodního díla Skalička.

S ohledem na změnu terminologie stavebního zákona se Aktualizace č. 6a a 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje považuje za Změnu č. 6a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „Z6a ZÚR OK“) a Změnu č. 6b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „Z6b ZÚR OK“).

Společnost ČEZ Distribuce, a. s. (IČO 24729035), se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, jako oprávněný investor, podala dne 5. 3. 2026 Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, podnět dle ust. § 109 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na prověření úpravy stávajícího koridoru TE6 pro nové vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun, spočívající v posunu části koridoru.

Požadavek na úpravu uvedeného koridoru je již obsažen v zadání Z6a ZÚR OK. Žadatel z důvodu urychlení zpracování a projednání dílčí změny podal podnět na samostatnou změnu Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje s tím, že náklady na její pořízení uhradí.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením č. UZ/9/43/2026 ze dne 20. 4. 2026 rozhodlo o rozdělení Z6a ZÚR OK na Z6a ZÚR OK a Změnu č. 6c Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „Z6c ZÚR OK“ nebo „Změna ZÚR“), jejímž předmětem bude úprava koridoru TE6 vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení Z6c ZÚR OK oprávněným investorem. Zároveň Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozhodlo o sloučení společného a veřejného projednání návrhu Z6c ZÚR OK a určilo Ing. Pavla Jelínka, Ph.D. jako zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem při pořizování Z6c ZÚR OK.

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k navrhovanému obsahu změny, č. j. MZP/2026/910/418 ze dne 2. 3. 2026, vyplynulo, že návrh obsahu Z6c ZÚR OK není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, neboť nemůže mít významný vliv na životní prostředí ani na lokality soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo požadováno, neboť příslušný orgán ochrany přírody – Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje – ve svém stanovisku č. j. KUOK 21467/2026 ze dne 5. 2. 2026 vyloučil významný vliv navrhovaného obsahu Z6c ZÚR OK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Jako zpracovatel Z6c ZÚR OK byla vybrána firma knesl kynčl architekti s.r.o. (IČ 47912481), se sídlem Šumavská 416/15, 602 00 Brno (dále jen „projektant“).

(...další text bude doplněn v průběhu pořizování...)

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

2.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Soulad Změny ZÚR s cíli a úkoly územního plánování dle § 38 a § 39 stavebního zákona je vyhodnocen následovně:

Soulad s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho funkčního a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR naplňuje strategický charakter zásad územního rozvoje úpravou vymezení koridoru technické infrastruktury TE6 pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun. Navržený posun koridoru vytváří podmínky pro realizaci záměru mimo zastavěné území při zachování jeho nadmístního významu. Změna ZÚR přispívá k udržitelnému rozvoji území koordinací veřejné technické infrastruktury při současném respektování podmínek ochrany životního prostředí a kvality života obyvatel.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR vychází z prověření stávajícího stavu území a z potřeby odstranit kolizi koridoru se zastavěným územím města Šternberka. Navržené řešení představuje dlouhodobě udržitelný způsob zpřesnění koridoru technické infrastruktury při zachování jeho funkce a návazností.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR přispívá ke kvalitě vystavěného prostředí tím, že upravuje vymezení koridoru tak, aby navržené vedení velmi vysokého napětí bylo vedeno mimo zastavěné území. Tím vytváří příznivější podmínky pro rozvoj sídla a omezuje budoucí střety veřejné technické infrastruktury s obytnou zástavbou.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného

území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR respektuje přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území. Úprava koridoru byla navržena s cílem minimalizovat zásahy do zastavěného území při zachování funkce veřejné technické infrastruktury. Navržené řešení nepředstavuje nové nároky na zastavitelné plochy ani nemění základní koncepci ochrany krajiny.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR koordinuje veřejný zájem na rozvoji nadmístní technické infrastruktury s ochranou ostatních hodnot území. Vymezením upraveného koridoru TE6 vytváří podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby a pro její koordinaci s ostatními záměry a limity využití území.

Soulad s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Vyhodnocení:

Řešení vychází z prověření stávajícího stavu území a jeho hodnot. Zohledňuje zejména existující zastavěné území města Šternberka, technické podmínky vedení elektrické energie a ostatní limity využití území.

b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,

Vyhodnocení:

Změna ZÚR stanovuje koncepci rozvoje veřejné technické infrastruktury zpřesněním koridoru TE6 při zachování jeho funkce a návazností na stávající energetickou soustavu.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,

Vyhodnocení:

Potřeba změny byla prověřena s ohledem na nevhodnost umístění nového nadzemního vedení 110 kV v zastavěném území.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

Vyhodnocení:

V měřítku zásad územního rozvoje Změna ZÚR stanovuje základní prostorové podmínky pro umístění nadmístní technické infrastruktury úpravou vymezení koridoru TE6.

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,

Vyhodnocení:

Řešení vytváří předpoklady pro hospodárné využívání území tím, že upravuje vymezení stávajícího koridoru technické infrastruktury pouze v rozsahu nezbytném pro vedení navrženého elektrického vedení mimo zastavěné území. Hospodárného využití území je tak dosaženo minimalizací územních zásahů při zachování funkce koridoru.

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Vyhodnocení:

Úkol vymezování ploch pro výrobu není předmětem řešení Změny ZÚR. Navržené řešení není s tímto úkolem v rozporu.

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Vyhodnocení:

Navržené řešení podporuje kvalitní rozvoj sídelní struktury tím, že omezuje střety technické infrastruktury s obytným prostředím.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopvat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

Vyhodnocení:

Navržené řešení prověřuje a stanovuje změny v území s ohledem na jeho charakter a využitelnost navazujících ploch. Úprava návrhového koridoru TE6 vytváří jasné podmínky pro další územní a projektovou přípravu elektrického vedení a umožňuje koordinaci se stávajícím využitím území.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

Vyhodnocení:

Změna ZÚR nestanovuje pořadí provádění změn v území.

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

Vyhodnocení:

Řešení koordinuje veřejný zájem na rozvoji distribuční soustavy elektrické energie s ochranou zastavěného území.

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

Vyhodnocení:

Změna ZÚR zachovává podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury úpravou vymezení koridoru TE6.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Vyhodnocení:

Předmětem Změny ZÚR není vytváření podmínek pro snižování přírodních rizik; navržené řešení není s tímto úkolem v rozporu.

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

Vyhodnocení:

Navržená Změna ZÚR nemá přímou vazbu na adaptační opatření související se změnou klimatu; současně jejich uplatnění nijak neomezuje.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

Navržený posun koridoru vytváří podmínky pro hospodárnou přípravu a realizaci veřejné technické infrastruktury bez potřeby rozsáhlejších územních zásahů.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

Vyhodnocení:

Změna ZÚR není v rozporu s požadavky na zajištění obrany státu ani civilní ochrany.

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

Vyhodnocení:

Úkol odstraňování následků náhlých hospodářských změn není předmětem řešení Změny ZÚR.

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

Stanovení asanačních ani rekultivačních opatření není předmětem řešení Změny ZÚR.

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

Vyhodnocení:

Změna ZÚR nevymezuje plochy pro využívání přírodních ani nerostných zdrojů a jejich využití nijak neovlivňuje.

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Vyhodnocení:

Na základě stanovisek příslušných orgánů nebyla zjištěna potřeba posouzení vlivů na životní prostředí ani na lokality soustavy Natura 2000 a nebyla stanovena kompenzační opatření.

2.2. Soulad s požadavky stavebního zákona

Z6c ZÚR OK je zpracována v souladu se stavebním zákonem a v souladu s prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 157/2024 Sb.“).

Vyhodnocení a odkazy na zákonná ustanovení jsou dále v jednotlivých kapitolách odůvodnění.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Z6c ZÚR OK je zpracována v souladu s požadavky jiných právních předpisů. Veřejné zájmy uvedené v těchto právních předpisech jsou hájeny tzv. „dotčenými orgány“ ve stanoviscích podle § 54 stavebního zákona. Dotčené orgány uplatňují stanoviska, která nejsou rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace. Dojde-li k rozporu mezi pořizovatelem a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu.

(...bude doplněno na základě projednání...)

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

4.1. Soulad s politikou územního rozvoje

V souladu s § 104 odst. 1 stavebního zákona se před předložením Změny ZÚR Zastupitelstvu Olomouckého kraje ověřuje soulad Změny ZÚR s politikou územního rozvoje.

Povinnost respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a Změn č. 9 a 8 (dále také „PÚR ČR“), v návrhu Z6c ZÚR OK vyplývá z § 70 odst. 3 stavebního zákona, kde je stanoveno, že PÚR ČR je závazná pro pořízení územně plánovací dokumentace, a tudíž i pro zásady územního rozvoje a jejich změny.

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k řešenému území a předmětu změny. Soulad ostatních oblastí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje k PÚR ČR je řešen v souběžně pořizovaných Z6a ZÚR OK a Z6b ZÚR OK.

Řešení Změny ZÚR je v souladu s platnou PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 10. 2025:

► Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Změna ZÚR je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR. Předmětem Změny ZÚR je dílčí úprava vymezení koridoru technické infrastruktury TE6 pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun spočívající v jeho posunu v nezbytném rozsahu tak, aby navržené vedení bylo vedeno mimo zastavěné území města Šternberka. Návrh představuje koordinované řešení veřejné technické infrastruktury při respektování přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území, omezuje střety se stávající zástavbou a vytváří předpoklady pro hospodárné využití území. Změna ZÚR nevyvolává nové významné střety se zájmy ochrany životního prostředí, přičemž podle stanoviska Ministerstva životního prostředí není třeba její obsah posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a současně byl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Protože se nejedná o koridor vymezený v PÚR ČR, lze u většiny celostátních priorit konstatovat obecný soulad, případně nerelevantnost.

► Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

V kap. 3. PÚR ČR je stanovena koncepce sídelní struktury a jsou zde vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR se této části PÚR ČR nedotýká.

► Specifické oblasti

V kap. 4. PÚR jsou vymezeny oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR se této části PÚR ČR nedotýká.

► **Záměry dopravní infrastruktury**

V kap. 5. PÚR jsou vymezeny záměry dopravní infrastruktury mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR se této části PÚR ČR nedotýká.

► **Záměry technické infrastruktury a související záměry**

V kap. 6. PÚR jsou vymezeny záměry technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR se této části Politiky územního rozvoje ČR přímo nedotýká. Upravovaný koridor TE6 pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun není záměrem technické infrastruktury vymezeným v Politice územního rozvoje ČR. Navržená úprava je však s koncepcí Politiky územního rozvoje ČR v souladu, neboť vytváří podmínky pro rozvoj veřejné technické infrastruktury při minimalizaci střetů se zastavěným územím a při respektování ostatních veřejných zájmů.

► **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

V kap. 7. PÚR jsou stanoveny další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR se této části PÚR ČR nedotýká.

4.2. Soulad s územním rozvojovým plánem

Vláda České republiky schválila svým usnesením č. 581 ze dne 28. srpna 2024 Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) Usnesením č. 230 ze dne 13. 4. 2026 schválila vláda České republiky Změnu č. 1a Územního rozvojového plánu (dále jen Změna č. 1a ÚRP“). Změna č. 1a ÚRP nabyla účinnosti dne 18. 7. 2026. ÚRP ve znění Změny č. 1a je dle § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona závazný pro obsah navazující dokumentace a pro rozhodování v území. Dne 27. 7. 2026 schválila vláda České republiky usnesením č. 493 Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu a související územní opatření. Změna č. 2 ÚRP nabyla účinnosti dne 25. 8. 2026.

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k řešenému území a předmětu změny. Soulad ostatních oblastí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje k ÚRP je řešen v souběžně pořizovaných Z6a ZÚR OK a Z6b ZÚR OK.

V souladu s § 104 odst. 1 stavebního zákona se před předložením Změny ZÚR Zastupitelstvu Olomouckého kraje ověřuje soulad Změny ZÚR s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vyhodnocení souladu:

Koridor TE6 pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun není obsažen v ÚRP, ve znění pozdějších změn, a je vymezen pouze na úrovni krajské územně plánovací dokumentace.

ÚRP, ve znění pozdějších změn, vymezuje v řešeném území Změny ZÚR nadregionální biokoridor NRBK102. Jiné záměry v řešeném území ÚRP neobsahuje.

Úprava koridoru TE6 v rámci Změny ZÚR je v souladu s nadregionálním biokoridorem NRBK102 Raškov (64) – Sovinec (426) – Jezernice (66). Funkčnost a kontinuita nadregionálního biokoridoru zůstávají zachovány a navržené řešení nevylučuje jeho existenci ani budoucí naplnění.

Změna ZÚR je v souladu s ÚRP.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ

Požadavky na řešení

- vymezení řešeného území (k. ú. Šternberk a Lipina u Šternberka),
- úprava koridoru stávajícího záměru E8 (TE6) pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun,
- účel změny – umožnit vedení trasy mimo zastavěné území při zachování stávající šířky koridoru,
- nepožaduje se rozšíření koridoru,
- nejsou stanoveny žádné další požadavky.

Vyhodnocení:

Změna ZÚR je zpracována v souladu se schválenými požadavky Zprávy. Upravuje koridor stávajícího záměru E8 (TE6) pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun tak, aby umožnil vedení trasy mimo zastavěné území Šternberka. Stávající šířka koridoru zůstává zachována a koridor se nerozšiřuje.

Úprava koridoru TE6 zasahuje do správních území města Šternberka a obcí Lipina, Babice a Hlásnice. Oproti vymezení řešeného území ve Zprávě byla doplněna část správních území obcí Babice a Hlásnice, a to v rozsahu nezbytném pro souvislou úpravu koridoru při zachování jeho stávající šířky a návaznosti na nezměněné části. Rozšíření řešeného území nemění předmět ani účel změny stanovený ve Zprávě, neboť je vyvoláno potřebou odklonit koridor od zastavěného území Šternberka. Obec Babice byla koridorem dotčena již v dosavadním vymezení; do správního území obce Hlásnice koridor nově zasahuje pouze v jeho okrajové části.

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ Vlivů NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k navrhovanému obsahu změny, č. j. MZP/2026/910/418 ze dne 2. 3. 2026, vyplynulo, že návrh obsahu Z6c ZÚR OK není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, neboť nemůže mít významný vliv na životní prostředí ani na lokality soustavy Natura 2000.

Proto se v tomto případě Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, nezpracovává.

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k navrhovanému obsahu změny, č. j. MZP/2026/910/418 ze dne 2. 3. 2026, vyplynulo, že návrh obsahu Z6c ZÚR OK není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, neboť nemůže mít významný vliv na životní prostředí ani na lokality soustavy Natura 2000.

Proto se v tomto případě Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nezpracovává.

8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k navrhovanému obsahu změny, č. j. MZP/2026/910/418 ze dne 2. 3. 2026, vyplynulo, že návrh obsahu Z6c ZÚR OK není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, neboť nemůže mít významný vliv na životní prostředí ani na lokality soustavy Natura 2000.

Proto se v tomto případě stanovisko příslušného orgánu k Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nevydává.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešení:

Změna ZÚR upravuje vymezení koridoru technické infrastruktury následovně:

- upravuje se vymezení části koridoru TE6 pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun,
- upravuje se adekvátní část koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu,
- upravuje se výčet obcí dotčených koridorem v textové části výroku (VPS).

Odůvodnění:

Změna ZÚR upravuje část koridoru technické infrastruktury TE6 pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun na území města Šternberka, obcí Babice, Hlásnice a Lipina.

Pořízení změny bylo zahájeno na základě podnětu oprávněného investora ČEZ Distribuce, a. s. Předmětem podnětu byla úprava části koridoru TE6 spočívající v jeho posunu tak, aby upravená trasa navrženého vedení obcházela zastavěné území města Šternberka. Podnět byl v průběhu pořizování prověřen z hlediska jeho souladu s cíli a úkoly územního plánování, PÚR ČR (viz výše), ÚRP (viz výše) a koncepcí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, požadavky dotčených orgánů i z hlediska ostatních veřejných zájmů. Na základě tohoto prověření bylo shledáno, že navržená úprava představuje účelné a odůvodněné řešení, které zachovává koncepci rozvoje technické infrastruktury stanovenou ZÚR OK a současně odstraňuje kolizi navrženého vedení se zastavěným územím severní části Šternberka. Podnět proto byl převzat do návrhu Změny ZÚR.

Stávající koridor TE6 je vymezen v celkové šířce 400 m (200 m na každou stranu od osy koridoru), která je i po prověření navrženého řešení dostatečná pro umístění vedení 2×110 kV včetně souvisejících staveb. Z tohoto důvodu Změna ZÚR navrhuje pouze posun koridoru, nikoliv změnu jeho šířky. Řešení tudíž zachovává šířku koridoru, zachovává jeho návaznost na jeho zbývající části a nemění koncepci rozvoje nadmístní technické infrastruktury stanovenou ZÚR OK.

V průběhu pořizování bylo dále prověřeno, zda navržená úprava nevyvolává potřebu změny dalších částí ZÚR OK. Bylo shledáno, že vzhledem k lokálnímu charakteru změny není nutné upravovat další koridory, plochy ani koncepční části ZÚR OK.

Na počátku pořizování byly rovněž prověřeny předpokládané vlivy navrženého řešení na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000. Příslušné orgány dospěly již ve fázi zadání k závěru, že navržená změna nepředstavuje významný zásah do sledovaných veřejných zájmů, a proto nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

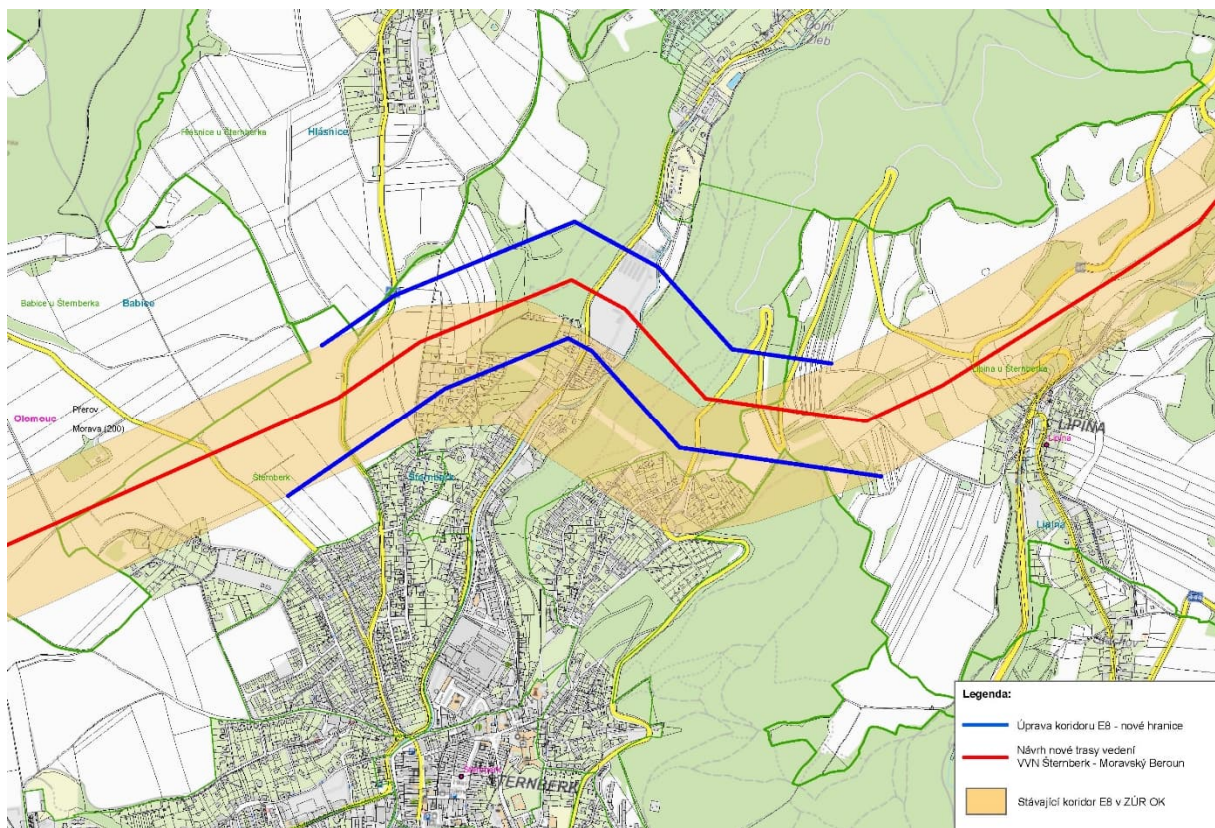
V návaznosti na úpravu vymezení koridoru TE6 byla odpovídajícím způsobem upravena také veřejně prospěšná stavba TE6. Změna ZÚR spočívá ve zpřesnění jejího průběhu v rozsahu odpovídajícím úpravě koridoru a nemění její účel ani veřejný zájem, pro který je vymezena.

Zachování statutu veřejně prospěšné stavby vytváří podmínky pro přípravu a realizaci vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun jako součásti nadmístní technické infrastruktury zajišťující spolehlivost a bezpečnost zásobování území elektrickou energií.

V návaznosti na prověření vedení koridoru TE6 zasahuje jeho úprava do správních území města Šternberka a obcí Lipina, Babice a Hlásnice. Na území Babic, Šternberka a Lipiny byl koridor TE6 vymezen již dosud; do správního území obce Hlásnice zasahuje nově. Vzhledem k tomu se Hlásnice doplňuje rovněž do výčtu obcí dotčených veřejně prospěšnou stavbou TE6.

Obsahem dokumentace je:

- Výkres ploch a koridorů (Z6c/2a, výrok)
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (Z6c/4, výrok)
- Koordinační výkres (Z6c/8, odůvodnění)
- Výkres širších vztahů (Z6c/9, odůvodnění)
- Text výroku ZÚR OK
- Text odůvodnění ZÚR OK
- Příloha odůvodnění – Text výroku ZÚR OK s vyznačením změn



Přehledná situace z podnětu na Změnu 6c ZÚR OK

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Předmětem řešení Z6c ZÚR OK nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR nebo ÚRP.

11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY

Předmětem řešení Z6c ZÚR OK je posun koridoru technické infrastruktury TE6 pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun (podrobněji viz kap. 9 tohoto odůvodnění).

Popis metodiky vyhodnocení

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů půdního fondu (ZPF a PUPFL) je vypočítán v rozsahu celé plochy rozšíření koridoru.

Výše uvedený vstupní územní rozsah koridoru byl pomocí analytických metod geografického informačního systému (GIS) územně konfrontován s aktuálními podklady bonitovaných půdních ekologických jednotek (BPEJ), jejichž územní rozsah byl generalizován na pět kategorií tříd ochrany, se zastavěným územím, s údaji o odvodněných pozemcích a s katastrální mapou. Obdobně byl hodnocen dopad do PUPFL a jeho kategorií – lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Zábor ZPF a PUPFL je vyhodnocen pouze mimo zastavěná území.

Vyhodnocené záборы ZPF a PUPFL jsou obsahem následujících tabulek a textů. Jedná se o kvalifikovaný odhad zatížený nepřesnostmi vyplývajícími z daného měřítka zpracování, užití metodiky a rovněž z nepřesnosti výchozího podkladu pro vyhodnocení. Hodnoty jsou zaokrouhleny na jeden hektar, což je jednotka přiměřená měřítku ZÚR (na výkrese 2a Plochy a koridory nadmístního významu v měřítku 1 : 100 000 představuje plošku o velikosti 1×1 mm). V tabulkách je pro podrobnější rozlišení použito zaokrouhlení na jedno desetinné místo.

Souhrnně lze konstatovat, že v tabulkách uvedené údaje o potenciálním záboru reprezentují maximální hodnoty, kterých by zábor mohl dosáhnout, reálně však budou záборы ZPF i PUPFL nižší. Vzhledem k liniovému charakteru záměru a jeho umístění na sloupech lze předpokládat výrazně menší zábor ZPF a PUPFL, než je níže uvedeno.

Záборы půdního fondu budou přesněji specifikovány v podrobnějším stupni přípravy záměru – v územních plánech, regulačních plánech, projektové dokumentaci k záměru, posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

11.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů ZPF je uveden v následující tabulce.

info o koridoru			předpokládaný zábor ZPF [ha]						rekultivace	závlahy	odvodnění	protierozní ochrana
id. kód	název	celková výměra koridoru [ha]	z toho ZPF [ha]	třídy ochrany ZPF [ha]								
				I.	II.	III.	IV.	V.				
TE6	Vedení 110 kV Šternberk – Mor. Beroun	34,2	7,3	0	0	0,3	4,8	2,2	ne	ne	ne	ne

Tabulka zastoupení ZPF s uvedením tříd ochrany a odvodněných pozemků

Předpokládaný zábor pro uvedený koridor (s celkovou výměrou 34 ha) je 7 ha ZPF, výlučně v nižších třídách ochrany ZPF (III. až V.). Naopak je upuštěno od záboru 3 ha ZPF na půdách v nižších třídách ochrany ZPF (III. až V.) v místech, kde byla zrušena část koridoru. Pozemky s vybudovaným odvodněním ani jiné investice do půdního fondu nejsou dotčeny. Vzhledem k liniovému charakteru záměru a jeho umístění na sloupech lze předpokládat výrazně menší záboru ZPF, než je výše uvedeno.

Odůvodnění

a) Prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení

Úprava koridoru TE6 pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun představuje úpravu trasování distribučního vedení elektrické energie. Záměr je součástí veřejné technické infrastruktury sloužící k zajištění kvalitního zásobování území elektrickou energií a ke zvýšení provozní spolehlivosti distribuční soustavy.

Nezbytnost navrhovaného řešení vyplývá z potřeby upravit průběh vedení mimo zastavěné území města Šternberka při zachování jeho funkce a návazností. Hlavním využitím vymezeného koridoru je technická infrastruktura, přičemž případný zábor ZPF je důsledkem prostorových nároků liniové stavby. Vzhledem k charakteru záměru nelze požadovaného cíle dosáhnout bez dotčení zemědělských pozemků mimo zastavěné území.

b) Prokázání nejvýhodnějšího řešení

Navržené řešení představuje nejvýhodnější variantu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Změna spočívá pouze v posunu části již vymezeného koridoru při zachování jeho stávající šířky, nikoliv v jeho rozšíření nebo vymezení nového koridoru.

Úprava byla navržena s cílem minimalizovat střety se zastavěným územím a současně zachovat návaznost na zbývající části koridoru i technické parametry vedení elektrické energie. Při návrhu byly zohledněny třídy ochrany ZPF, organizace zemědělského půdního fondu i snaha o omezení fragmentace zemědělských pozemků. Zvolené řešení představuje variantu s nejnižšími možnými dopady na ZPF při současném splnění technických požadavků na umístění vedení a minimalizaci střetu se zastavěným územím.

Veřejný zájem na realizaci distribuční soustavy elektrické energie a zajištění bezpečného a spolehlivého zásobování území elektrickou energií představuje významný veřejný zájem. Vymezení upraveného koridoru TE6 umožňuje realizaci stavby veřejné technické infrastruktury při současném odstranění kolize se zastavěným územím.

c) Prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad ochranou ZPF

Veřejný zájem na zajištění spolehlivé distribuční soustavy elektrické energie převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V rámci navržené úpravy koridoru TE6 nedochází k dotčení zemědělských půd zařazených do I. ani II. třídy ochrany ZPF. Předpokládaný zábor se týká výhradně pozemků ve III., IV. a V. třídě ochrany ZPF. Z tohoto důvodu není naplněna podmínka § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, která vyžaduje prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu pouze při odnětí zemědělské půdy zařazené do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. Prokazování výrazně převažujícího veřejného zájmu se proto v tomto případě nevyžaduje.

11.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů PUPFL je uveden v následující tabulce.

info o koridoru			předpokládaný zábor PUPFL [ha]			
id. kód	název	celková výměra koridoru [ha]	celkem	pozemky určené k plnění funkcí lesa - lesy		
				hospodářské	zvl. určení	ochranné
TE6	Vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun	34,2	24,4	24,4	0	0

Tabulka zastoupení PUPFL s uvedením kategorií lesa

Předpokládaný zábor pro uvedený koridor (s celkovou výměrou 34 ha) je 24 ha PUPFL, v celém rozsahu se jedná o hospodářské lesy. Naopak je upuštěno od záboru 10 ha PUPFL (hospodářské lesy) v místech, kde byla zrušena část koridoru. Vzhledem k liniovému charakteru záměru lze předpokládat výrazně menší zábor PUPFL, než je výše uvedeno.

Odůvodnění

Koridor TE6 pro vedení 2×110 kV Šternberk – Moravský Beroun představuje záměr veřejné technické infrastruktury nadmístního významu sloužící k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu distribuční soustavy elektrické energie.

Nezbytnost úpravy koridoru je doložena potřebou vést navržené elektrické vedení mimo zastavěné území města Šternberka při zachování stávající koncepce koridoru. Hlavním využitím vymezeného koridoru je technická infrastruktura, přičemž případný zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa je přímým důsledkem prostorových nároků liniové stavby.

Navržené řešení představuje nejvýhodnější variantu z hlediska ochrany PUPFL. Změna spočívá pouze v lokální úpravě stávajícího koridoru, nikoliv ve vymezení nového záměru nebo rozšíření jeho šířky. Trasa byla navržena s cílem minimalizovat zásahy do lesních pozemků při současném splnění technických požadavků na vedení elektrické energie a odstranění kolize se zastavěným územím.

Veřejný zájem na zajištění spolehlivé distribuční soustavy elektrické energie převažuje nad veřejným zájmem na zachování dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa. Současně bylo prokázáno, že neexistuje jiné technicky vhodné řešení, které by umožnilo dosáhnout sledovaného cíle s menším zásahem do PUPFL při zachování funkčnosti a bezpečnosti navrženého vedení. Zásah do PUPFL je proto nezbytným a minimalizovaným důsledkem realizace veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury.

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

(...bude doplněno po vyhodnocení výsledků projednání návrhu Změny ZÚR...)

13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Stavební zákon stanovuje v ust. § 59 odst. 2 povinnost, aby se vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění, zpracovávaly v jednotném standardu.

Podrobný obsah jednotného standardu včetně stanovení vybraných částí územně plánovací dokumentace, které se zpracovávají v jednotném standardu, a požadavky na strojově čitelný formát stanovuje vyhláška č. 157/2024 Sb.

Zpracovatel provedl kontrolu návrhu Z6c ZÚR OK s jednotným standardem a s požadavky na strojově čitelný formát.

**ODŮVODNĚNÍ
ZMĚNY Č. 6c
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
OLOMOUCKÉHO KRAJE**

Grafická část

