

ODŮVODNĚNÍ

ZMĚNY Č. 8

ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

OLOMOUCKÉHO KRAJE

Textová část



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který územně plánovací dokumentaci vydal: Zastupitelstvo Olomouckého kraje	
Datum nabytí účinnosti: 17. 7. 2026	
Pořizovatel: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele (jméno, příjmení, funkce): Ing. Irena Hendrychová, vedoucí oddělení územního plánování	
Podpis:	
(úřední razítko)	

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OBSAH	2
1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ	3
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	5
2.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	5
2.2. Soulad s požadavky stavebního zákona	10
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	11
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM	11
4.1. Soulad s politikou územního rozvoje	16
4.2. Soulad s územním rozvojovým plánem.....	24
5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY	25
6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	28
6.1. Informace o výsledcích vyhodnocení SEA	28
6.2. Informace o výsledcích posouzení NATURA 2000	28
6.3. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	28
7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	30
8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	31
8.1. Stanovisko SEA	31
8.2. Sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno	43
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	46
10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	51
11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY	52
11.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF	53
11.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL	54
12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	57
13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM	58

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ

Správa železnic, s. o. (IČ 70994234) se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, jako oprávněný investor, podala dne 11. 3. 2025 Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, podnět dle ust. § 109 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na pořízení změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také „Z8 ZÚR OK“) pro záměr vymezení koridoru vysokorychlostní tratě (dále jen „VRT“) v úseku Prosenice – Brodek u Přerova, umožňující umístění, povolení a realizaci stavby, která je svým charakterem stavbou veřejně prospěšnou.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/37/2025 ze dne 28. 4. 2025 rozhodlo dle ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona o pořízení Změny č. 8 ZÚR OK a schválilo její zadání, dle ust. § 111 odst. 4 stavebního zákona rozhodlo o sloučení společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 8 ZÚR OK a určilo v souladu s ust. § 49 odst. 1 stavebního zákona zastupitele Ing. Pavla Jelínka, PhD. pro spolupráci s pořizovatelem na pořízení Změny č. 8 ZÚR OK (dále jen „určený zastupitel“).

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k zadání změny, č. j. MZP/2025/710/760 ze dne 21. 3. 2025, vyplynul požadavek na posouzení návrhu Změny č. 8 ZÚR OK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti požadováno nebylo, neboť příslušný dotčený orgán – Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje ve svém stanovisku ze dne 14. 2. 2025 vyloučil významný vliv Změny č. 8 ZÚR OK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Jako zpracovatel Změny č. 8 ZÚR OK byla na základě výběrového řízení vybrána firma knesl kynčl architekti s.r.o., (IČ 47912481), se sídlem Šumavská 416/15, 602 00 Brno (dále jen „projektant“).

Návrh Změny č. 8 ZÚR OK včetně dokumentace Vyhodnocení vlivů Změny č. 8 ZÚR OK na udržitelný rozvoj území byl pořizovateli odevzdán 9. 2. 2026. Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou č. j. KÚOK 19628/2026 vyvěšenou na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje v době od 9. 2. 2026 do 1. 4. 2026 místo a dobu konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání (dále jen „sloučené jednání“). Veřejná vyhláška obsahovala informaci, kde je možné do návrhu Změny č. 8 ZÚR OK nahlédnout. Současně byla veřejná vyhláška rozeslána k vyvěšení na úředních deskách úřadům obcí, městysů a měst Olomouckého kraje dotčených návrhem řešení. Opatřením č. j. KUOK 19094/2026 byli jednotlivě ke sloučenému jednání přizváni Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, obce v řešeném území a obce sousedící s řešeným územím. Současně byly o sloučeném jednání vyrozuměny subjekty zapsané v seznamu oprávněných investorů v Národním geoportálu územního plánování.

Pořizovatel dne 9. 2. 2026 zveřejnil návrh Změny č. 8 ZÚR OK a Vyhodnocení vlivů Změny č. 8 ZÚR OK na udržitelný rozvoj území na webových stránkách Olomouckého kraje. V listinné podobě byla dokumentace k nahlédnutí na Odboru strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje, Jeremenkova 40b, místnost č. 1210.

Sloučené jednání se konalo dne 16. 3. 2025 v 10:30 hodin, v kongresovém sále Krajského úřadu, Jeremenkova 40a, Olomouc. Na jednání provedl projektant odborný výklad k návrhu Změny č. 8 ZÚR OK a Vyhodnocení vlivů Změny č. 8 ZÚR OK na udržitelný rozvoj území a zodpověděl dotazy přítomných. Ze sloučeného jednání byl pořízen záznam.

Pořizovatel ke sloučenému jednání obdržel v zákonné lhůtě 9 stanovisek dotčených orgánů.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci projednání je obsaženo v kapitole 3 odůvodnění tohoto opatření obecné povahy. Na základě vyhodnocení sloučeného projednání doplnil pořizovatel odůvodnění a dokumentaci Vyhodnocení vlivů Změny č. 8 ZÚR OK na udržitelný rozvoj území. Jelikož nebyly vzneseny žádné připomínky, pořizovatel nezasílal dotčeným orgánům návrh vyhodnocení připomínek dle § 98 odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovatel v souladu s § 100 odst. 1 stavebního zákona zaslal návrh vyhodnocení sloučeného jednání Ministerstvu životního prostředí ČR k vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo životního prostředí ČR vydalo dne 8. 6. 2026 pod č. j. MZP/2026/910/2079 souhlasné stanovisko k návrhu koncepce Změny č. 8 ZÚR OK. Stanovisko a způsob jeho zohlednění v dokumentaci návrhu ZM8 ZÚR OK jsou uvedeny v kapitole 8 odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel požádal Ministerstvo pro místní rozvoj o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona. Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo dne 4. 6. 2026 stanovisko čj. MMR-42458/2026 se závěrem, že k návrhu Změny č. 8 ZÚR OK nemá připomínky a neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků podle § 101 odst. 4 stavebního zákona.

Na základě takto projednaného návrhu Změny č. 8 ZÚR OK připravil pořizovatel materiál k předložení Zastupitelstvu Olomouckého kraje k vydání opatřením obecné povahy.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

2.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 38 a § 39 stavebního zákona je vyhodnocen následovně:

Soulad s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho funkčního a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

Jednou z rozhodujících vlastností zásad územního rozvoje je jejich strategický plánovací charakter. Ten se projevuje zpřesněním celostátních záměrů a zájmů stanovených v politice územního rozvoje ve specifických podmínkách a nadmístních souvislostech konkrétního kraje, a zvláště stanovením priorit územního plánování kraje a určením konkrétních požadavků na využití území kraje, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v konkrétně vymezených oblastech, osách, plochách a koridorech kraje s mezinárodním, republikovým či nadmístním významem. Zásady územního rozvoje se tím zařazují mezi zásadní strategické dokumenty kraje, mezi důležité krajské politiky, jimiž je rozvoj kraje usměrňován v krátko, středně, i dlouhodobých horizontech. Z takto pojatého poslání a charakteru lze zásady územního rozvoje označit za přínosné k rozvoji území kraje.

Nejvýznamnějším přínosem Z8 ZÚR OK je zajištění souladu a koordinace s řešením platné Politiky územního rozvoje České republiky, konkrétně: (1) upřesnění priorit územního plánování, (2) upřesnění rozvojových oblastí a os republikového významu, (3) koordinace ve vymezení ploch a koridorů pro záměry vyplývající z PÚR ČR, včetně územních rezerv a (4) návazné úpravy vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby.

Z8 ZÚR OK prokazuje v návaznosti na platné ZÚR z obecné povahy i z konkrétní náplně významné přínosy vytvářením vhodných územních podmínek pro předcházení zjištěných rizik ovlivňujících potřeby současné generace obyvatel Olomouckého kraje i pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

Vyhodnocení:

Z8 ZÚR OK navazuje na řešení ZÚR. Komplexnost řešení účelného využití a prostorového uspořádání území kraje je zajištěna návazností na politiku územního

rozvoje a na územně analytické podklady Olomouckého kraje. Vymezení návrhového koridoru DD12, jeho návaznost na stávající koridor DD11 a nahrazení dřívějších vymezení vytváří předvídatelný a dlouhodobě udržitelný rámec pro rozvoj území, podporuje environmentálně šetrné formy dopravy a umožňuje koordinovaný rozvoj sídelní struktury a veřejné infrastruktury v souladu s očekávaným vývojem území.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Vyhodnocení:

Z8 ZÚR OK spolu se ZÚR OK přispívá k naplnění tohoto cíle tím, že stanovuje jasné zásady pro koordinaci územně plánovací činnosti obcí, upřesňuje a vymezuje zejména plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a územní rezervy tak, aby rozvoj sídel probíhal systematicky, s ohledem na funkční propojení jednotlivých částí území, prostupnost území a návaznost na nadřazenou síť, čímž podporuje vytváření harmonického prostředí pro každodenní život obyvatel.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení:

Z8 ZÚR OK nemění principy ochrany a rozvoje hodnot, které jsou v dosud platných ZÚR OK zajištěny definovanými prioritami územního plánování kraje a stanovenými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a dále vymezením cílových charakteristik krajiny.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Vyhodnocení:

Vymezením návrhového koridoru DD12 pro vysokorychlostní dopravu nahrazuje dosavadní částečně překrývající se vymezení, zajišťuje jednoznačnou návaznost na koridor DD11 a vytváří stabilní a přehledný územně-plánovací rámec pro realizaci strategické dopravní infrastruktury. Tímto postupem jsou sladěny podněty na provedení změn v území s ochranou dalších veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a souvisejících právních předpisů, přičemž vymezení koridoru jako veřejně prospěšné stavby konkretizuje veřejný zájem na rozvoji vysokorychlostní železniční dopravy a umožňuje jeho vyvážené uplatnění v navazujících rozhodovacích procesech.

Soulad s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Vyhodnocení:

Řešení vychází ze zjištění a posouzení stavu území a jeho civilizačních hodnot, zejména z hlediska dopravní infrastruktury nadregionálního významu. Vymezení koridoru DD12 reflektuje aktuální poznatky o územních podmínkách, dopravních vazbách a dlouhodobých potřebách rozvoje železniční dopravy, přičemž zohledňuje charakter řešeného území mezi Brodkem u Přerova a Prosenicemi jako prostoru určeného pro vedení liniových staveb dopravní infrastruktury.

b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,

Vyhodnocení:

Navržené řešení stanovuje koncepci rozvoje území v oblasti veřejné infrastruktury, konkrétně vysokorychlostní železniční dopravy, a to v návaznosti na koncepční dokumenty. Zajištění plynulé návaznosti koridoru DD12 na stávající koridor DD11 přispívá k dlouhodobě udržitelné koncepci rozvoje dopravního systému a podporuje vyvážený rozvoj území při zachování struktury volné krajiny.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,

Vyhodnocení:

Řešení prověřuje a posuzuje potřebu změn v území s ohledem na ochranu veřejných zájmů, přičemž reaguje na pokročilý stupeň přípravy vysokorychlostní trati. Nahrazení územní rezervy návrhovým koridorem odpovídá míře prověření záměru a umožňuje hospodárné a účelné využití území bez ponechání nadbytečných či překrývajících se koridorů. Řešení Z8 ZÚR OK je odůvodněno zejména v kap. I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

Vyhodnocení:

V měřítku zásad územního rozvoje stanovuje řešení funkční a prostorové požadavky na uspořádání území vymezením jednoznačného koridoru dopravní infrastruktury. Vymezení koridoru DD12 vytváří rámec pro umístění a uspořádání staveb vysokorychlostní trati a souvisejících zařízení a přispívá k přehlednosti a čitelnosti prostorového uspořádání území.

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,

Vyhodnocení:

V měřítku zásad územního rozvoje stanovuje řešení funkční a prostorové požadavky na uspořádání území vymezením jednoznačného koridoru dopravní infrastruktury. Vymezení koridoru DD12 vytváří rámec pro umístění a uspořádání staveb vysokorychlostní trati a souvisejících zařízení a přispívá k přehlednosti a čitelnosti prostorového uspořádání území.

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Vyhodnocení:

Úkol vymezování ploch pro výrobu není předmětem řešení Změny č. 8 ZÚR OK. Navržené řešení je s tímto úkolem v souladu tím, že jej neomezuje ani s ním není v rozporu.

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Vyhodnocení:

Řešení vytváří podmínky pro rozvoj sídelní struktury nepřímo, a to zlepšením dopravní dostupnosti a posílením vazeb mezi sídly. Vymezení koridoru vysokorychlostní dopravy podporuje dlouhodobé předpoklady pro kvalitní bydlení, rekreaci i cestovní ruch, aniž by samo o sobě zasahovalo do sídelních ploch.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopvat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

Vyhodnocení:

Navržené řešení prověřuje a stanovuje změny v území s ohledem na jeho charakter a využitelnost navazujících ploch. Vymezení návrhového koridoru DD12 vytváří jasné podmínky pro další územní a projektovou přípravu staveb vysokorychlostní trati a umožňuje koordinaci se stávajícím využitím území.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

Vyhodnocení:

Z8 ZÚR OK nemění podmínky stanovené pro pořadí provádění změn v území v dosud platných ZÚR OK.

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

Vyhodnocení:

Z8 ZÚR OK navazuje na řešení dosud platných ZÚR a dále ho rozvíjí. Změna č. 8 přispívá k naplnění tohoto úkolu tím, že aktualizuje a zpřesňuje vymezení návrhových ploch a koridorů a územních rezerv, s ohledem na zájmy jednotlivých obcí a dotčených subjektů, čímž zajišťuje efektivní sladění veřejných zájmů a podnětů při provádění změn v území.

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

Vyhodnocení:

Řešení naplňuje úkol vymezování veřejně prospěšných staveb tím, že koridor vysokorychlostní dopravy včetně souvisejících staveb vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu nadregionálního významu.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Vyhodnocení:

Úkol snižování nebezpečí v území není předmětem přímého řešení Změny č. 8 ZÚR OK; navržené řešení s tímto úkolem není v rozporu a vytváří rámec pro jeho případné zohlednění v navazujících stupních dokumentace.

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

Vyhodnocení:

Navržené řešení je v souladu s požadavky adaptace na změnu klimatu zejména podporou rozvoje železniční dopravy jako environmentálně šetrného způsobu přepravy, který přispívá ke snižování emisní zátěže v širším územním měřítku.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

Vymezení stabilního návrhového koridoru vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů tím, že umožňuje koordinovanou přípravu a realizaci vysokorychlostní trati bez rizika budoucích změn koncepce.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

Vyhodnocení:

Řešení vytváří základní územní podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany tím, že vymezuje koridor strategické infrastruktury významné i z hlediska krizové mobility a zajištění dopravní obslužnosti.

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

Vyhodnocení:

Úkol odstraňování následků náhlých hospodářských změn není předmětem tohoto řešení; Změna č. 8 ZÚR OK s tímto úkolem není v rozporu.

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

Stanovení asanačních a rekultivačních zásahů není obsahem řešení Změny č. 8 ZÚR OK a bude případně řešeno v navazujících stupních přípravy záměru.

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

Vyhodnocení:

Z8 ZÚR OK nevymezuje žádnou plochu pro využívání přírodních a nerostných zdrojů.

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Vyhodnocení:

Z8 ZÚR OK stanovuje pro nové záměry požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které mají zajistit v navazujících krocích minimalizaci vlivů na okolní území.

2.2. Soulad s požadavky stavebního zákona

Z8 ZÚR OK je zpracována v souladu s stavebním zákonem a v souladu s prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Z8 ZÚR OK je zpracována v souladu s požadavky jiných právních předpisů. Veřejné zájmy uvedené v těchto právních předpisech jsou hájeny tzv. „dotčenými orgány“ ve stanoviscích podle § 54 stavebního zákona. Dotčené orgány uplatňují stanoviska, která nejsou rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace. Dojde-li k rozporu mezi pořizovatelem a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, dohody o vypořádání stanovisek vybraných dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání zpracované pořizovatelem je uvedeno v tabulce níže.

	DOTČENÝ ORGÁN	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
1.	Ministerstvo kultury Maltézské náměstí 4711 118 11 Praha 1 ze dne 23. 3. 2026 Č. j. MK 15926/2026 OPP	Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury,neuplatňuje k návrhu Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje žádné připomínky. Nad rámec stanoviska upozornění na existence území s archeologickými nálezy a dotyk koridoru VRT s památkami místního významu.	Bereme na vědomí. Bez opatření. Bude řešeno v dalších stupních územně plánovací a projektové dokumentace.
2.	Ministerstvo obrany ČR Sekce majetková odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1 160 01 Praha 6 ze dne 12. 3. 2026 Č. j. MO 253339/2026-1322	Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu k předloženému návrhu ZM8 ZÚR OK.	Bereme na vědomí. Bez opatření.
3.	Ministerstvo životního prostředí Vršovická 1442/65 100 10 Praha ze dne 31. 3. 2026 Č. j. MZP/2026/910/711	Z hlediska zákona o geologických pracích a horního zákona: - k předloženému návrhu Z8 ZÚR OLK MŽP jako dotčený orgán § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 2 zákona o geologických pracích uplatňuje toto souhlasné stanovisko s podmínkou včetně připomínky. MŽP požaduje do textové části odůvodnění změny doplnit informaci, že je navrhovaným koridorem DD12 dotčeno chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) Předmostí – Žeravice a výhradní ložisko Žeravice – Předmostí. - zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů - bez připomínek; - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů - bez připomínek;	Připomínce se vyhovuje. Dotčení CHLÚ bude doplněno do odůvodnění ZM8 ZÚR OK. Bereme na vědomí. Bez opatření. Bereme na vědomí. Bez opatření.

	DOTČENÝ ORGÁN	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
		- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů - bez připomínek; K vyhodnocení vlivů koncepce ZM8 ZÚR OK: Ve stanovisku jsou uvedeny významnější připomínky k vyhodnocení SEA, přičemž všechny připomínky k vyhodnocení SEA jsou uvedeny pro větší přehlednost a návaznost na samotný text formou komentářů přímo do dokumentu vyhodnocení SEA, který je přílohou stanoviska MŽP. <i>1. Kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných</i> Některé komentáře ke stanovené intenzitě identifikovaného vlivu (např. na obyvatelstvo a veřejné zdraví, na územní systém ekologické stability, kumulativní vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost) uvedené v podkapitolách 6.3. Hodnocení nových nebo měněných ploch a koridorů a 6.4. Hodnocení synergických a kumulativních vlivů mohou být vykládány tak, že byla intenzita daného vlivu (tj. mírný, významný) vyhodnocena, resp. ponížena s ohledem na minimalizační opatření navržená za účelem jejich zmírnění. Takto ovšem nelze postupovat. Vliv musí být hodnocen bez ohledu na předpoklad uplatnění navrženého minimalizačního opatření. Žádáme tedy o úpravu hodnocení, příp. komentářů tak, aby odpovídaly skutečnému a správnému postupu. <i>2. Kapitola 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí</i> V kapitole 6. vyhodnocení SEA, resp. příloze č. 1 byl vyhodnocen mírný přímý dlouhodobý/trvalý negativní vliv na složku biologická rozmanitost, fauna, flóra z důvodu možného zničení přítomných biotopů a změny vlastností okolních biotopů a dále mírný až významný přímý dlouhodobý/trvalý negativní vliv na zastavěné území dotčených obcí a mírný až nulový přímý dlouhodobý/trvalý negativní vliv na území s archeologickými nálezy I. kategorie. I tyto vlivy musí být ošetřeny adekvátními minimalizačními opatřeními na úrovni ÚPD. Avšak v kapitole 8 nejsou taková opatření uvedena. Žádáme o doplnění návrhu vhodných minimalizačních opatření k ošetření jmenovaných vlivů, případně o	Bereme na vědomí. Bez opatření.

	DOTČENÝ ORGÁN	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
		zdůvodnění, proč nejsou navrhována. V návaznosti na provedené úpravy by měla být revidována kapitola 13. vyhodnocení SEA. Rovněž žádáme doplnit odůvodněnou informaci o tom, že nejsou ošetřovány krátkodobé vlivy koridoru. Odůvodnění nestanovení minimalizačních opatření je vhodné uvést i do popisu metodického postupu, resp. do přílohy č. 2 vyhodnocení SEA. 3. Kapitola 11. <i>Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace</i> Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu změny ze dne 21. března 2025 pod č. j.: MZP/2025/710/760 obsahovalo vedle části I. s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA také část II., jež poukazovala na aspekty, které je nezbytné respektovat a doložit při pořizování Z8 ZÚR OLK. Tato část však není v kapitole 11. vypořádána. Proto žádáme o doplnění vypořádání jednotlivých bodů části II. uvedeného stanoviska MŽP, a to nejlépe ve spolupráci s pořizovatelem změny. 4. Kapitola 13. <i>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí</i> Navržená projektová minimalizační opatření ke zmírnění vlivů během realizace, která nelze zapracovat do výrokové části ÚPD, nejsou uvedena v odůvodnění změny pro využití v navazujících řízeních. Žádáme o vysvětlení tohoto přístupu či o převzetí projektových minimalizačních opatření do odůvodnění Z8 ZÚR OLK.	Dokumentace vyhodnocení vlivů koncepce ZM8 ZÚR OK byla dopracována v jednotlivých kapitolách, přičemž doplnění reagovalo i na komentáře MŽP uvedené přímo do dokumentace vyhodnocení SEA, zaslané v příloze stanoviska MŽP. Projektová opatření navržená ke zmírnění vlivů během realizace, která nelze zapracovat do výrokové části ZM8 ZÚR OK budou uvedena v odůvodnění ZM8 ZÚR OK.
4.	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1 ze dne 9. 2. 2026 Č. j. MPO 25967/2026	Oblast ochrany a využití nerostných surovin S návrhem Změny č. 8 ZÚR Olomouckého kraje souhlasíme s podmínkou zajištění minimalizace vlivů na zásoby nerostných surovin při kontaktu koridorů s výhradními ložisky, chráněnými ložiskovými územími a dobývacími prostory. <i>Odůvodnění: Navrhovaná trasa VRT prochází přes části ploch ložisek nerostných surovin, popř. prvků jejich ochrany. Při zpracovávání dalších stupňů dokumentace je potřeba respektovat § 15, § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb.</i>	Bereme na vědomí. Bez opatření. Případné střety se zásobami nerostných surovin, s dobývacími prostory, výhradními ložisky a chráněnými ložiskovými územími budou řešeny v dalších stupních územně plánovací a projektové dokumentace. Ochrana ložiskových území a dobývacích prostorů vyplývá explicitně ze zákona. Zároveň je ochrana zakotvena i v platných ZÚR OK (např. v čl. 5.4.7., 92.1.1.2.). Z odůvodnění stanoviska vyplývá, že MPO si je vědomo, že koncepce ZÚR neumožňuje podrobnější

	DOTČENÝ ORGÁN	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
		Oblast plynárenství a produktovodů: S návrhem Změny č. 8 ZÚR Olomouckého kraje souhlasíme s podmínkou respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. <i>Odůvodnění: Vymezením návrhového koridoru pro vysokorychlostní železniční dopravu dochází ke střetu s plynárenským zařízením ve správě GasNet, s.r.o. Vzhledem k této skutečnosti požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZÚR je nutné si zajistit u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.</i> Oblast elektroenergetiky: S návrhem Změny č. 8 ZÚR Olomouckého kraje souhlasíme bez připomínek.	řešení a odkazuje na podrobnější stupně přípravy území zpřesňující záměr VRT. Bereme na vědomí. Bez opatření. Vazby na konkrétní plynárenská zařízení a jejich ochranná a bezpečnostní pásma budou řešeny v dalších stupních územně plánovací a projektové dokumentace. Z odůvodnění stanoviska vyplývá, že MPO si je vědomo, že koncepce ZÚR neumožňuje podrobnější řešení a odkazuje na podrobnější stupně přípravy území zpřesňující záměr VRT. Bereme na vědomí. Bez opatření.
5.	Ministerstvo zemědělství Těšnov 65/17 110 00 Praha 1 ze dne 30. 3. 2026 Č. j. MZE-12155/2026-15113	K návrhu Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje nemá zásadních připomínek.	Bereme na vědomí. Bez opatření.
6.	KÚ Olomouckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství Jeremenkova 40a 779 00 Olomouc Ze dne 26. 3. 2026 Č. j. KUOK 39810/2026	1. zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), § 145 odst. 1 písm. e) - bez připomínek; upozornění, že v blízkosti koridoru vysokorychlostní trati se při realizaci výstavby dálnice „D1 0137 Přerov – Lipník nad Bečvou“ zjistilo „Složité popeloviny Prosenice“, a je možné, že se při realizaci tohoto záměru mohou objevit nová nezmapovaná úložiště. 2. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), § 75 písm. c) a § 77a odst. 4 písm. o) - Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.	Bereme na vědomí. Bez opatření. Bereme na vědomí. Bez opatření.

	DOTČENÝ ORGÁN	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
		3. zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), § 107 odst. 1 písm. a) - z hlediska chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství, které spadají do kompetence krajského úřadu, nemá k návrhu Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a Vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky. 4. zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, § 28 písm. e) - veřejné zájmy na úseku integrované prevence, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny. 5. zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), § 49 - protože předmětem návrhu Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje není objekt zařazený do skupiny A nebo B, ani se nenachází v dosahu havarijních projevů, není krajský úřad dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby.	Bereme na vědomí. Bez opatření. Bereme na vědomí. Bez opatření. Bereme na vědomí. Bez opatření.
7.	Krajská hygienická stanice OK se sídlem v Olomouci Wolkerova 74/6 779 00 Olomouc ze dne 26. 3. 2026 Č. j. KHSOC/11540/2026/OC/HOK	Souhlasné stanovisko.	Bereme na vědomí. Bez opatření.
8.	Český báňský úřad Kozí 748/4 110 01 Praha 1 – Staré Město ze dne 27. 3. 2026 Č. j. SBS 14240/2026/ČBÚ-21	Souhlasné stanovisko.	Bereme na vědomí. Bez opatření.
9.	Ministerstvo vnitra ČR Odbor správy majetku Praha 4 ze dne 30. 3. 2026 Č. j. MV-183344-50/OSM-2015	Navržené koridory DD11 a DD12 vysokorychlostní trati nejsou ve střetu s polygony vymezeného území MV ČR pro zajištění bezpečnosti státu.	Bereme na vědomí. Bez opatření.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

4.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Výsledek přezkoumání souladu Z8 ZÚR OK s politikou územního rozvoje podle ustanovení § 40 odst. 1 písm. stavebního zákona krajským úřadem se v souladu se stavebním zákonem předkládá v rámci návrhu na vydání Z8 ZÚR OK zastupitelstvu kraje.

Povinnost respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a Změn č. 9 a 8 (dále také „PÚR ČR“), v návrhu Z8 ZÚR OK vyplývá z § 70 odst. 3 stavebního zákona, kde je stanoveno, že PÚR ČR je závazná pro pořízení územně plánovací dokumentace, a tudíž i pro zásady územního rozvoje a jejich aktualizace.

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že **řešení Z8 ZÚR OK je ve vztahu k řešenému území a předmětu změny v souladu s PÚR ČR** ve znění závazném od 1. 10. 2025. Změna respektuje celostátní priority územního plánování, relevantní záměry a požadavky PÚR ČR dotýkající se řešeného území a vytváří podmínky pro jejich naplňování. **Soulad ostatních oblastí ZÚR OK k PÚR ČR bude řešen v souběžně pořizované Změně č. 6a ZÚR OK.**

Následující text jednotlivě vyhodnocuje celostátní priority územního plánování, relevantní záměry a požadavky PÚR ČR.

► Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Vyhodnocení souladu:

Změna ÚP je v souladu se Změnou ZÚR. Navrhované řešení respektuje vymezení železničního koridoru VRT DD12 a nezasahuje do ochrany přírodních, kulturních ani urbanistických hodnot území.

(čl. 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení souladu:

Není relevantní. Změna ZÚR se vztahuje k vymezení dopravního koridoru VRT DD12, nikoliv k plánování rozvoje primárního sektoru ve venkovských územích.

(čl. 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení železničního koridoru VRT DD12 v úseku Brodek u Přerova – Prosenice představuje liniový dopravní záměr nadmístního významu, který nemění urbanistickou strukturu sídel ani nevymezuje nové plochy pro bydlení či občanskou vybavenost, a tím nevytváří předpoklady pro vznik prostorové sociální segregace. Při následném zpřesňování koridoru v územně plánovací dokumentaci nižších stupňů lze uplatnit opatření k omezení bariérových účinků dopravní infrastruktury, aby nebyla narušena sociální soudržnost obyvatel v dotčeném území.

(čl. 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 vychází z komplexního posouzení územních, dopravních a environmentálních souvislostí a je koordinováno s rozvojovými osami a záměry vymezenými v PÚR ČR. Návrh vytváří rámec pro další koordinaci řešení v ÚPD nižších stupňů.

(čl. 16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 je součástí integrovaného rozvoje území a přispívá ke koordinaci prostorových a odvětvových hledisek na regionální a republikové úrovni.

(čl. 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Rozvoj vysokorychlostní železniční dopravy přispívá ke zvýšení mobility, dostupnosti a konkurenceschopnosti území a podporuje vyvážený hospodářský rozvoj regionů.

(čl. 18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a posiluje vazby mezi hlavními centry osídlení v rámci republiky.

(čl. 19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 nemá přímý vliv na využití brownfields ani na ochranu nezastavěného území, které je řešeno v územně plánovací dokumentaci nižších stupňů.

(čl. 20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Koridor VRT DD12 je vymezen s ohledem na ochranu krajinného rázu, přírodních hodnot a veřejných zájmů ochrany přírody a vytváří předpoklady pro uplatnění zmírňujících a kompenzačních opatření.

(čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti

a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 umožňuje zachování migrační propustnosti krajiny prostřednictvím technických a organizačních opatření při jeho následném zpřesňování.

(čl. 21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 nebrání zachování ani rozvoji souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v zázemí sídel.

(čl. 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 nemá negativní vliv na rozvoj udržitelných forem cestovního ruchu ani na využití rekreačního potenciálu území.

(čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 přispívá ke zkvalitnění dopravní infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci její fragmentace.

(čl. 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Rozvoj vysokorychlostní železniční dopravy podporuje udržitelnou mobilitu osob a zboží a přispívá ke snižování environmentálních zátěží dopravy.

(čl. 24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 samo o sobě nepředstavuje významné zhoršení imisní situace a umožňuje uplatnění ochranných opatření v navazujících stupních ÚPD.

(čl. 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení železničního koridoru VRT DD12 v úseku Brodek u Přerova – Prosenice nezasahuje do vymezených záplavových území ani neomezuje realizaci stávajících či navržených opatření na ochranu před povodněmi. Záměr nebrání uplatnění přírodě blízkých adaptačních opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny a vytváří rámec pro jejich zohlednění v navazující územně plánovací dokumentaci a v následných stupních přípravy stavby.

(čl. 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 nevyžaduje nové zastavitelné plochy v záplavových územích ani neomezuje ochranu území před povodňovými riziky.

(čl. 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 představuje koordinované řešení veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu, které je v souladu s koncepcí rozvoje dopravní sítě vymezenou v PÚR ČR. Záměr přispívá ke zlepšení dopravní dostupnosti území a posiluje propojení regionálních a republikových center, přičemž umožňuje koordinaci s ostatními druhy veřejné infrastruktury v území při následném zpřesňování řešení.

(čl. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Návrh vytváří předpoklady pro dlouhodobé zlepšování kvality života obyvatel prostřednictvím rozvoje moderní a kapacitní veřejné dopravy.

(čl. 29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 posiluje návaznost jednotlivých druhů dopravy a podporuje železniční dopravu jako páteřní prvek dopravního systému.

(čl. 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Vymezení koridoru VRT DD12 nemá negativní vliv na koncepci technické infrastruktury ani na zásobování území vodou a odvádění odpadních vod.

(čl. 31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

Vyhodnocení souladu:

Změna ZÚR je v souladu s PÚR ČR. Rozvoj železniční dopravy přispívá ke snižování energetické náročnosti dopravy a podporuje nízkouhlíkový rozvoj.

(čl.31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

Vyhodnocení souladu:

Není relevantní. Změna ZÚR se týká dopravní infrastruktury a neřeší ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur.

(čl. 32) Článek zrušen.

Vyhodnocení souladu:

Bez hodnocení – článek zrušen.

► **Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy**

V kap. 3. PÚR ČR je stanovena koncepce sídelní struktury a jsou zde vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Řešení Z8 ZÚR OK je v rozsahu řešeného území v souladu s kap. 3 PÚR ČR. Změna respektuje požadavky a úkoly vyplývající z PÚR ČR, které se k řešenému území a předmětu změny vztahují, a není s nimi v rozporu. Specifické oblasti

V kap. 4. PÚR jsou vymezeny oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Řešení Z8 ZÚR OK je v rozsahu řešeného území v souladu s kap. 4 PÚR ČR. Změna respektuje požadavky a úkoly vyplývající z PÚR ČR, které se k řešenému území a předmětu změny vztahují, a není s nimi v rozporu.

► **Záměry dopravní infrastruktury**

V kap. 5. PÚR jsou vymezeny záměry dopravní infrastruktury mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

Z8 ZÚR OK se dotýká v PÚR ČR stanovené železniční dopravy, konkrétně v článku (83f) PÚR ČR je stanoven koridor ŽD6: RS1 úsek Brno–(Přerov)–Prosenice s napojením části železniční trati Brno–Prosenice od Ostravy ve směru na Olomouc. Z8 ZÚR OK vymezuje koridor DD12, který reflektuje koridor ŽD6. Řešení Z8 ZÚR OK je v rozsahu řešeného území v souladu s kap. 5 PÚR ČR. Změna respektuje požadavky a úkoly vyplývající z PÚR ČR, které se k řešenému území a předmětu změny vztahují, a není s nimi v rozporu. Ostatních záměrů PÚR ČR v oblasti dopravní infrastruktury se Z8 ZÚR OK nedotýká.

► **Záměry technické infrastruktury a související záměry**

V kap. 6. PÚR jsou vymezeny záměry technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu.

Vyhodnocení souladu:

- **Řešení Z8 ZÚR OK je v rozsahu řešeného území v souladu s kap. 6 PÚR ČR. Změna respektuje požadavky a úkoly vyplývající z PÚR ČR, které se k řešenému území a předmětu změny vztahují, a není s nimi v rozporu. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

V kap. 7. PÚR jsou stanoveny další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování.

Vyhodnocení souladu:

4.2. Řešení Z8 ZÚR OK je v rozsahu řešeného území v souladu s kap. 7 PÚR ČR. Změna respektuje požadavky a úkoly vyplývající z PÚR ČR, které se k řešenému území a předmětu změny vztahují, a není s nimi v rozporu. Soulad s územním rozvojovým plánem

Vláda České republiky vydala svým usnesením č. 581 ze dne 28. srpna 2024 Územní rozvojový plán (v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů).

Z8 ZÚR OK k územnímu rozvojovému plánu nepřihlíží v souladu s § 319 odst. 5 stavebního zákona.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY

Správa železnic, s. o. , jako oprávněný investor, podala dne 11. 3. 2025 Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, podnět dle ust. § 109 stavebního zákona, na pořízení změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „Z8 ZÚR OK“) pro záměr vymezení koridoru vysokorychlostní tratě (dále jen „VRT“) v úseku Prosenice – Brodek u Přerova, umožňující umístění, povolení a realizaci stavby, která je svým charakterem stavbou veřejně prospěšnou.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/37/2025 ze dne 28. 4. 2025 rozhodlo dle ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona o pořízení Změny č. 8 ZÚR OK a schválilo její zadání.

Popis obsahu navrhované změny

Obsahem Z8 ZÚR OK je:

- posouzení a vymezení návrhového koridoru pro vysokorychlostní trať (dále jen „VRT“) včetně všech souvisejících staveb v úseku Prosenice – Brodek u Přerova (dále také jen „Sjezd Olomouc“);
- vymezení koridoru se předpokládá v základní šířce 200 metrů s případným rozšířením v místech, kde je to nezbytné z důvodu budoucího zpřesnění technického řešení;
- stanovení základních podmínek pro umístění záměru v koridoru;
- vymezení VRT včetně souvisejících staveb jako veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení:

Navržené řešení Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je v souladu se zadáním změny, neboť na základě posouzení vedení vysokorychlostní trati v úseku mezi Brodkem u Přerova a Prosenicemi vymezuje návrhový koridor DD12 pro VRT včetně všech souvisejících staveb, a to v základní šířce 200 m s možností nezbytného lokálního rozšíření. Řešení nahrazuje dosavadní územní rezervu RDD1 a koridor DD5 „Dluhonický přesmyk“, zajišťuje jednoznačnou návaznost na koridor DD11 a stanovuje základní podmínky pro napojení záměru na existující železniční tratě, přičemž vymezením VRT jako veřejně prospěšné stavby naplňuje požadavek zadání na ochranu a prosazení veřejného zájmu na realizaci této strategické dopravní infrastruktury (podrobněji viz kap. I tohoto odůvodnění).

Popis účelu navrhované změny

V platných ZÚR OK je stanoveno územně hájit na území Olomouckého kraje územní rezervu (RD4) pro koridor vysokorychlostní dopravy (VRT), včetně kolejových spojek v oblasti Rokytnice, Císařov a Brodek u Přerova. Územní rezervu pro realizaci VRT včetně kolejových spojek tvoří pás o celkové šířce 200 m.

Důvodem pro pořízení Z8 ZÚR OK je potřeba v řešeném území vymezit namísto koridoru územní rezervy koridor návrhový. Nově vymezovaný koridor je z velké části možné ztotožnit s dosud vymezeným koridorem územní rezervy s případnými korekcemi. VRT včetně staveb

souvisejících je také nutné vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu.

Sjezd Olomouc, pro který se v současné době zpracovává dokumentace pro povolení záměru dle stavebního zákona, navazuje na již projektované záměry VRT Moravská brána I mezi Prosenicemi a Hranicemi na Přerovsku a na Moravskou bránu II. Spojení z Ostravy do Olomouce je projektováno v kontextu celého úseku VRT Moravská brána. Sjezd Olomouc je úsekem VRT mezi Brodkem u Přerova a Prosenicemi, který představuje nové železniční spojení mezi Olomoucí a Ostravou, jehož hlavním cílem je napojení Olomouce na vysokorychlostní síť. Záměr zahrnuje také řešení napojení KÚOK 54444/2025

VRT do stanic Brodek u Přerova a Prosenice. Dále koridor zahrnuje úpravu traťového úseku Dluhonice – Majetín.

Uvedený záměr je dílčím úsekem RS 1 Praha – Brno – Ostrava, která je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T. K tomuto záměru byla zpracována Studie proveditelnosti VRT (Brno -) Přerov – Ostrava, která byla schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy dne 25. 1. 2022. Studie proveditelnosti prověřila možnosti vedení vysokorychlostní tratě, posoudila ekonomičnost její výstavby a provozu na ní, základní technické řešení, možnou průchodnost územím a vliv stavby na životní prostředí.

Sjezd Olomouc je úsekem VRT mezi Brodkem u Přerova a Prosenicemi, který představuje nové železniční spojení mezi Olomoucí a Ostravou, jehož hlavním cílem je napojení Olomouce na vysokorychlostní síť.

Vyhodnocení:

Navržené řešení Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je v souladu s uvedeným koncepčním rámcem platných ZÚR OK, neboť převádí dosud vymezenou územní rezervu pro koridor vysokorychlostní dopravy v řešeném úseku do návrhového koridoru DD12, a to v základní šířce 200 m, při zachování jeho převážné polohy a návaznosti na stávající vymezení s pouze nezbytnými korekcemi. Řešení reaguje na pokročilý stupeň přípravy záměru „Sjezd Olomouc“ mezi Brodkem u Přerova a Prosenicemi, zajišťuje jeho návaznost na projektované úseky VRT Moravská brána I a II a umožňuje napojení Olomouce na vysokorychlostní železniční síť v kontextu celého tahu Praha – Brno – Ostrava, který je součástí transevropské dopravní sítě. Vymezení koridoru jako návrhového a jeho označení jako veřejně prospěšné stavby odpovídá závěrům schválené studie proveditelnosti i aktuálním projektovým podkladům a vytváří jednoznačný a stabilní územně-plánovací rámec pro další povolovací a realizační fáze tohoto strategického dopravního záměru (podrobněji viz kap. I tohoto odůvodnění).

Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny na udržitelný rozvoj území

Dle stanoviska MŽP č. j. MZP/2025/710/760 ze dne 21. 3. 2025 bude k návrhu Z8 ZÚR OK vypracováno v souladu s požadavkem ust. § 40 stavebního zákona Vyhodnocení vlivů návrhu Z8 ZÚR OK na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení vlivů na životní prostředí, které bude vyhodnoceno v plném rozsahu dle přílohy č. 4 (II.) stavebního zákona.

Zpracování posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny

MŽP nepožaduje, neboť příslušný dotčený orgán – Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK ve svém stanovisku vyloučil významný vliv Z8 ZÚR OK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení:

Navržené řešení Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je v souladu s uvedeným požadavkem, neboť k návrhu Z8 ZÚR OK je v souladu s § 40 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení vlivů na životní prostředí v plném rozsahu dle přílohy č. 4 stavebního zákona, které prověřuje navržené vymezení koridoru DD12 pro vysokorychlostní dopravu a jeho související stavby.

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1. Informace o výsledcích vyhodnocení SEA

Změna č. 8 Zásad územního rozvoje nevyvolává při respektování podmínek pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě vyhodnocení vlivu koridoru DD12 na jednotlivé složky životního prostředí dospěl zpracovatelský tým Vyhodnocení Z8 ZÚR OK k závěru, že Změna č. 8 Zásad územního rozvoje nevyvolává při respektování podmínek pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Opatření, která byla navržena jako prostorová opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů na životní prostředí, jsou již součástí výrokové části platných ZÚR OK anebo byla ve spolupráci s pořizovatelem zapracována do návrhu Z8 ZÚR OK.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů životní prostředí je zpracovatelem tohoto vyhodnocení doporučeno vydání souhlasného stanoviska k návrhu koncepce „Změna č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“ s požadavkem realizovat opatření uvedená v přiloženém návrhu závazného stanoviska.

6.2. Informace o výsledcích posouzení NATURA 2000

Vyhodnocení vlivů Z8 ZÚR OK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti se nezpracovává. Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Toto vyhodnocení nebylo zpracováno, neboť dotčený orgán (tj. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n/zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) po posouzení koncepce „Návrh Změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – vymezení koridoru VRT Prosenice – Brodek u Přerova“ uvedl, že podle § 45i odstavce 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j.: KUOK 241514/2025 ze dne 14.2.2025).

6.3. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Z8 ZÚR OK má pozitivní vliv z hlediska hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území.

Z8 ZÚR OK má ve většině tematických okruhů indiferentní vliv na pozitiva, negativa a problémy, avšak kromě okruhu „Dopravní infrastruktura včetně její dostupnosti“ a okruhů s ním souvisejícím, kde Změna č. 8 významně podporuje pozitivum „Významné železniční koridory s významnými železničními uzly (Zábřeh, Olomouc, Přerov)“.

V rámci zpracování Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Z8 ZÚR OK nebyly známy jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech.

Z8 ZÚR OK upravuje ZÚR OK do souladu s aktuální PÚR ČR. Lze tedy konstatovat, že prostřednictvím Z8 ZÚR OK dochází k naplnění celostátních priorit PÚR ČR. Jednotlivě je možné hodnotit vliv Z8 ZÚR OK na skutečnosti obsažené v prioritách PÚR ČR jako potenciálně indiferentní až pozitivní.

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje koridorů zpracovatel SEA doporučil ve spolupráci se zpracovatelem Z8 ZÚR OK stanovit požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech, které jsou sestaveny na základě návrhu opatření uvedených v oddílu E Vyhodnocení vlivů Změny č. 8 ZÚR OK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Tyto požadavky jsou zařazeny do výrokové části Z8 ZÚR OK (podrobněji viz Komplexní zdůvodnění přijatého řešení).

8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

8.1. Stanovisko SEA

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

Praha dne 8. června 2026
Č. j.: MZP/2026/910/2079
Vyřizuje: Mgr. Pellegrini
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Pellegrini@mzp.gov.cz

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Změna č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“

(fáze po sloučeném společném jednání a veřejném projednání)

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Zpracovatel koncepce:

knesl kynčl architekti s.r.o.
architektonický ateliér
Šumavská 416/15
602 00 Brno

Zpracovatelé hodnocení:

Ing. Lenka Bajarová
(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
08.06.2026 15:50

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

(dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)
osvědčení č. j.: MZP/2018/710/482, autorizace prodloužena
rozhodnutím č. j.: MZP/2022/710/3775)

Mgr. Jakub Bucek, Bucek s.r.o.

(držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování
vlivů na veřejné zdraví dle ustanovení § 19 zákona
o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j.: MZDR
7616/2026-2/OVZ, autorizace ke zpracování rozptylových
studií dle § 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb.,
o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon
o ochraně ovzduší“), č.j. 20656/ENV/2011 a autorizace ke
zpracování odborných posudků dle § 15, odst. 1 písm. d. zákona
o ochraně ovzduší, č. j. 4355/820/09/LH **a kolektiv**

Stručný popis koncepce:

Důvodem pro pořízení Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také „Z8 ZÚR OLK“ či „změna“) je zpracování návrhu oprávněného investora, Správy železnic, státní organizace (dále také „Správa železnic“), spočívající ve vymezení koridoru pro umístění záměru vysokorychlostní trati (dále také „VRT“) v úseku Prosenice – Brodek u Přerova umožňující umístění, povolení a realizaci stavby, která je svým charakterem veřejně prospěšnou stavbou.

Předmětem návrhu Z8 ZÚR OLK je tedy vymezení koridoru **DD12** pro umístění vysokorychlostní tratě ve výše uvedeném úseku (v současné době stanoveném jako územní rezerva RDD1) a stanovení základních podmínek pro umístění vysokorychlostní tratě ve vymezeném koridoru. Základní návrhová šířka nově vymezovaného koridoru je 200 m s rozšířením v místech, kde je to nezbytné z důvodu budoucího zpřesnění technického řešení (zejména v místech napojení na stávající a budoucí plánované tratě).

Průběh posuzování:

Správa železnic, jakožto oprávněný investor dle § 109 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádala dopisem ze dne 24. února 2025 pod č. j.: 13290/2025-SŽ-GR-O6, který Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) obdrželo dne 25. února 2025, v rámci přípravy podnětu na pořízení Změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také „ZZÚR OLK“) o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, zda má být návrh ZZÚR OLK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

MŽP vydalo dne 21. března 2025 pod č. j.: MZP/2025/710/760 stanovisko k potřebě posouzení navrhovaného obsahu změny ZZÚR OLK se sdělením, že návrh ZZÚR OLK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/12

prostředí a veřejné zdraví. Rovněž byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ZZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ze dne 14. února 2025 s č. j.: KUOK 24514/2025 (jehož odůvodnění bylo následně opraveno usnesením OOP ze dne 10. března 2025 s č. j.: KUOK 32785/2025, aniž by byl pozměněn závěr stanoviska OOP) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zpracování posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny proto nebylo požadováno.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „pořizovatel“) dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 písm. b) a § 93 odst. 5 písm. b) téhož zákona oznámil MŽP dopisem ze dne 9. února 2026 (č. j.: KUOK 19094/2026) konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Z8 ZÚR OLK a vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“), které proběhlo dne 16. března 2026 v kongresovém sále Krajského úřadu Olomouckého kraje.

MŽP vydalo dle ustanovení § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona dne 31. března 2026 pod č. j.: MZP/2026/910/711 stanovisko dotčeného orgánu k návrhu Z8 ZÚR OLK (část I.) a vyjádření k vyhodnocení SEA (část II.). MŽP ve svém stanovisku k návrhu Z8 ZÚR OLK uplatnilo z hlediska zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko s podmínkou včetně připomínky, přičemž podrobnější informace k uvedenému je možné dohledat v samotném stanovisku (zveřejněno v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP007D: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP007D?lang=cs). Ve svém vyjádření k VVURÚ návrhu Z8 ZÚR OLK (část II.), resp. vyhodnocení SEA, stanovilo MŽP požadavky na jejich dopracování. Zároveň MŽP požadovalo, aby bylo upravené vyhodnocení SEA předloženo ke kontrole, a to ještě před podáním žádosti o vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 29. dubna 2026 obdrželo MŽP v rámci e-mailové komunikace (zaevidované ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2145) upravené vyhodnocení SEA, přičemž dne 25. května 2026 MŽP zaslalo pořizovateli několik málo komentářů k celkovému dořešení potřebných úprav vyhodnocení SEA. Tentýž den MŽP obdrželo finálně upravené vyhodnocení SEA (zaevidované ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2146), a proto dne 26. května 2026 odsouhlasilo dostatečnost provedených úprav vyhodnocení SEA, čímž je část II. stanoviska dotčeného orgánu, resp. vyjádření (č. j.: MZP/2026/910/711) považována za vypořádanou.

Pořizovatel podal dne 29. května 2026 (pod č. j.: KUOK 68295/2026) žádost o vydání stanoviska MŽP dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů návrhu Z8 ZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). Dopis žádosti obsahuje internetový odkaz na webové stránky Olomouckého kraje, kde se nachází návrh

změny (výroková část a odůvodnění) včetně VVURÚ ve znění po sloučeném společném jednání a veřejném projednání, a dále formou přílohy upravené vyhodnocení SEA a návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (včetně jejich sdělení). K návrhu změny nebyly uplatněny žádné připomínky. Dle návrhu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů bude podmínce a připomínce stanoviska MŽP pod č. j.: MZP/2026/910/711 (viz výše) vyhověno a požadované bude doplněno do odůvodnění Z8 ZÚR OLK.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu Z8 ZÚR OLK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu části II. přílohy č. 4 k stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále byl při hodnocení vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví respektován „MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ zveřejněný ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – červenec 2025 – částka 4). Podrobněji je metodika hodnocení popsána v příloze č. 2 k vyhodnocení SEA.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je vymezen koridor v rámci Z8 ZÚR OLK.

Byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a to na: obyvatelstvo a veřejné zdraví – kvalita ovzduší, hluk, vibrace, kvalita života; klima a ovzduší; biodiverzitu, flóru, faunu – zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a lokality soustavy Natura 2000, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů národního významu, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“); zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“); pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“); horninové prostředí – ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace, chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“) a dobývací prostory; vodu – záplavová území, chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“), ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých a minerálních zdrojů, svrchní útvary podzemních vod a útvary povrchových vod; krajinu – přírodní parky, krajinné památkové zóny, krajinný ráz, fragmentaci krajiny; kulturní, architektonické a archeologické dědictví; hmotný majetek.

Pro účely hodnocení Z8 ZÚR OLK byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv s popisným komentářem, který i na základě uvedených příkladů popisuje míru mezi jednotlivými vlivy. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné, též kumulativní, synergické a přeshraniční (definice a přesná metodika hodnocení je uvedena v příloze č. 2 *Metodika hodnocení vlivu Z8 ZÚR OLK k vyhodnocení SEA v části „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných“*).

Dále v rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra možného významného zatížení identifikovaných oblastí dotčených předmětem návrhu Z8 ZÚR OLK.

Zjištěné vlivy koridoru navrhovaného v Z8 ZÚR OLK na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou rovněž prezentovány v hodnotících tabulkách v příloze č. 1 *Hodnocení vymezených ploch a koridorů* k vyhodnocení SEA (dále jen „příloha č. 1“), které jsou podrobně okomentovány v kapitole 6 *„Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných“* vyhodnocení SEA (dále jen „kapitola 6“). V případě zjištění potenciálních negativních vlivů byla v kapitole 8 *„Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“* (dále jen „kapitola 8“), resp. v kapitole 13 *„Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“* (dále jen „kapitola 13“) navržena opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů (dále také „minimalizační opatření“). Rovněž posuzovatel v rámci vyhodnocení SEA, konkrétně v kapitole 12 *„Návrh ukazatelů pro sledování ukazatelů pro sledování vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí“* navrhl následně ukazatele pro sledování zjištěných potenciálních (negativních) vlivů změny na životní prostředí.

Lze konstatovat, že žádoucí spolupráce mezi posuzovateli a zpracovatelem změny proběhla, neboť minimalizační opatření, resp. prostorová opatření navržena ve vyhodnocení SEA byla zapracována do výrokové části návrhu Z8 ZÚR OLK. Zároveň byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena projektová opatření, která nejsou a ze své podstaty ani nemohou být zohledněna ve výrokové části návrhu změny, poněvadž směřují výhradně do dalších stupňů projektové přípravy a nepřísluší svou podrobností zásadám územního rozvoje, proto by měla být tato opatření zapracována do textové části odůvodnění návrhu změny (přislíbeno ve vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a požadováno v rámci tohoto stanoviska SEA).

Stručné závěry posuzování:

Z hlediska potenciálních vlivů na **obyvatelstvo, veřejné zdraví i klima a ovzduší** může mít realizace koridoru DD12 trvalý mírný nepřímý pozitivní vliv (+1), a to v důsledku předpokládaného převedení části dopravních výkonů ze silniční dopravy na dopravu železniční. Současně však při umísťování koridorů pro nové železniční tratě nelze předem vyloučit vznik potenciálních mírných až významných negativních vlivů (-1/-2) přímého dlouhodobého až trvalého charakteru na hlukovou zátěž v bezprostředním okolí trasy. Podrobnější informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3. *Hodnocení nových nebo měněných ploch a koridorů* vyhodnocení SEA (dále jen „podkapitola 6.3.“), v částech *Vlivy na ovzduší a klima* a *Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, hluková zátěž* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny ve výrokové části návrhu Z8 ZÚR OLK úpravou článku 5.4.1.7 (doplněním výstavby VRT) do tohoto znění:

5.4.7.1 *dokončit dostavbu významných dopravních tahů celostátního významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako*

opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí a výstavbu vysokorychlostních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích.

Zároveň jsou vlivy ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OLK“), a to články 4.7.3, 5.4.8.1, 5.4.1.9. a 92.1.5. Konkrétní znění těchto článků je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

K potenciálním vlivům na **vodu** je třeba zmínit, že koridor DD12 ve své východní části zasahuje do CHOPAV, přičemž se jedná o úsek vedený převážně v trase stávající železniční tratě. Dále koridor místně zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně a do ochranných pásem přírodních minerálních vod. Z tohoto důvodu jsou potenciální vlivy koridoru DD12 na podzemní vody hodnoceny jako přímé, dlouhodobé až trvalé mírně negativní (-1). Koridor dále prochází záplavovým územím Q100 vodních toků Morava a Bečva. Zároveň je třeba zohlednit, že uplatněním koridoru dojde k nárůstu zpevněných ploch, které přispívají k urychlenému povrchovému odtoku, omezení přirozené infiltrace atmosférických srážek, a k možnému ovlivnění odtokových poměrů náspy, zářezy nebo při křížení vodních toků, což může vyvolat zvýšení rizika vzdutí hladiny, omezení přirozené transformace povodňové vlny apod. Vzhledem k těmto skutečnostem jsou potenciální vlivy na povrchové vody hodnoceny jako přímé dlouhodobé až trvalé mírné, místy až významné negativní (-1/-2). Podrobné hodnocení je uvedeno v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na povrchové a podzemní vody* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Všechny potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to články 5.4.2.13 a 89.1. Konkrétní znění těchto článků je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Ovlivnění složky **ZPF** je dáno skutečností, že přibližně 93 % plochy koridoru DD12 je umístěno na zemědělské půdě, přičemž zhruba dvě třetiny této plochy tvoří půdy I. a II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu představuje realizace koridoru významný zásah do kvalitního zemědělského půdního fondu. Vlivy koridoru na ZPF jsou hodnoceny jako trvalé významné negativní (-2). Umístění koridoru DD12 v daném území nemá reálnou alternativu, neboť s ohledem na morfologii terénu, technické parametry vysokorychlostní tratě a nutnou návaznost na stávající a navrhovanou železniční síť není možné vymezit trasu v podstatně odlišné poloze. Bližší informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA v části *Vlivy na půdu* a také v příloze č. 1 a grafické příloze č. 1 *Zábor ZPF a PUPFL* k vyhodnocení SEA. Identifikované potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to článkem 5.4.3.1. Konkrétní znění tohoto článku je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Identifikován byl také prostorový střet navrhovaného koridoru s **PUPFL**. Vzhledem k charakteru dotčených lesních porostů, které jsou převážně lesy hospodářské, a k rozsahu zásahu, byl vliv koridoru na lesní půdy hodnocen jako potenciálně mírný, dlouhodobý a trvalý (-1), a to s ohledem na skutečnost, že koridor prochází převážně okrajovými částmi stávajících lesních porostů, bez zásahu do jejich klíčových funkčních částí. Podrobnější hodnocení je uvedeno v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na půdu* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení

SEA. Vyhodnocené potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to rovněž článkem 5.4.3.1. Konkrétní znění tohoto článku je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Koridor DD12 dále přímo prochází CHLÚ a vyhrazenými ložisky. Vlivy koridoru na **horninové prostředí** jsou proto z výše uvedených důvodů hodnoceny jako dlouhodobé až trvalé významné negativní (-2). Koridor je navržen pro vysokorychlostní železniční trať nadmístního významu, která představuje významný veřejný zájem zejména v oblasti zajištění dopravní dostupnosti a rozvoje kapacitní železniční dopravy. Alternativní vedení trasy v daném území není s ohledem na širší územní vazby, technické parametry tratě a návaznost na nadřazenou dopravní síť reálně možné. Podrobné informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na horninové prostředí* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to článkem 5.4.7.1. Konkrétní znění tohoto článku je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Z hlediska potenciálních vlivů na **biodiverzitu, faunu a flóru** lze uvést, že koridor DD12 není ve střetu s žádným velkoplošným ani maloplošným ZCHÚ a není v prostorovém kontaktu s územím žádného přírodního parku. Jeho realizaci nedojde k negativnímu ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. V trase koridoru DD12 nejsou evidována významná území z hlediska migrace velkých savců ani identifikována kritická migrační místa nadregionálního významu. Vlivy na tato území jsou tudíž nulové. Potenciální dlouhodobé trvalé mírné negativní vlivy (-1) však mohou působit na flóru a faunu prostřednictvím záboru ZPF a PUPFL a rovněž na ÚSES, neboť koridor zasahuje do některých lokálních biocenter a biokoridorů (k.ú. Proseničky – LK 7 a LK 8, k.ú. Rokytnice u Přerova – Horní rybník, biokoridory OL ř-8 a koryto a niva bezejmenného vodního toku ústícího do Bečvy, k.ú. Císařov – LK 5, k.ú. Brodek u Přerova – LK 21). Bližší hodnocení je uvedeno v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou v obecné rovině ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to články kapitoly A.2.1. odst. 6, článkem 5.4.6.5 a rovněž články ošetřujícími vlivy na ZPF a PUPFL (viz výše). Potenciální vliv na lokální prvky ÚSES nelze na úrovni a v měřítku zásad územního rozvoje dále řešit. Konkrétní znění těchto článků i přístup k ošetření vlivů na lokální biokoridory a biocentra je uveden v kapitole 13 vyhodnocení SEA. Plné znění uvedených článků je dále obsaženo i v platných ZÚR OLK.

Realizace koridoru DD12 bude spojena s vlivy na **krajinu**, zejména na krajinný ráz dotčeného území. Jeho uplatněním dojde k posílení antropogenního charakteru krajiny, zejména v územích, kde se dosud uplatňovaly převážně zemědělské či otevřené krajinné struktury. Navrhovaný koridor nezasahuje do území přírodních parků ani do oblastí se zvlášť cennými nebo jedinečnými znaky krajinného rázu. Z tohoto důvodu jsou potenciální vlivy koridoru na krajinu hodnoceny jako dlouhodobé až trvalé mírně negativní (-1). Podrobnější informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na krajinu* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to články v kapitole A.2.1 odst. 1 a články 5.4.6.1 a 5.4.6.6. Konkrétní znění těchto článků je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Potenciální vlivy na **hmotné statky** jsou s ohledem na zásah koridoru DD12 do pozemků a staveb ve vlastnictví třetích osob hodnoceny jako potenciálně mírné až významné negativní (-1/-2), přímé a trvalé. Vlivy na **kulturní, architektonické a archeologické dědictví** jsou hodnoceny jako potenciálně mírné negativní až zanedbatelné (-1/0), přímé a trvalé. Návrhem koridoru DD12 je totiž přímo dotčena nemovitá kulturní památka – výpravní budova železniční stanice v Brodce u Přerova. Koridor také zasahuje do území s archeologickými nálezy. Podrobnější informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3., v části *Vlivy na kulturní a historické památky, archeologické dědictví a hmotné statky* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou v obecné rovině ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to článkem 5.1 a články kapitoly A.2.2. Pro snížení potenciálních negativních dopadů Z8 ZÚR OK na oblasti s archeologickými nálezy budou uplatněny požadavky zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. K minimalizaci možných vlivů na hmotné statky se také uplatní opatření ošetřující vlivy na obytnou zástavbu a zajišťující průchodnost území (viz výše články 5.4.1.9, 92.1.5, 5.4.1.7). Zdůvodnění přístupu k ošetření potenciálních vlivů na oblasti s archeologickými nálezy je uvedeno v kapitole 8 vyhodnocení SEA, v části *Prostorová opatření*. Konkrétní znění uvedených článků je v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

V rámci posouzení návrhu Z8 ZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeným hodnocením identifikováno riziko vzniku potenciálních **kumulativních vlivů**. Možné **synergické vlivy** nebyly zjištěny. Potenciálně významné negativní kumulativní vlivy (-2) na hlukovou zátěž byly identifikovány zejména ve vztahu k dálnici D1, silnici II/150 a železniční trati 270, a to především ve východní části koridoru DD12, kde jsou tyto stavby dopravní infrastruktury vedeny souběžně s navrhovaným koridorem DD12. Potenciálně významný negativní kumulativní vliv (-2) na hlukovou zátěž byl hodnocen rovněž ve vztahu ke koridorům DS65 (dálnice D55 s předpokládanou vysokou intenzitou dopravy) a DS63 (dálnice D1). U ostatních dopravních staveb a koridorů byly potenciální negativní kumulativní vlivy na hlukovou zátěž hodnoceny jako mírné negativní (-1), a to zejména z důvodu omezeného prostorového souběhu (křížení koridorů) nebo předpokládaných nižších intenzit dopravy. V případě stávající železniční trati 270 v prostoru Brodce u Přerova byl potenciální negativní kumulativní vliv hodnocen jako mírný až zanedbatelný (-1/0), neboť se jedná o místo napojení nové vysokorychlostní tratě v koridoru DD12 na stávající železniční infrastrukturu, která již za stávajícího stavu významně ovlivňuje hlukovou zátěž v území. Potenciální významné negativní kumulace (-2) záboru ZPF se projeví s koridory DD11 (koridor VRT Prosenice – hranice kraje), DS63, DS65 a DS69 (II/150 obchvat Brodek u Přerova). U PUPFL nebyly potenciální kumulativní vlivy identifikovány. Možné významné negativní kumulativní vlivy (-2) mohou působit i na krajinný ráz v podobě posílení antropogenního a technického vzhledu krajiny s rizikem vzniku nežádoucí fragmentace krajiny, a to zejména s dálnicí D1, D55, silnicí I/55, železniční tratí 270 a koridory DS63, DS65 a TE8 (vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice). Možný kumulativní vliv na prostupnost území pro volně žijící živočichy je hodnocen jako mírný negativní (-1). Jako mírně negativní (-1) byly vyhodnoceny i potenciální kumulativní vlivy na VKP, konkrétně u vodního toku Olešnice a bezejmenných vodních toků ústících do Morávky a Bečvy, na podzemní vody (oblast ochranného pásma zdrojů přírodních a léčivých vod), a to s koridory DS65 a DS69, a kromě těchto dvou i s koridorem DS69, dálnicí D1, silnicemi I/55, II/150 a železniční tratí 270 na

povrchové odtoky vody (nedostatečný vsak, kumulace povrchových vod, zvýšení odtoku zvýšením zastavěného území, částečný zásah do oblasti záplavového území). Potenciální mírně negativní kumulativní vlivy (-1) na archeologické dědictví byly identifikovány s koridorem DS65, který kříží koridor DD12 právě v oblasti výskytu území s archeologickými nálezy I. kategorie. Další podrobnosti jsou uvedeny v podkapitole 6.4. *Hodnocení synergických a kumulativních vlivů* vyhodnocení SEA, v příloze č. 1 a v grafické příloze č. 2 *Synergické a kumulativní vlivy* k vyhodnocení SEA. Pro minimalizaci identifikovaných kumulativních vlivů slouží výše jmenovaná opatření ošetřující jednotlivé dotčené složky životního prostředí, resp. články obsažené v platných ZÚR OLK. Navržená minimalizační opatření k ošetření identifikovaných kumulativních vlivů jsou popsána v podkapitole 6.4., v části *Vymezení kompenzačních opatření*, v kapitole 8 a příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Konkrétní znění článků je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Z pohledu **přeshraničních vlivů** Olomoucký kraj sousedí s Moravskoslezským, Zlínským, Jihomoravským a Pardubickým krajem a dále s Polskou republikou. Na základě provedeného hodnocení nebyl u navrhovaného koridoru, ani u koncepce jako celku, identifikován realistický předpoklad vzniku potenciálních významných přeshraničních vlivů na životní prostředí přesahujících hranice státu, ani ve vztahu k sousedním krajům.

V návaznosti na výše uvedené lze uzavřít, že návrh Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje jako celek bude mít dle provedeného hodnocení potenciálně mírně pozitivní až potenciálně významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Naplnění Z8 ZÚR OLK bude spojeno s potenciálně mírně pozitivními (+1) vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a ovzduší a klima (vyvolané přesunem části výkonů silniční dopravy na železnici, což nepřímo zlepší imisní a hlukovou situaci v území). Současně bylo identifikováno riziko vzniku potenciálních mírně negativních (-1) vlivů, zejména na podzemní vody, PUPFL, biologickou rozmanitost, faunu a flóru a na krajinu, a to z důvodu předpokládaných zásahů do uvedených složek životního prostředí. Dále byl identifikován potenciální mírně až významně negativní vliv (-1/-2) na obyvatelstvo a veřejné zdraví (zvýšení hlukové zátěže v bezprostřední blízkosti trati), vodu (zásah do záplavového území) a hmotné statky. Potenciálně významně negativní vliv (-2) byl identifikován na složku ZPF vzhledem k záborům kvalitní zemědělské půdy a na horninové prostředí (průchod CHLÚ a vyhrazenými ložisky). Zároveň jsou očekávány potenciálně mírně negativní kumulativní vlivy na vodu, fragmentaci krajiny a VKP a významné negativní kumulativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (zvýšením hlukové zátěže), ZPF a krajinu. Lze také konstatovat, že nejsou předpokládány žádné potenciální přeshraniční významné vlivy návrhu změny. Potenciální mírně negativní až významně negativní vlivy lze ošetřit, resp. snížit prostřednictvím požadavků již obsažených v platných ZÚR OLK a již zapracovanou úpravou stávajícího požadavku platných ZÚR OLK provedenou na základě minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, a proto lze předpokládat, že změna nevyvolá významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že s návrhem

Z8 ZÚR OLK jako celkem lze z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasit za dodržení všech uvedených požadavků.

Ve vazbě na zpracovaný návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (jako nezbytný podklad pro stanovisko SEA), je zřejmé, že uplatněné relevantní požadavky budou pořizovatelem akceptovány. MŽP v tomto stanovisku neuplatňuje další požadavky kromě příslibených, které však ještě nebyly provedené (MŽP neobdrželo upravený návrh změny), vyplývající ze zaslaných stanovisek dotčených orgánů.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu Z8 ZÚR OLK, podkladů dle ustanovení § 100 odst. 1 stavebního zákona, dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu Z8 ZÚR OLK na životní prostředí a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny další minimální možné dopady realizace Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na životní prostředí:

- A. Zpracovat do textové části odůvodnění návrhu Z8 ZÚR OLK informaci, že je navrhovaným koridorem DD12 dotčeno CHLÚ Předmostí – Žeravice a výhradní ložisko Žeravice – Předmostí.
- B. Zpracovat do textové části odůvodnění návrhu Z8 ZÚR OLK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zpracovat do výrokové části návrhu změny, aby tato opatření mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to tato opatření:
 - 1) Optimalizovat směrové a výškové vedení trasy s cílem minimalizovat vliv na obytnou zástavbu a kulturní památky.

- 2) V západní části koridoru (prostorově shodném se stávající železniční tratí) využívat, pokud možno stávající železniční násypy.
- 3) Zajistit průchodnost území pro obyvatelstvo, pěší i cyklistikou dopravu.
- 4) Při volbě technického řešení volit taková řešení, která zabezpečí plnění hlukových limitů u obytné zástavby, a to i se zohledněním všech stávajících a plánovaných záměrů v území (konkrétní řešení protihlukových opatření bude specifikováno v projektové dokumentaci záměru, dostatečnost navržených opatření nutno předem prověřit hlukovou studií); v případě nutnosti realizace protihlukových opatření formou protihlukových stěn zabezpečit jejich začlenění do krajiny.
- 5) Kromě zpracování hlukové studie kvantifikovat míru obtěžování hlukem, rušení spánku a vibrace v místech průchodu obytnou zástavbou a zajistit jejich minimalizaci v součinnosti s orgánem veřejného zdraví.
- 6) Při technickém návrhu stavby zohlednit výskyt záplavových území; v rámci technického řešení minimalizovat negativní vlivy na odtokové poměry území; mosty a propustky navrhovat s dostatečnou kapacitou (včetně stavů se zvýšenými průtoky vodních toků); při návrhu technického řešení (zejména u mostů a propustek) zohlednit existenci jiných budoucích staveb, které mohou tvořit bariéru pro volný odtok povrchových vod a tím zhoršovat nebo deformovat směr povrchového odtoku.
- 7) Optimalizovat trasu v koridoru s cílem minimalizovat zásah do ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých vod a CHOPAV; volit taková technická řešení, která budou zabraňovat ovlivnění režimu nebo čistoty podzemních vod (zejména v případě řešení zahrnujícího úseky tunelové nebo v hlubokém zářezu).
- 8) Optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizovat zábor ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany.
- 9) Optimalizovat trasu v koridoru s cílem minimalizovat zábor PUPFL a vznik fragmentovaných lesních celků neschopných plnit svou ekologickou nebo hospodářskou funkci.
- 10) Minimalizovat zásah do CHLÚ a vlivy na zásoby nerostných surovin.
- 11) Při návrhu trasy zohlednit výskyt lokálních prvků ÚSES a VKP (nivy, vodní toky, lesní plochy) a minimalizovat vlivy na jejich ekologickou funkčnost.
- 12) Zajistit průchodnost území pro volně žijící živočichy; realizovat bariéry omezující střety letících ptáků a letounů s projíždějícími vlakovými soupravami a s protihlukovými stěnami.
- 13) Minimalizovat vlivy na archeologické památky opatřeními archeologické památkové péče.
- 14) Při volbě směrového a výškového vedení a technického řešení zohlednit možné vlivy na krajinný ráz i s ohledem na ostatní plánované antropogenní liniové stavby v území;

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

minimalizovat pohledové negativní vlivy vhodnými technickými a přírodními úpravami okolí záměru.

- 15) V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel a dalších složek životního prostředí, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky obytnou zástavbou obcí, neumísťovat emisně a hlukově významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou, minimalizovat zábor zemědělských a lesních půd pro zařízení stavenišť aj.

C. MŽP též upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 1) MŽP upozorňuje na povinnost předkladatele podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 2) Předkladatel, resp. pořizovatel Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs, resp. v rámci druhého Manuálu SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti (Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) na totožné internetové adrese.
- 3) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 12 v části II. přílohy č. 4 ke stavebnímu zákonu.
- 4) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

12/12

8.2. Sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno

Ministerstvo životního prostředí ČR vydalo dne 8. 6. 2026 pod č. j. MZP/2026/910/2079 souhlasné stanovisko k návrhu koncepce Změny č. 8 ZÚR OK s níže uvedenými požadavky, které jsou v návrhu Z8 ZÚR OK zohledněny takto:

Požadavek A:

Zpracovat do textové části odůvodnění návrhu Z8 ZÚR OLK informaci, že je navrhovaným koridorem DD12 dotčeno CHLÚ Předmostí – Žeravice a výhradní ložisko Žeravice – Předmostí.

Zohlednění:

Informace je zpracována do kap. 9 odůvodnění Z8 ZÚR OK.

Požadavek B:

Zpracovat do textové části odůvodnění návrhu Z8 ZÚR OLK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zpracovat do výrokové části návrhu změny, aby tato opatření mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

Zohlednění:

Minimalizační opatření projektového charakteru jsou opatření, která nelze zpracovat do výrokové části návrhu změny pro svoji nepřiměřenou podrobnost v souvislosti s ustanovením § 40 odst. 5 stavebního zákona. Aby tato opatření mohla být případně využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, **jsou uvedena v odůvodnění změny ZÚR OK na tomto místě:**

1. optimalizovat směrové a výškové vedení trasy s cílem minimalizovat vliv na obytnou zástavbu a kulturní památky
2. v západní části koridoru (prostorově shodném se stávající železniční tratí) využívat, pokud možno stávající železniční násypy
3. zajistit průchodnost území pro obyvatelstvo, pěší i cyklistikou dopravu
4. při volbě technického řešení volit taková řešení, které zabezpečí plnění hlukových limitů u obytné zástavby, a to i se zohledněním všech stávajících a plánovaných záměrů v území (konkrétní řešení protihlukových opatření bude specifikováno v projektové dokumentaci záměru, dostatečnost navržených opatření nutno předem prověřit hlukovou studií); v případě nutnosti realizace protihlukových opatření formou protihlukových stěn zabezpečit jejich začlenění do krajiny
5. kromě zpracování hlukové studie kvantifikovat míru obtěžování hlukem, rušení spánku a vibrace v místech průchodu obytnou zástavbou a zajistit jejich minimalizaci v součinnosti s orgánem veřejného zdraví
6. při technickém návrhu stavby zohlednit výskyt záplavových území; v rámci technického řešení minimalizovat negativní vlivy na odtokové poměry území; mosty a propustky navrhovat s dostatečnou kapacitou (vč. stavů se zvýšenými průtoky vodních toků); při návrhu technické řešení (zejména mosty a propustky) zohlednit

- existenci jiných budoucích staveb, které mohou tvořit bariéru pro volný odtok povrchových vod a tím zhoršovat nebo deformovat směr povrchového odtoku
7. optimalizovat trasu v koridoru s cílem minimalizovat zásah ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých vod a chráněné oblasti přirozené akumulace vod; volit taková technická řešení která budou zabraňovat ovlivnění režimu nebo čistoty podzemních vod (zejména v případě řešení zahrnujícího úseky tunelové nebo v hlubokém zářezu)
 8. optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizovat zábor ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany.
 9. optimalizovat trasu v koridoru s cílem minimalizovat zábor PUPFL a vznik fragmentovaných lesních celků neschopných plnit svou ekologickou nebo hospodářskou funkci.
 10. minimalizovat zásah do chráněných ložiskových území a vlivy na zásoby nerostných surovin
 11. při návrhu trasy zohlednit výskyt lokálních prvků ÚSES a VKP (nivy, vodní toky, lesní plochy) a minimalizovat vlivy na jejich ekologickou funkčnost
 12. zajistit průchodnost území pro volně žijící živočichy; realizovat bariéry omezující střety letících ptáků a letounů s projíždějícími vlakovými soupravami a s protihlukovými stěnami
 13. minimalizovat vlivy na archeologické památky opatřeními archeologické památkové péče
 14. při volbě směrového a výškového vedení a technického řešení zohlednit možné vlivy na krajinný ráz i s ohledem na ostatní plánované antropogenní liniové stavby v území; minimalizovat pohledové negativní vlivy vhodnými technickými a přírodními úpravami okolí záměru
 15. v průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel a dalších složek životního prostředí, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební technicky obytnou zástavbou obcí, neumísťovat emisně a hlukově významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou, minimalizovat zábor zemědělských a lesních půd pro zařízení staveniště aj.

Požadavek C:

MŽP též upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

1. *MŽP upozorňuje na povinnost předkladatele podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.*
2. *Předkladatel, resp. pořizovatel Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: [https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs,res_p_v_ramci_druhého_Manualu_SEA_Vyhodnocení_vlivů_ÚPD_na_životní_prostředí_a_další_souvislosti_\(Jednotné_postupy_a_náležitosti_v_rámci_strategického_posuzování_vlivů_na_životní_prostředí_a_veřejné_zdraví\)_na_totožné_internetové_adrese](https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs,res_p_v_ramci_druhého_Manualu_SEA_Vyhodnocení_vlivů_ÚPD_na_životní_prostředí_a_další_souvislosti_(Jednotné_postupy_a_náležitosti_v_rámci_strategického_posuzování_vlivů_na_životní_prostředí_a_veřejné_zdraví)_na_totožné_internetové_adrese).*

3. *MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na život prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 12 v části II. přílohy č. 4 ke stavebnímu zákonu.*
4. *Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

Zohlednění:

Požadavky vyplývající z tohoto stanoviska jsou zohledněny – viz výše. Ostatní upozornění na zákonná ustanovení se berou na vědomí. Bude postupováno v souladu s právními předpisy.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešení:

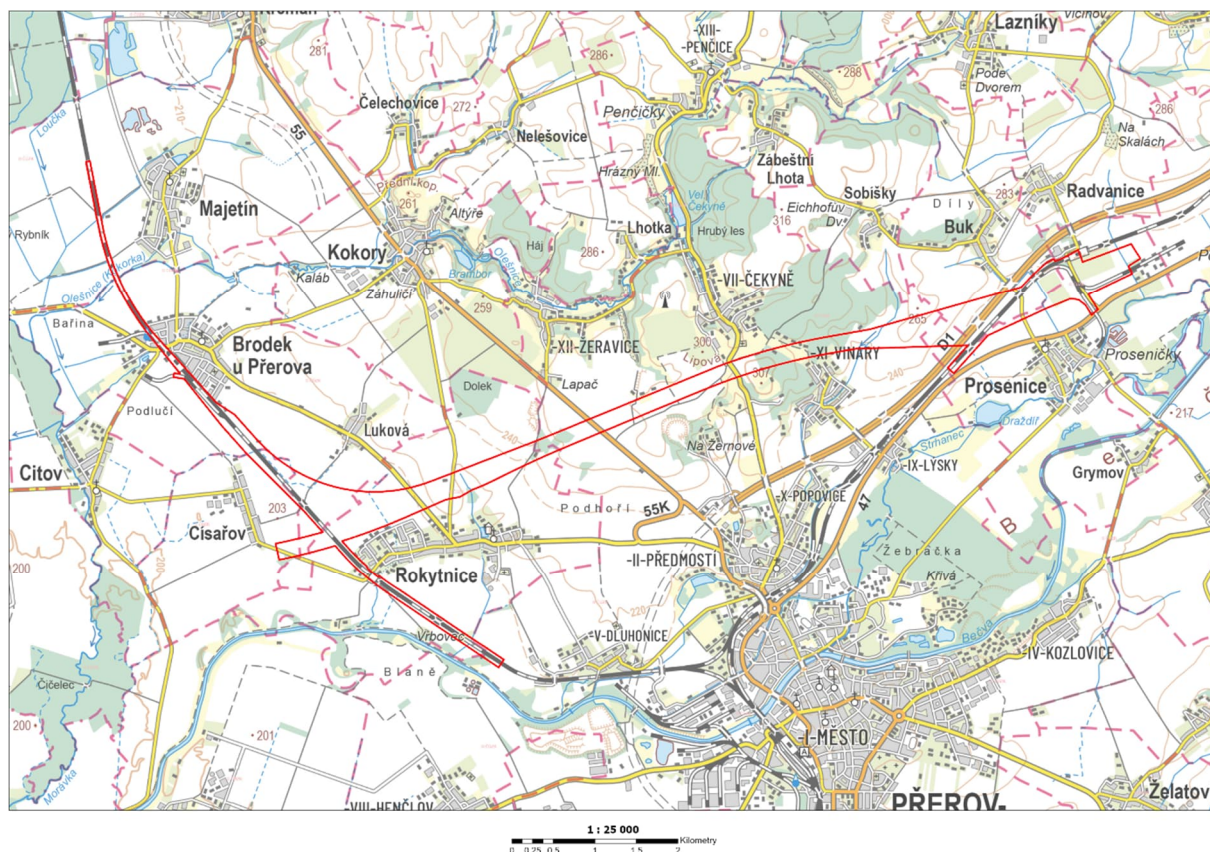
Změna č. 8 ZÚR OK upravuje vymezení koridorů dopravní infrastruktury následovně:

- koridor územní rezervy RDD1 je v řešeném úseku nahrazen koridorem DD12, který představuje návrhový koridor vysokorychlostní dopravy,
- koridor DD12 plynule navazuje na stávající koridor DD11 (VRT Prosenice – hranice kraje) a zajišťuje kontinuitu nadregionální dopravní infrastruktury,
- stávající koridor DD5 „Dluhonický přesmyk“ je zrušen a nahrazen koridorem DD12, neboť jeho funkce je novým řešením plně integrována do návrhu VRT,
- na západním konci řešeného území je upraveno vymezení zbývajících částí územní rezervy RDD1 tak, aby byla zajištěna její jednoznačná a logická návaznost na koridor DD12.
- navrhovaný koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.
- úpravy textové části výroku ZÚR OK.

Odůvodnění:

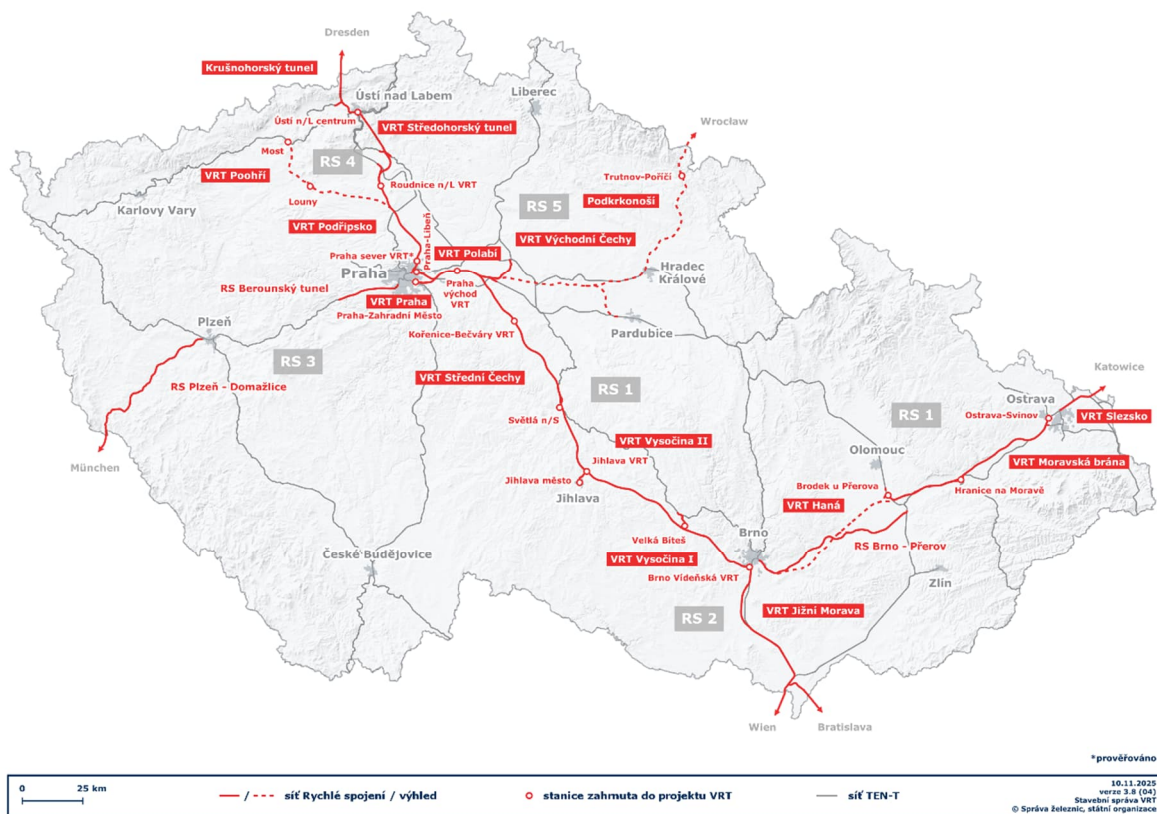
Z8 ZÚR OK navrhuje koridor dopravní infrastruktury pro záměr v rámci konceptu tzv. Rychlých spojení, který má za úkol uspokojit budoucí přepravní poptávky mezi Olomoucí a Ostravou, tj. realizovat novostavbu vysokorychlostní tratě v úseku **Brodek u Přerova – Prosenice**, která je dílčí částí tratě RS 1 Brno – Přerov – Ostrava. Koridor zasahuje území těchto obcí: Majetín, Brodek u Přerova, Císařov, Rokytnice, Přerov, Buk a Prosenice. Zahrnuje v sobě napojení na stávající železniční tratě u Rokytnice a Prosenic včetně stavby železničního nadjezdu „Dluhonický přesmyk“ (na území obcí Rokytnice, Majetín, Brodek u Přerova, Císařov a Přerov).

Navržené řešení Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vychází z potřeby stabilizovat a územně-plánovacím způsobem potvrdit vedení vysokorychlostní trati jako součásti nadřazeného systému železniční dopravy České republiky. Vymezení koridoru vysokorychlostní dopravy v úseku mezi Prosenicemi a Brodkem u Přerova představuje jednoznačný veřejný zájem, jehož cílem je vytvoření kapacitní, rychlé a spolehlivé dopravní infrastruktury celostátního a mezinárodního významu, zajišťující dlouhodobě udržitelný rozvoj dopravního systému. Tento veřejný zájem je dlouhodobě deklarován na národní úrovni a je podložen odbornými analýzami a projektovými podklady, zejména Studie proveditelnosti VRT (Brno–) Přerov–Ostrava (SUDOP PRAHA a.s., EGIS RAIL SA, 02/2021), která ověřila účelnost, potřebnost a základní technickou realizovatelnost vysokorychlostní trati v daném směrovém uspořádání. Podkladem pro prověření byla i DÚR RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice (SAGASTA – EGIS, 05/2025), která konkretizuje trasu trati, její prostorové nároky i vazby na stávající železniční infrastrukturu.

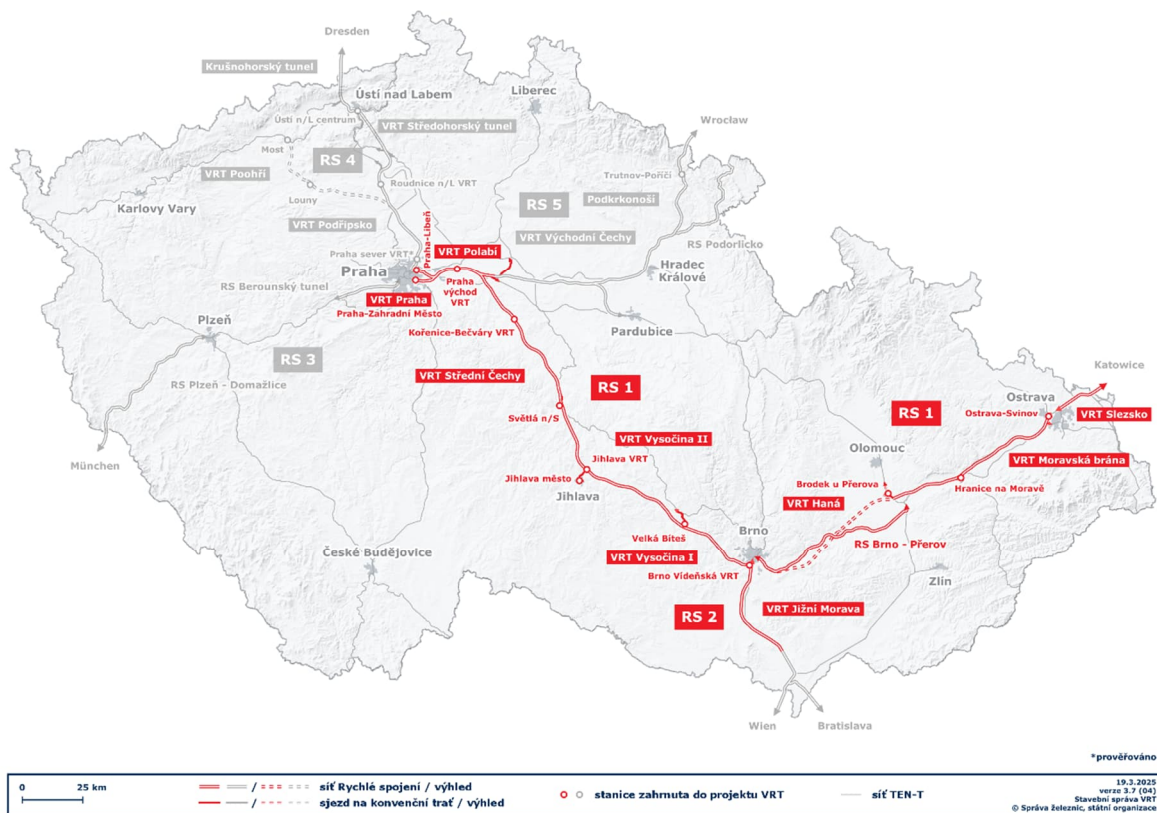


Přehledná situace vymezení koridoru DD12 pro umístění vysokorychlostní tratě

Navržený **koridor DD12 nahrazuje dosavadní územní rezervu RDD1 a koridor DD5 „Dluhonický přesmyk“**. Přejít od územní rezervy k návrhovému koridoru reflektuje skutečnost, že vedení trati je na základě dostupných projektových podkladů dostatečně prověřeno a lze jej považovat za stabilizované v měřítku zásad územního rozvoje. Vymezení návrhového koridoru tak vytváří nezbytné podmínky pro další přípravu a povolení procesy stavby, přičemž současně zajišťuje ochranu území před záměry, které by mohly realizaci vysokorychlostní trati znemožnit nebo podstatně ztížit. Koridor DD12 nahrazuje také koridor DD5 „Dluhonický přesmyk“ z důvodu koncepčního sjednocení a zpřehlednění vymezení vysokorychlostní železniční infrastruktury v území. Původní koridor DD5 představoval pouze dílčí technický úsek trati, vymezený v době, kdy nebylo komplexně stabilizováno vedení vysokorychlostní trati v celém řešeném úseku. Na základě zpřesnění technického řešení vysokorychlostní trati mezi Prosenicemi a Brodkem u Přerova a v návaznosti na zpracované projektové dokumentace je nyní přesmykové řešení v oblasti Dluhonic integrální součástí celého úseku „Sjezd Olomouc“. Součástí řešeného úseku jsou rovněž tunelové objekty Čekyňský tunel a Vinarský tunel. Vzhledem k měřítku a míře podrobnosti Zásad územního rozvoje nejsou tyto tunely samostatně vymezeny ve výrokové části ZÚR, nicméně pro účely lepší přehlednosti a koordinace územních souvislostí jsou orientačně vyznačeny v Koordinačním výkrese.



Přehledná mapa s vyznačením směrů Rychlých spojení (RS) na území ČR, zdroj: <https://vrtky.cz/>



Přehledná mapa s vyznačením RS 1 Praha – Brno – Ostrava (RS 1) a Brno – Břeclav (RS 2), zdroj: <https://vrtky.cz/>

Zásadním principem navrženého řešení je zajištění funkční a prostorové návaznosti koridoru DD12 na stávající koridor DD11 vysokorychlostní dopravy vedený směrem k hranici Moravskoslezského kraje. Tím je zabezpečena kontinuita nadregionální dopravní infrastruktury bez vzniku nelogických přerušení nebo kolizních bodů na hranicích jednotlivých vymezení. Úprava hranice zbývajících **částí územní rezervy RDD1** na západním konci řešeného území sleduje stejný cíl, tedy dosažení jednoznačného a srozumitelného uspořádání koridorů v území a jejich vzájemné provázanosti.

Vymezení koridoru DD12 v základní šířce 200 metrů odpovídá jednak šířce koridorů určených pro vysokorychlostní tratě již v ZÚR obsažených (článek 43.6. ZÚR OK) a jednak charakteru liniové stavby vysokorychlostní železniční infrastruktury; zohledňuje potřebu budoucího zpřesnění technického řešení, zejména v místech křížení s dalšími dopravními stavbami, technickou infrastrukturou nebo v návaznosti na železniční uzly a související provozní zařízení. V místě, kde koridor kopíruje stávající železniční trať (zejména v místě tzv. Dluhonického přesmyku) je jeho šíře 150 m, což opět odpovídá šířce koridorů určených pro rekonstrukce a modernizace stávajících železničních tratí (článek 43.6. ZÚR OK). Koridor také lokálně reflektuje průchod okolo zastavěného území a další prostorové limity v souladu s posledním odstavcem článku 43. Takto stanovené vymezení vytváří dostatečný prostorový rámec pro umístění vlastní trati i všech nezbytných souvisejících staveb, aniž by docházelo k neodůvodněnému plošnému záboru území, a to i s ohledem na dotčení chráněného ložiskového území (CHLÚ) Předmostí – Žeravice a výhradní ložisko Žeravice – Předmostí.

Na základě **vyhodnocení SEA** byla do bodu 5.4.1.7. výrokové části ZÚR OK výslovně doplněna podpora železniční dopravy i o text „a výstavbu vysokorychlostních tratí“, a to v návaznosti na požadavek posílit systémová opatření ke snižování emisí z mobilních zdrojů a omezování imisní zátěže v sídlech. Doplněním této formulace se prioritě v oblasti ochrany ovzduší dává širší koncepční rámec, kdy se vedle přeložek a dobudování významných silničních tahů zdůrazňuje také rozvoj kapacitních alternativ k silniční dopravě – zejména modernizace železniční sítě a výstavba vysokorychlostních tratí – jako nástroje pro snížení objemu přeprav osob i nákladů po pozemních komunikacích.

Koridor DD12 byl v rámci Změny č. 8 ZÚR OK vymezen jako **veřejně prospěšná stavba**, a to včetně Dluhonického přesmyku, přičemž v tabulce veřejně prospěšných staveb byla doplněna poznámka, že se jedná o koridor převzatý z PÚR ČR (ŽD6). Na navazující koridor DD11, který byl v ZÚR OK již dříve vymezen, v textu nadále odkazuje poznámka se starším označením VR1, které však nebylo v rámci Změny č. 8 ZÚR OK záměrně aktualizováno. Vysokorychlostní trať jako veřejně prospěšná stavba představuje významný přínos z hlediska zvýšení konkurenceschopnosti železniční dopravy, zkrácení cestovních dob a posílení vazeb mezi hlavními rozvojovými centry. Vymezení koridoru DD12 v ZÚR OK je proto výrazem ochrany a prosazení veřejného zájmu, který spočívá v rozvoji moderní dopravní infrastruktury s dlouhodobým přesahem přes hranice kraje i státu. Navržené řešení zároveň vytváří jasný a stabilní územně-plánovací rámec, jenž umožňuje koordinaci tohoto strategického záměru s ostatními koncepcemi využití území a zajišťuje jeho realizovatelnost v dalších stupních přípravy.

V Politice územního rozvoje ČR je záměr vysokorychlostní železniční infrastruktury promítnut vymezením koridoru vysokorychlostní tratě ŽD6, který představuje součást nadřazené koncepce rozvoje dopravní sítě státu a je zároveň v **širších evropských souvislostech** vnímán jako prvek napojení na síť TEN-T. Změna č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého

kraje na tuto **republikovou koncepci** navazuje a koridor ŽD6 zpřesňuje v měřítku kraje jako koridor návrhový, čímž vytváří územně plánovací předpoklady pro jeho budoucí přípravu a realizaci, včetně koordinace navazujících úseků a souvisejících záměrů. Vymezení koridoru je zároveň v souladu s aktuálními strategickými a koncepčními podklady rozvoje železniční dopravy, zejména se záměry systému tzv. Rychlých spojení, které rozvíjejí síť vysokorychlostních tratí jako součást páteřního dopravního systému a sledují zlepšení dostupnosti území, posílení vazeb mezi významnými centry osídlení a podporu udržitelné mobility. Změna č. 8 ZÚR OK tak zajišťuje provázání krajské územně plánovací dokumentace s celostátními i evropskými záměry.

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Předmětem řešení Z8 ZÚR OK nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR nebo ÚRP.

11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY

Předmětem řešení Z8 ZÚR OK je vymezení je vymezení nového koridoru DD12 a s tím související úpravy (podrobněji viz kap. 9 tohoto odůvodnění).

Popis metodiky vyhodnocení

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů půdního fondu (ZPF a PUPFL) je v případě vymezeného koridoru proveden v ose koridoru daného záměru (dle aktuálních podkladů získaných zejména ze zpracovávané DÚR RS 1 VRT Brodek u Přerova – Prosenice, 05/2025), která konkretizuje trasu trati, její prostorové nároky i vazby na stávající železniční infrastrukturu.) a v šířce reálného předpokládaného záboru 45 m. Tato šířka vychází jednak z předpokládané šířky železničního spodku vlastní tratě (cca 14 m) a jednak z předpokládané šířky celého koridoru tratě na rovném terénu, která bude včetně odvodnění, oplocení a ochranné zeleně činit zhruba 35 m. K tomu je připočteno 10 m pro potřebné terénní úpravy (násypy, zářezy). Hodnota 45 metrů je uvažována jako průměrná šířka reálného koridoru, tj. počítá se s tím, že v některých místech bude šířka koridoru větší (v místech větších terénních úprav – především zářezů) a v některých místech naopak menší (např. v případě vedení tratě na estakádě budou pozemky půdního fondu dotčeny pouze jejími pilíři).

Výše uvedený vstupní územní rozsah koridoru byl pomocí analytických metod geografického informačního systému (GIS) územně konfrontován s aktuálními podklady bonitovaných půdních ekologických jednotek (BPEJ), jejichž územní rozsah byl generalizován na pět kategorií tříd ochrany, se zastavěným územím a s údaji o odvodněných pozemcích. Obdobně byl hodnocen dopad do PUPFL a jeho kategorií – lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Zábor ZPF a PUPFL je vyhodnocen pouze mimo zastavěná území.

Vyhodnocené zábery ZPF a PUPFL jsou obsahem následujících tabulek. Jedná se o kvalifikovaný odhad zatížený nepřesnostmi vyplývajícími z daného měřítka zpracování, užití metodiky a rovněž z nepřesnosti výchozího podkladu pro vyhodnocení. Hodnoty jsou zaokrouhleny na celé hektary, což je jednotka přiměřená měřítku ZÚR (na výkrese 2a Plochy a koridory nadmístního významu v měřítku 1 : 100 000 představuje plošku o velikosti 1×1 mm).

Souhrnně lze konstatovat, že v tabulkách uvedené údaje o potenciálním záboru reprezentují maximální hodnoty, kterých by zábor mohl dosáhnout, reálně však budou zábery ZPF i PUPFL nižší. Průměrná šířka koridoru, pro kterou je potenciální zábor vyhodnocen, je zvolena s rezervou – část úseků tratě bude vedena na estakádách s menším zábořem půdy, části tratě budou procházet v těsném sousedství i v obdobné niveletě se stávajícími dopravními liniovými stavbami (dálnice, železnice), a proto i zde bude výsledná šířka koridoru menší.

Zábery půdního fondu budou přesněji budou specifikovány v podrobnějším stupni přípravy záměru – v územních plánech, regulačních plánech, projektové dokumentaci k záměru, posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

11.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů ZPF je uveden v následující tabulce.

info o koridoru			předpokládaný zábor ZPF [ha]						rekultivace	závlahy	odvodnění	protierozní ochrana
id. kód	název	celková výměra koridoru [ha]	z toho ZPF [ha]	třídy ochrany ZPF [ha]								
				I.	II.	III.	IV.	V.				
DD12	VRT Brodek u Přerova – Prosenice	470	64	22	19	12	10	0	ne	ne	ano (24 ha)	ne

Tabulka zastoupení ZPF s uvedením tříd ochrany a odvodněných pozemků

Předpokládaný zábor pro uvedený koridor (s celkovou výměrou 470 ha) je 64 ha ZPF, z toho 41 ha zemědělských půd I. a II. třídy ochrany. Dotčeno je 24 ha pozemků s vybudovaným odvodněním.

Odůvodnění

a) Prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení

Vymezení koridoru DD12 pro vysokorychlostní trať v úseku mezi Brodekem u Přerova a Prosenicemi představuje realizaci záměru, jehož hlavním využitím je umístění liniové dopravní infrastruktury nadregionálního a celostátního významu. Vysokorychlostní železniční trať je stavbou dopravní infrastruktury sloužící široké veřejnosti, jejímž účelem je zajištění rychlé, kapacitní a environmentálně šetrné dopravy osob, posílení konkurenceschopnosti železniční dopravy a zajištění funkčního propojení hlavních rozvojových center České republiky i navazujících evropských sítí. Z hlediska § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se jedná o záměr jednoznačně naplňující veřejný zájem, a to jak svým charakterem, tak rozsahem a dlouhodobými přínosy.

Nezbytnost vymezení koridoru je doložena odbornými podklady, zejména studií proveditelnosti vysokorychlostní trati a navazujícími stupni projektové dokumentace, které prokázaly účelnost a realizovatelnost záměru v řešeném území. Hlavním využitím vymezeného koridoru je dopravní infrastruktura, přičemž zábor ZPF je přímým důsledkem prostorových nároků této liniové stavby. Vzhledem k povaze vysokorychlostní trati nelze tohoto veřejného zájmu dosáhnout bez dotčení zemědělských pozemků, neboť se jedná o stavbu vedenou převážně ve volné krajině mimo souvisle zastavěná území.

b) Prokázání nejvýhodnějšího řešení

Navržené umístění koridoru DD12 představuje nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, a to na základě komplexního posouzení možných variant vedení trati v průběhu projektové přípravy. V řešeném území neexistují vhodné pozemky nezemědělské půdy, které by umožnily umístění liniové stavby tohoto rozsahu. Stejně tak neexistují vhodné pozemky v zastavěném území, stavební proluky ani nedostatečně využitá plochy, které by bylo možné pro tento účel využít, neboť vysokorychlostní trať svými technickými a bezpečnostními parametry vyžaduje vedení mimo souvislou zástavbu.

Záměr nelze realizovat ani v plochách již vymezených pro jiné nezemědělské využití, neboť tyto plochy svým rozsahem, polohou ani funkčním určením neumožňují vedení trati a zajištění její návaznosti na již vymezené koridory vysokorychlostní dopravy. Zásadním hlediskem je rovněž nepřemístitelnost záměru, která je dána jeho liniovým charakterem a nutností dodržet technické parametry, zejména směrové a výškové vedení trati, poloměry oblouků a vazby na železniční uzly.

Při posuzování variant byly zohledněny i třídy ochrany ZPF a míra zásahu do organizace zemědělské půdy. Navržené řešení usiluje o minimalizaci fragmentace zemědělských pozemků, omezení narušení zemědělských účelových komunikací a zachování obhospodařovatelnosti zbývajících ploch v maximální možné míře. Zvolený koridor představuje variantu, která při splnění technických a provozních požadavků vykazuje nejnižší možnou míru zásahu do ZPF a jeho mimoprodukčních funkcí v porovnání s jinými uvažovanými řešeními.

c) Prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad ochranou ZPF

Veřejný zájem na vymezení koridoru DD12 pro vysokorychlostní trať výrazně převažuje nad veřejným zájmem na ochraně ZPF ve smyslu § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Realizace vysokorychlostní železniční infrastruktury je typickým příkladem záměru, který judikatura správních soudů řadí mezi činnosti s výrazně převažujícím veřejným zájmem, obdobně jako výstavbu dálniční či jiné strategické dopravní infrastruktury. Tento veřejný zájem je v daném případě doložen nejen obecně uznávaným významem vysokorychlostní dopravy, ale také konkrétními odbornými podklady a dlouhodobou státní dopravní politikou.

Současně je naplněna i druhá podmínka prokázání výrazné převahy veřejného zájmu, tedy že tento veřejný zájem nemůže být uspokojen jinak. Bylo prokázáno, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, které by umožnilo realizaci záměru bez záboru ZPF nebo s menším zásahem do něj, aniž by došlo k popření samotné podstaty a funkčnosti vysokorychlostní trati. Zábor ZPF je proto v tomto případě nezbytným a nevyhnutelným důsledkem realizace strategického dopravního záměru, jehož přínosy pro společnost, mobilitu obyvatel a dlouhodobý rozvoj území výrazně převažují nad zájmem na zachování dotčených zemědělských ploch.

11.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů PUPFL je uveden v následující tabulce.

info o koridoru			předpokládaný zábor PUPFL [ha]			
id. kód	název	celková výměra koridoru [ha]	celkem	pozemky určené k plnění funkcí lesa - lesy		
				hospodářské	zvl. určení	ochranné
DD12	VRT Brodek u Přerova – Prosenice	470	3	3	0	0

Tabulka zastoupení PUPFL s uvedením kategorií lesa

Předpokládaný zábor pro uvedený koridor (s celkovou výměrou 470 ha) je 3 ha PUPFL, v celém rozsahu se jedná o hospodářské lesy.

Odůvodnění

Koridor DD12 pro vysokorychlostní trať v úseku mezi Brodkem u Přerova a Prosenicemi představuje realizaci záměru, jehož hlavním využitím je umístění liniové dopravní infrastruktury nadregionálního a celostátního významu. Vysokorychlostní železniční trať je stavbou dopravní infrastruktury sloužící široké veřejnosti, jejímž účelem je zajištění rychlé, kapacitní a environmentálně šetrné dopravy osob, posílení konkurenceschopnosti železniční dopravy a zajištění funkčního propojení hlavních rozvojových center České republiky i navazujících evropských sítí.

Nezbytnost vymezení koridoru je doložena odbornými podklady, zejména studií proveditelnosti vysokorychlostní trati a navazujícími stupni projektové dokumentace, které prokázaly účelnost a realizovatelnost záměru v řešeném území. Hlavním využitím vymezeného koridoru je dopravní infrastruktura, přičemž zábor PUPFL je přímým důsledkem prostorových nároků této liniové stavby.

Koridor DD12 pro vysokorychlostní trať zasahuje dvě plochy hospodářského lesa v k.ú. Vinary u Přerova. Menší z dotčených lesních celků je koridorem rozdělen na dvě nestejně velké části, v případě většího koridor zasahuje jeho jižní okraj.

Navržené umístění koridoru DD12 představuje nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany PUPFL, a to na základě komplexního posouzení možných variant vedení trati v průběhu projektové přípravy. V řešeném území neexistují vhodné nelesní pozemky, které by umožnily umístění liniové stavby tohoto rozsahu. Stejně tak neexistují vhodné pozemky v zastavěném území, stavební proluky ani nedostatečně využitá plochy, které by bylo možné pro tento účel využít, neboť vysokorychlostní trať svými technickými a bezpečnostními parametry vyžaduje vedení mimo souvislou zástavbu.

Záměr nelze realizovat ani v plochách již vymezených pro jiné nelesní využití, neboť tyto plochy svým rozsahem, polohou ani funkčním určením neumožňují vedení trati a zajištění její návaznosti na již vymezené koridory vysokorychlostní dopravy. Zásadním hlediskem je rovněž nepřemístitelnost záměru, která je dána jeho liniovým charakterem a nutností dodržet technické parametry, zejména směrové a výškové vedení trati, poloměry oblouků a vazby na železniční uzly.

Realizace vysokorychlostní železniční infrastruktury je typickým příkladem záměru, který judikatura správních soudů řadí mezi činnosti s výrazně převažujícím veřejným zájmem, obdobně jako výstavbu dálniční či jiné strategické dopravní infrastruktury. Tento veřejný zájem je v daném případě doložen nejen obecně uznávaným významem vysokorychlostní dopravy, ale také konkrétními odbornými podklady a dlouhodobou státní dopravní politikou.

Bylo prokázáno, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, které by umožnilo realizaci záměru bez záboru PUPFL nebo s menším zásahem do něj, aniž by došlo k popření samotné podstaty a funkčnosti vysokorychlostní trati. Zábor PUPFL je proto v tomto případě nezbytným a nevyhnutelným důsledkem realizace strategického dopravního záměru, jehož přínosy pro

společnost, mobilitu obyvatel a dlouhodobý rozvoj území výrazně převažují nad zájmem na zachování dotčených lesů.

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky nebyly uplatněny.

13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, stanovuje v ust. § 59 odst. 2 povinnost, aby se vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění, zpracovávaly v jednotném standardu.

Podrobný obsah jednotného standardu včetně stanovení vybraných částí územně plánovací dokumentace, které se zpracovávají v jednotném standardu, a požadavky na strojově čitelný formát stanovuje vyhláška č. 157/2024 Sb., územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

Zpracovatel provedl kontrolu standardizovaných jevů v textové a grafické části návrhu změny zásad územního rozvoje.

Před vydáním Z8 ZÚR OK byl doložen doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem.

**ODŮVODNĚNÍ
ZMĚNY Č. 8
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
OLOMOUCKÉHO KRAJE**

Grafická část



ZÚR OLOMOUCKÉHO KRAJE - Změna č. 8

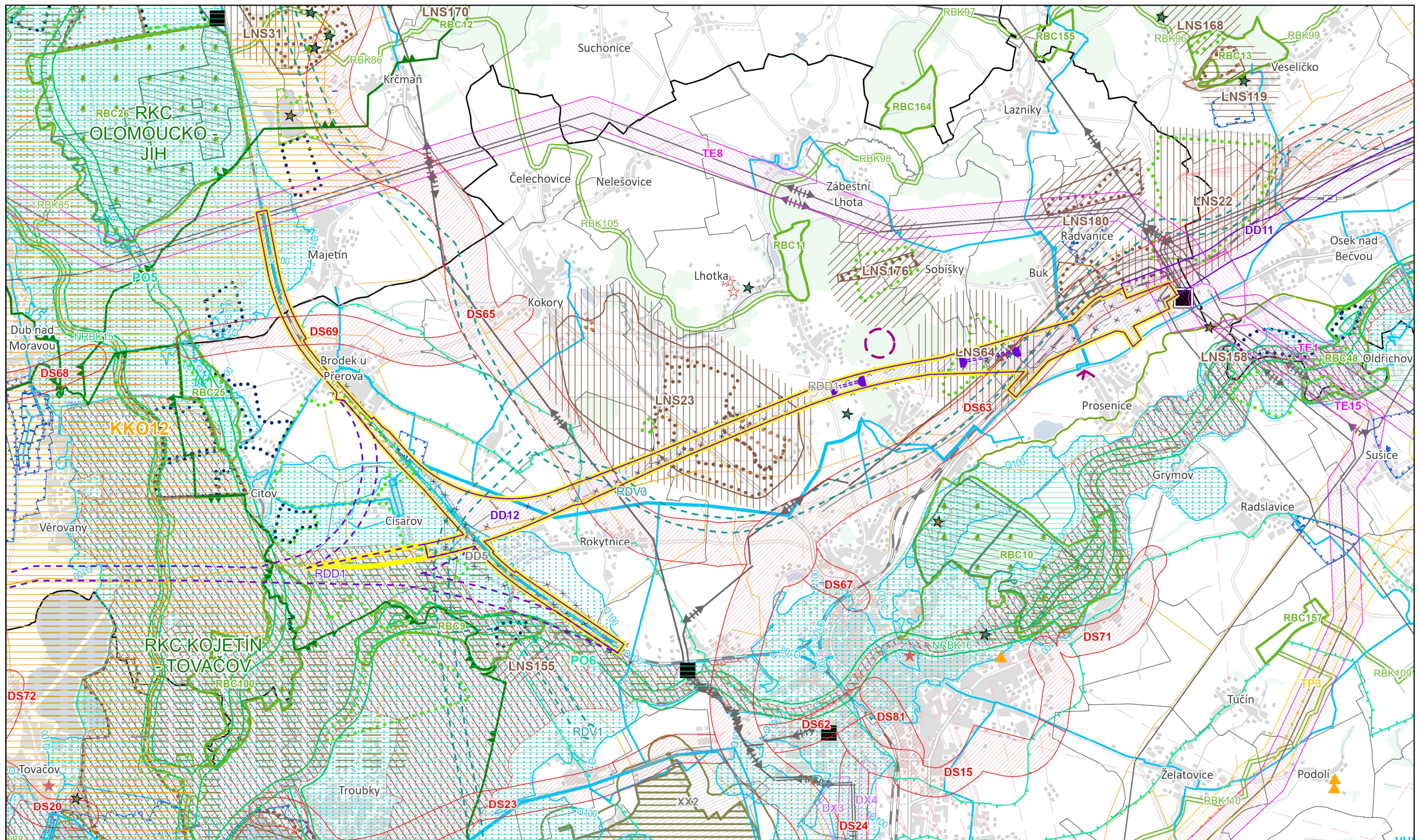
Z8/9. Výkres širších vztahů

1 : 500 000



ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE - Změna č. 8

Z8/8. Koordinační výkres 1 : 50 000



pořizovatel: **Krajský úřad Olomouckého kraje**
Jeremenkova 1191/40a
779 00 Olomouc

zpracovatel: **knesl kynčl architekti s.r.o.**
Šumavská 416/15
602 00 Brno

datum: **2026**

KNESL KYNČL

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE - Změna č. 8

Z8/8. Koordinační výkres 1 : 50 000

LEGENDA



JEVY NÁVRHOVÉ

Dopravní a technická infrastruktura

- silniční doprava
- drážní doprava
- dopravní infrastruktura jiná
- elektroenergetika
- zásobování plynem

Vodní hospodářství

- vodní hospodářství

Jiné

- plocha a koridor jiný - jiný

ÚSES

- nadregionální biocentrum
- nadregionální biokoridor
- regionální biocentrum
- regionální biokoridor

Ostatní jevy

- kulturní krajinná oblast
- rekreační krajinný celek
- území významné pro situování protipovodňových opatření

Stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin

- ochrana a exploatace ložisek nerostných surovin - objekt lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, nebo se střety řešitelnými)
- ochrana a exploatace ložisek nerostných surovin - objekt lze využít částečně, nebo podmíněně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek
- ochrana a exploatace ložisek nerostných surovin - objekt nelze využít komplexně (je dotčen limity ochrany přírody, v současné době převažují zákonné zájmy o ochraně složek ŽP nad zájmy využití ložiska)

Územní rezervy

- drážní doprava
- vodní doprava

Prvky doplněné nebo rozšířené Změnou č. 8

- zvýraznění plochy doplněné Změnou č. 8

Prvky částečně nebo zcela zrušené Změnou č. 8

- drážní doprava - návrh
- drážní doprava - územní rezerva

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, INFORMATIVNÍ JEVY

- elektrická stanice 400 kV
- elektrická stanice 110 kV
- elektrické vedení ZVN
- elektrické vedení VVN
- plynovod VVTL
- plynovod VTL
- vysílací zařízení
- radioreléový spoj
- dálkový vodovodní řad
- stanovené záplavové území Q100
- aktivní zóna záplavového území

- maloplošné zvláště chráněné území < 25 ha
- maloplošné zvláště chráněné území > 25 ha
- NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita < 25 ha
- NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita > 25 ha
- lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem < 25 ha
- lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem > 25 ha
- chráněné ložiskové území
- dobývací prostor
- výhradní ložisko
- schválený prognózní zdroj
- nevýhradní evidované ložisko
- sesuvné území < 25 ha

- městská památková zóna < 25 ha
- vesnická památková zóna < 25 ha
- ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- ochranné pásmo vodního zdroje II., II.a a II.b stupně
- ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zdroje přírodních minerálních vod
- ochranné pásmo telekomunikačního zařízení
- zájmové území Ministerstva obrany a vojenského újezdu
- objekt důležitý pro obranu státu > 25ha
- kraj
- SO ORP
- obec
- tunelový úsek železniční stavby

pořizovatel: **Krajský úřad Olomouckého kraje**
Jeremenkova 1191/40a
779 00 Olomouc

zpracovatel: **knesl kynčl architekti s.r.o.**
Šumavská 416/15
602 00 Brno

datum: **2026**

KNESL KYNČL

