



Číslo evidenční

E 11810 / 2026 - 82

Vyřizuje

Mgr. Martin Daněk

Linka

2280

Datum

13. 2. 2026

Vážený pan

Mgr. Pavol Baran

ředitel odboru silniční dopravy a technické
způsobilosti vozidel

Ministerstvo dopravy

nábř. Ludvíka Svobody 1222/12

110 15 Praha 1

Vážený pane řediteli,

obdržela jsem Váš dopis s dotazy ohledně udělování oprávnění k provozování stanice technické kontroly podle § 54 zákona č. 56/2001 Sb., podle kterého jsou žadatelé povinni doložit jako povinnou přílohu žádosti ve smyslu § 55 odst. 2 písm. c) zákona č. 56/2001 Sb. kladné vyjádření stavebního úřadu, v jehož územním obvodu má být stanice technické kontroly provozována, k záměru provozovat stanici technické kontroly z hlediska územního plánu, ochrany životního prostředí a popřípadě jiného veřejného zájmu.

K Vaším jednotlivým dotazům sdělujeme následující.

Ad 1) Je do územního plánování zahrnuto posuzování vlivu a dopadů územního plánu na životní prostředí?

Při pořizování územního rozvojového plánu (územně plánovací dokumentace na úrovni státu), zásad územního rozvoje (na úrovni kraje) i územního plánu (na úrovni obce) nebo jejich změny, vydává příslušný orgán [tj. krajský úřad v případě územního plánu a Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) v případě dokumentace nadřazené územnímu plánu] stanovisko, ve kterém uvede, zda s ohledem na předmět změny požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Pokud příslušný orgán takový požadavek uplatní, je pořizovatel povinen zajistit ke změně, resp. územně plánovací dokumentaci tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (jehož nedílnou součástí je SEA – posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Vyhodnocení zpracovává osoba s příslušnou autorizací MŽP.

Posuzování vlivů územně plánovací dokumentace či její změny na životní prostředí je tedy možné. Rozsah takového posouzení je však již z povahy věci odlišný od posuzování souladu konkrétního záměru s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy [viz § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona d) stavebního zákona], v daném případě ochranu životního prostředí, při kterém podle § 193 odst. 2 věty první stavebního zákona vychází stavební úřad z vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu nebo z výsledků řešení rozporů.

Ad 2) Lze považovat předběžnou informaci podle § 174 písm. a) stavebního zákona za doklad ve smyslu § 55 odst. 2 písm. c) zákona č. 56/2001 Sb., tj. za kladné vyjádření stavebního úřadu, v jehož územním obvodu má být stanice technické kontroly provozována, k záměru provozovat



stanici technické kontroly z hlediska územního plánu a rovněž z pohledu ochrany životního prostředí a popřípadě jiného veřejného zájmu?

Zákon č. 56/2001 Sb. v § 55 odst. 2 písm. c) specifikuje, že žadatel k žádosti o udělení oprávnění musí přiložit kladné vyjádření stavebního úřadu. Vyjádření je úkon podle § 154 a následující zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Oproti tomu předběžná informace představuje podle § 174 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na § 139 správního řádu specifický institut určený k poskytnutí informací o podmínkách využití území, a proto ji nelze zaměňovat s vyjádřením vyžadovaným zvláštním zákonem pro účely řízení o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly. Předběžná informace není vyjádřením ve smyslu § 154 správního řádu.

Dále je nutné sdělit, že vyhláška č. 149/2024 Sb. v § 2 stanoví, že žádost o předběžnou informaci se podává výhradně na formuláři uvedeném v příloze č. 1 této vyhlášky, který je koncipován výlučně pro potřeby informování o podmínkách využití území. Jeho obsahová struktura ani účel neumožňují využití tohoto institutu jako náhrady vyjádření vyžadovaného podle zákona č. 56/2001 Sb., což dále potvrzuje, že předběžná informace není způsobilým podkladem pro řízení o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly. Z uvedeného vyplývá, že pro splnění § 55 odst. 2 písm. c) zákona č. 56/2001 Sb. není předložení předběžné informace dostatečné a de facto ani možné. Jediným úkonem předvídaným tímto zákonem je vyjádření podle správního řádu.

Současně je však nutné zdůraznit, že stavební úřad není podle právních předpisů příslušný k posuzování záměru z hlediska ochrany životního prostředí ani jiného veřejného zájmu, neboť tato oblast náleží orgánu ochrany přírody a krajiny, který ke každému povolovanému záměru vydává jednotné enviromentální závazné stanovisko a posouzení v tomto ohledu činí namísto stavebního úřadu, který nemá odbornost ani kompetenci, aby posouzení na úseku ochrany životního prostředí prováděl. Požadavek zákona č. 56/2001 Sb., aby stavební úřad hodnotil i tyto otázky, je proto věcně nespornitelný. I v rámci vyjádření podle správního řádu se tedy stavební úřad nemůže vyjadřovat k posouzení na úseku ochrany životního prostředí.

V rámci vyjádření tedy stavební úřad může poskytnout informaci pouze o podmínkách využívání území a změn jeho využití, zejména na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace. Předmětem posouzení bude tedy pouze soulad záměru s územně plánovací dokumentací, nikoliv však posouzení ochrany životního prostředí a popřípadě jiného veřejného zájmu. Jak již bylo sděleno, posouzení vlivu na životního prostředí je předmětem územního plánování, přičemž zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací posoudí stavební úřad, pokud však ustanovení § 55 odst. 2 písm. c) požaduje, aby stavební úřad provedl posouzení na úseku ochrany životního prostředí samostatně, je toto ustanovení nenaplnitelné.

Ad 3) Pokud nikoliv, jakým jiným způsobem může žadatel o vydání oprávnění k provozování stanice technické kontroly získat vyjádření stavebního úřadu, které by obsahovalo posouzení záměru (nikoliv ve smyslu stavebního záměru) provozovat stanici technické kontroly z hlediska ochrany životního prostředí?

Jak již bylo sděleno, stavební úřad nemá kompetenci ani odbornost k tomu, aby posuzoval záměr z pohledu ochrany životního prostředí. Žádné vyjádření v tomto ohledu tudíž neposkytuje a ani poskytnout nemůže.



Ad 4) Lze požádat stavební úřad o vyjádření ohledně posouzení záměru provozovat stanici technické kontroly i jiným způsobem, než prostřednictvím žádosti o vydání předběžné informace?

Ustanovení § 55 odst. 2 písm. c) zákona č. 56/2001 Sb. požaduje, aby stavební úřad vydal vyjádření, jak bylo sděleno výše.

S pozdravem

Mgr. Jana Macháčková
pověřena řízením odboru stavebního řádu