

Č. j.: SFZP 318700/2025

Rozhodnutí č. 5251500006 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci Národního plánu obnovy

Podle § 1 odst. 5 zákona ČNR č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů **rozhodují o poskytnutí podpory:**

formou dotace ve výši: 60 929 999,90 Kč

pro příjemce podpory: Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 77900 Olomouc, IČO 60609460

adresa sídla: Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 77900 Olomouc

na bankovní účet: 30090-5722811/0710

předmětem podpory je žádost:

registrační číslo: 5251500006

v rámci výzvy č.: **NPŽP NPO** 15/2025 k předkládání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Národního programu životního prostředí (dále jen „Výzva“)

účel poskytnutí podpory: Energetická osvěta a poradenství – krajská energetická centra

Program je administrován Státním fondem životního prostředí České republiky (dále jen „Fond“) a financován z Národního programu Životní prostředí v rámci Národního plánu obnovy financovaného z Nástroje pro oživení a odolnost.

I.

Základní podmínky poskytnutí podpory

- 1) Podpora je poskytována na základě tohoto Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci Národního programu životního prostředí (dále jen „Rozhodnutí“).
- 2) Příjemce podpory musí realizovat opatření v souladu s Výzvou, v rozsahu a kvalitě dle předložené žádosti o poskytnutí podpory a jejích příloh. Příjemce podpory odpovídá za to, že údaje uvedené v žádosti a všech jejích přílohách a veškeré další informace poskytnuté Fondu jsou pravdivé, správné a úplné.

- 3) Příjemce podpory nesmí na stejné způsobilé výdaje nebo jejich části čerpat jinou veřejnou podporu podle článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, podporu z prostředků Unie, které centrálně spravují orgány, agentury, společné podniky a jiné subjekty Unie a která není přímo ani nepřímou pod kontrolou členských států, podporu ze státního rozpočtu a dalších veřejných zdrojů a ani podporu v režimu de minimis. Porušení této zásady je posuzováno jako závažné porušení podmínek podpory.
- 4) Příjemce podpory je povinen informovat Fond o zapojení případných dalších veřejných spolufinancujících subjektů do financování projektu, a to předložením příslušného právního aktu, kterým byla podpora přiznána, současně musí příjemce podpory zajistit, že nedošlo ke dvojímu financování příjmů realizovaných výdajů, na které je poskytována podpora na základě tohoto Rozhodnutí.
- 5) Vede-li příjemce podpory účetnictví dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů nebo daňovou evidenci dle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, je povinen všechny transakce související s předmětem podpory odděleně identifikovat od ostatních účetních transakcí s předmětem podpory nesouvisejících.
- 6) Příjemce podpory musí bez zbytečného odkladu informovat poskytovatele dotace o změnách předmětných údajů o skutečných majitelích a v případě takové změny předložit nově vyplněné Čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmů.
- 7) Příjemce podpory nesmí být ve střetu zájmů podle čl. 61 Finančního nařízení ve Sdělení Komise č. 2021/C 121/01 Pokyny k zabránění střetu zájmů a jeho řešení podle Finančního nařízení a čl. 3 bodu 6 Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2015/849 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu.
- 8) Příjemce podpory je povinen se zdržet podvodného a korupčního jednání definovaného v čl. 9 písm. w) Výzvy.
- 9) Příjemce nesmí být v úpadku, likvidaci, nemít žádné závazky po splatnosti vůči státním a veřejným rozpočtům, nedoplatky na daních a nejedná se o žadatele ve střetu zájmů.
- 10) Lhůta pro dokončení realizace projektu je stanovena nejpozději do 30. 12. 2028 s finančním vypořádáním nejpozději do 31. 1. 2029.
- 11) Projekt musí být v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088.
- 12) Příjemce podpory bere na vědomí, že bude uveden v relevantních evidencích podpor, včetně seznamu operací pro provádění reforem a investic v rámci Národního plánu obnovy.
- 13) Příjemce podpory je povinen při zadávacích řízeních pro výběr dodavatele postupovat podle příslušného zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

II.

Platební podmínky

- 1) Výše podpory uvedená v tomto Rozhodnutí je stanovena na základě předložené žádosti a jejích příloh, a je maximální. Výše podpory podle tohoto Rozhodnutí může být snížena v případě změn v žádosti nebo jejích přílohách.

- 2) Podpora bude poskytnuta příjemci podpory zálohově v režimu jednorázové ex – ante platby s následným vyúčtováním a závěrečným vyhodnocením akce, a to bankovním převodem peněžních prostředků v českých korunách z bankovního účtu Fondu na bankovní účet příjemce podpory uvedený v tomto Rozhodnutí.
- 3) Pokud bude zálohově poskytnutá podpora vyšší než podpora stanovená za skutečný počet FTE sdílených energetických manažerů a počet budov, které byly zapojeny do systému a procesů EnMS, je příjemce podpory povinen Fondu tento rozdíl vrátit do 30 dnů od obdržení výzvy k vrácení finančních prostředků na bankovní účet Fondu uvedený ve výzvě k vrácení finančních prostředků.
- 4) Podpora bude proplacena jako neinvestice v souladu s údaji uvedenými v Agendovém informačním systému SFŽP ČR (dále jen „AIS SFŽP ČR“).
- 5) Fondu se vyhrazuje právo změn ve financování předmětu podpory, zejména pak v závislosti na objemu disponibilních finančních prostředků.
- 6) Pokud má Fond v době před poskytnutím (proplacením) podpory podezření, že se příjemce podpory dopustil porušení podmínek poskytnutí podpory, je oprávněn příjemci pozastavit poskytnutí platby.
- 7) Výše poskytované podpory musí být slučitelná s právními předpisy EU ve vztahu k veřejné podpoře a v tomto smyslu může být odpovídajícím způsobem snížena i po vydání tohoto Rozhodnutí.

III.

Základní povinnosti příjemce podpory

- 1) Příjemce podpory v souvislosti s realizací předmětu podpory doloží Fondu prostřednictvím AIS SFŽP ČR naplnění indikátoru projektu:

Počet FTE sdíleného energetického manažera [počet osob]	8
Zavedení systémů a procesů EnMS – počet zapojených obcí [kus]	200
Zavedení systémů a procesů EnMS – počet zapojených organizací [kus]	200
Zavedení systémů a procesů EnMS – počet zapojených budov [kus]	930
- 2) Příjemce je povinen doložit dle čl. 11.2 a 11.3 Výzvy všechny požadované dokumenty k monitoringu i dokumenty k doložení realizace v termínech uvedených v čl. 13.6 Výzvy.
- 3) Příjemce je povinen dle čl. 22 Nařízení 2021/241 shromažďovat, uchovávat a na vyžádání poskytovat po dobu nejméně pěti let od vyplacení poslední části podpory:
 - Identifikační údaje konečného příjemce, dodavatelů a subdodavatelů, kteří se podílejí na realizaci podpory;
 - Údaje o skutečných vlastnících konečného příjemce, dodavatelů a subdodavatelů, a to v tomto rozsahu: jméno a příjmení, měsíc a rok narození, státní příslušnost a povaha či rozsah účasti nebo kontroly.
- 4) Příjemce podpory je povinen dodržovat ustanovení Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 6/2024 o poskytování prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR prostřednictvím Národního programu Životní prostředí a Výzvy.
- 5) Příjemce podpory je povinen poskytnout kontrolním orgánům nezbytnou součinnost, veškeré dokumenty vztahující se k realizaci podporovaných opatření a podat informace související

s předmětem podpory a jeho realizací. Kontrolními orgány se rozumí osoby pověřené ke kontrole Nejvyšším kontrolním úřadem, Ministerstvem financí ČR, Ministerstvem životního prostředí, Fondem, Ministerstvem průmyslu a obchodu – Delivery unit, Evropskou komisí a Evropským účetním dvorem, jakož i jakýmkoliv dalšími orgány oprávněnými k výkonu kontroly. Příjemce podpory je povinen uchovávat informace k poskytnuté podpoře, v rozsahu požadovaném právními předpisy České republiky a EU, a to po dobu pěti let od konce roku, ve kterém došlo k ukončení projektu konečného příjemce podpory.

- 6) Příjemce podpory je povinen provést v požadovaném termínu opatření k odstranění kontrolních zjištění popsanych v kontrolním protokolu a informovat o jejich provedení příslušný kontrolní orgán a Fond.
- 7) Příjemce podpory je povinen dodržovat pravidla publicity dle pokynů v čl. 15 Výzvy.

IV.

Porušení podmínek poskytnutí podpory

- 1) V případě nesplnění podmínek, za kterých je podpora podle tohoto Rozhodnutí poskytnuta, bude Fond postupovat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „rozpočtová pravidla“), v platném znění.
- 2) Porušení podmínky dle čl. I. bodu 3) bude postiženo odvodem ve výši odpovídající neoprávněně použitým prostředkům.
- 3) Porušení podmínky dle čl. I. bodu 7) bude postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory.
- 4) Porušení podmínky dle čl. I. bodu 8) bude postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory.
- 5) Porušení lhůty podle čl. I bodu 10) bude postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory.
- 6) Porušení lhůty podle čl. III bodu 2) bude postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory
- 7) Porušení ostatních povinností podle tohoto Rozhodnutí bude postiženo odvodem ve výši 1 % z poskytnuté podpory.

V.

Poučení o opravném prostředku

- 1) Příjemce podpory může proti tomuto Rozhodnutí podat prostřednictvím Fondu věcně odůvodněný rozklad, a to v listinné či elektronické podobě ve lhůtě 15 dnů od doručení Rozhodnutí. O rozkladu rozhodne ministr životního prostředí.

ministr životního prostředí

podepsáno elektronicky

Příloha č. 1 – Stanovení finančních oprav, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

Příloha č. 1 – Rozhodnutí o poskytnutí finanční podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky

Stanovení výše odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek.

A. Obecná ustanovení

- I. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinností stanovených v čl. I bodě 13) Rozhodnutí, při zadávání zakázek / veřejných zakázek (souhrnně dále jen „veřejné zakázky“), zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále souhrnně jen „zákon“).
- II. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný odvod.
- III. Odvod bude vždy stanoven paušální sazbou dle kapitoly B. – Typy porušení a sazby odvodů.
- IV. Výše odvodu se vypočte z částky, která byla nebo má být z rozpočtu Fondu poskytnuta v souvislosti s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.
- V. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše odvodů stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledný odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější porušení.
- VI. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.
- VII. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v kapitole B. – Typy porušení a sazby odvodů, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

B. TYPY PORUŠENÍ A SAZBY ODVODŮ

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení a jeho uveřejnění nebo neoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacního řízení bez uveřejnění)	Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení v souladu se zákonem.	100 %
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce
2.	Neoprávněné rozdělení předmětu veřejné zakázky	Zadavatel uměle rozdělil předmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v zákoně, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky.	100 %, pokud veřejná zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce
3.	Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části	Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto rozhodnutí v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné.	5 %
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo	Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt	100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
	neprodlení této lhůty v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala	stanovených v zákoně, nebo zadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtu neprodoužil.	25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %) 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %) nebo nebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 %
5.	Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentace nebo jiná omezení pro získání zadávací dokumentace	Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplně dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž.	10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro doručení nabídek 5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro doručení nabídek 25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnům nebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
			k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem
6.	Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neproloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení	Zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v zákoně, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, nebo ačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neproloužil lhůtu pro podání nabídek.	5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem 10 %, pokud nedošlo k uveřejnění, nebo pokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace
7.	Použití jednacích řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu v rozporu se zákonem	Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacích řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu podstatně změnil zadávací podmínky.	25 % 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
8.	Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek ¹	Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů).	10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení
			25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo přidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil
9.	Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace nebo neuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci, hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasněho způsobu hodnocení nabídek), podmínky plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě nebo objasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny.	25 %, pokud nedošlo k uveřejnění kvalifikačních nebo hodnotících kritérií a jejich vah
			10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečně určitě, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým dodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna
10.	Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní	25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve

¹ Kromě případů, kdy porušení spadá pod jiný typ porušení.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
	dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací v rozporu se zákonem, a to ve vztahu k národním, regionálním nebo lokálním preferencím.	kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitého regionu či státu).	výběrovém/zadávacím řízení 10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže
11.	Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací v rozporu se zákonem v ostatních aspektech, než je uvedeno v předchozím bodu	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem veřejné zakázky, nebo hodnotící kritéria nevyjadřovaly vztah užitné hodnoty a ceny).	25 %, pokud stanovené podmínky zjevně neodpovídají předmětu veřejné zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele a současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu veřejné zakázky 10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou mu přiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria byla užitá jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory,

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
			<p>průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části veřejné zakázky a potenciální dopad na EK rozpočet je pouze formální</p> <p>5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže</p>
12.	Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky	Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální dodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast	10 %
13.	Neoprávněné omezení poddodávek	Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez relevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části veřejné zakázky.	5 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
14.	Nedodržení či nesprávná aplikace kvalifikačních kritérií nebo technických či jiných zadávacích podmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast	Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídek nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijmuty/odmítnuty být neměly.	25 %
15.	Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která nebyla uveřejněna	Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, které nebyly uveřejněny.	10 % 25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či lokálních preferencí.
16.	Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky	Doložené podklady jasně nevysvětlují, jakým způsobem byly hodnoceny nabídky a jak byla vybrána nejvýhodnější nabídka, což má za následek nedostatečnou transparentnost.	25 %
		Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace.	100 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
17.	Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídky v průběhu hodnocení	Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhu hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebo zadavatel v rozporu se zákonem jednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně zadávacích podmínek, příp. samotné nabídky.	25 %
18.	Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravy výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem	V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásady nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení či vede k narušení hospodářské soutěže.	25 %
19.	Změna počátečních zadávacích podmínek v rámci jednacích řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek	V průběhu jednacích řízení s uveřejněním došlo k podstatným změnám původních zadávacích podmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení.	25 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
1.	Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny	Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacího řízení o odpovídající zdůvodnění nebo v případě, kdy zadavatel dodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, že odpovídi účastníků posoudil odpovídajícím způsobem.	25 %
2.	Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího/výběrového řízení	V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovém řízení. ²	100 %
3.	Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení)	V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli.	10 %, pokud účastníci, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího či kontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem 25 %, pokud se na bid-riggingu nepodíleli jiní dodavatelé než ti, kteří se bid-riggingu účastnili 100 %, pokud se na bid-

² Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba odvodu
			riggingu podílela osoba v rámci řídicího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s dodavateli podílejícími se na bid-riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem
4.	Podstatná změna smlouvy	Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem.	25 % z ceny původní veřejné zakázky a dále 25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce)
			25 % z ceny původní veřejné zakázky a dále 100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejné zakázky
5.	Jiné porušení	Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo které znemožnilo ověření souladu jeho postupu s čl. IV. odst. 2 písm. h) Smlouvy, včetně nedodržení základních zásad výběrového/zadávacího řízení.	25 % 2 % nebo 5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení