

**Zápis č. 3 z jednání Komise pro informatiku
a SmartRegion Rady Olomouckého kraje
ze dne 4. 11. 2025**

Přítomni:

Mgr. Bohuslav Coufal

Ing. František Josef Hrabina

Filip Koryčanský

Aleš Štursa

Bc. Stanislav Hampel

Mgr. Michal Stoupa

Jan Majer

Ing. Michal Tichý

Mgr. Petr Ošťádal

David Hrubý

Pavel Kožnarek

Ing. Ivan Polák

DiS. Jaroslav Hudlík

Jaromír Černý

Mgr. Štěpán Kellner

Nepřítomni:

Omluveni:

Mgr. Jiří Šafránek

Hosté:

Ing. Pavel Jelínek, PhD.

Program:

1. Úvod
3. Zajištění služeb v oblasti IT pro příspěvkové organizace Olomouckého kraje
4. Různé
4. Závěr

Zápis:

1. Odhlasování bodů jednání
2. Zajištění služeb v oblasti IT pro příspěvkové organizace Olomouckého kraje

Pan radní Jelínek představil téma a označil odbor informatiky za servisní oddělení, které zajišťuje chod informatiky na kraji. Vyzdvihl pozitivní hodnocení ze strany zaměstnanců, ale zároveň upozornil na rezervy a představy o dalším fungování odboru.

Dále uvedl, že téma otevřel na základě dotazu pana radního Lichnovského, který předal paní ředitelce otázku ze zdravotnické záchranné služby: Bude se kraj věnovat kybernetické bezpečnosti komplexně, nebo si ji bude každá příspěvková organizace (dále jen PO) řešit samostatně?

Po debatě pana Jelínka s panem Gajdůškem, který má pod sebou mnoho PO, vzešel podnět na proces transformace (rozšíření) odboru informatiky. Ten by se mohl starat o chod jednotlivých PO – například o jejich hardware, webové stránky apod.

Pan Jelínek chtěl tento podnět přednést komisi. Upozornil však, že při současném personálním obsazení IT odboru je to zcela nereálné. Proto by rád znal názory ostatních členů komise formou „brainstormingu“ – například zkušenosti z korporátního prostředí či firem.

Připojil také podklady, které členové komise obdrželi, s informacemi o tom, jak je tato problematika řešena v jiných krajích. Z nich vyplývá, že nikde není toto téma vyřešeno na 100 %. Nejbližší k tomu má pravděpodobně kraj Vysočina.

Podle pana Jelínka je hlavním problémem obsazení odborných pozic – jak tyto pracovníky najít, zaplatit a udržet. Navrhl proto vyhnout se tabulkovým platům a oddělit servisní organizaci od odboru informatiky. Upozornil však, že by to mohlo vyvolat problém s fluktuací stávajících zaměstnanců.

Podněty z diskuse:

- Zřídit platformu pro výměnu informací, kde by si PO mohly objednávat služby (např. společné výběrové řízení, akce).
- Řešit personální otázku – odbor IT je již nyní poddimenzovaný. Jak motivovat nové a kvalitní zaměstnance (platy, pracovní náplň)?
- Vytvořit dotazník a zjistit, co jednotlivé PO skutečně potřebují, aby jim nebyly nabízeny služby, o které nemají zájem.
- **Výhody centralizace:** společné nákupy, jednotný hardware, správa (helpdesk), návody „best practice“.
- **Nevýhody centralizace:** riziko odchodu zaměstnanců odboru Informatiky, vysoké náklady na rozjezd (vybavení, lidé, software, prostory).

Pan Coufal, předseda komise, upozornil na nutnost opatrnosti při případné centralizaci. Důvodem jsou stávající vazby a smluvní servis jednotlivých organizací, které mohou mít specifické požadavky (např. starší, ale funkční software, vlastní vyvinuté programy). To může vést k nesystémovým požadavkům a nespokojenosti PO. Dalším problémem jsou vzdálenosti (např. Jeseník, Šumperk), které mohou komplikovat rychlý a efektivní servis.

Padl také návrh provést analýzu potřeb jednotlivých PO – např. zda preferují centralizované nákupy, společná výběrová řízení, metodické vedení kybernetické bezpečnosti, seznámení s právními novinkami.

Pan Coufal doporučil začít poskytováním kybernetických rad, tvorbou metodik, organizací přednášek, školení a konzultací. Zdůraznil, že jde o rozsáhlý úkol, protože příspěvkové organizace nemají dostatek informací ani možnost odborné konzultace. Už samotné řešení této problematiky představuje dlouhodobou výzvu, která bude pro kraj v budoucnu pravděpodobně nezbytná, ne-li povinná.

Jednotlivé PO totiž často nevědí, jak postupovat, aby zajistily bezpečnost a zároveň byly v souladu se zákony. Tyto otázky je nutné řešit.

Centralizace kybernetické bezpečnosti však přináší i rizika – např. nutnost centralizovaného hlášení incidentů a další odborně vyškolené zaměstnance.

Závěry diskuse

Doporučujeme provést analýzu potřeb jednotlivých PO – co přesně potřebují, co by uvítaly a co jim chybí z pohledu IT.

Doporučujeme opatrný a postupný proces centralizace. Např. začít metodikami, kybernetickou podporou, zjištěním potřeb, ... Zjistit o jaké služby mají jednotlivá PO zájem.

Násilná a rychlá centralizace IT servisu by mohla přinést mnoho nečekaných problémů.

3. Různé

Nebyly žádné příspěvky

4. Závěr a ukončení zasedání komise

V Olomouci dne

.....
Mgr. Bohuslav Coufal
předseda komise

Přílohy: Prezenční listina

