

Zápis z 7. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 8. prosince 2025

Zasedání ZOK bylo zahájeno dne 8. 12. 2025 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 50 členů zastupitelstva kraje, 5 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Sieglinde Mimrová, Marek Obrtel, Jarmila Stawaritschová, Josef Suchánek a Miroslav Žbánek.

Zahájení zasedání se neúčastnil Radim Fiala (příchod 10:09 hod.).

Zasedání předčasně opustil Jiří Zemánek (odchod 12:22 hod.).

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje **Ladislav Okleštěk** (předsedající).

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ladislav Okleštěk zahájil zasedání zastupitelstva. Připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Také je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Upozornil, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Veškeré postupy proběhnou dle platného Jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na webových stránkách OK a také u prezence zasedání.

Konstatoval, že dle prezenční listiny je v danou chvíli přítomno 49 členů zastupitelstva.

Upozornil zastupitele, že je nutné se prezentovat elektronicky, a to vložením svých hlasovacích karet do svých hlasovacích jednotek. Karty zastupitelé obdrželi na prezenci zasedání.

Pro přesnou informaci o počtu přítomných v sále požádal o prezenci pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním. Hlasuje se vždy po zaznění gongu. Zahájil cvičné hlasování (Hlasování č. 1 a č. 2). Těmito hlasováními byla potvrzena přítomnost jednotlivých členů zastupitelstva v sále.

Konstatoval, že dle systému je přihlášeno 49 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze. Při dřívějším odchodu je potřeba hlasovací kartu odevzdat v sále u hlasovacího stolu nebo u prezence zasedání.

Určil zapisovatelkami Veroniku Dresslerovou a Martinu Navrátilovou. Hlasovací zařízení pro dnešní zasedání obsluhuje a hlasování spouští Luděk Niče, kterého rovněž určil hlavním skrutátorem.

Požádal předsedy klubů zastupitelstva o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání. Upozornil, že zápis z dnešního zasedání je nutné ověřit do 19. prosince, nejlépe elektronickým podpisem.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- za STAČILO!	Ludvík Šulda
- za ODS	Ivo Mareš
- za SPD, Trikolora, PRO a Svobodní	Martin Jirotko
- za Spojenci24 s vámi	František John
- za STAROSTOVÉ PRO OLOMOUCKÝ KRAJ	Jakub Dolníček
- za ANO 2011	Vladimír Lichnovský

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

K zápisu z 6. zasedání ZOK dne 22. 9. 2025 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 22. 9. 2025:

Ladislav Okleštěk informoval, že pan kolega Vlček obdržel odpověď na svůj dotaz od vedoucího odboru ekonomického, Matouš Pelikán od vedoucího odboru investic, Ondřej Vlček v dalším dotazu od vedoucího odboru školství a mládeže a pan Dolníček od vedoucího odboru dopravy a silničního hospodářství.

Ladislav Okleštěk se dotázal přítomných, zda jsou jejich připomínky tímto vypořádány.

Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných neměl k vyřízení dotazů připomínky, konstatoval, že všechny dotazy a požadavky z minulého zasedání jsou vypořádány.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Před samotným projednáním programu informoval zastupitele o předem doručené přihlášce rektora Vysoké školy logistiky v Přerově, pana profesora Cempírka, který chce jako host vystoupit v bodu Různé na téma školství a přínos VŠL pro Olomoucký kraj. Dle informace pana profesora jeho prezentace nepřekročí 5 minut.

Vyzval zastupitele k připomínkám.

Hlasování o vystoupení hosta pana Václava Cempírka s časem vystoupení 5 minut v bodu Různé:

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

Ladislav Okleštěk se vrátil k projednávání programu zastupitelstva a k podkladovým materiálům sdělil, že byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 24. 11. 2025, šlo o body projednané do schůze Rady Olomouckého kraje (ROK) 18. 11. 2025. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 2. 12. 2025. Součástí dodatečně zasílaných materiálů byl také doplněný návrh programu, který byl od 2. 12. 2025 zveřejněn na úřední desce a také na webových stránkách kraje spolu se všemi dodatečnými podkladovými materiály. Ve zveřejněném písemném programu byly obsahově podobné body navrženy ke sloučené rozpravě a hlasování. To nevylučuje, že kdykoliv v průběhu zasedání lze dle čl. 5 odst. 18 jednacího řádu hlasovat o jiném pořadí projednávání bodů. Na stůl v den zasedání byla všem zastupitelům předložena Příloha č. 5 k bodu 3 Zpráva o činnosti ROK za uplynulé období – usnesení rady z 1. 12. 2025. Dále byl zastupitelům na stůl rozdán materiál, který je doplněním k bodu 55 – Meziroční přehled počtu prodaných jízdních dokladů dle jednotlivých kategorií cestujících – doplnění materiálu a aktuální data za měsíc listopad. Informace byly dodány až v pátek odpoledne, proto jsou zastupitelům rozdány v den zasedání na stůl.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

- | | | |
|----|---|-----------------------|
| 1. | Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání | ROK - Okleštěk (Niče) |
| 2. | Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje | ROK - Okleštěk (Niče) |
| 3. | Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období | ROK - Okleštěk (Niče) |

Sloučení rozpravy k bodům 4–4.1., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – zápisy výborů

- | | | |
|------|--|--------------------------|
| 4. | Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje | předsedové výborů (Niče) |
| 4.1. | Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK - materiál dodatečně | předsedové výborů (Niče) |
| 5. | Dotační program 13_02 Program na podporu JSDH 2026 – vyhlášení | ROK - Okleštěk (Niče) |

Sloučení rozpravy k bodům 6.1.–6.2., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – rozpočet 2025

- | | | |
|--------|---|--------------------------|
| 6.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny | ROK - Okleštěk (Fidrová) |
| 6.1.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – DODATEK - materiál dodatečně | ROK - Okleštěk (Fidrová) |
| 6.2. | Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2025 | ROK - Okleštěk (Fidrová) |
| 7.1. | Rozpočet Olomouckého kraje na rok 2026 – návrh rozpočtu | ROK - Okleštěk (Fidrová) |
| 7.2. | Aktualizace postupu projednávání individuálních dotací a návratných finančních výpomocí z rozpočtu Olomouckého kraje pro rok 2026 | ROK - Okleštěk (Fidrová) |

8. Střednědobý výhled rozpočtu Olomouckého kraje na období 2027–2028 ROK - Okleštěk (Fidrová)
- Sloučení rozpravy k bodům 9.1.–9.6., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – majetkoprávní záležitosti**
- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.6. Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 9.7. Příprava projektu společného podniku s AGEL Středomoravská nemocniční a.s. - materiál dodatečně ROK - Lichnovský (Růžicka, Kolář)
- Sloučení rozpravy k bodům 10–12, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – vyhlášení DP doprava**
10. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2026 – vyhlášení ROK - Hudec (Pěruška)
11. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2026 – vyhlášení ROK - Hudec (Pěruška)
12. Dotační program 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2026 – vyhlášení ROK - Hudec (Pěruška)
13. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2025 – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace ROK - Hudec (Pěruška)
14. Dodatek č. 47 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje ROK - Hudec (Pěruška)
- Sloučení rozpravy k bodům 15–24, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – zajištění IDSOK**
15. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc ROK - Hudec (Suchánková - KIDSOK)
16. Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2026 v Olomouckém kraji ROK - Hudec (Suchánková - KIDSOK)
17. Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2026 v Olomouckém kraji ROK - Hudec (Suchánková - KIDSOK)
18. Notifikace provozního souboru Sever 2 ROK - Hudec (Suchánková - KIDSOK)

- | | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| 19. | Dodatek č. 10 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území statutárního města Přerova | ROK - Hudec
(Suchánková - KIDSOK) |
| 20. | Dodatek č. 7 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Šumperk - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hudec
(Suchánková - KIDSOK) |
| 21. | Dodatek č. 9 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Zábřeh - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hudec
(Suchánková - KIDSOK) |
| 22. | Dodatek č. 9 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě s Moravskoslezským krajem - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hudec
(Suchánková - KIDSOK) |
| 23. | Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky – provozní soubor Bruntálsko mezi Olomouckým a Moravskoslezským krajem - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hudec
(Suchánková - KIDSOK) |
| 24. | Dodatek č. 3 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Moravskoslezským krajem - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hudec
(Suchánková - KIDSOK) |
- Sloučení rozpravy k bodům 25–26, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – vyhlášení DP kultura**
- | | | |
|-----|---|-----------------------------|
| 25. | Dotační program 05_02_Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2026 – vyhlášení | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 26. | Dotační program 05_04_Víceletá podpora významných kulturních projektů 2026–2028 – vyhlášení | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 27. | Ukončení spolupráce mezi Olomouckým krajem a Evropskou festivalovou asociací | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 28. | Žádost statutárního města Olomouc | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 29. | Zajištění a financování výkonu regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2026 | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 30. | Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací v oblasti kultury - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 31. | Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2026 – vyhodnocení - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 32. | Dotační program 04_01_Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2026 – vyhlášení | ROK - Binder
(Gajdůšek) |
| 33. | Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací | ROK - Binder
(Gajdůšek) |
- Sloučení rozpravy k bodům 34–35, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – DP cestovní ruch**
- | | | |
|-----|--|-----------------------------|
| 34. | Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2024 – Dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace | ROK - Binder
(Niče) |
| 35. | Dotační program 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025 – vyhodnocení – revokace | ROK - Binder
(Niče) |
| 36. | Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2026 – vyhlášení - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Blažková
(Hejlová) |
| 37. | Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje státnímu podniku Povodí Moravy, s.p. na realizaci protipovodňových opatření v Pobečví - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Blažková
(Hejlová) |
| 38. | Aktualizace č. 17 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Blažková
(Hejlová) |

Sloučení rozpravy k bodům 39–41, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – finanční podpora v sociální oblasti

- | | | |
|-----|--|--------------------------|
| 39. | Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci | ROK - Škurek (Vočka) |
| 40. | Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje v oblasti sociální | ROK - Škurek (Vočka) |
| 41. | 08_01_Dotační program pro sociální oblast 2026 – vyhlášení | ROK - Škurek (Vočka) |
| 42. | Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro rok 2027 | ROK - Škurek (Vočka) |
| 43. | Síť sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2026 | ROK - Škurek (Vočka) |
| 44. | Akční plán Koncepce rodinné politiky Olomouckého kraje na rok 2026 | ROK - Škurek (Vočka) |
| 45. | Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací v oblasti sociální | ROK - Škurek (Vočka) |
| 46. | Návrh Změny č. 7 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje | ROK - Jelínek (Dosoudil) |
| 47. | 7. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Olomouckého kraje | ROK - Jelínek (Dosoudil) |
| 48. | Regionální strategie OLIVIE | ROK - Jelínek (Dosoudil) |

Sloučení rozpravy k bodům 49–50, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – finanční podpora strategického rozvoje

- | | | |
|---|---|-----------------------------------|
| 49. | Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje | ROK - Jelínek (Dosoudil) |
| 50. | Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci v oblasti strategického rozvoje | ROK - Jelínek (Dosoudil) |
| - v průběhu rozpravy odhlasováno samostatné hlasování k těmto 2 bodům | | |
| 51. | Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování | ROK - Jelínek (Dosoudil) |
| 52. | Odměňování členů Zastupitelstva Olomouckého kraje - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Keková (Smolková) |
| 53. | Individuální dotace 2022 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace se statutárním městem Přerov - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hudec (Pěruška) |
| 54. | Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2023 – dodatek č. 3 ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Červenka - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hudec (Pěruška) |
| 55. | Prodloužení poskytování slev pro vybrané kategorie cestujících od 1. 1. 2026 - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hudec (Suchánková - KIDSOK) |
| 56. | Různé | |
| 57. | Závěr | |

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o předloženém programu včetně sloučené rozpravy k bodům dle předloženého návrhu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/1/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**: Obsahem důvodové zprávy je informace o kontrole plnění usnesení ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/2/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Okomentoval předložený materiál obsahující schválená usnesení ROK za uplynulé období. Usnesení z 1. 12. 2025 bylo předloženo členům ZOK na stůl.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/3/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 7

4. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

4.1. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Konstatoval, že se jedná o sloučené body týkající se zápisů zasedání výborů ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 4–4.1.:

4. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – UZ/7/4/2025

4.1. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK – UZ/7/5/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 8

5. Dotační program 13_02 Program na podporu JSDH 2026 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Informoval, že v dotačním programu je alokována částka ve výši 29 mil. Kč na podporu jednotek sboru dobrovolných hasičů a vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě. Částka ve výši 14 mil. Kč je na činnost, opravy a dalších 15 mil. Kč je na nákup vozidel cisteren, dopravních automobilů a protipožárních vozíků.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/6/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 9

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny

6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – DODATEK

6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2025

Úvodní slovo ke sloučeným bodům týkajících se rozpočtu 2025 přednesl **Ladislav Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Dalibor Horák z titulu funkce předsedy Finančního výboru ZOK konstatoval, že výbor všechny ekonomické body projednal a doporučil zastupitelstvu ke schválení.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 6.1.–6.2.:

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – UZ/7/7/2025

6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/7/8/2025

6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2025 – UZ/7/9/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 10

7.1. Rozpočet Olomouckého kraje na rok 2026 – návrh rozpočtu

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Požádal paní Fidrovou, vedoucí odboru ekonomického, aby prezentovala návrh rozpočtu. Zdůraznil, že rozpočet byl prezentován předsedům zastupitelských klubů a také Finančnímu výboru ZOK.

Olga Fidrová, vedoucí odboru ekonomického přenesla základní informace k předloženému návrhu rozpočtu na rok 2026:

- Tvorba rozpočtu – řídí se zákonem č. 250/2000 Sb., vychází z harmonogramu schváleného na červnovém ZOK, obsahuje 7 příloh usnesení, v příloze č. 1 je zkrácená verze rozpočtu, rada návrh rozpočtu projednala na svém jednání 4. 11. 2025. Střednědobý výhled je předložen jako samostatný bod programu (bod 8).
- Přílohy rozpočtu – příloha č. 1 obsahuje rekapitulaci, rozpočtu včetně bilance, příloha č. 2 obsahuje příjmy, příloha č. 3 výdaje, příloha č. 4 financování, příloha č. 7 závazné ukazatele příspěvkových organizací (PO).
- Příjmy – daňové příjmy ve výši 8 855 000 tis. Kč, účelové dotace ze státního rozpočtu ve výši 13 212 851 tis. Kč.
- Výdaje – PO celkem v částce 5 897 218 tis. Kč, z toho provozní výdaje PO 3 488 048 tis. Kč (zahrnutí nepedagogičtí pracovníci), účelové dotace ze státního rozpočtu 13 212 851 tis. Kč.
- Financování – splátky úvěrů jsou ve výši 186,5 mil. Kč, zapojení finančních prostředků z přebytku 2024 ve výši 1,55 mld. Kč, zapojení rezerv z roku 2025 (nevyčerpané prostředky) ve výši 267,2 mil. Kč.
- Příspěvek v rozpočtu PO na rok 2026 za všechny oblasti – 5 597 218 tis. Kč.
- Provozní příspěvek pro PO – příspěvek na provoz v částce 669 747 Kč, příspěvek na provoz – mzdové náklady 1 935 961 Kč, příspěvek na provoz – účelově určený příspěvek 113 697 Kč.
- Opravy, investice a projekty PO – nové investice ve výši 915 190 tis. Kč (srovnatelná částka s rozpočtem 2025).
- PO – rezerva na nákupy – PO budou odvádět odpisy ve výši 95 %, současně bude tvořena rezerva na nákupy ve výši 25,449 mil. Kč (10 % odpisů).
- Rezervy v rozpočtu 2026 – rezerva na podporu PO 20 mil. Kč, rezerva na energie pro PO a krajský úřad 10 mil. Kč, rezerva na havárie PO 30 mil. Kč.
- Dotační programy (DP) – podobné částky jako v rozpočtu 2025, částka na individuální dotace se upravuje v průběhu roku.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Viktor Kohout vznesl technický dotaz ohledně částky pro nepedagogické pracovníky a celkového Rozpočtového určení daní (RUD), zda dává kraj svým školám kompletně celou částku nebo nějakou pokrácenou část.

Olga Fidrová, vedoucí odboru ekonomického sdělila, že částka připadající na nepedagogické pracovníky, která se dostala do RUD činí 681,5 mil. Kč. Kraj dokrývá do potřebné výše ještě dalšími 70 mil. Kč.

Ladislav Okleštěk doplnil, že RUD nepokryje všechny vzniklé náklady. Dále požádal zastupitele, aby se s běžnými dotazy hlásili do řádné diskuze a technické poznámky využívali opravdu jen k technickým připomínkám.

Ondřej Vlček přihlásil se s technickou poznámkou a dovysvětlil příspěvek kolegy Kohouta. Jedna z jejich školských PO dodává obědy pro krajskou školskou PO. Zajímalo ho tedy, zda finanční prostředky na nepedagogické pracovníky obdrží škola a ta následně bude řešit smluvně převod prostředků s PO nebo se bude muset obrátit na kraj.

Ladislav Okleštěk vysvětlil, že pan zastupitel Kohout může kdykoliv kontaktovat odbor školství a mládeže. Nicméně nevidí důvod, aby krajská PO dostala příspěvek na nepedagogické pracovníky, které ve skutečnosti nemá.

Matouš Pelikán: Rozpočet projednal Finanční výbor ZOK, kde byla zodpovězena většina dotazů. Za klub Spojenci24 s vámi vyjádřil, že návrh rozpočtu je zpracován kvalitně a ocenil nastavené výdaje odborů, které zůstávají na úrovni roku 2025. Podobné je to i u ostatních výdajových položek. Spojenci24 s vámi rozpočet hlasováním podpoří.

Vznesl dotaz na náměstkyni Hryzbilovou – jedná se o Program na podporu výstavby a rekonstrukci sportovních zařízení v obcích OK. V roce 2026 dochází k výraznému nárůstu a zajímaly ho důvody navýšení.

Ladislav Okleštěk: Procento se zdá vysoké, ale v absolutních číslech se jedná o navýšení z 19 mil. Kč na 69 mil. Kč. Nejedná se o stovky milionů korun.

Monika Hryzbilová: Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu na období 2024 až 2028 doporučuje znovu zavedení dotačního programu na základě pozitivní analýzy v oblasti výstavby sportovních zařízení. Opatření by mělo být zaměřeno na podporu výstavby nových zařízení, dostavby a rekonstrukcí. Pro dosažení tohoto cíle a podporu výstavby nových sportovišť bylo rozhodnuto rozšířit dotační program o možnost výstavby nových sportovišť. Pravidla dotačního programu ještě nejsou projednána ve všech orgánech. Program bude vyhlašován na zastupitelstvu, přičemž předtím by měl projít ROK. Představa je taková, že maximální žádaná částka by byla 3 mil. Kč. Menší obce budou mít větší bodové zvýhodnění, přičemž to bude odstupňováno. Obce do 200 obyvatel by získaly 10 bodů a obce nad 5 000 obyvatel 4 body.

Michal Ondra přednesl otázku ohledně zahrnutí výdajů na prodloužení slev pro vybrané kategorie cestujících od 1. ledna 2026 do rozpočtu. Pokud je částka zahrnuta, tak ho zajímá konkrétní číslo.

Ladislav Okleštěk: Tato položka dosud není zahrnuta v rozpočtu, avšak předpokládá se její zohlednění prostřednictvím rozpočtové úpravy na základě aktuálního rozhodnutí zastupitelstva. V předchozím období byla na půl roku alokována částka ve výši 37 mil. Kč a v souvislosti s navýšením přepravních výkonů se odhaduje maximální dopad na rozpočet kraje ve výši 20 mil. Kč. Uvedl možnost krytí uvedené částky z nespotřebovaných výdajů minulých let formou rozpočtové změny odpovídající skutečným ekonomickým potřebám.

Ondřej Vlček poznamenal, že návrh chce podpořit, protože v něm neshledává žádnou výraznější disproporci vůči jejich představám nebo vůči tomu, jak by se měl řádný hospodář chovat. Zmínil pochvalu ohledně navyšování prostředků do investičních projektů v dotačních titulech na úkor provozních, konkrétně jmenoval cyklodopravu a infrastrukturu ve sportu a cestovním ruchu. Byl by rád, kdyby se podařilo navyšovat investiční prostředky i pro památky.

Co se týká příjmů a výdajů, tak nejzásadnější změna je vyčíslena na 695 mil. Kč, což je přesun financování nepedagogických pracovníků ve školství a ostatních neinvestičních výdajů. Vznesl dotaz na náměstkyni Bindera, který měl dvě části. První část se týkala závazného ukazatele vycházejícího z přepočteného počtu pracovníků

ve školství, chtěl vědět, zda se vycházelo z aktuálního přepočteného stavu nebo z krajského normativu. Druhá část dotazu směřovala k ostatním neinvestičním výdajům, a chtěl vědět, z jaké základny se vycházelo – zda z roku 2025, 2024, 2023 či jiného.

Svatopluk Binder komentoval postup při analýze dopadů na rozpočet kraje, při němž byla využita data poskytnutá samotnými školami. Uvedl využití reálných čísel za rok 2025, z nichž pro rok 2026 vyplynula potřeba dofinancování ve výši přibližně 61 mil. Kč. Dále konstatoval, že školy mohou být pro rok 2026 v klidu, neboť kraj deklaruje vůli financovat nepedagogické pracovníky v rozsahu nasmlouvaném pro rok 2025. Zároveň avizoval snahu hledat cesty k optimalizaci výdajů v roce 2026.

Ondřej Vlček se doptal na druhou část svého dotazu týkajícího se ostatních neinvestičních výdajů.

Svatopluk Binder: Byla provedena opravdu důkladná analýza a do částky 61 mil. Kč byly zahrnuty i ostatní neinvestiční výdaje.

Ondřej Vlček upozornil na výchozí hodnotu z roku 2025. Částka může být nedostatečná, protože mezi lety 2024 a 2025 došlo k 30% poklesu v ostatních neinvestičních výdajích. Doporučil diskuzi s jednotlivými řediteli a vycházet spíše ze základny roku 2024.

Ladislav Okleštěk: Odbor školství a mládeže určitě změny zaregistroval. Pokud by byly nějaké problémy, bude o tom informovat.

Michal Ondra za klub Starostové pro OK konstatoval, že bod 55 má dopad na rozpočet a byl zařazen až na konec jednání, a proto se u rozpočtu zdrží hlasování. Pokud je předpokládán nějaký výdaj, měl by být zahrnut do rozpočtu alespoň formou nějaké rezervy. Také by uvítal, kdyby body s dopadem na rozpočet byly projednány před rozpočtem, a ne až na konci zastupitelstva.

Ladislav Okleštěk vysvětlil, že se čekalo na aktuální listopadové výstupy ohledně částek a nárůstu přepravy. V tuto chvíli považuje rozpočet za vyvážený a prostředky na poskytování slev pro vybrané kategorie cestujících od 1. 1. 2026 lze vyřešit rozpočtovou změnou.

Jakub Dolníček krátce reagoval na nepedagogy a jejich projednání na výboru. Poděkoval odboru školství a mládeže a panu náměstkovi Binderovi za odložení případné optimalizace až během roku, takže všichni ředitelé mohou být v klidu.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/10/2025

Přítomno 50, pro 43, proti 0, zdržel se 7, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 11

7.2. Aktualizace postupu projednávání individuálních dotací a návratných finančních výpomocí z rozpočtu Olomouckého kraje pro rok 2026

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Vyzval vedoucí odboru ekonomického k přednesení základních informací.

Olga Fidrová, vedoucí odboru ekonomického: Předložený materiál je každoroční a k úpravám dochází zejména pokud jde o administrátory. Dále materiál obsahuje aktualizace žádostí o poskytnutí individuální dotace, aby odpovídaly platné legislativě, včetně všech vzorových smluv. Všechny dotace nad 1 mil. Kč se přijímají od 1. ledna 2026 do 31. srpna 2026 do 12 hodin, aby se stihly předložit zastupitelstvu. Dotace do 1 mil. Kč se přijímají až do 30. října 2026, neboť se nepředkládají zastupitelstvu. Ostatní záležitosti zůstávají nezměněny.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/11/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 12

8. Střednědobý výhled rozpočtu Olomouckého kraje na období 2027–2028

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk** a předal slovo vedoucí odboru ekonomického.

Olga Fidrová, vedoucí odboru ekonomického okomentovala materiál pomocí promítané prezentace:

- Poslední střednědobý výhled rozpočtu OK na období 2026–2027 byl schválen ZOK dne 16. 12. 2024 (UZ/2/14/2024).
- Návrh výhledu rozpočtu je zpracován na základě ustanovení § 3 zákona č. 250/2000 Sb.
- Dluhová služba – jedná se o splácení úvěrů z Evropské investiční banky (komunikace ve výši 900 mil. Kč a projekty spolufinancované z evropských fondů ve výši 3 mld. Kč). Příloha č. 3 informuje, že k 31. 12. 2025 se předpokládá výše dluhu OK ve výši 1,58 mld. Kč.
- Výše dluhu ze zákona – dle zákona samosprávné celky musí hospodařit tak, aby výše jejich dluhu nepřekročila k rozvahovému dni (k 31. 12.) 60 % průměru jeho příjmů. Odhad ke konci roku 2025 činí 6,55 % a ke konci roku 2028 4,30 %.
- Ukazatel dluhové služby – v současné době činí odhad dluhové služby dle Ministerstva financí 3,61 % (ke konci roku 2023).

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/12/2025
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 13

- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku**
- 9.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK**
- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku**
- 9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK**
- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku**
- 9.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK**
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku**
- 9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK**
- 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku**
- 9.6. Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Informoval, že body programu se týkají majetkoprávních záležitostí zahrnujících odprodej, odkoupení, bezúplatné převody a nabytí nemovitého majetku, včetně příslušných dodatků. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 9.1.–9.6.:

- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/7/13/2025**
- 9.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/7/14/2025**
- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/7/15/2025**
- 9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/7/16/2025**
- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/7/17/2025**
- 9.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/7/18/2025**
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/7/19/2025**
- 9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/7/20/2025**
- 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/7/21/2025**
- 9.6. Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku – UZ/7/22/2025**

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrhy byly přijaty.
Hlasování č. 14

9.7. Příprava projektu společného podniku s AGEL Středomoravská nemocniční a.s.

Ladislav Okleštěk úvodem zdůraznil důvod zpracování materiálu, kdy na minulém zasedání zastupitelstva vystoupil bývalý předseda představenstva Nemocnic Olomouckého kraje (NOK). Dále připomenul žádost paní zastupitelky Ivanové, aby v této oblasti posunuli celé dění k NOK. Podařilo se zpracovat materiál, který byl připraven na projednávání na dnešním zastupitelstvu. Připomenul, že materiálem navazují na kroky, které zahájila předchozí politická reprezentace v období 2023 až 2024. Následně požádal pana náměstka Lichnovského, aby uvedl předložený materiál.

Vladimír Lichnovský sdělil informace ke vzniku materiálu, který připravoval v úzké spolupráci s hejtmanem, odborem zdravotnictví, oddělením veřejných zakázek, odborem majetkovým a právním, tedy napříč úřadem. Nedovolil by si v této chvíli předložit materiál, o kterém by nebyl přesvědčen, že obsahuje všechny informace potřebné k hlasování. Jedná se o materiál, který dává směr tomu, jakým způsobem se bude řešit provozování tří nemocnic po 1. červenci 2027. Materiál je předkládán už nyní kvůli časovým konsekvencím a robustnosti projektu. Na projektu bylo dost práce odvedeno již v minulém volebním období a rada měla k dispozici závěry poradenské společnosti PricewaterhouseCoopers (PWC), které byly pregnančně zpracovány. Ještě nejsou vyjasněny všechny podrobnosti týkající se budoucích partnerů, proto nyní předkládá ke schválení přípravu projektu společného podniku. Návrh usnesení obsahuje schválení samotného záměru a stanovení konkrétních úkolů pro radu včetně termínu. Součástí je i úkol zpracovat přesný harmonogram transformace současného modelu.

Smlouva o pronájmu podniku mezi NOK a AGEL Středomoravská nemocniční vznikla v roce 2007, což znamená, že dobíhá 19. rok, a musí se řešit její pokračování. Jde o dvě smlouvy – o pronájmu podniku a pronájmu nemovitostí. U pronájmu nemovitostí je partnerem OK, a tak by to mělo zůstat do budoucna. Ani při záměru společného podniku se tedy OK nevzdává svých nemovitostí jako formy určité pojistky, kdy AGEL má závazek investovat do nemocnic 3 mld. Kč během 10 let. Tento závazek může znamenat skokový rozvoj nemocnic. Další prostředky budou nabíhat z případných výnosů společného podniku.

Ladislav Okleštěk poděkoval náměstkovi a zopakoval, že pokračují v krocích započatých předchozí politickou reprezentací. Zmínil také e-mail pana Klouzka, kterým byli pravděpodobně osloveni všichni zastupitelé. Navzdory snahám o svolání schůzky se s ním nepodařilo setkat. Pan Klouzek pouze odpověděl, že z důvodu nemoci se nemohl setkání zúčastnit.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Jitka Ivanová poděkovala za poskytnuté informace a postup, který byl proveden. Považuje tyto informace za velmi přínosné a s ohledem na zmíněný e-mail, který obdrželi, by ráda požádala, aby v příštím materiálu bylo zdůrazněno, proč byla zvolena

tato cesta, tedy záměr společného podniku, proč není pro kraj vhodné jít standardním koncesním řízením. Požádala, aby byly všechny argumenty precizně zpracovány.

Ladislav Okleštěk: Cesta společného podniku je transparentní a není to něco, co by se vymykalo možnostem legislativy. Po svých předchůdcích zdědili zpracovaný materiál od společnosti PWC, kde ten popis je. Obsahuje i sdělení k nevratnosti procesu. To, že by probíhalo výběrové řízení na koncesionáře, bylo jedním z prvních kroků, ale k rozumným výsledkům se nikdo nedobral. Předložený návrh na dnešní zasedání se zdá smysluplný i z ekonomického hlediska.

Ivo Slavotínek poznamenal, že ZOK musí najít řešení pro provozování krajských nemocnic po 1. červenci 2027. Je překvapený rychlostí a nedostatkem informací k rozhodnutí. Schvalují záměr společného podniku, nikoliv záměr přípravy, budoucí strategie, vyhodnocení podkladů a informací. Uběhl teprve rok současného volebního období a mnozí zastupitelé nemohli vývoj přípravy budoucnosti krajských nemocnic sledovat, nemají potřebné podklady. Všechny dostupné informace jako původní analýzu, současné analýzy měli dostat v rámci podkladů, aby se s nimi mohli v přiměřené časové lhůtě seznámit. Dostali pouze 2,5stránkovou důvodovou zprávu. Důležité materiály nebyly poskytnuty ani členům Výboru pro zdravotnictví ZOK, a to se jedná o stěžejní bod tohoto volebního období. Návrh usnesení je z jeho pohledu nehlasovatelný, protože zastupitelé nejsou schopni kvalifikovaně rozhodnout, jestli schválit záměr společného podniku. Navrhl předkladateli stažení bodu z dnešního jednání a jeho předložení do únorového zasedání, kde by byly předloženy všechny dostupné informace, analýza jednotlivých řešení, SWAT analýza jednotlivých variant. Dal na zvážení věnovat tématu samostatné jednání předsedů zastupitelských klubů, zdravotního výboru, možná zastupitelstva ve formě porady. V tuto chvíli není schopen zaujmout stanovisko. Za klub Spojenci24 s vámi vyjádřil, že se zdrží hlasování i když otázku budoucnosti krajského zdravotnictví považuje za velmi důležitou a velmi rád by k ní zaujal nejlépe kladné stanovisko. Bez transparentního výběru není jistota o správnosti postupu ve smyslu péče řádného hospodáře.

Vladimír Urbánek zmínil, že před dvaceti lety, kdy se řešila transformace nemocnic, byla zvolena varianta, která bude dobíhat v roce 2027. Tehdy byly obavy ze zhoršení kvality a dostupnosti péče, což bylo předmětem obsáhlých diskuzí. Ke snížení dostupnosti možná došlo, ale ne vinou provozovatele. Téma se nyní opět vrací a diskutuje se, jak dál postupovat. Vyjádřil souhlas s kolegou Slavotínkem ohledně potřeby vidět materiály a varianty, které byly probírány, přičemž byly zvažovány tři: pokračování v koncesním řízení, vstup do společného podniku, nebo převzetí nemocnic zpět pod kraj. Nepokračování v první variantě je důležité, jelikož ekonomicky je smlouva nevýhodná, a proto se přiklání ke středové variantě. Závěrem potvrdil, že by rádi obdrželi více podkladů a informací, ale nemá problém s podporou návrhu na přípravu středové varianty.

Ondřej Vlček se připojil ke kolegům s tím, že cíl je společný – kvalitní a dostupná zdravotní péče. Předložený dvou a půl stránkový materiál je nedostatečný a postrádá analýzu či inventuru stávajícího stavu nemocnic, aby bylo jasné, co je potřeba do nich z pohledu provozu i investic dostat a jak by měly vypadat v průběhu následujících let. Nedokáže nyní odhadnout, jestli investice 3 mld. Kč v příštích 10 letech je dostatečná. Bez inventury, zhodnocení stávajícího stavu není možné přejít k dalšímu kroku. Potřebovali by nejdříve hloubkovou právní analýzu variant postupu, jako je koncesní

řízení či společný podnik. Teprve potom by měl nastat čas k pověření rady k dalším krokům. Bude se pracovat s tou nejlepší vzešlou právní variantou zohledňující všechny informace o stávajícím stavu a obsahující návrh variantního řešení s různými partnery, nejen s jedním. Nyní totiž není zřejmé, zda podmínky, které nabízí AGEL Středomoravská nemocniční jsou pro kraj to nejlepší.

Matouš Pelikán jako právník je opatrný při rozhodování o majetku kraje a dostupnosti zdravotní péče obyvatel. Konstatoval, že předložený materiál neposkytuje zastupitelům dostatek informací pro kvalifikované rozhodnutí. Uvedl několik okruhů otázek ohledně materiálu:

- cesta, kterou se vydávají, je správná, ale rozhodnutí by nyní bylo předčasné,
- v materiálu chybí analýzy, na které se materiál odkazuje,
- přílohou není ucelená právní analýza doporučeného postupu včetně analýzy rizik, jejich eliminace ani popisu scénářů, co se může stát ve společném projektu a následných dopadů.

Navrhl protinávrh usnesení, který uloží radě doplnit a rozpracovat konkrétní podkladový materiál včetně variantní analýzy, finančního modelu a návrhu korporátního řízení a ochrany kraje včetně harmonogramu a předložit jej na příštím zastupitelstvu. Tento návrh usnesení má zpracován a poslal ho e-mailem.

Michal Obrusník: Jde o velmi důležitý bod, což potvrdili i kolegové. Možná má více informací, protože byl v předchozí radě a byl tedy obeznámen s uzavřenou smlouvou před 19 lety i s majetkovými poměry.

Navrhl, aby bylo usnesení upraveno přidáním slova "příprava" za slovem "záměr", což by mohlo být pro zastupitelstvo přijatelnější. Chápe potřebu pokračovat a mít mandát pro další postup. Vyzval přítomné k zamyšlení nad úpravou dnešního usnesení, aby bylo možné posunout projekt dál. Potvrdil, že zastupitelstvo potřebuje informace, aby mohlo rozhodnout transparentně a v souladu se zákonem o krajích.

Ladislav Okleštěk reagoval na vznesené připomínky. Uvedl lítost nad nedostatečným předáváním informací mezi kolegy v politických klubech. Dále konstatoval existenci členů bývalé koalice, kteří se účastnili vedení i v předchozím volebním období, přičemž dané téma bylo na jednání rady opakovaně projednáváno. Následně se pozastavil nad připomínkou, že zastupitelé mají nedostatek podkladů, se kterými pracují, neboť vycházejí z materiálů získaných předchozím vedením. K uvedeným podkladům se dostal prostřednictvím bývalého hejtmána. Nezabývání se těmito podklady či jejich nestudování označil za politováníhodné.

Na minulém zasedání zastupitelstva byli vyzváni zastupitelé, aby projekt posunuli. Pan Vlach, bývalý předseda představenstva NOK, jasně popsal situaci během jejich funkčního období. Nyní zbývá rok a půl k definitivnímu řešení. Je třeba uvědomit si, že je před námi rok 2026 a bude třeba se ptát, co bylo pro zvládnutí situace uděláno. Rozhodování bude vždy probíhat hlasováním a snaha bude o co nejtransparentnější a nejprospěšnější řešení pro OK. Současná situace stávající koalicí dohnala a přiměla věc řešit a pracovat na návrhu směru. Předchozí koalice na to měla 4 roky. Doplnil, že by rád obdržel od kolegy Pelikána připomínky, aby je mohli zapracovat do dalšího stanoviska a vyzval i ostatní zastupitele, aby předali všechny své dotazy a podněty.

Ivo Slavotínek: Z poslední porady předsedů klubů nebylo co přenášet a informace byly vágní. Připomněl kroky minulé krajské rady, kdy rozhodla o zahájení právních kroků k přípravě koncesního řízení. Současné vedení nyní přichází s jiným návrhem,

proto žádá, aby k tomu obdrželi všechny informace. Bylo zmíněno zadávání nových právních analýz, proto by se k těmto výstupům rádi dostali. Původní analýza PWC byla zadána v únoru 2024 a týkala se koncesního řízení, které je z jeho pohledu správné.

Ladislav Okleštěk reagoval omluvou za případné uvedení informace o předávání informací z porady předsedů klubů. Předpokládal přenos těchto informací v rámci jednotlivých klubů, a to zejména prostřednictvím kolegů z předchozího volebního období vůči novým členům zastupitelstva.

Připomněl, že analýzu PWC zadalo předchozí vedení a s těmito podklady pak pracovalo současné vedení kraje. Analýza se týkala společného podniku i koncesního řízení. Jsou v ní uvedeny výhody, nevýhody obou variant a přednášel o tom kolega Vlach na minulém zasedání. Současné vedení přebralo dopodrobna rozpracovanou studii, ne definitivní řešení. Na základě výzvy pana Vlacha a paní Ivanové z minulého jednání je dnes předložen materiál. Připomněl panu Slavotínkovi, že naplnili rozhodnutí předchozí rady, kdy bylo uloženo panu Vlachovi informovat nové vedení o závěrech posouzení obou alternativ. To bylo učiněno a nyní se pokračuje v dalším postupu.

Ondřej Vlček v technické poznámce zdůraznil, že dostali pouze dvou a půl stránkový materiál. Dohady předchozí a současné koalice nejsou důležité. Zastupitelé potřebují informace a poskytnout by je měl předkladatel materiálu.

Ivo Slavotínek prostřednictvím technické poznámky opravil své předchozí vyjádření o právním úkolu z roku 2024 pro PWC a objasnil, že úkol byl zadán jiné právní kanceláři. Celkové zadání však bylo jiné, poslední výstup z minulého volebního období bylo jít cestou koncesního řízení.

Vladimír Lichnovský reagoval na pana Slavotínka – není pravda, že směr byl dán formou koncesního řízení. Oba směry procházely radou kraje a byly řešeny dvoukolejně. Nyní je potřeba přijmout rozhodnutí, které zde komentoval pan hejtman.

Michal Obrusník vyjádřil spokojenost s předložením materiálu na dnešní zasedání a jeho projednáváním. Největší riziko by bylo, kdyby vedení kraje neudělalo nic. Zmínil hrozby v případě neřešení situace – mohlo by to vést k prodloužení smlouvy asi o 2 roky a situace by se neustále zhoršovala.

Navrhl, aby do schvalujícího usnesení zahrnuli text „schvaluje pokračovat“ nebo „připravit“. Vnímá to tak, že ze situace je úniku. Rada předloží zastupitelstvu další materiál a pokud se to bude zdát nevýhodné, je možnost to neschválit a jít cestou koncesního řízení. Samozřejmě by měly před tím proběhnout všechny kroky, o kterých kolegové mluvili.

Ladislav Okleštěk zopakoval, že obdržel písemný návrh na usnesení od pana Pelikána, který přečetl:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

- 1. odkládá rozhodnutí o záměru transformovat stávající model poskytování zdravotní péče v nemocnicích Přerov, Prostějov a Šternberk na model poskytování zdravotní péče formou společného podniku,*
- 2. ukládá Radě Olomouckého kraje:*

2.1. dopracovat a doplnit kompletní podkladový materiál týkající se budoucího modelu poskytování zdravotní péče, a to zejména o:

– variantní analýzu možných modelů fungování nemocnic, zahrnující minimálně:

a) model společného podniku,

b) model nadlimitního koncesního řízení,

c) model krajské akciové společnosti ve 100% vlastnictví kraje,

včetně jejich ekonomických, právních a organizačních dopadů a identifikace rizik,

– finanční model navrhovaného společného podniku, zejména očekávané hospodaření, strukturu a harmonogram investic, dopad na rozpočet kraje, mechanismus nájemného a návrh dělení zisku,

– návrh principů korporátního řízení a ochrany kraje jako minoritního akcionáře, včetně vymezení hlasovacích práv, podstatných rozhodnutí a kontrolních mechanismů,

– rizikovou analýzu zahrnující scénáře nesplnění investičních závazků, změny kontroly nad partnerem, zhoršení hospodaření a návrh smluvních zajišťovacích prostředků a exit mechanismů,

– shrnutí závěrů analytických zpráv PwC a Deloitte, na které se materiál odvolává, včetně jejich klíčových doporučení,

– analýzu dopadů navrhovaných variant na dostupnost, rozsah a kvalitu poskytované zdravotní péče v území kraje,

2.2. předložit Zastupitelstvu Olomouckého kraje ke schválení doplněný a ucelený návrh koncepčního řešení dalšího fungování nemocnic

2.3. předložit Zastupitelstvu Olomouckého kraje harmonogram dalšího postupu, který bude odpovídat zvolenému modelu fungování nemocnic.

Odpovídá: Rada Olomouckého kraje

Termín: nejpozději do příštího řádného zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (16. 2. 2026)

Michal Obrusník požádal o 5 minut přestávky na poradu klubů.

Ladislav Okleštěk sdělil, že legitimní nárok na vyhlášení přestávky na poradu klubů je za předpokladu, kdy o ní požádají 2 kluby.

Ivo Slavotínek se připojil k žádosti o vyhlášení přestávky na poradu klubů.

Ladislav Okleštěk vyhlásil přestávku (11:47–11:55 hod.)

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny, proto **Ladislav Okleštěk** vyzval zastupitele k hlasování o protinávru Matouše Pelikána.

Hlasování o protinávru Matouše Pelikána:

Přítomno 50, pro 6, proti 24, zdržel se 18, nehlasovali 2

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 15

Hlasování o základním návrhu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/23/2025

Přítomno 50, pro 38, proti 0, zdržel se 11, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.
Hlasování č. 16

- 10. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2026 – vyhlášení
- 11. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2026 – vyhlášení
- 12. Dotační program 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2026 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**. Uvedl, že se jedná o vyhlášení dotačních programů. Součástí materiálů jsou pravidla, vzorové smlouvy o poskytnutí dotace a vzorové žádosti o dotaci. Alokace jednotlivých dotačních programů byly navýšeny a vše bylo projednáno v Komisi pro dopravu ROK

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Michal Ondra se dotázal, zda do dotačního programu 09_02, který podporuje opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a stavby přechodů pro chodce pro rok 2026, spadají případně i podchody pod komunikací. Toto explicitně v materiálu neviděl, ale chtěl by vědět, jestli to tak může být.

Bohuslav Hudec: Podchody spadají do uvedeného programu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 10–12:

- 10. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2026 – vyhlášení – UZ/7/24/2025
- 11. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2026 – vyhlášení – UZ/7/25/2025
- 12. Dotační program 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2026 – vyhlášení – UZ/7/26/2025

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 17

- 13. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2025 – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**: Bod 13 se týká uzavření dodatku ke smlouvám o poskytnutí dotace s městem Štěpánov, městysem Hustopeče nad

Bečvou, městysem Loštice a obcí Týn na Bečvou. Všechny obce žádají o posunutí termínu pro realizaci akcí.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/27/2025

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 18

14. Dodatek č. 47 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**. Uvedl, že navrhovanou změnou zřizovací listiny je úprava Přílohy č. 1 zřizovací listiny – Vymezení majetku v hospodaření příspěvkové organizace ve vlastnictví OK předaného do hospodaření a odejmutého z hospodaření Správě silnic OK. Vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/28/2025

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19

15. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc

16. Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2026 v Olomouckém kraji

17. Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2026 v Olomouckém kraji

18. Notifikace provozního souboru Sever 2

19. Dodatek č. 10 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území statutárního města Přerova

20. Dodatek č. 7 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Šumperk

21. Dodatek č. 9 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Zábřeh

22. Dodatek č. 9 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě s Moravskoslezským krajem

23. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky – provozní soubor Bruntálsko mezi Olomouckým a Moravskoslezským krajem

24. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Moravskoslezským krajem

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec** a ve stručnosti okomentoval jednotlivé body:

V bodu číslo 15 je předložena smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc. OK a statutární město Olomouc se dohodli na úhradě protarifovací ztráty vzniklé vlivem integrace železničních tratí do Integrovaného dopravního systému OK nad rámec clearingů definovaných v uzavřených tarifních dohodách o dělení tržeb. Předpoklad protarifovací ztráty pro rok 2026 i 2027 je stanoven ve výši 5 mil. Kč + DPH/kalendářní rok.

Bod číslo 16 se týká zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2026 v OK. Na tuto obslužnost jsou předpokládány náklady na kompenzace ve výši 962 mil. Kč.

Bod číslo 17 zahrnuje zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní dopravy v roce 2026 v OK, s předpokládanými náklady ve výši 1 700 700 tis. Kč, včetně dotací z Ministerstva dopravy ve výši 294 700 tis. Kč a kompenzací z OK činících 1 406 mil. Kč.

V bodě číslo 18 jde o notifikace provozního souboru Sever 2, kde se jedná o přímé zadání. Tento krok nebrání budoucím tržním konzultacím pro zajištění nejvýhodnějšího dopravce.

V bodě 19 je návrh na uzavření dodatku č. 10 ke smlouvě s městem Přerov. Statutární město Přerov zaplatí od 1. 1. 2026 Olomouckému kraji za jednotlivý kalendářní rok trvání smlouvy zálohu ve výši 4 045 tis. Kč.

V bodě 20 se jedná o dodatek číslo 7 ke smlouvě s městem Šumperk. Město Šumperk zaplatí OK za kalendářní rok 2026 zálohu ve výši 11 430 tis. Kč.

Bod 21 se týká dodatku číslo 9 se smlouvou s městem Zábřeh, kde je částka zálohy ve výši ve výši 5 384 tis. Kč.

V bodě 22 se jedná o dodatek č. 9 ke smlouvě se Moravskoslezským krajem ohledně veřejné linkové osobní dopravy, kde OK uhradí zálohu ve výši 19 563 000 Kč, zatímco Moravskoslezský kraj uhradí zálohu ve výši 13 904 000 Kč.

Bod 23 obsahuje dodatek číslo 1 ke smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezi krajskými vlaky s kompenzací 13 301 771 Kč pro rozsah dopravní obslužnosti 81 367,40 vlkm.

V bodě 24 je dodatek číslo 3 ke smlouvě s kompenzací ve výši 22 309 475 Kč pro rozsah dopravní obslužnosti 77 040,80 vlkm.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 15–24:

15. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc – UZ/7/29/2025

16. Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2026 v Olomouckém kraji – UZ/7/30/2025

17. Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2026 v Olomouckém kraji – UZ/7/31/2025

18. Notifikace provozního souboru Sever 2 – UZ/7/32/2025
19. Dodatek č. 10 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území statutárního města Přerova – UZ/7/33/2025
20. Dodatek č. 7 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Šumperk – UZ/7/34/2025
21. Dodatek č. 9 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Zábřeh – UZ/7/35/2025
22. Dodatek č. 9 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě s Moravskoslezským krajem – UZ/7/36/2025
23. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky – provozní soubor Bruntálsko mezi Olomouckým a Moravskoslezským krajem – UZ/7/37/2025
24. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Moravskoslezským krajem – UZ/7/38/2025

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 20

25. Dotační program 05_02_Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2026 – vyhlášení

26. Dotační program 05_04_Víceletá podpora významných kulturních projektů 2026–2028 – vyhlášení

Úvodí slovo přednesla **Monika Hryzbilová** a okomentovala jednotlivé materiály:

Bod 25 – zde je zastupitelstvu předloženo vyhlášení dotačních programů v oblasti kultury, konkrétně Program na podporu stálých profesionálních souborů v OK v roce 2026 s celkovou alokací 16 900 tis. Kč

Bod 26 – zde je předložen program Víceletá podpora významných kulturních projektů 2026–2028 s celkovou alokovanou částkou na tři roky ve výši 33 mil. Kč.

Pravidla dotačních programů schválila Komise pro kulturu a památkovou péči ROK na svém zasedání dne 21. 10. 2025. Vše je uvedeno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 25–26:

25. Dotační program 05_02_Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2026 – vyhlášení – UZ/7/39/2025

26. Dotační program 05_04_Víceletá podpora významných kulturních projektů 2026–2028 – vyhlášení – UZ/7/40/2025

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 21

27. Ukončení spolupráce mezi Olomouckým krajem a Evropskou festivalovou asociací

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**: Předložila ke schválení návrh na ukončení spolupráce mezi OK a Evropskou festivalovou asociací. Důvodem pro ukončení spolupráce je skutečnost, že OK není organizátorem žádného festivalu. Vše je uvedeno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/41/2025

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 22

28. Žádost statutárního města Olomouc

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**: Předložila k projednání výjimku ze zásad u poskytnutí individuální dotace. Tato dotace má být poskytnuta statutárnímu městu Olomouc na projekt Moravské divadlo Olomouc – výstavba kulturně edukačního centra. Výjimka umožní investovat krajskou dotaci do majetku Olomouckého kraje. Vše je uvedeno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/42/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 23

29. Zajištění a financování výkonu regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2026

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**. Předložila k rozhodnutí návrh na zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v OK pro rok 2026. Oznámila, že jsou vyčleněny finanční prostředky ve výši 15 181 tis. Kč. Dále se rozšiřují uznatelné výdaje o nákup technického vybavení. Vše je uvedeno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/43/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 24**

30. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací v oblasti kultury

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**. Předložila k projednání návrh na uzavření dodatku ke zřizovacím listinám s příspěvkovými organizacemi. Konkrétně se jedná o Vlastivědné muzeum v Šumperku, Vlastivědné muzeum v Olomouci, Vědeckou knihovnu v Olomouci, Archeologické centrum Olomouc, Muzeum Komenského Přerov, Vlastivědné muzeum Jesenicka a Muzeum a galerii v Prostějově. Vše je uvedeno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/44/2025
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 25**

31. Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2026 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**. Předložila ke schválení vyhodnocení dotačního programu na podporu sportovní činnosti v OK v roce 2026. Uvedla, že v dotačním titulu 1 bylo vyhověno 316 žádostem v celkové výši 45 426 tis. Kč. Dále v dotačním titulu 2 vyhověli 31 žádostem ve výši 26 483 100 Kč. Komise pro mládež a sport doporučila ke schválení vyhodnocení těchto dotačních titulů na svém zasedání dne 7. 11. 2025. Vše je uvedeno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/45/2025
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 26**

32. Dotační program 04_01_Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2026 – vyhlášení

Svatopluk Binder: V tomto bodu schvalujeme Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v OK v roce 2026, což je každoročně opakující materiál. Vše je uvedeno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/46/2025

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 27

33. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Svatopluk Binder na úvod vysvětlil, že tento bod se týká dodatků zřizovacích listin školských příspěvkových organizací. Převážně jedná o změny ve vymezení majetku. Vše je v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/47/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

34. Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2024 – Dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace

35. Dotační program 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025 – vyhodnocení – revokace

Svatopluk Binder komentoval body týkající se dotačních programů v oblasti cestovního ruchu. Bod 34 obsahuje návrh na uzavření dodatků ke smlouvám z důvodu prodloužení termínu pro použití dotace a předložení vyúčtování. Bod 35 řeší úpravu smlouvy z důvodu nutné úpravy charakteru dotace.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 34–35:

34. Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2024 – Dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace – UZ/7/48/2025

35. Dotační program 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025 – vyhodnocení – revokace – UZ/7/49/2025

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/49/2025

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 29

36. Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2026 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesla **Irena Blažková**. Sdělila celkovou alokaci dotačního programu Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury, která činí 34 300 tis. Kč. Vše je popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/50/2025

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 30

37. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje státnímu podniku Povodí Moravy, s.p. na realizaci protipovodňových opatření v Pobečví

Úvodní slovo přednesla **Irena Blažková**. Předkládá ke schválení návrh na poskytnutí finančního daru ve výši 6 mil. Kč státnímu podniku Povodí Moravy na realizaci protipovodňových opatření v Pobečví. Celkové náklady projektu činí 79,5 mil. Kč, přičemž OK a město Přerov se spolupodílí částkou 6 mil. Kč. Vše je popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/51/2025

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 31

38. Aktualizace č. 17 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesla **Irena Blažková**. Uvedla důvody aktualizace plánu rozvoje vodovodů a kanalizací OK. Jedná o řešení odvádění odpadních vod v obci Bušín a v obci Hradčany – Kobeřice. Vše je popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/52/2025

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 32

39. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci

40. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje v oblasti sociální

41. 08_01_Dotační program pro sociální oblast 2026 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek** a sdělil k předloženým bodům následující informace:

Bod 39 – předkládá zde projednání žádosti příjemce návratné finanční výpomoci o provedení změny termínu použití, vrácení návratné finanční výpomoci a předložení finančního vypořádání.

Bod 40 – dodatkem ke smlouvě se schvaluje provedení změny termínu použití dotace a předložení finančního vyúčtování.

Bod 41 – zde je předloženo vyhlášení Dotačního programu pro sociální oblast 2026

Vše je podrobně popsáno v příslušných důvodových zprávách a v přílohách.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 39–41:

39. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci – UZ/7/53/2025

40. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje v oblasti sociální – UZ/7/54/2025

41. 08_01_Dotační program pro sociální oblast 2026 – vyhlášení – UZ/7/55/2025

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 33

42. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro rok 2027

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek** a poděkoval všem, kteří se na přípravě výstupů nebo na jejich projednání podíleli. Vše je v důvodové zprávě a daných přílohách.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/56/2025

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 34

43. Síť sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2026

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek**. V materiálu předkládá rada zastupitelstvu k projednání a schválení Síť sociálních služeb OK na rok 2026. Vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě a následujících materiálech.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/57/2025

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 35

44. Akční plán Koncepce rodinné politiky Olomouckého kraje na rok 2026

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek** s tím, že předkládá k projednání a odsouhlasení Akční plán koncepce rodinné politiky OK na rok 2026. Vše je popsáno v důvodové zprávě a příloze.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/58/2025

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 36

45. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek**. V materiálu předkládá rada k projednání a schválení návrh textu dodatků zřizovacích listin příspěvkových organizací OK v oblasti sociální. Vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/59/2025

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

46. Návrh Změny č. 7 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**: Jedná o Návrh změny č. 7 Zásad územního rozvoje OK. Tento návrh je zastupitelstvu předkládán ke schválení a doporučení vydání dokumentace návrhu.

Dále uvedl, že na prosincovém zasedání loňského roku zastupitelstvo schválilo pořízení této změny, jejímž obsahem je uvedení zásad územního rozvoje OK do souladu s novým stavebním zákonem, což je zpracováno v jednotném standardu. Návrh změny je popsán v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/60/2025

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 38

47. 7. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**: Jde o 7. úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů OK, která se předkládá zastupitelstvu k projednání. Aktualizace byla zpracována v roce 2025 a krajský úřad jako pořizovatel má zákonnou povinnost průběžně tyto podklady aktualizovat.

Dále vysvětlil, že aktualizace musí být pořízena nejpozději do čtyř let od poslední úplné aktualizace a předkládaná sedmá úplná aktualizace splňuje všechny požadavky určené stavebním zákonem i vyhláškou.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/61/2025
Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 39

48. Regionální strategie OLIVIE

Pavel Jelínek uvedl, že k bodu je předkládána ke schválení Regionální strategie OLIVIE zahrnující strategický rámec a marketingový plán OLIVIE. Tyto dokumenty navazují na akční plán schválený na roky 2024 až 2025. Strategický rámec definuje vize, cíle, projekty, aktivity a milníky dalšího vývoje, zatímco marketingový plán identifikuje hlavní stakeholdery a cílové skupiny, popisuje realizaci marketingových aktivit a nástroje komunikace. Regionální strategie OLIVIE je dynamickým konceptem, který bude průběžně aktualizován zapojováním nových partnerů a aktivit. Vše ostatní je popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Dalibor Horák: Již na zasedání Výboru pro zdravotnictví ZOK jsem avizoval návrh na doplnění do strategie Český červený kříž jako významného partnera.

Ladislav Okleštěk poděkoval a ujistil o projednání v příslušných orgánech. Nevidí problém, aby byl Český červený kříž zařazen. Osobně si myslí, že tato organizace nespadá úplně do kategorie prevence, ale Český červený kříž dlouhodobě podporujeme.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/62/2025
Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 40

49. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

50. Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci v oblasti strategického rozvoje

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek:** V bodě 49 se jedná o individuální žádosti v oblasti strategického rozvoje. ZOK byly předloženy dvě žádosti o individuální dotaci, konkrétně žádost města Jeseník a žádost obce Bochoř. Žádost města Jeseník byla projednána radou a ZOK v červnu 2025 s návrhem usnesení žádosti nevyhovět. Návrh usnesení v ZOK nebyl přijat, a proto je žádost opětovně předkládána zastupitelstvu s návrhem žádosti nevyhovět z důvodu, že předmět projektu, tedy rekonstrukce

regionální administrativní budovy nenaplnuje podmínku významnosti stanovenou v Zásadách pro poskytování individuálních dotací z rozpočtu OK v roce 2025.

Dále upřesnil, že projekt se zaměřuje na rekonstrukci objektu, který slouží převážně státním institucím. K žádosti obce Bochoř konstatoval, že byla projednána radou kraje v listopadu 2025 s návrhem usnesení žádosti nevyhovět. U této žádosti předmět projektu, což je výstavba mateřské školky, nenaplnuje podmínku významnosti, jak uvádějí Zásady pro poskytování individuálních dotací z rozpočtu OK v roce 2025. Navíc byl pro tuto žádost k dispozici vhodný dotační program, a to Program obnovy venkova OK 2025.

Bod číslo 50 zahrnuje žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci v oblasti strategického rozvoje. Jde o žádost Energetického centra OK, která byla projednána radou kraje v listopadu 2025 s doporučením žadateli vyhovět v plné výši 7 282 000 Kč. Prostředky jsou určeny na předfinancování mzdových a nepřímých výdajů projektu Energy Living Lab of the Olomouc Region, přičemž prostředky budou alokovány z provozního rozpočtu odboru strategického rozvoje pro rok 2026. Další podrobnosti jsou uvedeny v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Zdeňka Blišťanová se vyjádřila k žádosti města Jeseník, a poznamenala, že již tuto záležitost zmínila na zastupitelstvu dvakrát. Žádost se týká administrativní budovy, ve které sídlí nejen složky Ministerstva práce a sociálních věcí, ale bude se tam stěhovat i městská samospráva a státní správa. Budova slouží celému regionu, a i v rámci digitalizace je důležitá pro všechny, kteří do regionu přicházejí. Zdůraznila, že oprava budovy byla předešlým vedením města odkládána a v současné době jsou vnitřní prostory již nevyhovující. Město do projektu investuje 150 mil. Kč a rovněž čerpá úvěr. Jde jen o jednu část budovy. Dále podotkla, že Jeseník jako město nad 10 000 obyvatel nemá přístup k dotačním titulům na veřejné budovy, což je pro ně značným zatížením, obzvláště po povodních, když město je v tuto chvíli na opravách po povodních na 800 milionech s tím, že i 10 % této částky je na město hodně. Na závěr zdůraznila zklamání, že jejich žádost nebyla doporučena k financování, byť by to bylo třeba i v menší částce.

Dalibor Horák na základě příspěvku paní Blišťanové požádal o oddělené hlasování bodů 49 a 50 a poté o oddělené hlasování jednotlivých žádostí v rámci bodu 49.

Ladislav Okleštěk sdělil, že se jedná o legitimní požadavek, o kterém se bude hlasovat. Zahájil hlasování o samostatném projednání a hlasování bodů 49 a 50.

Hlasování o samostatném projednání bodů č. 49. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje a č. 50. Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci v oblasti strategického rozvoje:

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 41

49. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

Ladislav Okleštěk shrnul výsledek předchozího hlasování a zahájil hlasování o samostatném projednání a hlasování žádosti města Jeseník a žádosti obce Bochoř.

Hlasování v rámci bodu 49. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje o samostatném hlasování o žádosti města Jeseník a o samostatném hlasování k žádosti obce Bochoř:

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 42

Ladislav Okleštěk zahájil hlasování o žádosti města Jeseník.

Během hlasování z pléna zazněly připomínky k textu usnesení, které nebylo zobrazeno na plátně. Žádná připomínka nezazněla na mikrofon.

Hlasování v rámci bodu 49. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje o žádosti města Jeseník:

Přítomno 49, pro 15, proti 24, zdržel se 9, nehlasovali 1

Hlasování č. 43 (Hlasováním č. 44 bylo prohlášeno za zmatečné.)

Ladislav Okleštěk upozornil že máme zmatečné hlasování a požádal Luděka Niče o sdělení postupu, jak lze situaci řešit, zda lze hlasovat znovu.

Luděk Niče, vedoucí odboru kancelář hejtmána – mimo mikrofon vysvětlil, že lze hlasovat o zpochybnění hlasování zastupitelem.

Ladislav Okleštěk zrekapituloval poskytnuté informace s tím, že se bude hlasovat o zpochybnění předchozího hlasování.

Z pléna opět zazněly připomínky k tomu, že usnesení, o kterém bylo hlasováno nebylo promítáno na plátno, žádná připomínka však nebyla vznesena na mikrofon.

Ladislav Okleštěk uznal, že popsání textu není důkladné, za což se omluvil. Kdyby obdržel návrh dopředu, byl by připraven jinak.

Ondřej Vlček technickou připomínkou sdělil, že návrh neprošel, neobdržel potřebný počet hlasů. To znamená, že materiál by měl být předložen na příští zasedání zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že nebyl vznesen protinávrh, nemůže být hlasována jiná varianta usnesení.

Ladislav Okleštěk zopakoval, že osobně předložil návrh, aby hlasování bylo prohlášeno za zmatečné a následně aby se o žádosti města Jeseník hlasovalo znovu. O tomto postupu je potřeba rozhodnout hlasováním.

Michal Ondra vznesl technický dotaz, na jakém základě bylo (bude) hlasování označeno jako zmatečné. Požádal do budoucna o výklad, jaké hlasování může být označeno za zmatečné. Návrh kolegy Vlčka označil za legitimní.

Ladislav Okleštěk vyjádřil, že hlasování může být na návrh zastupitele prohlášeno za zmatečné jedině bezprostředně po daném hlasování. Dále přislíbil, že pro příští zastupitelstvo bude připravena právní úprava nebo vyjádření pro zastupitelstvo. Doplnil, že tento systém funguje i na půdě Parlamentu České republiky.
Přednesl svůj návrh, aby hlasování o žádosti města Jeseník bylo prohlášeno za zmatečné.

Hlasování o prohlášení hlasování č. 43 o žádosti města Jeseník za zmatečné:

Přítomno 49, pro 32, proti 4, zdržel se 8, nehlasovali 5

Návrh byl přijat. (Hlasování č. 43 bylo prohlášeno za zmatečné.)

Hlasování č. 44

Ladislav Okleštěk zahájil oddělené hlasování o nepodpoře žádosti města Jeseník. Dotázal se, zda všichni zastupitelé ví, o čem hlasují – o zamítnutí žádosti města Jeseník *(dle předloženého usnesení)*.

Hlasování v rámci bodu 49. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje o žádosti města Jeseník:

Přítomno 49, pro 31, proti 10, zdržel se 8, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 45

Ladislav Okleštěk konstatoval, že s technickou poznámkou se do diskuze hlásí pan zastupitel Vlček.

Ondřej Vlček podotkl, zda i toto hlasování nebylo zmatečné, protože zastupitelé u stejné věci velmi často hlasovali jinak.

Ladislav Okleštěk sdělil, že pokud někdo ze zastupitelů podá návrh bezprostředně po hlasování, bude se hlasovat znovu.

Ondřej Vlček objasnil, že žádný návrh nepodává, jen se dotazuje, zda všichni hlasovali tak, jak chtěli.

Ladislav Okleštěk konstatoval, že by se takoví zastupitelé zřejmě přihlásili. Poté zahájil hlasování o žádosti obce Bochoř – o zamítnutí žádosti dle předloženého usnesení.

Hlasování v rámci bodu 49. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje o žádosti obce Bochoř:

Přítomno 49, pro 40, proti 1, zdržel se 8, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 46

50. Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci v oblasti strategického rozvoje

Ladislav Okleštěk shrnul předchozí postup a zahájil hlasování o bodu 50.

Hlasování o bodu 50. Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci v oblasti strategického rozvoje:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/64/2025

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 47

51. Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**: Jedná se o projekty spolufinancované z evropských a národních fondů určené ke schválení financování. ZOK je předloženo ke schválení realizace a financování celkem 15 projektů. Podrobné informace lze nalézt v tabulce, která je přílohou usnesení, stejně jako všechny ostatní informace.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/65/2025

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 48

52. Odměňování členů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesla **Jitka Keková, ředitelka krajského úřadu**. Předkládá návrh na stanovení nové výše měsíční odměny neuvolněným členům ZOK, který bude platit od 1. 1. 2026 v souladu se zákonem. Další část důvodové zprávy je informativního charakteru a obsahuje informace o krácení výše odměn členů zastupitelstva v případě současného výkonu více funkcí. Personální útvar se obrátí na zastupitele s žádostí o spolupráci o dodání informací relevantních pro výpočet odměn.

Ladislav Okleštěk vyjádřil, že jde o legislativu, která je schválená a rovněž poprosil zastupitele o součinnost s pracovníky úřadu.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/66/2025

Přítomno 49, pro 48, proti 1, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 49

53. Individuální dotace 2022 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace se statutárním městem Přerov

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**: Zastupitelstvu je předkládána individuální dotace z roku 2022. Konkrétně se jedná o dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace se statutárním městem Přerov, kterým dává OK souhlas s pronájmem vyhrazených parkovacích míst. Vše ostatní je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/67/2025

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 50

54. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2023 – dodatek č. 3 ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Červenka

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**: Jedná se o dotační program, jehož cílem je podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce v roce 2023. Konkrétně jde o dodatek číslo 3 ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Červenka, ve kterém se prodlužují termíny realizace akce, použití dotace a předložení vyúčtování.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/68/2025

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 51

55. Prodloužení poskytování slev pro vybrané kategorie cestujících od 1. 1. 2026

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**: V bodě číslo 55 se jedná o prodloužení poskytování slev pro vybrané kategorie cestujících od 1. ledna 2026. Podle jeho názoru se dosavadní poskytování slev osvědčilo jako efektivní nástroj podpory veřejné dopravy, přičemž došlo k meziročnímu nárůstu prodaných jízdenek o přibližně 386 779. Vzhledem k pozitivním výsledkům a zájmu zachovat podporu dostupnosti veřejné dopravy navrhuje pokračovat v poskytování zvýšených slev ve výši 75 % od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026. Vše je uvedeno v důvodové zprávě a doplňujícím materiálu,

který byl předložen zastupitelům v den zasedání na stůl (Meziroční přehled počtu prodaných jízdních dokladů dle jednotlivých kategorií cestujících – doplnění materiálu o aktuální data za měsíc listopad).

Ladislav Okleštěk se omluvil za doplňující materiál na stůl, protože data za listopad obdrželi v pátek odpoledne, což zkomplikovalo situaci. Skutečný nárůst je 386 779 přepravovaných osob. Předpokládaný dopad na rozpočet kraje byl 37 mil. Kč za půl roku a nyní to vypadá na skutečnost ve výši 20 mil. Kč. Úspory bylo dosaženo využitím kapacity stávajících vozů. Pozitiva vidí i ve zvýšení kvality životního prostředí větším využitím hromadné dopravy.

Ondřej Vlček: Cílem bylo zvýšit atraktivitu veřejné dopravy a přispět ke snížení automobilové dopravy.

Vznesl dotaz, jaká je kauzalita mezi navýšením počtu dětí do 18 let ve veřejné dopravě a snížením počtu automobilové dopravy. Podle něj tam žádná kauzalita nemůže být.

Ladislav Okleštěk na dotaz reagoval tím, že pokud rodiče vozí děti do školy a nepošlou je hromadnou dopravou, tak v tom je ta přímá vazba. Studenti ve věku 18 až 26 let už jsou držiteli řidičských průkazů – zde byl nárůst přes 87 000. V kategorii 65+ došlo k nárůstu téměř o 95 000. Nárůst dopravních výkonů za 5 měsíců činil 386 799. V žádné kategorii není nárůst pod 10 %. Mladým rodinám tak bylo ušetřeno 30 mil. Kč za půl roku. Vnímá to jako velice pozitivní krok.

Michal Obrusník: V částce 30 mil. Kč jsou zahrnuti všichni včetně důchodců, nejen mladé rodiny. Koalice má dostatečný počet hlasů ke schválení svého záměru.

Dále požádal o doslovné zaznamenání svého příspěvku do zápisu z dnešního zasedání ZOK (dle čl. 9 odst. 2 jednacího řádu ZOK):

„Kdybychom veřejným rozpočtem podporovali sociálně slabé rodiny nebo sociálně slabé jedince, tak bych byl pro 100% podporu. Tu slevu čerpají lidé, kteří to z určité části, já si myslím, že z větší, když si řeknu, že 10 % žije pod minimem, nebo v chudobě. Tak si myslím, že to z velké části čerpají lidé, kterým to v podstatě, kteří by byli schopni i bez této další slevy fungovat zcela řádně. Kdybychom takovéto peníze, protože tady lítají desítky milionů, jestli to bude 60 nebo 40, jako Olomoucký kraj dali do sportování dětí, mládeže, kdy nám ta mladší populace nesportuje. Kdybychom za to spravili tři mosty, opravili kus cesty, tak si prostě myslím, že jsou to výrazné peníze, které bychom mohli investovat tímto způsobem. Především myslím na ten sport, protože opravdu na těch obcích, na malých vesnicích nám ty sportovní aktivity zmírají a je to samozřejmě tím, že všichni jsou vytížení, protože chodí do práce a vrací se večer. Ale i tak jsou ta sportoviště zanedbávána. Byť tedy nastupující vláda slibuje Ministerstvo pro sport, tak se obávám, že se to udělá ze stejných lidí jako jsou v agentuře, že to nepůjde. Je otázka kolik tam dají peněz. Promiňte, teď jsem se trochu rozjel v úvahách, ale prostě jde mi o to, že s vámi nemohu souhlasit s tím, že ta sleva další, která je ve výši 25 % z krajských peněz, zachraňuje všechny ty uživatele, kteří ji využívají, a to mi vadí. Kdybychom to byli schopni zacílit na sociálně slabé, tak neřeknu ani popel. Ne všichni lidé mají stejné schopnosti, někteří se dostali do životních situací nezaviněně nebo i zaviněně, ale klidně bych je podpořil. Ale plošně s tím mám problém, a proto říkám, že budu hlasovat proti. Děkuji.“

Ladislav Okleštěk zopakoval objem celkové úspory domácností občanů OK, který činí 37 mil. Kč, z tohoto v kategorii Junior 6–18 21 mil. Kč. Nárůst cestujících v období

od července do listopadu je bez mála 400 tis., z toho v kategorii Junior 6–18 cca 205 tis., v kategorii Student 87 tis. a v kategorii Senior (65+) 95 tis. Poukázal na vysoká procenta navýšení cestujících právě u mladých.

Dále zhodnotil selekci podpory cílené do určitých sektorů jako těžko implementovatelnou s tím, že by mohla zvýšit náklady procesu a přinést tak nižší úspory. 30 mil. Kč za půl roku je klíčovou podporou mladým rodinám, a to bez ohledu na jejich finanční potřeby. OK přistoupil k podpoře jako jeden z nejzodpovědnějších, protože sleva je integrována přímo do tarifů při nákupu jízdenky bez dalších administrativních procesů, a zároveň se dotýká všech v uvedených kategoriích. Nárůst hromadné dopravy naznačuje využití slev občany. Dalším benefitem je šetření životního prostředí.

Jitka Ivanová se jako starostka jedné z obcí v ORP Olomouc obrátila na hejtmana s dotazem. Obec přispívá kraji přibližně 300 tis. Kč na dopravní obslužnost. Rovněž poukázala na situaci, kdy bylo řečeno, že kraj nemá peníze, proto obce mají přispívat. Vyjádřila přání, aby se někdo zabýval rozdílem ve financování, protože obec má připravený rozpočet a uvažuje o tom, zda doporučit zastupitelům neinvestovat zmíněných 300 tis. Kč například do trenérů fotbalu. Pokud má kraj zdroje na poskytování různých služeb, podle ní by bylo férové informovat o tom starosty, což by mohlo vést ke snížení nebo vynechání jejich podpory.

Ladislav Okleštěk upozornil, že kraj podporuje trenéry i mládežnický sport stejně jako sečení trávy a sportovní akce pořádané obcemi. Příspěvky obcí nejsou zneužívány, obce za ně dostávají dopravní obslužnost potřebnou pro cesty občanů za základními potřebami a kulturou, čímž je podporován solidární systém dopravní obslužnosti. Obce, které jsou blíž větším městům mají snadnější přístup k dopravním prostředkům, ale systém je nastaven tak, aby i obyvatelé vzdálenějších obcí mohli cestovat za kulturou nebo prací.

Jako bývalý starosta má povědomí o obecních rozpočtech, chápe jejich fungování a nechce do rozpočtu obcí zasahovat. Připomněl existenci průtoku finančních prostředků prostřednictvím kraje k obcím. Kraj obdrží od státu přibližně 120 mil. Kč na dopravu, přičemž z těchto prostředků poskytuje co nejlepší práci. Kraj aplikací solidárního systému čerpá přebývající kapacity dopravních spojů, což neznamená rozšiřování kapacit, ale spíše její efektivní využití. Polovina roku slev pro vybrané kategorie činí 37 mil. Kč, přičemž skutečné náklady nepřesahují 20 mil. Kč.

Závěrem ujistil, že paní náměstkyně je k dispozici pro poskytnutí informací o dotačních titulech a programech na podporu sportu a kultury.

Michal Obrusník dodal, že chápe, kam míří kolegyně Ivanová. Jde skutečně o zvláštní krok, kdy obce přispívají dobrovolně na podporu dopravy. Bylo by vhodnější, kdyby o věci rozhodovaly i obce a byly informovány. Jelikož do dopravy teče 120 mil. Kč, je třeba přemýšlet, co vše to může přinést.

Položil otázku ohledně čísel zmíněných panem hejtmanem – vidí v rozdaném materiálu jen zvýšení počtu přeprav nikoliv částky úspor.

Ladislav Okleštěk: Rozdaný doplňující materiál má dvě strany, kdy na první jsou hodnoty ke zvýšení počtu prodaných jízdních dokladů a na druhé je pak tabulka obsahující zmiňované částky za jednotlivé kategorie.

Michal Obrusník uzavřel své vystoupení sdělením, že každý na to má jiný názor. Sám by to viděl raději například v podpoře dětí ve sportu.

Ladislav Okleštěk: Kraj pomáhá obcím v mnoha oblastech, od obchůdků až po silnice a kanalizaci, sport aj.

Dále vyzdvihl význam krajského systému financování obcí, který historicky vznikl již někdy po roce 2000.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/69/2025

Přítomno 49, pro 31, proti 7, zdržel se 10, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 52

56. Různé

Ladislav Okleštěk předal slovo avizovanému hostovi panu profesorovi Václavu Cempírkovi. Připomněl, že pro pana profesora bylo odhlasováno pětiminutové vystoupení s promítanou prezentací.

Václav Cempírek (host) poděkoval OK za finanční podporu školy. Informoval, jaké aktivity škola s těmito prostředky realizuje. Blíže představil Vysokou školu logistiky v Přerově a uvedl, že jde o soukromou školu neuniverzitního typu bez akreditačního řízení na doktorské studium. Víze školy se opírají o tři pilíře a odbornosti se zaměřují na logistiku, dopravu, výrobu, služby a informatiku. Hlavní činností školy je vzdělávací a výzkumná oblast. Přiblížil akreditované programy, včetně nového programu udržitelné logistiky a certifikátu evropského logistika (CE Log).

Pokračoval informacemi o projektech pro OK. Hlavním projektem je společenská odpovědnost ve vztahu k udržitelnému rozvoji, který zahrnuje osvětovou činnost. Dále zmiňoval projekt zaměřený na Technické služby města Olomouc a problémy organizace dopravy v odpadovém centru. Dále hovořil o dalších aktivitách školy včetně noci vědců, spolupráce se středními školami, a projektu IDZ zaměřeného na digitální gramotnost a umělou inteligenci.

Ladislav Okleštěk poděkoval za vystoupení.

Zastupitelé neměli dotazy k vystoupení hosta. Do další rozpravy se přihlásil pan zastupitel Horák.

Dalibor Horák se vrátil k předchozímu tzv. zmatečnému hlasování u bodu 49. Uvedl, že dle rychlé kontroly Jednacího řádu ZOK není v tomto dokumentu uvedeno nic o zpochybnění hlasování. Pro situaci, kdy není přijato žádné usnesení, je zde stanoven úplně jiný postup. Vyjádřil obavu, že se ocitli v situaci non lege artis. Průběh hlasování nechce zpochybňovat, jen raději upozorňuje na v dokumentu uvedený jiný postup. Navrhl zvažít novelu jednacího řádu, aby v budoucnu byl pro tyto situace jasně stanovený postup. Klidně ten, který zmínil hejtmán a vychází ze zvyklostí jednání poslanecké sněmovny.

Ladislav Okleštěk: Návrhem se budeme zabývat.

Zdeňka Blišťanová oznámila, že je na ZOK naposledy, bude rezignovat z časových důvodů na funkci krajské zastupitelky. Závěrem poděkovala za spolupráci.

Ladislav Okleštěk poděkoval za spolupráci a popřál paní Blišťanové mnoho úspěchů v nové politické kariéře.

Ivo Slavotínek za klub Spojenci24 s vámi popřál zastupitelům klidný závěr roku, požehnané svátky a do nového roku zdraví.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny, a proto **Ladislav Okleštěk** ukončil diskusi a popřál všem krásné svátky, připomněl datum dalšího zasedání zastupitelstva 16. 2. 2026.

Poděkoval za účast všem přítomným a ukončil zasedání ZOK ve 13:35 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „[Usnesení z 7. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 8. 12. 2025](#)“ a [Přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních](#). [Podkladové materiály](#) z 7. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 8. 12. 2025 jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

Zápis pořízen dne: 16. 12. 2025

Zapsala: Veronika Dresslerová
Martina Navrátilová

V Olomouci dne: 16. 12. 2025

Ladislav Okleštěk v. r.
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

Ludvík Šulda, BBA v. r.
člen zastupitelstva

MUDr. Ivo Mareš, MBA v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Martin Jírotka v. r.
člen zastupitelstva

RNDr. Mgr. František John, Ph.D. v. r.
člen zastupitelstva

Mgr. Jakub Dolníček v. r.
člen zastupitelstva

JUDr. Vladimír Lichnovský v. r.
1. náměstek hejtmána