

Zápis z 4. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 28. dubna 2025

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 28. 4. 2025 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 54 členů zastupitelstva kraje, 1 člen byl nepřítomen.

Z účasti na zasedání byla omluvena Marcela Župková.

Zahájení zasedání se neúčastnil Radim Fiala (příchod 10:08 hod.).

Zasedání předčasně opustili: Tomáš Navrátil (odchod 11:26 hod.), Petr Vrána (odchod 11:26 hod.), Ladislav Okleštěk (odchod 11:50 hod.).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje (OK) **Ladislav Okleštěk** (předsedající), řízení předal v 11:50 hod. Vladimíru Lichnovskému (převzal od 11:51 hod.).

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ladislav Okleštěk zahájil zasedání zastupitelstva. Informoval, že v úvodu zasedání složí slib Matouš Pelikán, který na minulém zasedání nebyl přítomen a nyní se účastní prvního jednání po svém zvolení. Členem zastupitelstva je od 4. 2. 2025.

Požádal **L. Niče**, vedoucího odboru kancelář hejtmána, o přečtení znění slibu dle zákona.

Znění slibu přednesl **Luděk Niče**: „Slibuji věnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu kraje a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“.

Ladislav Okleštěk vyzval Matouše Pelikána, aby předstoupil před zastupitelstvo ke složení slibu.

Proběhlo složení slibu zastupitele Matouše Pelikána.

Složení slibu potvrdil nový zastupitel svým podpisem.

Ladislav Okleštěk připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Také je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Upozornil, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně

na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námitky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Veškeré postupy proběhnou dle platného Jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na webových stránkách OK a také u prezence zasedání.

Konstatoval, že dle prezenční listiny je v danou chvíli přítomno 53 členů zastupitelstva. Požádal zastupitele, kteří se nestihli podepsat do prezenční listiny, aby tak učinili.

Pro přesnou informaci o počtu přítomných v sále byla provedena prezence pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním. Hlasuje se vždy po zaznění gongu. Zahájil cvičné hlasování (Hlasování č. 1). Tímto hlasováním byla potvrzena přítomnost jednotlivých členů zastupitelstva v sále.

Uvedl, že po provedeném hlasování je vidět na plátně pole se jménem zbarvené podle způsobu hlasování. Pokud tomu tak není, požádal zastupitele, aby poruchu oznámili, by mohl být problém odstraněn.

Konstatoval, že přihlášeno je dle systému 54 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze. Dále uvedl, že ve své jednotce mají zastupitelé vloženou kartu – při omluvě a předčasném opuštění zasedání odevzdají tuto hlasovací kartu zaměstnancům organizačního oddělení.

Určil zapisovatelkami Veroniku Dresslerovou a Martinu Křemínskou. Hlasovací zařízení pro dnešní zasedání obsluhuje a hlasování spouští pan Luděk Niče, kterého rovněž určil hlavním skrutátorem.

Požádal předsedy klubů zastupitelstva o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- za STAČILO!	Ludvík Šulda
- za ODS	Ivo Mareš
- za SPD, Trikolora, PRO a Svobodní	Martin Jírotka
- za Spojenci24 s vámi	Matouš Pelikán
- za STAROSTOVÉ PRO OLOMOUCKÝ KRAJ	Michal Ondra
- za ANO 2011	Irena Blažková

Přítomno 54, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 2

Ladislav Okleštěk dále uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

Dále doplnil, že zastupitelé, kteří zastávají funkce v samosprávách, nejsou ve střetu zájmů, pokud nebude dotace nebo podpora určena přímo jim, jako osobě nebo jejich firmě.

Dalibor Horák upozornil, že na obrazovce je zvláštním typem písma uvedeno jméno Marcely Župkové.

Ladislav Okleštěk vysvětlil, že je tomu tak z důvodu, že je v systému vedena jako omluvena.

K zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 24. 2. 2025 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 24. 2. 2025:

K bodu 4.1. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Michal Ondra požádal předsedu Kontrolního výboru ZOK o písemné objasnění, co přesně bude kontrolováno pod pojmem "kontrolním plnění" a–d).

Písemné stanovisko bylo Michalu Ondrovi zasláno dne 18. 3. 2025.

Podnět Viktora Kohouta byl vypořádán na místě.

Dotazy a požadavky z minulého zasedání jsou vypořádány.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Ladislav Okleštěk: Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 14. 4. 2025, šlo o body projednané do schůze Rady Olomouckého kraje (ROK) 7. 4. 2025. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 18. 4. 2025. Součástí dodatečně zasílaných materiálů byl také doplněný návrh programu, který byl od 22. 4. 2025 zveřejněn na úřední desce a také na webových stránkách kraje spolu se všemi dodatečnými podkladovými materiály. Ve zveřejněném písemném programu byly obsahově podobné body navrženy ke sloučené rozpravě a hlasování. To však nevylučuje, že kdykoliv v průběhu zasedání lze dle čl. 5 odst. 18 jednacího řádu hlasovat o jiném pořadí projednávání bodů. Na stůl v den zasedání je všem zastupitelům předložen materiál: Příloha č. 6 k bodu 3 Zpráva o činnosti ROK za uplynulé období, tj. usnesení rady ze dne 17. 4. 2025.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

- | | | |
|----|--|--------------------------|
| 1. | Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání | ROK - Okleštěk (Niče) |
| 2. | Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje | ROK - Okleštěk (Niče) |
| 3. | Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období | ROK - Okleštěk (Niče) |
| 4. | Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje | předsedové výborů (Niče) |
| 5. | Personální záležitosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje | ROK - Okleštěk (Niče) |

- | | | |
|----|--|-----------------------|
| 6. | Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci | ROK - Okleštěk (Niče) |
| 7. | Dodatky č. 2 k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace v 13_02 Programu na podporu JSDH 2023 – dotační titul 13_02_2 | ROK - Okleštěk (Niče) |

Sloučení rozpravy k bodům 8.1.–8.3., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – rozpočet OK 2025

- | | | |
|--------|--|--------------------------|
| 8.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny | ROK - Okleštěk (Fidrová) |
| 8.1.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – DODATEK - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Okleštěk (Fidrová) |
| 8.2. | Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů | ROK - Okleštěk (Fidrová) |
| 8.3. | Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2025 - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Okleštěk (Fidrová) |

Sloučení rozpravy k bodům 9.1.–9.6., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – majetkoprávní záležitosti

- | | | |
|--------|---|---------------------------|
| 9.1. | Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku | ROK - Okleštěk (Kamasová) |
| 9.1.1. | Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Okleštěk (Kamasová) |
| 9.2. | Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku | ROK - Okleštěk (Kamasová) |
| 9.3. | Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku | ROK - Okleštěk (Kamasová) |
| 9.3.1. | Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Okleštěk (Kamasová) |
| 9.4. | Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku | ROK - Okleštěk (Kamasová) |
| 9.5. | Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku | ROK - Okleštěk (Kamasová) |
| 9.5.1. | Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Okleštěk (Kamasová) |
| 9.6. | Majetkoprávní záležitosti – bezúplatný převod movitého majetku | ROK - Okleštěk (Kamasová) |

Sloučení rozpravy k bodům 10–12, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – dotace v oblasti dopravy

- | | | |
|-----|---|-----------------------|
| 10. | Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2025 – vyhodnocení | ROK - Hudec (Pěruška) |
| 11. | Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2025 – vyhodnocení | ROK - Hudec (Pěruška) |
| 12. | Dotační program 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2025 – vyhodnocení | ROK - Hudec (Pěruška) |
| 13. | Smlouva o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2025 - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hudec (Pěruška) |

Sloučení rozpravy k bodům 14–16, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – zajištění mezikrajské dopravní obslužnosti

- | | | |
|-----|--|-----------------------------------|
| 14. | Smlouva o úhradě kompenzace ve veřejné linkové osobní dopravě s Jihomoravským krajem | ROK - Hudec (Suchánková - KIDSOK) |
| 15. | Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Pardubickým krajem | ROK - Hudec (Suchánková - KIDSOK) |

- | | | |
|-----|--|--------------------------------------|
| 16. | Dodatek č. 7 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem | ROK - Hudec
(Suchánková - KIDSOK) |
|-----|--|--------------------------------------|

Sloučení rozpravy k bodům 17–19, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti kultury a sportu

- | | | |
|-----|--|-----------------------------|
| 17. | Dotační program 05_02_Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2025 – vyhodnocení - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 18. | Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 19. | Dotační programy v oblasti sportu a volného času v roce 2024 – revokace | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 20. | Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací | ROK - Binder
(Gajdůšek) |
| 21. | Souhlas s realizací a financováním projektu Olomouckého kraje v rámci výzvy Podpora návštěvnosti destinace Jeseníky (2. kolo) Ministerstva pro místní rozvoj | ROK - Binder (Niče) |
| 22. | Dotační program 03_01 Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – dodatek ke smlouvě | ROK - Blažková
(Hejlová) |
| 23. | Aktualizace plánu investic na rok 2025 | ROK - Okleštěk
(Kubín) |
| 24. | 08_01_ Dotační program pro sociální oblast 2025 – vyhodnocení - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Škurek
(Vočka) |
| 25. | Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci | ROK - Škurek
(Vočka) |
| 26. | Pořízení Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje | ROK - Jelínek
(Dosoudil) |
| 27. | Implementace Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje | ROK - Jelínek
(Dosoudil) |
| 28. | Smlouva o spolufinancování žádostí o dotaci z programu Živel 3 mezi Olomouckým krajem a Státním fondem podpory investic | ROK - Jelínek
(Dosoudil) |
| 29. | Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování | ROK - Jelínek
(Dosoudil) |
| 30. | Různé | |
| 31. | Závěr | |

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o předloženém programu včetně sloučené rozpravy k bodům dle předloženého návrhu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/1/2025

Přítomno 54, pro 54, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**: Obsahem důvodové zprávy je informace o kontrole plnění usnesení ZOK včetně přílohy obsahující aktuální přehled o plnění úkolů k dotačním programům letošního roku.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/2/2025

Přítomno 54, pro 54, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Okomentoval předložený materiál obsahující schválená usnesení ROK za uplynulé období. Usnesení z 17. 4. 2025 bylo předloženo členům ZOK na stůl.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/3/2025

Přítomno 54, pro 54, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

4. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Seznámil zastupitele se zápisy zasedání výborů ZOK předloženými v přílohách materiálu.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Michal Obrusník se vyjádřil k zápisu z Kontrolního výboru ZOK (V-K), kde byly uvedeny návrhy na kontrolní činnost. Upozornil, že současné usnesení neobsahuje schválení kontrolní činnosti nad rámec zákonných povinností. Zmínil, že V-K chce provést kontroly usnesení rady, jako je kontrola úkolu ředitelce Vědecké knihovny v Olomouci a zahraniční pracovní cesty na Taiwan. Zdůraznil, že tyto činnosti by měly být pověřeny zastupitelstvem. Vyzval zastupitele k tomu, aby se na dalším zasedání zastupitelstva schválilo provádění těchto kontrol.

Ladislav Okleštěk reagoval na připomínky a požádal předsedu V-K, aby se vyjádřil k časovému harmonogramu kontrol a zda jsou schválené úkoly nad rámec zákona. Vnímá stejně, že úkoly nad rámec zákona schvaluje zastupitelstvo.

Michal Obrusník sdělil, že na jednání výboru probírali kontrolní plán, který byl výrazně očištěn a v zápise se uvádí, že kontrola hospodaření příspěvkové organizace Správa

silnic OK je prozatím pozastavena. Upozornil, že kontrola hospodaření však spadá do gesce Finančního výboru ZOK. Dále na jednání výboru poukázal na uvedení detailních informací z výběrových řízení na ředitele do zápisů. Závěrem požádal předsedu výboru, aby se vždy dohodl, zda je potřeba předložit zastupitelstvu ke schválení usnesení.

Ludvík Šulda stručně reagoval a vysvětlil, že V-K má právo kontrolovat plnění usnesení ROK dle zákona. Dále uvedl, že obdrželi vyjádření od kraje a budou ho projednávat na příštím jednání kontrolního výboru.

Michal Ondra vyjádřil, že nikdo nechce V-K omezovat v jeho kontrolní činnosti, ale je nutné, aby to bylo legislativně správně. Poprosil kompetentní oddělení, resp. přes předsedu výboru, zda by mohl být zastupitelům předložen výklad, jaké má kontrolní výbor kompetence.

Vladimír Lichnovský jako garant V-K uvedl, že zápis věrně popisuje diskuzi na výboru a přednesl, že V-K může kontrolovat usnesení rady či zastupitelstva.

Josef Suchánek konstatoval, že budou pečlivě sledovat činnost výboru i jeho předsedy.

Michal Obrusník doplnil, že se jen snažil vysvětlit, jak to na jednání výboru probíhá. Dále upozornil, že museli jako členové výboru několikrát urgovat program jednání.

Ludvík Šulda podotkl, že pozvánka společně s programem zasedání byla zaslána dle jednacího řádu. Dodatečně byly členům výboru zaslány podkladové materiály.

Ladislav Okleštěk sdělil, že očekával, že kolega Obrusník své historické zkušenosti využije k edukaci fungování výboru. Ten ale nyní z funkce člena výboru odstoupil.

Michal Obrusník závěrem objasnil důvody personální výměny ve výboru.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/4/2025

Přítomno 54, pro 43, proti 0, zdržel se 10, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

5. Personální záležitosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Po odstoupení pana Michala Obrusníka z pozice člena V-K navrhuje zastupitelský klub STAROSTOVÉ PRO OLOMOUCKÝ KRAJ na pozici člena výboru pana Tomáše Pavelku.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/5/2025
Přítomno 54, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 7

6. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**: V tomto bodu je předkládán materiál obsahující informace ke zvolení 4 přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/6/2025
Přítomno 54, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 8

7. Dodatky č. 2 k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace v 13_02 Programu na podporu JSDH 2023 – dotační titul 13_02_2

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**: Obsahem materiálu je prodloužení termínů realizace akce, použití a vyúčtování dotace.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/7/2025
Přítomno 54, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 9

8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny

8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – DODATEK

8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů

8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2025

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Navrhl sloučenou rozpravu pro body 8.1 až 8.3 včetně. Uvedl, že v bodu 8.1. se jedná o rozpočtové změny uvedené v přílohách číslo 1, 2 a 3, které byly schváleny ROK dne 10. 3., 24. 3., a 7. 4. Tyto změny jsou předkládány zastupitelstvu pouze na vědomí a jedná se především o zapojení účelových dotací.

Další rozpočtové změny pod bodem 8.1.1, uvedené v příloze číslo 1, byly schváleny ROK dne 17. 4. a zahrnují převody prostředků mezi odbory a zapojení účelových dotací. Tyto změny jsou rovněž předkládány zastupitelstvu na vědomí.

V bodě 8.2 se jednalo o splátku úvěru ve výši 39 027 318,70 Kč, která byla provedena z přijatých dotací a představovala poslední splátku revolvingového úvěru.

Bod 8.3 se týká pravidelného vyhodnocení plnění rozpočtu k 31. 3. 2025, což bývá pravidelně sledováno po jednotlivých čtvrtletích.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Dalibor Horák jako předseda Finančního výboru ZOK konstatoval, že výbor projednal všechny předložené materiály a doporučil zastupitelstvu přijmout všechna předložená usnesení.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Procedurální hlasování o sloučení diskuze a hlasování k bodům 8.1.–8.3.:

Přítomno 54, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 10

Ladislav Okleštěk konstatoval, že o sloučení bodů není třeba procedurálně hlasovat. Uvědomil si, že o tom již bylo hlasováno v rámci schváleného programu zasedání včetně schválených rozprav.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 8.1.–8.3.:

8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – UZ/4/8/2025

8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/4/9/2025

8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – UZ/4/10/2025

8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2025 – UZ/4/11/2025

Přítomno 54, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 11

9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

9.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

9.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

9.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

9.6. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatný převod movitého majetku

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Uvedl, že se jedná o majetkoprávní záležitosti zahrnující odprodej, odkoupení nemovitého majetku, bezúplatné převody nemovitého majetku, bezúplatná nabytí a vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku. Zmínil, že všechny materiály k uvedeným bodům jsou podrobně popsány v důvodových zprávách.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 9.1.–9.6.:

9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/4/12/2025

9.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/4/13/2025

9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/4/14/2025

9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/4/15/2025

9.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/4/16/2025

9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/4/17/2025

9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/4/18/2025

9.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/4/19/2025

9.6. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatný převod movitého majetku – UZ/4/20/2025

Přítomno 54, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 12

10. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2025 – vyhodnocení

11. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2025 – vyhodnocení

12. Dotační program 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2025 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**. Představil Dotační program (DP) 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2025. Uvedl, že bylo alokováno 12 mil. Kč a OK obdržel 9 žádostí v celkové výši 11 730 780,89 Kč. Všechny žádosti splnily podmínky pro získání dotace, a proto navrhl vyhovět všem žadatelům.

Dále přednesl informace o DP 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2025. Celkem bylo podáno 18 žádostí,

příčemž alokovaná částka v rozpočtu činila pouze 6 mil. Kč. Z těchto důvodů doporučila Komise pro dopravu ROK navýšení této alokace o částku 17 956 727,32 Kč. Také zde je navrženo vyhovění všem žadatelům.

Na závěr představil DP 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2025. Zde bylo alokováno 6,2 mil. Kč a OK obdržel 10 žádostí v celkové hodnotě 8 523 729,52 Kč. Zde je navrženo navýšení alokace o částku 2 323 729,52 Kč.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ondřej Vlček vznesl dotaz k materiálu č. 10, konkrétně dvěma žádostem – číslo 2 a číslo 5, které jsou velmi podobné a od různých žadatelů. Jedná se o cyklostezku mezi obcemi Měrovice nad Hanou a Křenovice. Zajímal se o to, zda nejsou tyto žádosti duplicitní.

Ladislav Okleštěk vyzval vedoucího odboru dopravy a silničního hospodářství k zodpovězení dotazu.

František Pěruška, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství, objasnil, že žádosti nejsou duplicitní. Názvy akcí se shodují, ale zatímco Měrovice podaly žádost s názvem jen na svůj úsek cyklostezky, Křenovice převzaly do názvu celé označení projektu, i když se jedná jen o úsek v obci Křenovice.

Josef Suchánek vznesl technický dotaz ohledně rozpočtového navýšení pro dotace. Zajímal se, zda se tímto materiálem schvaluje rozpočtová změna, nebo byla již schválena v předchozích krocích.

Bohuslav Hudec odpověděl, že žádná rozpočtová změna nebude schvalována, protože navýšení bylo již dříve schváleno. Prostředky pocházejí z ušetřených financí v rámci gesce dopravy.

Ladislav Okleštěk doplnil vysvětlení, že rozpočtová změna byla schválena v předchozím materiálu k rozpočtovým změnám a týká se vnitřního rozpočtu odboru dopravy.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 10–12:

10. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2025 – vyhodnocení – UZ/4/21/2025

11. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2025 – vyhodnocení – UZ/4/22/2025

12. Dotační program 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2025 – vyhodnocení – UZ/4/23/2025

Přítomno 54, pro 54, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 13

13. Smlouva o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2025

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**. Představil bod 13 a informoval, že OK obdrží na základě této smlouvy 226 248 653,21 Kč. Zdůraznil, že tato částka zahrnuje i převod z roku 2024. Podotkl, že jde o jednu z nejmenších částek v historii a vyjádřil politování, že kraj nemůže v této situaci nic dělat. Součástí smlouvy je i převzetí ručitelského závazku OK a závazky Správy silnic OK.

Ladislav Okleštěk podotkl, že v minulosti kraj dostával zhruba 240 mil. Kč ročně, což již nyní není možné.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Michal Obrusník vyjádřil obavy, zda se stihnou vyčerpat přidělené prostředky do konce roku, s ohledem na zpoždění ze strany Státního fondu dopravní infrastruktury. Upozornil na každoroční potíže s čerpáním těchto prostředků.

Ladislav Okleštěk odpověděl, že projektově jsou na to připraveni, ale uznal, že situace je nejistá.

Bohuslav Hudec doplnil, že udělají maximum pro vyčerpání prostředků v roce 2025.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/24/2025

Přítomno 54, pro 54, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 14

14. Smlouva o úhradě kompenzace ve veřejné linkové osobní dopravě s Jihomoravským krajem

15. Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Pardubickým krajem

16. Dodatek č. 7 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**. Předložil bod č. 14, který se týká smlouvy o úhradě kompenzace ve veřejné linkové osobní dopravě s Jihomoravským krajem. Uvedl, že jde o opakující se materiál, kde OK uhradí Jihomoravskému kraji zálohu ve výši 4 468 523,03 Kč, zatímco Jihomoravský kraj uhradí zálohu ve výši 4 742 133,83 Kč.

V bodě 15 komentoval smlouvu o zajištění železniční osobní dopravy mezi krajskými vlaky OK a Pardubického kraje. OK uhradí Pardubickému kraji kompenzaci ve výši 11 340 911 Kč v roce 2025.

V bodě 16 předložil dodatek č. 7 ke smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezi krajskými vlaky OK a Jihomoravského kraje. Dodatek upravuje podmínky

spolupráce od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025, při čemž OK uhradí Jihomoravskému kraji částku 205 464 Kč a Jihomoravský kraj uhradí OK částku 27 741 745 Kč.

Ladislav Okleštěk Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 14–16:

14. Smlouva o úhradě kompenzace ve veřejné linkové osobní dopravě s Jihomoravským krajem – UZ/4/25/2025

15. Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Pardubickým krajem – UZ/4/26/2025

16. Dodatek č. 7 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem – UZ/4/27/2025

Přítomno 54, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 15

17. Dotační program 05_02_Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2025 – vyhodnocení

18. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu

19. Dotační programy v oblasti sportu a volného času v roce 2024 – revokace

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**. Představila předložený bod č. 17, který se zabývá vyhodnocením dotačního programu zaměřeného na podporu stálých profesionálních souborů v OK pro rok 2025. Uvedla, že celková alokace programu činí 16 900 000 Kč a podpoření byli všichni čtyři žadatelé. Komise pro kulturu a památkovou péči ROK schválila vyhodnocení tohoto dotačního programu dne 10. dubna 2025.

Dále odprezentovala bod č. 18, týkající se poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu. Dotace jsou navrhovány pro město Kojetín na akci zastřešená ledová plocha Kojetín ve výši 15 mil. Kč, pro SK Skokani Olomouc na financování projektu investice do sportovního baseballového areálu ve výši 2 mil. Kč a pro Nadační fond regionální fotbalové akademie OK na financování podpory činnosti ve výši 1,5 mil. Kč. Všechny žádosti byly schváleny dne 27. března 2025 Komisí pro mládež a sport ROK (K-MS). Bod 19 se týká schválení revokace usnesení o poskytnutí dotace v rámci programu na podporu výstavby a rekonstrukci sportovních zařízení.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Matouš Pelikán vnesl dotaz ke třetí individuální žádosti Nadační fond Regionální fotbalové akademie OK, Podpora činnosti Regionální fotbalové akademie OK, jelikož v materiálech chybí stanovisko komise. Požádal o dovysvětlení.

Monika Hryzbilová odpověděla, že informace o schválení žádosti Regionální fotbalové akademie OK byla v materiálech chybně uvedena. Uvedla, že všechny tři žádosti byly projednávány a schváleny v K-MS.

Ondřej Vlček požádal o oddělené hlasování bodů 17, 18, 19 a oddělené hlasování i pro jednotlivé žadatele v rámci bodu 18, jelikož se domnívá, že individuální žádosti by měly být projednávány samostatně.

Monika Hryzbilová okomentovala žádost Regionální fotbalové akademie OK a odkázala se na historii podpory organizace Olomouckým krajem. Jedná se o specifickou žádost, kde nelze zaručit podporu z příslušného dotačního programu, protože se jedná o provozní prostředky – úhradu nákladů na sportovní přípravu dětí 8. a 9. tříd celého OK. Komise se jednohlasně shodla žádost podpořit. Podpora je navržena i na základě uzavřeného memoranda s městem Olomouc o podpoře Regionální fotbalové akademie OK.

Miroslava Ferancová podpořila, jako členka správní rady Nadačního fondu Regionální fotbalové akademie OK, slova náměstkyně Hryzbilové. Zdůraznila význam projektu pro kraj a zmínila dosažené úspěchy mladých sportovců z OK.

Michal Ondra vznesl dotaz ohledně zastřešené ledové plochy v Kojetíně a jejího financování. Zajímal se, zda jsou známy důvody neobdržení dotace z Národní sportovní agentury (NSA).

Monika Hryzbilová zmínila, že starosta města Kojetína prezentoval projekt na jednání K-MS s tím, že projekt sice získal maximální bodové ohodnocení, ale nebyl podpořen z důvodu velkého převisu žádostí.

Jakub Dolníček vyjádřil v tomto případě obavy o dostatek finančních prostředků na individuální dotace.

Ladislav Okleštěk objasnil, že obdobné projekty jsou veřejností a rodiči dětí velice žádány. Podpora sportovních projektů je důležitá, ale musí být rozvážně rozhodována.

Monika Hryzbilová doplnila, že v současné době lze podporu výstavby realizovat pouze prostřednictvím individuálních žádostí. Zopakovala, že na jednání K-MS byla žádost hodně diskutována s výsledkem jednomyslné podpory všech přítomných členů.

Michal Ondra na základě proběhlé diskuze zmínil potřebu pořízení multifunkční haly v Hranicích. Společně se starostou města vyvinou veškeré úsilí na získání příspěvku OK z individuálních dotací.

Jakub Dolníček vyjádřil obavy z možného precedentu a zdůraznil potřebu investic především do krajských organizací.

Ladislav Okleštěk objasnil, že do krajských organizací bylo vloženo více finančních prostředků než v minulém období. Nabídl zastupiteli Dolníčkovi setkání, kde by mu bylo vysvětleno vše ke strategii financování krajských příspěvkových organizací.

František Jura podpořil investice OK do sportu a zdůraznil podfinancování sportu v rámci státu. Dále vysvětlil systém přidělování dotací z NSA a jejího rozpočtu. Vyjádřil nutnost sdružování finančních prostředků státu, kraje a obcí pro výstavbu nových sportovišť, jelikož se tímto podporuje i prevence všech sociálně patologických jevů.

Ondřej Vlček vyjádřil podporu pro výstavbu kluziště v Kojetíně. Vyjádřil nesouhlas s tvrzením, že sport je ve všech oblastech podfinancovaný. Zdůraznil, že je potřeba se zaměřit více na podporu investičních akcí v oblasti sportu, ale naopak méně na podporu provozu. Ocenil zřízení NSA, díky které se podařilo dostat do volnočasového sportu více prostředků.

Ladislav Okleštěk vysvětlil, že podpora sportu je významná nejen z hlediska výkonnosti, ale i zdraví populace. Vyjádřil proto podporu všem podobným záměrům. V minulosti byl DP pouze na opravy, nikoliv výstavbu, proto je to nyní řešeno navrženým způsobem.

Aneta Zieglerová uvedla, že členové K-MS opravdu zmiňovanou žádost odsouhlasili, ale nedostali předem žádné podkladové materiály ohledně individuálních dotací. Jednání se osobně zúčastnil starosta města Kojetín, který projekt odprezentoval.

Michal Obrusník popsal proces financování krytého kluziště v Konici, opakované žádosti na NSA. Vyjádřil, že i Kojetín má možnost žádat opakovaně každý rok. Dal ke zvážení možnost poskytnutí návratné finanční výpomoci do doby získání dotace z NSA.

František Jura doplnil, že žádost města Kojetín se bude v průběhu května – června v NSA hodnotit, takže je možné, že by mohlo město ještě v tomto roce uspět.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

V materiálu č. 18, bodu 2 usnesení, byla provedena technická oprava – k názvu Zásad byl doplněn text „pro poskytování finanční podpory z rozpočtu Olomouckého kraje“.

Procedurální hlasování o odděleném hlasování bodů 17, 18, 19 a současně v rámci bodu 18 o oddělném hlasování o jednotlivých žádostech:

Přítomno 54, pro 54, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

Hlasování o bodu 17. Dotační program 05 02 Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2025 – vyhodnocení:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/28/2025

Přítomno 54, pro 54, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 17

Josef Suchánek oznámil, že bude hlasovat proti podpoře Kojetína a apeloval na ostatní členy zastupitelstva, aby se připojili k jeho názoru. Zmínil článek zveřejněný v minulém týdnu v Přerovském deníku, kde starosta uvádí, že město je schopno projekt případně zafinancovat i bez dotace. Konstatoval, že podpora zde není potřebná.

Hlasování 1 k bodu 18 – žadatel Město Kojetín, poskytnutí dotace včetně uzavření smlouvy:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/29/2025

Přítomno 54, pro 39, proti 5, zdržel se 10, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 18

Hlasování 2 k bodu 18 – žadatel SK Skokani Olomouc, z.s., poskytnutí dotace a uzavření smlouvy:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/29/2025

Přítomno 54, pro 53, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19

Hlasování 3 k bodu 18 – žadatel Nadační fond Regionální fotbalové akademie OK, poskytnutí dotace, udělení výjimky ze Zásad a uzavření smlouvy:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/29/2025

Přítomno 54, pro 44, proti 1, zdržel se 9, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20

Hlasování o bodu 19. Dotační programy v oblasti sportu a volného času v roce 2024 – revokace:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/30/2025

Přítomno 54, pro 54, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

Michal Obrusník vznesl dotaz, zda není potřeba ještě odhlasovat výjimky ze Zásad pro poskytování finanční podpory z rozpočtu OK pro žadatele Nadační fond Regionální fotbalové akademie OK.

Ladislav Okleštěk objasnil, že schválení výjimky bylo součástí hlasování o samotné žádosti. Všechna hlasovaná usnesení byla zastupitelům před hlasováním promítána na plátno.

20. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Úvodní slovo přednesl **Svatopluk Binder**. Sdělil, že se jedná o faktické změny ve vymezení majetku, a to z naprosté většiny v rámci tzv. institucionalizace dětských domovů. Upozornil, že vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/31/2025
Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 22

21. Souhlas s realizací a financováním projektu Olomouckého kraje v rámci výzvy Podpora návštěvnosti destinace Jeseníky (2. kolo) Ministerstva pro místní rozvoj

Úvodní slovo přednesl **Svatopluk Binder**. Zdůraznil, že se jedná o druhé kolo populárních voucherů, které by mělo být spuštěno 18. srpna s dostupností pro návštěvníky od září do listopadu tohoto roku. Podpora OK zůstává stejná jako na začátku roku, tedy ve výši 5 mil. Kč. Vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Michal Ondra vznesl dotaz, zda existuje vyhodnocení 1. kola.

Svatopluk Binder objasnil, že statistika se neustále zpracovává, neboť první období ještě není ukončeno. Posledním dnem je 31. 5. 2025.

Zdeňka Blišťanová se připojila k dotazu p. Ondry a konstatovala, že pokud se vyhláší 2. kolo, mělo by to být na základě toho, že 1. kolo bylo úspěšné. Materiál určitě podpoří, ale poukázala na skutečnost, že výsledky 1. kola ukázaly rychlý prodej, ale ne jasný dopad na návštěvnost a místní ekonomiku.

Ladislav Okleštěk vyjádřil, že vyhodnocení určitě bude, organizace Jeseníky - Sdružení cestovního ruchu přislíbila dodání podkladů. Slíbil, že to nebude později, než bude vyhlášena 2. výzva.

Michal Ondra podotkl, že by pro něj bylo komfortnější, kdyby se materiál schvaloval na základě dat. Jeseníky však chce podpořit. Požádal, zda by statistiku mohl obdržet minimálně Výbor pro rozvoj cestovního ruchu ZOK, prostřednictvím které se pak dostane k zastupitelům.

Matouš Pelikán navrhl, zda by nějaké vyhodnocení bylo možné předložit na příští jednání zastupitelstva jako samostatný bod.

Ladislav Okleštěk odpověděl, že vyhodnocení bude poskytnuto okamžitě po jeho získání s tím, že není třeba přímo materiál, ale na zasedání může být vyhodnocení zmíněno.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/32/2025
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 23

22. Dotační program 03_01 Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – dodatek ke smlouvě

Úvodní slovo přednesla **Irena Blažková**. Upřesnila, že se jedná o dodatek k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace pro město Potštát. Dále uvedla nové termíny jak pro realizaci do 30. 5. 2025, tak pro vyúčtování do 30. 6. 2025.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/33/2025

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 24

23. Aktualizace plánu investic na rok 2025

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**: V tomto bodu se odráží investice na základě požadavků, které vyplynuly z činnosti odboru investic a příspěvkových organizací. Jedná se o Střední školu technickou a obchodní Olomouc, Kosinova 4 – fasáda světlíku, Gymnázium Kojetín – rekonstrukce kotelny, silnice II/444 Šternberk – průtah. Vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/34/2025

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 25

24. 08_01_ Dotační program pro sociální oblast 2025 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek**. Okomentoval předložený materiál týkající se dotačního programu pro sociální oblast v roce 2025. Vysvětlil, že materiál obsahuje podrobné informace k vyhodnocení všech dotačních titulů v rámci předmětného programu. Zdůraznil vyhodnocení dotačního titulu č. 4, který se týká podpory infrastruktury sociálních služeb na území OK a upozornil na alokaci 25 mil. Kč. v rámci tohoto titulu.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/35/2025
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 26

25. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek**. Předložil ZOK návrh na projednání žádosti příjemce návratné finanční výpomoci o prodloužení termínu použití a vrácení této výpomoci. Upřesnil, že se jedná o Charitu Hranice, která požaduje prodloužení termínu v souvislosti s projektem nákupu a rekonstrukce budovy na adrese Komenského 219, Hranice, za účelem zajištění provozu služeb charity. Dále zmínil, že všechny důležité informace jsou podrobně popsány v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/36/2025
Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 27

26. Pořízení Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**. Uvedl, že zastupitelům je ke schválení předkládáno pořízení Změny č. 8 Zásad územního rozvoje OK. Na základě žádosti oprávněného investora, kterým je Správa železnic, pro záměr vymezení prostoru koridoru vysokorychlostní tratě v úseku Prosenice – Brodek u Přerova. Tento úsek bude navazovat na již projektované záměry vysokorychlostní tratě Moravská brána 1 mezi Prosenicemi a Hranicemi na Přerovsku a na Moravskou bránu 2 do Ostravy. Součástí usnesení je kromě rozhodnutí o pořízení změny také schválení zadání této změny a rozhodnutí o sloučení společného jednání a veřejného projednávání pro urychlení pořízení změny. V žádosti je také řešena úhrada nákladů vynaložených krajem za změnu Zásad územního rozvoje OK Správou železnic, tzn. žadatelem.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ondřej Vlček vznesl dotaz, zda už je tento koridor začleněn do stávající platné politiky územního rozvoje České republiky.

Pavel Jelínek požádal o zodpovězení dotazu konzultanta vedoucího odboru.

Radek Dosoudil, vedoucí odboru strategického rozvoje kraje potvrdil, že vysokorychlostní trať je zahrnuta v politice územního rozvoje. Dále uvedl, že touto změnou bude promítnuta do návrhu Zásad územního rozvoje OK.

Ladislav Okleštěk poděkoval za odpověď a vyzval paní senátorku Seitlovou k vyjádření.

Jitka Seitlová, senátorka, požádala o zajištění viditelnosti mapy tras vysokorychlostní tratě pro občany na webových stránkách kraje. Odkázala se na to, že tuto mapu nedohledala v podkladových materiálech.

Ladislav Okleštěk navrhl využití odkazu na Správu železnic a vyzval pana vedoucího Dosoudila k doplnění vysvětlení.

Radek Dosoudil, vedoucí odboru strategického rozvoje kraje, uvedl, že dnešní schválení se týká pouze seznamu obcí, kde se zvažuje umístění koridoru. Detailní mapy budou vytvořeny až po schválení a následně předloženy k projednání.

Ladislav Okleštěk: Jakmile budeme mít mapy k dispozici, ihned Vám je poskytneme.

Michal Ondra vznesl dotaz, zda je v současné době jasné, kudy koridor povede. Informoval o skutečnosti, že v Hranicích již proběhlo několik jednání se zhotoviteli projektové dokumentace, tak se domníval, že už je trasa známá.

Radek Dosoudil, vedoucí odboru strategického rozvoje kraje: Od Správy železnic zatím máme jen podkladový materiál, který náš zpracovatel teprve zakreslí. Ten bude následně projednán s veřejností a se všemi dotčenými orgány a potom jej budete schvalovat.

Jitka Seitlová, senátorka, uvedla, že právě v podmínkách zadání by měly být věci, které jsou pro některé obce a města důležité. Dále zmínila, že v podmínkách zadání měl být uvedený Přerov, kde bylo žádáno o tunel nebo úprava trati v Prosenicích či v Drahotuších. Domnívá se, že v podmínkách zadání by toto mělo být.

Ladislav Okleštěk reagoval, že v podmínkách zadání budou vyjmenovány dotčené obce.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/37/2025

Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

27. Implementace Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**. Okomentoval předložený materiál, týkající se zásadního krajského strategického dokumentu, a to Strategie rozvoje územního obvodu OK. Uvedl, že se konkrétně jedná o implementaci tohoto dokumentu v roce 2024. Vysvětlil, že souhrnné hodnocení je uvedeno ve Zprávě o plnění cílů Strategie rozvoje územního obvodu OK za rok 2024, která je přílohou číslo 1 daného usnesení.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/38/2025

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

28. Smlouva o spolufinancování žádostí o dotaci z programu Živel 3 mezi Olomouckým krajem a Státním fondem podpory investic

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**. Sdělil, že program Živel 3 je z hlediska spolufinancování koncipován tak, že Státní fond podpory investic zvýší kofinancování ze státního rozpočtu o 10 % v případě, že OK přispěje na realizaci projektu na svém území 10 % celkových způsobilých výdajů. Bylo dohodnuto, že podíl OK bude činit právě těchto 10 %, což odpovídá podle předpokladů Státního fondu podpory investic částce 60 mil. Kč. Na základě rozhodnutí na minulém zasedání ZOK byla tato částka převedena rozpočtovou změnou z přebytku hospodaření z roku 2024 do rozpočtu odboru strategického rozvoje kraje. Pro poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu OK navrhuje odbor strategického rozvoje kraje využít formu darovací smlouvy.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/39/2025

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 30

29. Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**: ZOK je předkládána ke schválení realizace a financování 10 projektů, které jsou podrobně popsány v příloze.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/40/2025

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 31

Ladislav Okleštěk předal v čase 11:50 hod. řízení zasedání **Vladimíru Lichnovskému**.

30. Různé

Jitka Seitlová, senátorka vznesla dotaz k Memorandu Živá Bečva, dohody mezi 5 institucemi – Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem životního prostředí, Agenturou ochrany přírody, Povodím Moravy a OK, která byla schválena v září roku 2024. OK dostal zásadní roli, a to svolání jednání pracovní skupiny. Pracovní skupina má být svolána dvakrát za období 12 měsíců. Cílem memoranda je řešení situace řeky Bečvy, komplexní řešení obnovy přirozeného charakteru vybraných úseků řeky, má být pilotním projektem volně tekoucí velké řeky v České republice. Otázka zní, jak to vidí kraj, utíká nám možnost priority, a i získání finančních prostředků pro vodní tok.

Vladimír Lichnovský: Děkuji paní senátorce za dotaz, který vypořádáme písemně.

Jitka Seitlová, senátorka přednesla informace k přívalovým povodním na Přerovsku, respektive na Hranicku. Upozornila na metodiku vydanou Ministerstvem životního prostředí, kterou zaslala na kraj.

Zmínila, že po komunikaci s občany zasažených obcí ví, že je zde velké množství odpadu. Za této situace existuje možnost vyhlášení takzvaného nouzového stavu z hlediska životního prostředí. Pokud by byl tento nouzový stav vyhlášen, pro obce by platila výjimka pro poplatky za uložení odpadu na skládky. Požádala o zvážení informace, protože pro tyto obce je opravdu zásadní, kam s odpadem.

Vladimír Lichnovský poděkoval paní senátorce za vystoupení a za podnět, na který obdrží písemnou odpověď. Otevřel další rozpravu v různém.

Ivo Slavotínek: 28. února letošního roku došlo na území OK v katastru obce Hustopeče nad Bečvou k bezprecedentní ekologické katastrofě – vykolejením vlaku došlo k vylití toxického benzenu do oblastí, která je extrémně zvodněna, ať řekou Bečvou nebo okolními vodními nádržemi.

Chtěl bych vědět jaký je aktuální stav věcí, v čem spočívá součinnost samosprávy OK při zdolávání této katastrofy? Chtěl jsem slyšet od pana hejtmána, co jej vedlo k tomu váhání s vyhlášením stavu nebezpečí? Prosím o písemnou odpověď v této věci.

Vladimír Lichnovský: Děkuji, pane zastupiteli za vaše dotazy, na které obdržíte písemnou odpověď.

Dále doplnil informace, že pan hejtman byl na místě bezprecedentní situace za nedlouho poté, co nastala. Složky Integrovaného záchranné systému fungovaly, důvody vyhlášení stavu nebezpečí pan hejtman dostatečně vysvětlil ať již na jednání krizového štábu, tak do médií. Ještě jednou zopakoval, že pan hejtman na dotazy zareaguje písemně.

Jitka Ivanová vznesla návrh na usnesení ve věci „vypršení“ nájemní smlouvy mezi Nemocnicemi Olomouckého kraje, a.s. a společností Agel.

Vladimír Lichnovský požádal o doručení písemného návrhu usnesení.

Josef Suchánek upozornil na to, že považuje byrokratické kroky v tomto bodu za zbytečné. Navrhl, že místo formálního návrhu na usnesení by postačovala žádost podobná předchozí, což by umožnilo zodpovědět otázky bez nadbytečných kroků spojených s usnesením.

Jitka Ivanová následně upřesnila, že se jedná o dotaz a požádala o předložení zprávy v této věci na příští zasedání ZOK, která bude obsahovat informace, jak probíhají jednání v této věci.

Vladimír Lichnovský: Určitě s tím nemám problém, abychom tuto informaci poskytl, na příštím zasedání zastupitelstva tuto informaci předneseme.

Radek Brázda: Předpokládám, že jste zaznamenali několik e-mailů od pana Navrátila z Veselíčka, který žádá o zařazení bodu zrušení školy grafiky a médií na dnešní jednání. Neztotožňuji se s věcmi, které tam zazněly. Zřizovatele zastupuje rada, tak můj dotaz směřuje k tomu, jak se s tímto rada hodlá vypořádat.

Vladimír Lichnovský předal slovo náměstkovi Binderovi.

Svatopluk Binder: E-mail byl adresován všem zastupitelům. Osobně jsem jej obdržel v sobotu 26. 4. 2025.

Vladimír Lichnovský poděkoval za reakci, další do diskuze je přihlášen kolega Vlček.

Ondřej Vlček: Měl jsem osobní otázku na pana hejtmana. Bohužel pan hejtman z jednání odešel. Poprosím, zda by nám zastupitelům mohl odpovědět. Na podzim letošního roku se budou konat volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Z médií jsem zaznamenal informaci, že pan hejtman zvažuje, že se bude opět ucházet o post poslance. Chtěl jsem se jej zeptat, protože samozřejmě OK jako veřejnoprávní korporace, ve které žije zhruba 630 tisíc obyvatel je dostatečně velká na to, aby se jí někdo věnoval z pozice hejtmana zcela naplno, bez nějakých dalších pracovních povinností. Nejde to dělat jeden den v týdnu. Jestli tedy opravdu zvažuje, že by znovu usiloval o zvolení do poslanecké sněmovny nebo zdali napne všechny své síly k řízení OK.

Vladimír Lichnovský: Děkuji, pane kolego, skutečně je to osobní dotaz na pana hejtmana. Nedovolil bych si na něj odpovídat. Pokud bude vyhodnoceno, že i v tomto případě je třeba reagovat písemně, tak odpovíme písemně. Pokud nikoli, tak předpokládám, že dotaz znovu vznesete na nejbližším jednání zastupitelstva či nějakým jiným způsobem.

Ondřej Vlček: Předpokládám, že když budeme zasedat v červnu, tak už budou kandidátní listiny seskládané, proto jsem se chtěl zeptat teď v dubnu.

Vladimír Lichnovský poděkoval za dotaz.

Zdeňka Blišťanová nejprve pozdravila všechny přítomné, následně zmínila jednání, které se uskutečnilo dne 3. dubna 2025, sedm měsíců po povodních na Jesenicku. Uvedla, že toto jednání bylo jedno z nejdůležitějších pro tento region, kdy se sešli zástupci samospráv, Státního pozemkového úřadu, Povodí Odry, Lesů České republiky a dalších subjektů, které vlastní nebo přes které protékají vodní toky způsobující problémy na Jesenicku. Zdůraznila, že během jednání byla identifikována potřeba koordinace mezi těmito institucemi a vyvstala otázka chybějícího garanta pro danou problematiku. Instituce si navzájem nebyly vědomy, jak studie jednotlivých institucí vypadají a jak na sebe navazují. Na jednání bylo domluveno, že pan Adámek bude svolávat pracovní skupinu jako koordinátor obnovy regionu po povodních. Dále vyjádřila názor, že jednat sedm měsíců po povodni je relativně pozdě, ale ocenila úsilí Státního pozemkového úřadu za organizaci schůzky. Zmínila, že na budoucí schůzky pracovní skupiny nebudou zvány samosprávy, proto požádala pana Adámka, o poskytnutí výstupů z jednání. Ráda by jako předsedkyně Sdružení měst a obcí na Jesenicku předávala informace všem starostům, protože občané se zpravidla obrací na místní orgány, nikoli na instituce. Dále vyjádřila zájem o získávání zápisů nebo výstupů z jednání, která probíhají mezi panem Adámkem, panem hejtmánem a členy vlády, aby mohla sdílet informace o pokračující obnově a jejím nastavením směrem k vládě a směrem k místním samosprávám.

Vladimír Lichnovský poděkoval paní starostce za dotaz a potvrdil, že schůzky ohledně projektů, které zmínila, skutečně probíhají a jsou často realizovány i online, aby bylo zajištěno efektivní řešení těchto záležitostí. Dodal, že dnes bylo projednáváno téma Živlu číslo 3 a související otázky. Dále uvedl, že není povolanejší osoby k tomuto tématu než pan kolega Miroslav Adámek, který má na starosti obnovu dotčených oblastí na severu.

Miroslav Adámek uvedl, že sedm měsíců nepovažuje za dlouhou dobu vzhledem k množství úkolů. Upozornil na nedostatečnou koordinaci mezi státními podniky, jako jsou Státní pozemkový úřad a Lesy České republiky a ministerstvy životního prostředí a zemědělství. Informoval, že na poslední schůzce ze strany OK upozorňovali na problémy koordinace na úrovni ministerstev, kde nyní vzniká meziresortní pracovní skupina. Témata diskutovaná na schůzkách, včetně setkání v Jeseníku, byla přenášena na vyšší úroveň, aby byla koordinována z vrchu. OK se k těmto aktivitám přihlásil a snaží se zajistit, aby koordinace v rámci studií a dotačních titulů fungovala. Dále uvedl, že byla domluvena kostra návrhu pracovní skupiny, která se bude projednávat na schůzce dne 30. dubna za účasti náměstků a příslušných pracovníků OK u pana hejtmána. Hlavní aktéři, kteří pracují se studii a dotačními tituly byli přizváni na tuto schůzku, aby seznámili náměstky a další pracovníky s rozsahem obnovy protipovodňového území. Rozčlenil obnovu území na tři části a to, akutní obnova území, běžná údržba, která by měla být prováděna například Lesy České republiky a následná protipovodňová opatření na území Povodí Moravy a Povodí Odry. Vyjádřil záměr zahrnout do pracovní skupiny zástupce samospráv, včetně starostky Jeseníku jako předsedkyně místního sdružení starostů i starostu Hanušovic. Zdůraznil důležitost sdílení informací a ochotu účastnit se setkání a informovat o dění ve všech mikroregionech OK. Uvedl, že dotační tituly v rámci programu Živel se netýkají jen šumperské nebo jesenické oblasti, ale i dalších regionů.

Vladimír Lichnovský: Děkuji, pane kolego, za reakci. Zeptám se rovnou paní starostky, jestli jí takto vysvětlení stačí, které bylo teda velmi obsáhlé a pan kolega Adámek, zde nabídl velkou vstřícnost. Mě také některé věci po jeho interpretaci trochu zarazily, obzvláště ze strany státních orgánů a otázky koordinace či nekoordinace. Na druhou stranu někdy věci nejdou úplně tak hladce, jak bychom si představovali. Paní starostku Blišťanovou předřadím jako reakci na kolegu Adámka.

Zdeňka Blišťanová přednesla informaci, že jednání Svazu měst a obcí Jesenicka probíhají jednou za půl roku. Požádala pana kolegu Adámka o častější předávání informací než jen na jednání svazu.

Vladimír Lichnovský poděkoval kolegovi Adámkovi za reakci s tím, že určitě bude všechny konkrétní výstupy a informace předávat příslušným osobám. Tímto bere dotaz za vyřízený.

Vladimír Urbánek uvedl, že chce zmínit dvě věci. První se týká setkání s předsedy klubů před každým zastupitelstvem, které bylo zavedeno možná hejtmánem Kosatíkem nebo nejpozději hejtmánem Tesaříkem. Tato platforma je podle něj velmi dobrá pro vyřikání mnoha věcí. Zmínil, že nemohl být na posledním setkání, protože byl mimo region. Požádal svého kolegu o zastoupení a je si vědom, že některé věci byly projednány. Doporučil kolegům, aby v případě, že nemohou přijít, vyslali své zástupce na setkání předsedů klubů, což zajistí jasný přenos informací a zamezí opakovaným diskuzím na zastupitelstvu, pokud byly věci předjednány.

Dále navázal na kolegyni Blišťanovou a zmínil nedávné emotivní prohlášení hejtmana Moravskoslezského kraje, které bylo směřováno k občanům jeho kraje i vládě České republiky. Prohlášení se týkalo nenaplnění slibů vůči povodněmi postiženým lokalitám, Moravskoslezskému kraji, a také OK. Na Finančním výboru ZOK byla tato záležitost projednávána a bylo řečeno, že se očekává odpověď v řádu dní. Zajímal se, zda došlo k posunu v této záležitosti, a požádal o přímou informovanost zastupitelů co nejdříve, nikoliv ze sdělovacích prostředků, ale přímo z krajského úřadu.

Vladimír Lichnovský zhodnotil, že jednání s předsedy klubů je velmi přínosné, neboť se tam dají vysvětlit a odladit mnohé záležitosti. Upozornil na možnost pro kolegy, kteří nemají všechny detaily nastudovány, že se mohou kdykoli ptát na cokoliv. Vzpomněl kolegu Slavotínka, který se naposledy omlouval z objektivních důvodů, a dodal, že pan Slavotínek je předsedou, který pravidelně dochází a aktivně se zajímá.

Požádal kolegu Urbánka o případné upřesnění dotazu ohledně zmíněného vystoupení hejtmana Moravskoslezského kraje a reakce OK s tím, že informace budou případně poskytnuty písemně. Poté předal slovo kolegovi Adámkovi, který má ze své funkce, do níž byl zastupitelstvem zvolen, nepochybně bližší informace.

Miroslav Adámek se vyjádřil k probíhajícímu jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj. Zmínil příslib 450 mil. Kč na obnovu území v Moravskoslezském kraji, který nebyl přidělen na pokyn ministra Stanjury. Informoval, že OK pracuje s částkou kolem 350 mil. Kč. Uvedl, že hejtmán aktivně komunikoval s ministrem Kulhánkem a během jednání se zástupci Ministerstva financí bylo potvrzeno překvapení nad rozhodnutím ministra financí. Dále informoval, že při výjezdu do Jeseníků,

kterého se účastnili členové vlády včetně ministra financí byl zmíněn příslib této částky. Zdůraznil, že v této nejisté situaci kolegové z úřadu stále pracují na zajištění částky pro OK. Kolegové z úřadu pracují na komunikaci s Ministerstvem financí, které vrací návrhy s drobnými připomínkami. Popsal situaci jako "ping pong" a ujistil, že aktivně odpovídají na veškeré podněty, s cílem zajistit potřebné finance.

Vladimír Lichnovský: Věděl jsem, že když se obrátím na pana kolegu Adámka, tak bude mít určité bližší informace. Pokud vám toto vysvětlení stačí.

Vladimír Urbánek zareagoval, že souhlasí s okomentováním dotazů.

Vladimír Lichnovský: Výborně. To znamená, není třeba řešit písemně.

Viktor Kohout uvedl dvě krátké poznámky, které měl k diskuzi. První se týkala e-mailové korespondence od pana Dušana Navrátila, která obsahovala kritiku střední školy grafiky a médií, jejímž zřizovatelem je kraj. Zdůraznil, že většina informací k této záležitosti již byla předložena, ale chtěl doplnit, že města provádějí audit příspěvkových organizací každé dva roky. Dotázal se pana náměstka Bindera, kdy byl naposledy proveden audit, protože tento nezávislý audit by mohl objasnit situaci, která je z e-mailů vnímána jako dlouholetá křivda. Zdůraznil význam použití auditu jako možného řešení.

Dále zmínil dotaz k vyhodnocení podpory OK pro kulturu, kde žádosti byly přijaty do konce ledna. Uvedl, že výsledky již byly zaslány a požádal o informace, zda je k nahlédnutí diagram nebo bodovací modul. Vyjádřil pochybnosti o veřejné dostupnosti tohoto hodnocení a zda je viděn pouze komisí, která vyhodnocuje žádosti. Zmínil, že vyhledával materiály, ale nenašel, což jej přivedlo k dotazu, zda jsou prověřována fakta uvedená v žádostech. Uzavřel poznámkou, že věc není vždy spravedlivá, ale ptá se na dostupnost bodovacího modulu pro veřejnost.

Vladimír Lichnovský jako předsedající reagoval na diskuzi ohledně kontrolních mechanismů příspěvkových organizací, které jsou pravidelně auditovány odborem kontroly. Uvedl, že tato pravidelnost je zhruba každé čtyři roky. Dále předpokládá, že v případě zjištění nějakých indicií je prováděna mimořádná kontrola.

Zmínil, že pravidla dotačního programu jsou veřejně dostupná, a to včetně kategorií a hodnotících kritérií. Připomněl, že administraci programu má na starosti komise jako poradní orgán, případně rada.

Svatopluk Binder informoval o plánovaném interním auditu v návaznosti na školní inspekci, což by mělo poskytnout jistotu, že se na škole nedějí nekalé praktiky. Zmínil také smlouvu s právním zástupcem školy, která zahrnuje požadavek na doplatek za běžné ekonomické údaje školy z roku 2024. Uvedl, že částka smlouvy s právním zástupcem je maximální a smlouva zanikne dohodou obou stran, pokud ředitel školy přestane využívat dané služby.

Vladimír Lichnovský: Děkuji za reakci, kolega zastupitel v tomto směru odkýval, že tomu rozumí. Otázka mimořádného auditu v této příspěvkové organizaci je na stole. Předávám slovo paní kolegyni Monice Hryzbilové, která má na starosti druhou otázku pana Kohouta.

Monika Hryzbilová: Krátce doplním prvního náměstka. Po vyhodnocení, je tabulka zveřejněna na webu OK v sekci ukončených dotačních programů: Krajské dotační programy 2025 – Ukončené dotační programy – Podpora kultury. Bylo to i přílohou materiálu na jednání ROK, takže se nejedná o žádný interní tajný dokument.

Vladimír Lichnovský poděkoval za reakci a předal slovo kolegovi Kohoutovi.

Viktor Kohout poznamenal, že u přijatých žádostí jsou obvykle uvedena pravidla, která musí být splněna. Zajímalo ho, zda je bodování, například smysl pro kraj, někde k dispozici, protože se mu nepodařilo tyto informace najít.

Monika Hryzbilová: V tabulce jsou opravdu uvedeny body A-1, A-2, B-1, B-2, B-3, C-1, C-2. Je tam bodové ohodnocení tak, jak je v pravidlech rozděleno pro dotační programy.

Vladimír Lichnovský vyjádřil přesvědčení, že jeho argumentace byla oprávněná. Zdůraznil, že kritéria bodů A, B, C by měla být zveřejněna. Informace byla potvrzena předchozím sdělením.

Petr Krmela uvedl, že veškeré potřebné materiály, včetně vyhodnocení a bodů jednotlivých skupin a podmínek, jsou již k dispozici zastupitelům. Ujistil přítomné, že jsou obsahem materiálů pro jednání zastupitelstva.

Viktor Kohout: To mě ušlo, děkuji.

Vladimír Lichnovský reagoval na dotaz od pana kolegy Kohouta. Připomenul, že vzhledem k alokacím krajského rozpočtu a částce na jednu žádost, některé dotační programy nyní vyhodnocuje pouze rada. Zdůraznil, že paní náměstkyně správně nasměrovala pana kolegu na místo, kde bude možné vidět detailní rozpad hodnocení. Dotaz tak byl vypořádán.

Ivo Slavotínek: Musím jenom krátce zareagovat na kolegu Urbánka. Opravdu jsem se omlouval asi hodinu před jednáním porady zastupitelských klubů panu kancléři Ničemu, protože jsem bohužel musel řešit defekt a už jsem zástupce za sebe nebyl schopen zajistit. Nicméně, přesto si myslím, že takové téma, jako je největší benzenová přírodní katastrofa, otrava benzenem, která nemá obdoby na světě, si zaslouží projednání na oficiální půdě samosprávy OK, a nikoliv na půdě zvykové porady předsedů klubů.

Vladimír Lichnovský: Rozumím, co tím chcete říci. Samozřejmě v okamžiku, i kdyby to bylo projednáno na předsedech klubu, tak byste tu informaci měli rámcovou. Mohli jste se zeptat, ale chápu, že tady na plénu byste chtěli ještě nějaké bližší vysvětlení.

Vladimír Urbánek: Nemyslel jsem to přímo na vás, pane kolego. Měl jsem na mysli e-mailovou komunikaci, kterou považuji za poměrně citlivou, zvláště vzhledem k informacím, které k tomu byly poskytnuty na klubu. To, že jste zrovna nepřišel, to se občas stane. Bylo to myšleno obecně, možná doporučení pro nás pro všechny, jak využívat ten nejlepší kanál, to znamená přes předsedy klubu vůči svým kolegům, zastupitelům.

Vladimír Lichnovský: O slovo se ještě přihlásila paní senátorka Seitlová s dalším příspěvkem a já jí tedy uděluji slovo.

Jitka Seitlová, senátorka: Děkuji, pane náměstků, no, já už jsem také neměla v úmyslu vystupovat, ale to, co řekl pan Slavotínek, je myslím věc, která je naprosto zásadní. Je to tak, že zastupitelstvo není jen jakési uzavřené jednání zastupitelů, ale přece nás online sledují starostové, a dokonce občané a je to velmi významná akce, která se na úrovni kraje děje. Musím říct, že havárie benzenu byla opravdu v rámci nejenom České republiky, ale střední Evropy jedna z nejhorších. A také víme, že těch informací, které občané dostávali, bylo málo. Iniciovala jsem jednání v Hustopečích a víte, že přišlo více než 500 občanů, novinářů, kteří všichni chtěli znát informace, které se probírají na krizovém štábu. Je potřeba, aby lidé měli informace. Nechodí a nemohou chodit na jednání předsedů klubu, a proto si myslím, že i tady na tomto zastupitelstvu taková informace opravdu měla zaznít. Víím, že také pan hejtman měl nějakou tiskovou konferenci, ale tisková konference je úplně o něčem jiném než jednání tady na zastupitelstvu. Vystoupila jsem tedy na podporu a uvědomění si, že zastupitelstvo není uzavřený orgán, ale podává informace i jak už jsem řekla starostům, občanům, a proto bylo na místě, aby takové informace zazněly.

Vladimír Lichnovský zmínil účast paní starostky Vozákové a pana místostarosty Váhaly z Hustopečí nad Bečvou na jednáních krizového štábu. Informace jsou průběžně předávány do zasažených oblastí, kde se lidé obracují s podněty týkajícími se využívání zahrádek a vody. Tyto informace a dotazy jsou operativně diskutovány na krizovém štábu, který poskytuje zpětnou vazbu.

Za sebe jsem nezaznamenal žádnou stížnost na nedostatek informací. Pokud by taková byla, starostka by se na štáb obrátila. V případě, že některá složka nebyla na počátku zapojena, byla rychle doplněna. Setkání probíhají často, aby informace plynuly efektivně. Součástí štábu je také starosta z Hranic, kde se mimo jiné řeší otázka možných protipovodňových opatření. Všechny informace jsou v zápisech dostupné členům krizového štábu a veřejnosti se komunikují například prostřednictvím tiskových konferencí.

Monika Hryzbilová: Chtěla bych jenom upřesnit pro kolegu Kohouta. Nevím, jestli to nebylo zmatečné. Co se týče v záložce na webu dotace, tak tam je uvedeno za A, B, C – jednobodové ohodnocení dohromady. Co se týče konkrétních bodů, ty jsou v materiálu do rady jako příloha a tam je to rozděleno A–1, B–1,... Samozřejmě ráda dovysvětlím i osobně.

Vladimír Lichnovský: Příště zareaguji písemně, bude to jednodušší.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny, a proto Vladimír Lichnovský ukončil diskuzi. Připomněl datum dalšího zasedání zastupitelstva dne 23. 6. 2025 v 10 hodin.

Poděkoval za účast všem přítomným a ukončil zasedání ZOK ve 12:45 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „[Usnesení z 4. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 28. 4. 2025](#)“ a [Přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních](#). [Podkladové materiály](#) z 4. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 28. 4. 2025 jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

Zápis pořízen dne: 7. 5. 2025

Zapsala: Veronika Dresslerová
Martina Křemínská

V Olomouci dne: 7. 5. 2025

Ladislav Okleštěk v. r.
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

Ludvík Šulda, BBA v. r.
člen zastupitelstva

MUDr. Ivo Mareš, MBA v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Martin Jírotka v. r.
člen zastupitelstva

Mgr. Matouš Pelikán v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Bc. Michal Ondra, MBA v. r.
člen zastupitelstva

Irena Blažková v. r.
náměstkyně hejtmána