

Zápis z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 23. června 2025

Před zahájením zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) proběhlo slavnostní poděkování složkám IZS Olomouckého kraje za zásah u dopravní nehody autobusu u Velkého Týnce dne 25. 5. 2025. Zástupcům ZZS Olomouckého kraje, HZS Olomouckého kraje, SDH Velký Týnec a Dopravního inspektorátu Olomouc, kteří se zásahu osobně účastnili, poděkovala účastnice nehody paní Marie Záchová a hejtman Olomouckého kraje Ladislav Okleštěk.

Zasedání ZOK bylo zahájeno dne 23. 6. 2025 v 10:13 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 52 členů zastupitelstva kraje, 3 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Miroslava Ferancová, Ivo Mareš a Ivo Slavotínek.

Zasedání předčasně opustili: Jolana Rippelová (odchod 12:00 hod.), František John (odchod 12:25 hod.), Michal Obrusník (odchod 13:45 hod.), František Jura (odchod 13:57 hod.), Miroslav Žbánek (odchod 14:01 hod.), Josef Suchánek (odchod 14:10 hod.), Jakub Dolníček (odchod 14:30 hod.), Petr Vrána (odchod 14:40 hod.), Radim Fiala (odchod 14:44 hod.), Viktor Kohout (odchod 14:44 hod.), Sieglinde Mimrová (odchod 14:45 hod.), Lubomír Žmolík (odchod 14:46 hod.), Leoš Ptáček (odchod 14:46 hod.), Jaromír Lón (odchod 14:47 hod.), Jaromíra Lónová (odchod 14:47 hod.), Jana Konvičková (odchod 14:49 hod.), Marek Obrtel (odchod 14:55 hod.), Miroslav Adámek (odchod 15:15 hod.).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje (OK) **Ladislav Okleštěk** (předsedající).

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ladislav Okleštěk zahájil zasedání zastupitelstva. Připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Také je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Upozornil, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Veškeré postupy proběhnou dle platného Jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na webových stránkách OK a také u prezence zasedání.

Konstatoval, že dle prezenční listiny je v danou chvíli přítomno 52 členů zastupitelstva.

Pro přesnou informaci o počtu přítomných v sále požádal o prezenci pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním. Hlasuje se vždy po zaznění gongu. Zahájil cvičné hlasování (Hlasování č. 1). Tímto hlasováním byla potvrzena přítomnost jednotlivých členů zastupitelstva v sále.

Konstatoval, že přihlášeno je dle systému 52 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze. Dále uvedl, že ve své jednotce mají zastupitelé vloženou kartu – jsou tedy elektronicky zaprezentováni, ale je ještě potřeba potvrdit přítomnost podpisem do prezenční listiny. Při omluvě a předčasném opuštění zasedání odevzdají tuto hlasovací kartu zaměstnancům organizačního oddělení.

Určil zapisovatelkami Vendulu Staškovou a Markétu Plainerovou. Hlasovací zařízení pro dnešní zasedání obsluhuje a hlasování spouští pan Luděk Niče, kterého rovněž určil hlavním skrutátorem.

Požádal předsedy klubů zastupitelstva o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání. Upozornil, že zápis z dnešního zasedání je nutné ověřit do 3. července, nejlépe elektronickým podpisem.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- za STAČILO!	Ludvík Šulda
- za ODS	Josef Ťulpík
- za SPD, Trikolora, PRO a Svobodní	Martin Jírotka
- za Spojenci24 s vámi	Ondřej Vlček
- za STAROSTOVÉ PRO OLOMOUCKÝ KRAJ	Roman Šťastný
- za ANO 2011	Monika Hryzbilová

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 2

Ladislav Okleštěk dále uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

K zápisu z 4. zasedání ZOK dne 28. 4. 2025 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 28. 4. 2025:

K bodu 4. – Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Michal Ondra poprosil kompetentní oddělení, resp. přes předsedu výboru, zda by mohl být zastupitelům předložen výklad, jaké má kontrolní výbor kompetence.

Písemné stanovisko bylo zastupiteli zasláno dne 29. 5. 2025.

K bodu 21. – Souhlas s realizací a financováním projektu Olomouckého kraje v rámci výzvy Podpora návštěvnosti destinace Jeseníky (2. kolo) Ministerstva pro místní rozvoj

Zastupitelé Michal Ondra, Zdeňka Blišťanová a Matouš Pelikán vznesli požadavek na informace k vyhodnocení 1. kola.

Písemné stanovisko bylo zastupitelům a předsedům politických klubů zasláno dne 16. 5. 2025.

K bodu 30. Různé

Ivo Slavotínek požádal o zaslání vyjádření k ekologické katastrofě v katastru obce Hustopeče nad Bečvou.

Písemné stanovisko bylo zastupiteli a předsedům politických klubů zasláno dne 14. 5. 2025.

V bodu Různé navíc vystoupí Karel Kolařík s prezentací mapující katastrofu v Hustopečích nad Bečvou.

K bodu 30. Různé

Senátorka Jitka Seitlová přednesla informace k přívalovým povodním na Přerovsku, resp. Hranicku. Zmínila možnost vyhlášení takzvaného nouzového stavu z hlediska životního prostředí. Požádala o zvážení informace.

Písemné stanovisko bylo paní senátorce zasláno dne 21. 5. 2025.

K bodu 30. Různé

Senátorka Jitka Seitlová vznesla dotaz k Memorandu Živá Bečva, u kterého má Olomoucký kraj zásadní roli, a to svolání jednání pracovní skupiny.

Písemné stanovisko bylo paní senátorce zasláno dne 22. 5. 2025.

K bodu 30. Různé

Jitka Ivanová vznesla dotaz ve věci „vypršení“ nájemní smlouvy mezi Nemocnicemi Olomouckého kraje, a.s. a společností Agel. Požádala o předložení zprávy na příští zasedání ZOK.

Vladimír Lichnovský obratem přislíbil, že na příštím zasedání zastupitelstva, tedy dnes, budou tyto informace předneseny.

Písemné stanovisko bylo zasláno dne 22. 5. 2025.

Dotazy a požadavky z minulého zasedání jsou tedy vypořádány.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**: Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 9. 6. 2025. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 17. 6. 2025. Součástí dodatečně zasílaných materiálů byl také doplněný návrh programu, který byl od 17. 6. 2025 zveřejněn na úřední desce a také na webových stránkách kraje spolu se všemi dodatečnými podkladovými materiály. Ve zveřejněném písemném programu byly obsahově podobné body navrženy ke sloučené rozpravě a hlasování. To nevylučuje, že kdykoliv v průběhu zasedání lze dle čl. 5 odst. 18 jednacího řádu hlasovat o jiném pořadí projednávání bodů. Na stůl v den zasedání je všem zastupitelům předložen materiál: Příloha č. 4 k bodu 3 Zpráva o činnosti ROK za uplynulé období, tj. usnesení rady ze dne 16. 6. 2025.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání ROK - Okleštěk (Niče)
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje ROK - Okleštěk (Niče)
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období ROK - Okleštěk (Niče)
- Sloučení rozpravy k bodům 4–4.1., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – zápisy výborů**
4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje předsedové výborů (Niče)
- 4.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Výbor pro zdravotnictví – materiál dodatečně předsedkyně výboru (Niče)
- Sloučení rozpravy k bodům 5.1.–5.2., dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – rozpočet OK 2024**
- 5.1. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2024 ROK - Okleštěk (Fidrová)
- 5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – závěrečný účet ROK - Okleštěk (Fidrová)
- Sloučení rozpravy k bodům 6.1.–6.1.1., dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – rozpočet OK 2025**
- 6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny ROK - Okleštěk (Fidrová)
- 6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Fidrová)
7. Dotační programy Olomouckého kraje – aktualizace Vzorových pravidel dotačního programu Olomouckého kraje pro dotační programy a tituly vyhlášené Olomouckým krajem na období od roku 2026 ROK - Okleštěk (Niče, Fidrová)
- Sloučení rozpravy k bodům 8.1.–8.8., dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – majetkoprávní záležitosti**
- 8.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 8.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 8.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 8.3. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 8.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 8.5. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 8.6. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 8.6.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 8.7. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku ROK - Okleštěk (Kamasová)
- 8.8. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - materiál dodatečně ROK - Okleštěk (Kamasová)
9. Dodatek č. 45 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje ROK - Hudec (Pěruška)

- | | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| 10. | Změna cenového tarifu pro vybrané kategorie cestujících | ROK - Hudec
(Suchánková - KIDSOK) |
| 11. | Dotační program 06_09_Víceletá podpora v oblasti sportu 2025-2027 – vyhodnocení | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 12. | Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji za rok 2026 – vyhlášení - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
- Sloučení rozpravy k bodům 13–15, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dodatky v oblasti kultury a památkové péče**
- | | | |
|-----|--|-----------------------------|
| 13. | Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí individuální dotace mezi Olomouckým krajem a městem Jeseník - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 14. | Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí individuální dotace mezi Olomouckým krajem a Římskokatolickou farností Úsov | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 15. | Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí individuální dotace mezi Olomouckým krajem a městem Plumlov | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 16. | Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu a kultury - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 17. | Dotační programy v oblasti kultury v roce 2024 – revokace - <u>staženo</u> | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 18. | Dotační program 07_01_Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2024 – revokace - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Hryzbilová
(Flora) |
| 19. | Dotační program 04_05_Příspěvky na obědy do škol v Olomouckém kraji pro školní rok 2025/2026 – vyhlášení | ROK - Binder
(Gajdůšek) |
| 20. | Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2025 - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Binder
(Gajdůšek) |
| 21. | Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací | ROK - Binder
(Gajdůšek) |

Sloučení rozpravy k bodům 22–24, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – podpora v oblasti cestovního ruchu

- | | | |
|-----|--|------------------------|
| 22. | Podpora zvýšení návštěvnosti turistické oblasti Jeseníky II | ROK - Binder
(Niče) |
| 23. | Dotační program 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025 – vyhlášení - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Binder
(Niče) |
| 24. | Dodatek č. 3 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi Olomouckým krajem a Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu | ROK - Binder
(Niče) |

Sloučení rozpravy k bodům 25–26, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – Fond vodohospodářské infrastruktury

- | | | |
|-----|---|--------------------------------|
| 25. | Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – dodatek ke smlouvě č. 1, obec Bouzov | ROK - Blažková
(Hejlová) |
| 26. | Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2025 – vyhodnocení - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Blažková
(Hejlová) |
| 27. | Žádosti o individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Blažková
(Hejlová) |
| 28. | Dar v oblasti zdravotnictví – Charita Olomouc - <u>materiál dodatečně</u> | ROK -
Lichnovský
(Kolář) |

Sloučení rozpravy k bodům 29–31 dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – podpora v oblasti sociální

- | | | |
|-----|---|-------------------------|
| 29. | Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci | ROK - Škurek
(Vočka) |
| 30. | Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální | ROK - Škurek
(Vočka) |

- | | | |
|-----|---|---------------------------------|
| 31. | Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace | ROK - Škurek (Vočka) |
| 32. | Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2026 | ROK - Škurek (Vočka) |
| 33. | Aktualizace sítě sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2025 | ROK - Škurek (Vočka) |
| 34. | Regionální strategie OLIVIE | ROK - Jelínek, Baláš (Dosoudil) |
| 35. | Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje | ROK - Jelínek (Dosoudil) |
| 36. | Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování | ROK - Jelínek (Dosoudil) |
| 37. | Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2024 – Dodatek k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Bělá pod Pradědem - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Binder (Niče) |
| 38. | Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje - <u>materiál dodatečně</u> | ROK - Okleštěk (Niče) |
| 39. | Různé | |
| 40. | Závěr | |

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o předloženém programu včetně sloučené rozpravy k bodům dle předloženého návrhu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/1/2025

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

Ladislav Okleštěk vyhlásil z technických důvodů krátkou přestávku (10:27–10:40 hod.)

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**: Obsahem důvodové zprávy je informace o kontrole plnění usnesení ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/2/2025

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Okomentoval předložený materiál obsahující schválená usnesení ROK za uplynulé období. Usnesení z 16. 6. 2025 bylo předloženo členům ZOK na stůl.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/3/2025

Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

4.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Výbor pro zdravotnictví

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Seznámil zastupitele se zápisy ze zasedání výborů ZOK předloženými v přílohách materiálu č. 4 a dodatku č. 4.1.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Jitka Ivanová: Přečetla jsem si zápis z výboru pro zdravotnictví a je tam konstatováno, že nebylo přijato žádné usnesení (zastupitelstva) v rámci oboru zdravotnictví. Nicméně můj dotaz tam nebyl ani zmíněn (na zasedání zastupitelstva v bodu Různé).

Dala na zvážení návrh, aby v odborných výborech byly projednávány nejen usnesení s daným tématem, ale i veškeré dotazy a žádosti v rámci rozpravy a v rámci bodu Různé.

Ladislav Okleštěk sdělil, že návrh přenesl v rámci úřadu k projednání a potom se doporučením bude zabývat. Nedovede si však představit zasedání výboru, kde bude 50 dotazů a 50 odpovědí a zápis výboru by byl rozsáhlejší než zápis ze zasedání zastupitelstva.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 4–4.1.:

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – UZ/5/4/2025

4.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Výbor pro zdravotnictví – UZ/5/5/2025

Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 6

5.1. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2024

5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – závěrečný účet

Ladislav Okleštěk uvedl body 5.1. a 5.2. týkající se rozpočtu OK. Přítomné informoval o účetní závěrce za rok 2024. Dále sdělil, že bude promítána prezentace k závěrečnému účtu. Požádal vedoucí ekonomického odboru, Olgu Fidrovou, o odprezentování bodů.

Olga Fidrová, vedoucí odboru ekonomického představila bod č. 5.1 – Schvalování účetní závěrky OK za rok 2024. Uvedla, že schvalování probíhá na základě zákona a jedná se o každoroční proces týkající se hospodaření kraje. Výsledkem hospodaření kraje za rok 2024 je zisk ve výši 2,69 mld. Kč. Materiál obsahuje povinné přílohy, jako zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření, zpráva útvaru interního auditu, inventarizační zpráva a samotná účetní závěrka. Do inventarizační zprávy bylo uvedeno, že inventarizace probíhala bez nálezu a byla v pořádku.

Dále pokračovala bodem č. 5.2, a to prezentací závěrečného účtu OK.

Zmínila, že kraj hospodařil s přebytkem i přes schodkový rozpočet. Klíčovou položkou byl nárůst daňových příjmů o 405,2 mil. Kč. Zůstatky na bankovních účtech na konci roku činily 2,495 mld. Kč, z nichž část byla zapojena do rozpočtu 2025.

Další informace z prezentace zahrnovaly použitelný zůstatek na účtech ve výši 2,086 mld. Kč. Z přebytku byly prostředky alokovány na opravy a investice, navýšení mzdových prostředků příspěvkovým organizacím, kompenzace slev jízdného a další priority. Zmínila, že kraj nemá žádné nové úvěry, kromě od EIB.

Rovněž byl promítán přehled dluhové služby a hospodaření příspěvkových organizací (PO), kde většina z nich vykázala zlepšené hospodářské výsledky díky cash pooling. Závěrem uvedla detaily ze Zprávy o přezkoumání hospodaření, která obsahovala dva nálezy, k nimž kraj přijal preventivní opatření.

Prezentace a veškeré diskuze k bodům programu v plném znění jsou k dispozici na webových stránkách zastupitelstva jako součást záznamu z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (<https://www.olkraj.cz/zastupitelstvo/archiv-online-prenosu-zasedani-zok-2024-2028>).

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Dalibor Horák z pozice předsedy Finančního výboru ZOK potvrdil projednání všech ekonomických bodů a doporučení k jejich schválení.

Jakub Dolníček se dotázal na důvody záporných výsledků příspěvkových organizací.

Olga Fidrová odpověděla, že záporné výsledky jsou způsobeny nepředvídatelnými výdaji na konci roku.

Josef Suchánek vyjádřil pozitivní hodnocení prezentovaných výsledků a přání, aby stávající rada zanechala závěrečný účet ve stejné kvalitě jako ho převzala.

Ondřej Vlček ocenil předložený materiál a položil dotazy k příloze č. 12, která je součástí závěrečného účtu a zapojování další části finančních prostředků do letošního rozpočtu:

- Máme přesně vyčísleno navýšení finančních prostředků na mzdové náklady ve Správě silnic Olomouckého kraje (SSOK), kde je řádově téměř 19 mil. Kč, navýšení měsíční mzdy je o 3 tis. Kč. Takto přesně to nemáme vyčíslené

u ostatních PO, kde v podstatě posilujeme rozpočet o částku více než 119 mil. Kč. V čem tato částka spočívá?

- Dále bych se chtěl zeptat na částku navýšení rezervy Rady Olomouckého kraje (ROK) o 40 mil. Kč? Rezervu pro radu jsme už v rozpočtu v rámci velkého rozpočtového opatření v únoru schvalovali. Jakým způsobem počítá s nakládáním těchto finančních prostředků?
- Navýšení individuálních dotací o 15 mil. Kč? Z jakého důvodu? Předpokládám, že zatím nebyla tato částka vyčerpaná, protože individuální dotace prochází všechny přes zastupitelstvo.
- Částku 37 mil. Kč na kompenzaci slev jízdného. To si asi necháme na materiál, který se toho bude týkat.
- Poslední bod u rozpočtového opatření je 7 mil. Kč na propagaci v oblasti sportu. Nejsem si vědom toho, že by OK měl nějaké sportovní PO nebo zřizoval kluby. Jaká podpora se z tohoto bude financovat?

Ladislav Okleštěk:

- Mzdy SSOK – když jsem nastoupil, přijal jsem několik lidí, kteří pracovali po různých místech na SSOK a vyslechl jsem si jejich podněty. Když jsem slyšel, že dělají za 28 tis. Kč hrubého – otcové od rodin, kteří jezdí nákladními vozy... Požádal jsem pana náměstka, ať mi vytvoří návrh tak, aby jejich mzdy byly důstojné.
- K individuálním dotacím přistupujeme tak, jako všichni naši předchůdci. Objemy těchto žádostí někdy vyskočily třeba na 300 mil. Kč. Snažíme se individuální žádosti směřovat do podpory projektů, které mají nadregionální význam a mají také význam například pro tu lokalitu. Myslíme tak i na sportoviště, která jsou po povodních, v některých případech je to např. dostavba protipovodňového opatření. Nemám tu teď rozbor všech opatření, ale rád se s vámi sejdu a můžeme si to říct.
- Rezervu ROK posouváme vždycky tak, abychom vůbec nějakou měli, tzn. pokud je potřeba někde dofinancovat, snažíme se z rezervy rady, aby to bylo co nejvíce transparentní.
- Mzdy u ostatních PO byly navýšeny ze zákona.

Ondřej Vlček připomenul dotaz k částce 7 mil. Kč.

Ladislav Okleštěk odpověděl, že se pravděpodobně jedná o marketingové smlouvy, o kterých se hovořilo i dříve. Detailněji bude odpovězeno písemně.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 5.1.–5.2.:

5.1. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2024 – UZ/5/6/2025

5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – závěrečný účet – UZ/5/7/2025

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 7

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny

6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – DODATEK

Úvodní slovo k bodům 6.1. a 6.1.1. přednesl **Ladislav Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Josef Suchánek vznesl dotaz ohledně rozpočtové změny č. 251, zda se jedná o dotaci, ve které hrozí vrácení dotace ve výši 24 mil. Kč.

Ladislav Okleštěk požádal o zodpovězení dotazu Radka Dosoudila.

Radek Dosoudil, vedoucí odboru strategického rozvoje kraje vysvětlil, že rozpočtová změna se týká vrácení dotace na dovybavení Střední zemědělské školy v Přerově zemědělskou technikou, realizovaného v letech 2017–2018. Projekt byl spolufinancován z Integrovaného regionálního operačního programu a dodávku vybavení provedla firma Agrotechnik Moravia. V roce 2023 bylo zahájeno kontrolní řízení Centra pro regionální rozvoj, které identifikovalo možný střet zájmů ve veřejné zakázce. Ministerstvo pro místní rozvoj následně vyzvalo kraj k vrácení dotace. Po zamítnutí odvolání kraj musel začít vracet prostředky, ale hodlá pokračovat v obraně, včetně možného soudního řízení.

Josef Suchánek poděkoval za vysvětlení a vyjádřil podporu pro pokračování v obraně proti vrácení dotace, označil situaci za důsledek střetu zájmů bývalého premiéra a vyjádřil naději na úspěšné vyřešení.

Ladislav Okleštěk poděkoval za shrnutí a uvedl, že kraj jednal vždy podle nastavených pravidel a neměl právní důvod účastníka vyloučit. Kraj bude i nadále bojovat za svá práva, včetně soudního procesu, pokud to bude nezbytné. Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 6.1.–6.1.1.:

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – UZ/5/8/2025

6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2025 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/5/9/2025

Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 8

7. Dotační programy Olomouckého kraje – aktualizace Vzorových pravidel dotačního programu Olomouckého kraje pro dotační programy a tituly vyhlašované Olomouckým krajem na období od roku 2026

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**: V tomto materiálu vám ROK předkládá ke schválení úpravu Vzorových pravidel používaných pro jednotlivé dotační programy a tituly. Předkládané změny se týkají pouze odstavců 9.4–9.7. Jde hlavně o zjednodušení dosti složitě nastaveného systému hodnocení, kde se propojují vzorce z několika tabulek. Nově budou výsledky hodnocení zastupitelům a veřejnosti

předkládány v 1 přehledné tabulce, samozřejmě s údajem o přiděleném počtu bodů, což byl i minule dotaz pana zastupitele Kohouta. Nově je také navržená váha hodnocení, která zohledňuje základní úlohu administrátora, tj. posouzení žádosti z pohledu pravidel a technicky stanovených kritérií. Váha hodnocení je definována na 20 (administrátor), 40 (komise) a 40 (rada). Obecně úprava pravidel spočívá především ve větším přizpůsobení podmínkám těchto dotačních titulů. Pokud jde o vzorovou žádost, tam jsou provedeny jen technické úpravy a ve vzorových smlouvách nedochází k žádné úpravě.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Jakub Dolníček vyjádřil svůj názor na hodnocení dotací v minulém období, kdy se v rámci hodnocení účastnil výboru pro vzdělání. Uvedl, že vnímá složitost tabulek používaných při hodnocení, ale zároveň cítí, že tlak na jednotlivé komise a výbory, které se zabývají dotacemi, byl správný. Zdůraznil, že rozhodování bylo více odborné než politické. Vyjádřil obavy, že navrhované změny mohou vést k tomu, že rozhodování bude více v rukou úřadu nebo rady, ačkoliv byl informován, že rozhodovat mohou i jiné orgány. Požádal zastupitelstvo, aby nadále vyvíjelo tlak na komise a výbory, protože považuje za důležité, aby se jejich zástupci více zapojovali a odborně se vyjadřovali při rozhodování o dotacích. Varoval před návratem k politickému rozhodování místo odborného. Přestože chápe, že tento přístup může být komplikovanější, považuje trend za správně nastavený.

Ladislav Okleštěk vysvětlil, že z hlediska posuzování žádostí váha komisí zůstává, tlak se tam může vyvíjet i nadále. Lehká nepřehlednost v tabulkách, ta se tímto odstraňuje.

Jakub Dolníček uvedl, že možná dostatečně nepochopil princip změny, a je otevřen dalšímu objasnění v rámci hodnocení.

Michal Obrusník upozornil na důvodovou zprávu, která dle jeho názoru nevhodně naznačuje, že se ROK v roce 2021 zavedením Mimořádného hodnotícího opatření zbavovala odpovědnosti a přenášela zodpovědnost na komise. Uvedl, že tento odstavec je nadbytečný, zejména v materiálu určeném pro zveřejnění. Dále žádal o doplnění materiálu, upřesnění, že se jedná o hodnotící komise rady... pokud se tedy nebudou ustavovat nějaké další komise.

Ladislav Okleštěk zmínil, že rozdílné úhly pohledu vyplývají z politické příslušnosti a stylu řízení. I dříve se mnohdy rozhodovalo bez nejasných výstupů komise.

Michal Obrusník zopakoval žádost upřesnit v důvodové zprávě, že se je jedná o komisi rady.

Ladislav Okleštěk vysvětlil, že návrh na změnu usnesení zatím nebyl předložen, a požádal, aby byl připraven, pokud má být o něm hlasováno. Dále upřesnil, že hodnotí nejen komise rady, ale i ustavené komise a výbory.

Michal Obrusník sdělil, že k usnesení nemá připomínku. Chápe, že budou ustanoveny i další komise, a to mu stačí k tomu, aby se rozhodl.

Ondřej Vlček dotázal se v návaznosti na úpravu v části 9, zda se výhledově neplánuje také přezkum případně redukce části 8, která je velmi obsáhlá a kde je definováno, jakým způsobem se žádosti podávají.

Ladislav Okleštěk vyjádřil snahu o minimalizaci administrativy, ale dodal, že na druhé straně je žadatel vázán k dodání povinných dokumentů, o revizi se uvažuje.

Jitka Ivanová dotazovala se k části 9.4 na možnost ustanovení nových hodnotících komisí mimo již ustanovené komise a výbory.

Luděk Niče, vedoucí odboru kancelář hejtmána vysvětlil, že praxe již existuje, kdy komise složené z členů úřadu a dalších odborníků pracují na specifických dotačních titulech (např. krizové řízení nemá žádný výbor ani komisi. Když se vyhodnocují dotace, je využívána vytvořená komise, která se skládá z členů úřadu, z členů HZS apod.).

Dalibor Horák potvrdil že také ve Výboru pro zdravotnictví ZOK byly již v minulosti vyčleněny komise pro hodnocení dotací.

Josef Suchánek vyjádřil nesouhlas s navrhovanými změnami, jelikož vnímá, že se tím vrací předchozí bezbřehé politické a netransparentní rozhodování, které se minulá rada snažila optimalizovat, a i když změnami mohlo dojít k nedorozumění, rada se k tomu vracela minimálně dvakrát, aby systém optimalizovala.

Ladislav Okleštěk uzavřel rozpravu s poznámkou, že se jedná o odlišné úhly pohledu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/10/2025

Přítomno 52, pro 40, proti 6, zdržel se 6, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 9

8.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

8.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

8.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

8.3. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

8.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

8.5. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

8.6. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

8.6.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

8.7. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

8.8. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Uvedl, že se jedná o majetkoprávní záležitosti zahrnující odprodej, odkoupení nemovitého majetku, bezúplatné převody nemovitého majetku, bezúplatná nabytí a vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku. Zmínil, že všechny materiály k uvedeným bodům jsou podrobně popsány v důvodových zprávách.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Michal Ondra vznesl dotaz k bodu 8.4. ohledně bezúplatného převodu pozemků v hospodaření Centra Ostrůvek. Chtěl si potvrdit, že se jedná o převod pozemků, které jsou na území „za plotem“.

Hana Kamasová, vedoucí odboru majetkového, právního a správních činností:
Ano, jedná se o pozemky „za plotem“.

Ondřej Vlček se dotázal k materiálu 8.1.1, týkající se Amazonu v Kojetíně. Nerozuměl, proč společnost má zájem o odkoupení pozemků na středu kruhového objezdu a ostrůvku u přechodu pro chodce.

Hana Kamasová, vedoucí odboru majetkového, právního a správních činností odpověděla, že odkoupení pozemků je součástí smlouvy o budoucí smlouvě zajišťující údržbu kruhového objezdu a výjezdu na náklady Amazonu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 8.1.–8.8.

8.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/5/11/2025

8.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/12/2025

8.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/5/13/2025

8.3. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/14/2025

8.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/5/15/2025

8.5. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/16/2025

8.6. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/5/17/2025

8.6.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/18/2025

8.7. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/5/19/2025

8.8. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/20/2025

Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 10

9. Dodatek č. 45 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**: Jedná se o schválení dodatku ke zřizovací listině SSOK, kterým se upravuje příloha dodatku, majetek do hospodaření SSOK.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/21/2025

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 11

10. Změna cenového tarifu pro vybrané kategorie cestujících

Úvodní slovo přednesl **Bohuslav Hudec**. Předmětem předkládané Změny tarifu je zavedení slevy ve výši 75 % z plného jízdného u kategorií cestujících junior (6–18 let), student (18–26 let) a senior (65+ let). Tato předkládaná změna by měla být uvedena do praxe s účinností od 1. 7. 2025. Sleva bude platit jak pro jednotlivé, tak i časové jízdné. Kvalifikovaný odhad dopadu předkládané změny do rozpočtu Olomouckého kraje v období 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025 činí přibližně 37 mil. Kč bez DPH.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Dalibor Horák upozornil, že v důvodové zprávě k materiálu chybí zmínka o tom, jak bude opatření administrativně fungovat a jak se bude chovat ke klientům veřejné dopravy. Termín zahájení slev je už od 1. 7. 2025 a tato informace mu v tuto chvíli chybí.

Bohuslav Hudec: Změna se neprojeví nijak, pouze se změní cenový tarif, a to s účinností od 1. 7. 2025.

Dalibor Horák podal konkrétní příklad cestujícího – babička přijde na nádraží a bude si chtít koupit jízdenku, nestane se vůbec nic, jen jí bude všemi dopravci naúčtována podle nového tarifu 75 let 75% sleva?

Ladislav Okleštěk: Přesně tak, pan kolega položil otázku a odpověděl si na ni. Změna tarifu se nedotkne těch, kteří půjdou koupit jízdenku ani časovou, ani jednorázovou, prostě koupí jízdenku a nebudou muset nikam chodit, požadovat si slevu a podobně.

Jakub Dolníček: Když se podívám ve vši účtě vůči všem lidem seniorního věku nebo dětem, tak se nedomnívám, že je nutné je sponzorovat způsobem, že jim budeme věci zlevňovat. Pracuji ve školství, vidím spoustu aut, ale teď to říkám cíleně aut, kdy mladí lidé jezdí auty do školy. Nemyslím si, že zrovna tím, že budou mít ještě levnější jízdenku, tak by používali veřejnou dopravu. Peněz ve společnosti není málo a nedomnívám se, že by se dnešní senioři neměli dobře. Vždy se každý může mít lépe.

Jinými slovy chci říct, že těch 37 mil. Kč spíš projíme, než zainvestujeme. Pokud chceme peníze investovat nebo používat pro zkvalitňování dopravy, tak si myslím, že se dají najít lepší cesty, ať už je to pořízení menších autobusů do míst, kde nejezdí lidi tolik, zlepšování cest atd. Takže toto nepodporuji. Nemyslím si, že to je cesta správným směrem.

Ladislav Okleštěk poděkoval za názor a připomenul, že ti, co jezdí do školy auty, tak ty tento systém nezatíží, ale ti, co na to nemají, tak těm pomůže. Připomenul, že děti jsou součástí mladých rodin a podporu mladých rodin všichni chceme. Jako ideální pomoc mladým rodinám uvedl podporu formou bydlení a dalších kroků, na to ale kraj nemá kapacitu a kompetenci.

Matouš Pelikán: Jsem trochu roztrpčen z podoby tohoto materiálu a mám za to, že nerozhodujeme o dotaci na 50 tis. Kč, ale o 37 mil. Kč za příští pololetí a možná dalších milionech. Materiál je na 1 stránku bez dat, příloh, a nutí nás rozhodovat podle pocitů, že někdo si myslí, že určité skupiny slevu potřebují. Možná bychom místo pocitu měli rozhodovat na základě dat, na základě potřeb těchto skupin, které budou doloženy tím, že například v uplynulém období došlo k poklesu jejich životní úrovně, nebo že jízdné je překážkou k využití veřejné dopravy. Nic takového materiál neobsahuje, obsahuje větu „lze očekávat zatraktivnění veřejné dopravy“. Jsou tam údaje, jakože se jedná o podporu cestování veřejnou dopravou a možná to zatraktivnění by šlo třeba navýšením frekvencí spojů, jejich větší dostupností možná promyšlenou návazností spojů, modernizací hrazení jízdného.

Dále hovořil o efektivitě a hospodárnosti využití veřejných prostředků a opakoval, že materiál neobsahuje data z minulých období, která by rád získal a v této podobě pro materiál nemůže hlasovat. V materiálu nejsou uvedeny důvody, proč byly určeny tyto skupiny pro poskytnutí slev, srovnání statistiky využití veřejné dopravy v předminulém období, sčítání individuální dopravy, zda došlo k poklesu individuální dopravy, není srovnání s předminulým obdobím.

Dotázal se, zda sleva má po 31. 12. 2025 pokračovat a doporučil materiál stáhnout z projednávání, dopracovat a předložit na zasedání zastupitelstva v září k novému projednání a hlasování.

Ladislav Okleštěk je přesvědčen o tom, že data jsou dostatečná a průkazná. Pokud jde o způsob čerpání slevy, připomenul, že změna tarifu zařadí cestujícího do kategorie, do které patří a bude mít jízdné za tu cenu, která je kategorii určena. Sumarizoval slevu – zhruba 31 mil. Kč, tj. 84 % jsou mladé rodiny, 6 mil. Kč, tj. 14 % senioři nad 65 let. Dle jeho názoru každé vozidlo, které nevyjede v daný den, dělá bezpečnější provoz i bezpečnější životní prostředí a nenastala doba materiál stahovat. Zrekapituloval obdržené 2 písemné návrhy na úpravu usnesení – od kolegy Obrusníka a od kolegy Urbánka.

Ondřej Vlček jako reakci na uvedenou částku 37 mil. Kč přednesl obsáhlý výpočet dle dat zveřejňovaných Ministerstvem dopravy. Uvedl kompenzace dopravcům, rozdělení 4,9 mld. Kč do jednotlivých území, do jednotlivých krajů, pro jednotlivé dopravce, a prezentoval údaje pro OK pomocí jednoduché regresní analýzy:

Bereme čistě loňská data, to znamená budeme ještě výš, a tato částka znamená 50% kompenzace na úrovni OK, pokud to propočítám, by měla činit 284 mil. Kč, tzn., 25% částka bude o polovinu nižší řádově 142 mil. Kč a pololetní tím pádem poloviční nicméně to je 72 mil. Kč, nikoliv 37 mil. Kč. To jsou data, která jsou zjištělná

a od kterých se můžeme odpíchnout, protože to jsou v podstatě jediná relevantní data za uplynulý kalendářní rok. Takže se ptám, jakým kvalifikovaným odhadem jsme došli k částce 37 milionů korun, protože já jsem došel ke dvojnásobku.

Dále vypočetl předpoklad pro období 3,5 roku na částku něco málo přes půl miliardy korun, která dle jeho názoru odpovídá tomu, co v loňském roce OK investoval ze svých prostředků mimo prostředky SFDI do rekonstrukcí komunikací 2. a 3. tříd na svém území a nyní se mají vynaložit na slevy na jízdném.

Položil další dotazy:

Zásadní premisou materiálu je, že lze očekávat pokles individuální dopravy. V průběhu 1 pololetí docházelo k nějakým sčítáním, abychom byli schopni toto opatření nějakým způsobem prověřit a verifikovat? Pokud chceme snížit individuální dopravu, tak bychom měli cílit na úplně jinou cílovou skupinu, než jsou děti, žáci a studenti do šestadvaceti let, respektive senioři nad 65 let. Druhá otázka směřuje k tomu, jakým způsobem budeme vyhodnocovat účinnost tohoto opatření? Třetí otázka směřuje ke kontrolním mechanismům, když Ministerstvo financí dopravcům kompenzuje 50 % ceny? To znamená 50 % hradí cestující, 50 % na základě tohoto hradí stát. Tak není důvod se domnívat, že by dopravce mohl nějakým způsobem podvádět, nicméně pokud dopravce dostává 75 % z části nebo z toho objemu nákladů na jízdné odjinud, pak je potřeba se ptát, jak jsou nastaveny kontrolní mechanismy? To znamená, jaký je kontrolní mechanismus pro to, aby dopravci opravdu ty jízdenky vykazovali jenom u cílových skupin, které takto nakupují? To jsou 3 zásadní otázky a já bych se opravdu připojil ke kolegovi Pelikánovi. Nechci předjímat, jaké budou odpovědi, ale pokud nemáme tyto 3 věci vyjasněny nebo opravdu precizně spočítány a precizně připraveny, tak by dávalo smysl ten materiál stáhnout a bavit se o něm příště.

Ladislav Okleštěk: Děkuji, byl jste vyčerpávající, nicméně vaše čísla jsou možná nějak odvozená. Možná jste si měl přidat ještě nějakou proměnou, protože jste přesně na dvojnásobku. My vycházíme ze skutečností, které jsou prokázány na KIDSOK. Máme Krajský integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje (KIDSOK), který toto všechno má na starosti a kdybyste se zeptal tam, tak vám ta data dají a nemusíte se snažit dopočítat složitě a chybně výstupy. Vycházím z dat, které má KIDSOK a poprosil bych paní ředitelku o vyjádření. Dost mě překvapuje, že považujete všechny dopravce dopředu za „zloděje“, protože si budou vykazovat nějaké jízdné. Paní ředitelka Suchánková řekne, jak jsou mechanismy nastaveny.

Kateřina Suchánková, ředitelka KIDSOK: Zkusím vysvětlit ten mechanismus, jak se přichází k částce 37 mil. Kč a zároveň jakým způsobem se toto kontroluje. Ministerstvo dopravy nařídilo slevy pro vybrané kategorie cestujících, tzn., co jsou jednotlivé kategorie cestujících, to je legislativně dané. Pokud jde o výplaty těchto „ministerských“ dotací (současných 50 %) – KIDSOK chystá podklady pro jednotlivé dopravce, které jsou následně zasílány na Ministerstvo dopravy. Ty jsou na základě našich podkladů dopravcům propláceny. Každá jednotlivá jízdenka, která je v systému zakoupena na území OK, je nahrávána do systému takzvaného clearingů tržeb a z tohoto clearingů tržeb se právě jednotlivé kategorie cestujících generují a za každou jednotlivou prodanou jízdenku je mechanismem výpočtu nachystáno, kolik Ministerstvo dopravy uhradí tomu jednotlivému dopravci za prodané jízdenky. Děláme to každý měsíc. Proč jsme přišli k částce 37 mil. Kč. Protože máme přehled za rok 2024 kolik jednotliví dopravci v jednotlivých provozních oblastech OK prodali jízdních dokladů pro tyto kategorie cestujících, a pokud se bavíme, že by OK nad zákonem stanovených 50% slev řekl, že ještě 25 % dohradí, tak ta čísla a údaje o tržbách máme.

Vycházíme z roku 2024, kdy víme, jaký byl objem tržeb u těchto kategorií cestujících a dopočítáme si z tohoto objemu 25 %. To je náš odborný, kvalifikovaný odhad. Dále vyvrátila možnost, že by dopravce v závazku veřejné služby mohl ovlivnit nahrávání jízdenek do clearingového centra, kde jízdenky prochází kontrolou každý měsíc. Upozornila také na výroční zprávy KIDSOK, kde jsou všechna čísla uvedena včetně prodaných jízdenek pro jednotlivé kategorie cestujících a informací, kolik peněz doplatilo Ministerstvo dopravy.

Ladislav Okleštěk: Ještě doplním – je uvedeno od 1. 7., ale to je proto, že tarify se určují vždy na půl roku, takže od 1. 1. 2026 bude zase další tarif. Bylo zodpovězeno na všechny vaše otázky?

Ondřej Vlček: Ještě bych se tedy doptal, z jaké částky Ministerstva financí pro OK jsme vycházeli, protože opravdu když jsem se díval, tak to je opravdu dvojnásobný rozdíl.

Ladislav Okleštěk: My jsme vycházeli z našich čísel, ne z Ministerstva dopravy. To vám teď zkoušela vysvětlit paní ředitelka, že jsme vycházeli ze skutečnosti loňského 2. pololetí. My se nevážeme na dotaci ministerstva, kolik by mohla zhruba vycházet?

Kateřina Suchánková, ředitelka KIDSOK: Za rok 2024 jsme dosáhli, myslím, cca 140 milionů.

Ladislav Okleštěk: Ze 140 milionů je polovina 70 milionů a z toho půl rok.

Ondřej Vlček: Data, které má Ministerstvo financí jako kompenzaci těm dopravcům, tak to předpokládám, že jsou všechny prodané jízdenky s touto slevou.

Ladislav Okleštěk: Ale to máte jako celek, kdežto my máme skutečnost našeho kraje.

Ondřej Vlček: Tak pokud si za tím číslem stojíme jako KIDSOK, tak já ho samozřejmě respektuji. Jenom se ptám, jestli opravdu ten kvalifikovaný odhad byl tak kvalifikovaný, aby opravdu odpovídal skutečnosti.

Ladislav Okleštěk: Ano byl.

Michal Obrusník připomenul změnu návrhu na usnesení, kterou předal hejtmanovi. Zdůraznil nestandardní postup spočívající v absenci stanoviska Komise pro dopravu ROK, která záležitost neprojednávala a neměla možnost diskutovat o zde zmíněných záležitostech. Rekapituloval zvýšené náklady 37 mil. Kč za rok 2025 a za stávající volební období 259 mil. Kč. Tuto částku by si představoval spíše v řešení povodní, silnicích, rozšíření zubní pohotovosti a v dalších věcech, které občany trápí. Obecně uvedl, že společnost je velmi bohatá a rodiny, které na tom jsou špatně, o ty se má postarat stát, je to jeho úloha. Proto navrhuje neschválit usnesení.

Následně se věnoval poptávkové dopravě:

Snažili jsme se ji nějakým způsobem zmodernizovat. Rozhodl jste, že to byl krok špatným směrem. Zaznělo, že to fungovalo jako taxík, že to stálo 0,5 mil. Kč. Myslím, že ten pilotní program měl probíhat ve Zlatých Horách nebo na Konicku, prostě tam, kde vesnice jsou rozptýlené na hranicích krajů. Vaší radě nebo kraji nezbude nic jiného než se zamyslet nad tím, jak dopravu zefektivnit. Zvažme, jestli nemůžeme ORP větší

města propojit napřímo. Ten náš záměr byl, abychom k těm hlavním uzlům stahovali ty vesničky a pak nám jezdily rychle spoje. Možná se pletu, ale podle mě je to jedna z cest, co s tím dělat do budoucna. Tolik k efektivitě dopravy.

Poté položil dotaz, jak rada vyhodnotila riziko toho, že zastupitelstva obcí se budou zamýšlet nad tím, zda udržet solidární systém plateb za dopravní obslužnost:

My víme, že mnohé obce na to hledí různými pohledy. V podstatě musím říct, že do zastupitelstva budu muset předložit, jde o změnu parametrů. Opravdu bez jakéhokoli vlivu budu chtít, ať zastupitelstvo řekne, zda si ten systém udržíme nebo ne. Je to 100 mil. Kč ročně. Takže ta moje otázka je – jak jste tato rizika zvážili a jak se k těm případným rizikům postavíte?

Ladislav Okleštěk připomenul rozdílnost řešených témat. Solidární systém spočívá v tom, že každé obci na území OK je zajištěna doprava do práce za zdravotnictvím, za kulturou do školy. To jsou základní parametry, které má naplňovat princip solidarity. Není to o vytížení autobusů. Upozornil, že není možné slučovat oblasti – cena jízdného nemá dopad na to, kam autobus jede. Závěrem ubezpečil, že návrh na změnu usnesení předložený panem zastupitelem Obrusníkem má k dispozici a bude o něm hlasováno.

Michal Obrusník: My bychom to probrali na komisi a tyto věci bychom si tam vyříkali. Nicméně opravdu z toho mám obavu, že jsou zviklané obce a je tam část peněz, které my jako obce na to dáváme. My máme dbát o rozvoj území, které spravujeme a tato povinnost zajistit dopravu je na kraji. Vznikl solidární systém. Jsem z Konice, mně vyhovuje. Jenom se ptám, jak jste s tím rizikem pracovali?

Ladislav Okleštěk: Provedli jsme analýzu a pravdou je, že 6 obcí není zapojeno v solidárním systému. S těmi obcemi bude probíhat jednání do jaké míry chtějí tyto obce spolupracovat, nebo ne, protože nemůžou participovat na tom, že každá malá obec na okraji periferií našeho kraje je v tom systému zapojená.

Závěrem ubezpečil přítomné, že udělá maximum pro to, aby se zbývající obce do systému zapojily.

Viktor Kohout: Moji předřečníci už spoustu bodů probrali, ale přesto mi to nedá říct svůj názor. Samozřejmě tento bod byl pro mě překvapením. My jsme jako Spojenci před volbami dělali kontaktní kampaně a ptali jsme se tisíců lidí, co jim vlastně v kraji chybí, co by chtěli změnit, co by chtěli, co funguje. Ani jedenkrát někdo nepřišel s tím, že by potřeboval slevy na jízdném. Dal bych okamžitě ruku nahoru, kdybychom tady hlasovali, že chceme posílit peníze studentům v rámci našich krajských zařízení, krajských škol na vybavení nebo na investiční akce. Určitě bych okamžitě zdvihl ruku seniorům v rámci posílení rozpočtu na přístavby domovů pro seniory, posílení rozpočtu našich silnic, to znamená příspěvkové organizaci SSOK.

Dále se věnoval stavu silnic v kraji, městským projektům senior taxi a zapojení obcí do solidárního systému a konstatoval, že efektivita vynaložených financí je malá a podpora by byla efektivnější v jiné oblasti.

Ladislav Okleštěk: Jsem rád, že jste dělali kontaktní kampaň, také jsme ji dělali, jako všichni. Co se týče senior taxi – je to skvělý projekt ve městech, ale má souvislost s městskou dopravou.

Poděkoval starostům za dotování projektu senior taxi a uvedl jedinou možnou souvislost s KIDSOK – taxi dostane seniora na autobus a poté už kraj zajistí, aby daný autobus jel.

Michal Ondra: Základním problémem tohoto bodu je důvodová zpráva. Pane hejtmane, uvedl jste, že z 85 % bude tato dotace určena pro mladé rodiny. Z jakého údaje vycházíte? A pokud ten údaj opravdu máte, proč není v důvodové zprávě? V této zprávě je uvedeno „na základě úpravy ceny jízdného lze očekávat zatraktivnění veřejné dopravy v OK a navýšení počtu cestujících využívajících integrovaný dopravní systém, což může mít pozitivní dopad například ve formě poklesu individuální dopravy“. Pokud počítáte s navýšením počtu cestujících, jak toto navýšení propisujete do avizovaných 37 mil. Kč (na základě dat, které byly z minulosti nebo z roku 2024), očekával bych, že tam budete kalkulovat s nějakým nákladem navíc.

Následně se dotázal na období, na které je rozhodováno. V materiálu je uvedeno od 1. 7. 2025, ale chybí tam do kdy? Pokud rozhodneme, schvalujeme tak do doby, než dojde k nějaké změně? Očekával by, že tam bude např. od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025. Závěrem příspěvku doplnil, že by se rád rozhodoval konstruktivně, na základě dat a ne pocitů. Od 1. 7. 2025 mohl proběhnout pilotní projekt, kde se mohlo ověřit na nějakém ORP, jestli opravdu dojde k navýšení cestujících a na dalším zastupitelstvu mohla být předložena ke schválení změna na další rok.

Ladislav Okleštěk zopakoval, že 37 mil. Kč již bylo schváleno a také to, že již panu zastupiteli Vlčkovi vysvětloval systém změny ceníků, která probíhá k 1. 7. a 1. 1., proto nebylo uvedeno konečné datum. Dále dodal, že když se k tomuto kroku ROK rozhodla, bylo již po jednání Komise pro dopravu ROK. Souhlasí s tím, že důvodová zpráva mohla být rozsáhlejší, za vším ostatním, co bylo řečeno, si stojí. Závěrem příspěvku dodal, že tohle lze brát jako pilotní projekt, po půl roce se uvidí výstupy ze všech oblastí kraje. Věř, že se dojde k nejlepším číslům.

Vladimír Urbánek uvedl, že vstupuje do diskuze z pověření klubu s návrhem na změnu usnesení, kterou předložil panu hejtmánovi. Vede je k němu předvolební závazek, ale také tento problém, kterým se zabývá i Český rozhlas, veřejnoprávní televize, kdy velká řada rodin má problém s posíláním dětí do škol právě z důvodu jízdného. Vy tímto návrhem vycházíte vstříc, my jej navrhujeme pozměnit, v tom smyslu, aby ve 2 vybraných kategoriích – Junior a Student, bylo jízdné hrazeno plně. Já vím, že to může vzbudit stejnou debatu, jako jsme tu měli dosud, ale je to návrh, který předkládáme a je na zvážení zastupitelstva, jak se k němu postaví.

Ladislav Okleštěk poděkoval za příspěvek a potvrdil, že návrh usnesení obdržel a bude se o něm hlasovat.

Ludvík Šulda připojil se k předřečníkům s připomínkou k velmi stručné důvodové zprávě s chybějícími daty a sdělil informaci k dopravnímu výzkumu o kterém hovořil kolega Urbánek: Pod hranicí chudoby v ČR žije víc než 1 milion lidí. Podle zmíněného výzkumu, který byl proveden Institutem 2050 a Českým rozhlasem víc než 1/10 Čechů se často nebo nikdy nedokáže dopravit za základní službami a činnostmi tak, jak potřebuje. Např. s cestami do škol mezi nejohroženější skupiny patří nízkopříjmoví lidé z odlehklých obcí do 5 000 obyvatel, což je často problém i OK. Zním případy, kdy některé děti 1–2 dny v měsíci nejedou do škol, protože prostě jejich rodina na to nemá. Považuji proto návrh za smysluplný a podpořím ho.

Jakub Dolníček: Není pravda, že nechceme podporovat rodiny a seniory. Vnímáme ale, že jsou i efektivnější metody podpory.

Dalibor Horák: Vzhledem ke stručnosti důvodové zprávy bych dovolil ještě otázku. Jsme si naprosto jistí, že s úpravou tarifu nepříjde veřejná doprava v kraji o peníze od státu, které Ministerstvo dopravy dotuje krajům slevy do plného jízdného? V důvodové zprávě je sice uvedeno, že nikoliv, ale podle mediálních zpráv si některé kraje tak jistě v této otázce nejsou.

Ladislav Okleštěk: Patříme mezi kraje, které si jisté jsou. Nevidím jediný důvod, proč by k tomu mělo dojít. A pokud k tomu dojde, postavili bychom se k tomu žalobou.

Dalibor Horák: Kraje si neříkají, že by pochybovaly, ale mají nějaké zprávy a postupují v několika případech jiným způsobem.

Ladislav Okleštěk: Ano, existují kraje, kde mají jiné uspořádání dopravy, kde nemají KIDSOK. Tyto kraje musí jít jinou cestou (např. vrácení jízdného, darovací smlouvy). U nás tento systém nenastal, my jdeme klasickou cestou, kterou je právě změna cenového tarifu.

Bohuslav Hudec reagoval na příspěvek pana zastupitele Horáka. Sdělil, že vychází z metodiky Ministerstva dopravy, která je jasně daná, předvídatelná a transparentní.

Jitka Ivanová: Chtěla bych navázat na své předřečníky pana zastupitele Pelikána a Ondru. V důvodové zprávě mi významně chybí data, proto si dovoluji požádat, abychom ať už dnes bude přijato jakékoliv usnesení, na příštím zasedání zastupitelstva v září dostali pregnantní data – kolik cestujících bylo v roce 2024 v daných kategoriích a kolik cestujících, respektive cest bylo v měsících červenci a srpnu, a to v meziročním srovnání. Abychom měli přesná data, zdali tedy došlo k avizovanému snížení individuální dopravy a navýšení počtu cest.

Mohu potvrdit, jak říkal můj předřečník pan Kohout – senioři, kteří na tu zastávku dojdou, nepožadují vyšší slevu. Máme ale seniory, kteří na tu zastávku nedojdou a služba senior taxi jim chybí. Bylo by dobré investovat peníze např. do metodické podpory zřízení senior taxi i v těch menších obcích.

Dále sdělila, že avizované snížení jízdného probírala se studenty na střední škole a studenti dle reakce slevy nepožadují, namísto toho sdělili problematické skutečnosti k provozním záležitostem školy, která je příspěvkovou organizací OK.

Ladislav Okleštěk reagoval na uvedené informace a uvedl, že na střední školy politika ze strany učitelů nepatří a provozní záležitosti na dané škole prověří.

Dále reagoval na položené otázky: Váš první dotaz směřoval k tomu, co nám tady řekla paní ředitelka. Každý rok vychází materiál, který vyhodnocuje, co dělal KIDSOK, jaká byla obslužnost jednotlivých tras, kde se jezdilo, kolik tase tam uplatnilo slev apod. Samozřejmě srovnání s prvním měsícem letošního roku je na místě, protože v září už ho budeme mít a budeme moct srovnávat. Loňský rok najdete v ročence v závěrce, kterou vlastně projednáváme každý rok a kterou má dostupnou každý občan OK.

Kateřina Suchánková: Ano, u nás na portále (<https://www.idsok.cz/povinne-informace>)

Ladislav Okleštěk doplnil, že zastupitelé mohou čerpat z materiálů, které jsou dostupné.

Jarmila Stawaritschová zopakovala dotaz, zda je to tedy opravdu tak, že k navýšení dochází z účinnosti od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025?

Ladislav Okleštěk: Ano, je to tak, protože jak už jsem několikrát uvedl, tarify se mění k 31. 12. To znamená od 1. 1. a k 1. 7.

Ondřej Vlček: Nechtěl jsem ukazovat na jakéhokoliv dopravce a činit z něj „sprostého podezřelého“, ale je legitimní se ptát, pakliže nakládáme s veřejnými prostředky, jak jsou nastaveny kontrolní mechanismy, aby nedocházelo k jakýmkoli únikům.

Dále bych navázal na kolegyni Ivanovou, a protože jsem nedostal odpověď na druhou otázku, poprosil bych – jakým způsobem to bude vyhodnocováno. Nemá smysl tento materiál dostat v září, ale třeba v únoru na zastupitelstvu. Srovnat 1. a 2. pololetí letošního roku, tzn. ten půlrok. Těžko se srovnává léto, nebo cokoliv dalšího. Pakliže tento materiál bude schválen, počkejme si na vyhodnocení celého pololetí.

Dotázal se, zda zastupitelé opravdu tento materiál obdrží, tzn., materiál, kde bude vyhodnocena efektivita, stanoven „nějaký strop“ a bude patrné, že to má smysl, že na jedné straně došlo k navýšení počtu cestujících a na druhé straně došlo k omezení individuální dopravy. Závěrem příspěvku vyjádřil názor, že pilotní projekt, který byl zaveden ve 3. čtvrtletí loňského roku Flexi taxi v ORP Lipník nad Bečvou, se mu jevil jako velmi nesystémový, neefektivní a nebyl v pořádku. Stejně tak není v pořádku ani toto opatření.

Ladislav Okleštěk: Samozřejmě vždy je to otázka pohledu předkladatele. Např. u toho Flexi taxi měl předkladatel jiný náhled. I kdyby se nenavýšil počet cestujících, tak za to budu rád, protože studenti a žáci budou mít lepší podmínky. Stále říkáte senioři, ale ti jsou 14 %. To je potřeba si uvědomit, 86 % jde rodinám.

Michal Ondra se vrátil ke svému dotazu a zopakoval, zda by mu mohlo být písemně odpovězeno na základě jakých podkladů či dat, tvrdí ROK, resp. předkladatel tohoto materiálu, že dojde k navýšení počtu cestujících, pokud dojde k této slevě.

Dále reagoval na konstatování pana hejtmána k čerpání informací z materiálů dostupných na internetu s tím, že zastupitelům by velmi pomohlo, kdyby dostávali materiály v takovém rozsahu a kvalitě, aby byli schopni se rozhodovat adekvátně.

Ladislav Okleštěk: Nechtěl jsem to zlehčovat, ale zaznělo to zde od paní Suchánkové pár minut předtím, než ta otázka padla, proto jsem takto reagoval. Protože každý tento materiál máme dohledatelný. Nemůžeme tušit jaký objem dat kdo z vás potřebuje a je přitom v závěrečných zprávách. Proto jsem na to upozornil, abyste měli možnost a čerpali i z těchto materiálů.

Josef Suchánek shrnul argumenty a přijatou kritiku pana hejtmána – nedostatečně zpracovaná důvodová zpráva a neprojednání materiálu v Komisi pro dopravu ROK.

Dále poukázal na politickou povahu tohoto opatření, když centrála ANO pro všechny kraje, kde jsou hejtmáni za ANO, určila 75% slevu na jízdném pro uvedené skupiny. Dle jeho názoru se zde diskuze opakuje a nevede k ničemu. Položil řečnickou otázku, zda je možné si představit, co by se stalo, kdyby rada tento bod stáhla, co by se stalo na politickém vedení na centrále v Praze.

Ladislav Okleštěk reagoval na komentář J. Suchánka s tím, že tato podpora je společné rozhodnutí hejtmanů z politického hnutí ANO 2011. Dle jeho názoru u politických subjektů vždy musí být koordinace a cíle. Hnutí ANO má tento cíl, chce pomoci lidem, kteří mají děti do 26 let nebo studenty a seniorům nad 65 let. Pořád je to o kampani, politických aktivitách, slibech a jejich naplňování. Uvedl, že také předchozího hejtmana potkával v Praze, když jezdil na centrálu STAN, což nekritizuje u žádného z politických subjektů, protože jde o běžnou koordinaci a naplňování cílů.

Matouš Pelikán se dotázal pana náměstka Hudce, zda na jeho doporučení materiál stáhne.

Bohuslav Hudec sdělil, že materiál stahovat nechce a uznal, že materiál mohl být podrobnější. S paní Suchánkovou zpracují dnes požadovaná data. Zdůraznil, že materiál předkládal ROK s veškerou dobrou vírou a rada materiál posvětila.

Miroslav Žbánek reagoval na předešlou diskuzi: Myslím, že všichni jsme zde politici a každý máme nějakou míru informovanosti o situaci celé řady domácností, jak hovořili kolegové ze Stačilo. Měl jsem možnost opakovaně sedět na různých fórech rady vlády, jako zástupce hnutí ANO 2011 a seznámit se s celou řadou materiálů, které připravovala tato vláda. Jen krátké shrnutí některých faktografických dat, které si zhruba pamatuji, protože se nás to dotýkalo i jako Svazu měst a obcí ČR, které jsem tam zastupoval. Až 50 % domácností ČR je ohroženo dopravní a energetickou chudobou. K tomu je zpracována celá podrobná analýza. Co se týká dopravní chudoby, tou je v tuto chvíli ohroženo asi 3 % domácností v ČR, zejména v okrajových regionech, včetně OK. U těch 20 % nejpostiženějších se ekonomicky nejpostiženějších domácností až 10 % je v podstatě už na té hranici dopravní chudoby. Dopravní chudoba, tak jak je zpracována v situační analýze, kterou si spolu s agenturou STEM nechávalo zpracovat Ministerstvo životního prostředí, jednoznačně definovala nějaká opatření, kterými by se měla vláda zabývat. Důvodem, proč se tím má zabývat, je samozřejmě to, že nám teď reálně hrozí, že od roku 2027 začne platit nová síť emisních povolenek ETS2. To povede k poměrně významnému zdražení paliv. Tato vláda transpozici této směrnice vyřešila tak, že sice definovala sociálně klimatický fond, ze kterého se dopravní chudoba má řešit, ale nedala tam ani jedno z opatření, které přijala Evropská komise, tzn. emisní povolenky na paliva (benzín, kotle apod.) To znamená zdražení občanům a další nárůst energetické a dopravní chudoby. Bavíme-li se o tom, proč máme mít tento systém na OK přijatý do konce roku, tak je to samozřejmě i tím, že se čeká, s čím přijde nová vláda. Jestli se tak jako Poláci vymezí vůči transpozicím některých přímých nařízení Evropské komise, nebo půjdeme cestou Rakouska a budeme na úrovni státu prodávat tzv. „klimatikety“, roční jízdenky, které mají podpořit veřejnou dopravu v dané zemi, aby se zmírnily dopady emisních povolenek na dostupnost dopravy občanů jednotlivých členských zemí. To jsou tvrdá data a každý z vás si je může dohledat.

Závěrem příspěvku dodal, že záměrem tohoto materiálu je otestovat, jak na opatření budou reagovat jednotliví uživatelé veřejné dopravy. Důvodem je, že na podzim bude muset nová vláda v řádu několika měsíců nějakým způsobem tuto věc dořešit, předložit jasnou koncepci a rozhodnutí, jestli systém financování a slev přebere nová vláda, nebo jestli se změní systém podpory veřejné dopravy tak, aby se zmírnily dopady dopravní chudoby. Jedná se o problém celé Evropy. Tyto materiály na úrovni Evropské komise jsou zpracovány pro Španělsko, Rakousko i pro ČR. Nejde tedy

o výkřik politické centrály, ale koncepční přístup k tomu, jak se vypořádat se situací, která je jasně definována na úrovni Evropy, dokonce ČR a této vlády.

Ladislav Okleštěk poděkoval kolegovi Žbánkovi za příspěvek.

Vzhledem k tomu, že další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny, přečetl **L. Okleštěk** protinávrh zastupitele Urbánka a nechal o něm hlasovat.

Protinávrh Vladimíra Urbánka:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje:

1. rozhoduje o navýšení slevy u vybraných kategorií cestujících, a to s účinností od 1. 7. 2025, kategorie cestujících junior (6–18 let), student (18–26 let) ve výši 100 % a senior (65+) ve výši 75 %.

Přítomno 50, pro 3, proti 16, zdrželo se 27, nehlasovali 4

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 12

L. Okleštěk přečetl protinávrh zastupitele Obrušníka a nechal o něm hlasovat.

Protinávrh Michala Obrušníka:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje:

1. bere na vědomí, že návrh na navýšení slev u vybraných kategorií cestujících nebyl před rozhodnutím Rady Olomouckého kraje projednán poradním orgánem ROK – komisí dopravy
2. neschvaluje navýšení slevy u vybraných kategorií cestujících
3. doporučuje využít finanční prostředky navrhované na slevy cestujícím v odhadované výši 259 mil. Kč za období 3,5 roku na investice do krajských silnic

Přítomno 50, pro 13, proti 21, zdrželo se 12, nehlasovali 4

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 13

L. Okleštěk sdělil, že z důvodu nepřijetí protinávrhů bude hlasováno o předloženém návrhu náměstka Hudce.

Hlasování o materiálu v původní předložené podobě:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje:

1. rozhoduje o navýšení slevy u vybraných kategorií cestujících, a to s účinností od 1. 7. 2025

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/22/2025

Přítomno 50, pro 37, proti 12, zdržel se 1, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 14

11. Dotační program 06_09_Víceletá podpora v oblasti sportu 2025-2027 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**. Komise pro mládež a sport ROK doporučila toto vyhodnocení ke schválení na svém jednání dne 22. 5. 2025. Finanční alokace pro víceletou podporu významných sportovních akcí činí 8 959 tis. Kč. Pro titul víceletá podpora sportovní činnosti je alokováno 7 104 tis. Kč.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ondřej Vlček poukázal na skutečnost týkající se dotačního titulu 1 kde řada žadatelů plánuje využít finanční prostředky mimo jiné k vyplácení "price money" na významných sportovních akcích. Domnívá se, že "price money" na profesionálních akcích by neměly být využívány z veřejných zdrojů a navrhuje, aby se ve smlouvách neobjevovalo, že mohou být příspěvky takto použity.

Ladislav Okleštěk sdělil, že připomínce rozumí a do budoucna se k tomuto postavíme a podíváme se, jaká bude shoda v koalici.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V usnesení byly provedeny technické opravy, které byly zastupitelům promítány – upřesněny informace k obsahu příloh – v bodu 5 usnesení (nevyhovění žádosti č. 7) doplněn text „dle přílohy č. 02 usnesení“ a v bodu 7 usnesení (vyřazení žádostí) doplněno číslo titulu 1 a přílohy č. 1.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/23/2025

Přítomno 50, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15

12. Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji za rok 2026 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**: Alokace dotačního titulu Podpora celoroční sportovní činnosti je 45 160 tis. Kč a dotačního titulu Podpora přípravy dětí a mládeže na vrcholový sport je 26 750 tis. Kč.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/24/2025

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

13. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí individuální dotace mezi Olomouckým krajem a městem Jeseník

14. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí individuální dotace mezi Olomouckým krajem a Římskokatolickou farností Úsov

15. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí individuální dotace mezi Olomouckým krajem a městem Plumlov

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**. Představila předložený bod č. 13, který se zabývá uzavřením dodatku na akci Společenský sál ulice Karla Čapka 1147/10 v Jeseníku, Komise pro kulturu a památkovou péči ROK (K-KPP) hlasováním per rollam ze dne 10. 6. 2025 doporučila žádosti vyhovět.

Dále odprezentovala bod č. 14. Jedná se o uzavření dodatku na akci Oprava hřbitovní zdi na parcele číslo 43/1 U kostela svatého Mikuláše v Polici. K-KPP na svém jednání dne 13. 5. 2025 doporučila žádosti vyhovět.

Bod č. 15 se týká uzavření dodatku na akci Zámek Plumlov – poklad Olomoucka, oprava pro budoucí generace. K-KPP na svém jednání dne 13. 5. 2025 doporučila žádosti vyhovět.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 13–15:

13. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí individuální dotace mezi Olomouckým krajem a městem Jeseník – UZ/5/25/2025

14. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí individuální dotace mezi Olomouckým krajem a Římskokatolickou farností Úsov – UZ/5/26/2025

15. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí individuální dotace mezi Olomouckým krajem a městem Plumlov – UZ/5/27/2025

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 17

16. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu a kultury

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová** a představila ve stručnosti jednotlivé žádosti:

1. Žádost městyse Tištin na akci Pumtracková dráha pod cyklostezkou, návrh je vyhovět částečně částkou 1 600 000 Kč s tím, že celkové náklady projektu jsou 3 100 000 Kč. Komise pro mládež a sport ROK na svém jednání dne 22. 5. 2025 doporučila této žádosti vyhovět v navrhované výši.

2. Žádost SKUP Olomouc, z.s., na projektovou dokumentaci pro povolení záměrů vodácké slalomové dráhy v korytě Mlýnského potoka v lokalitě Šantova ulice Olomouc, návrh je vyhovět částečně částkou 600 000 Kč. Celkové náklady na projektovou dokumentaci slalomové dráhy jsou 1 552 000 Kč. Komise pro mládež a sport ROK na svém jednání 22. 5. 2025 doporučila žádosti vyhovět v navrhované výši.

3. Žádost města Mohelnice na výstavbu zastřešené multifunkční sportovní haly v Mohelnici, návrh je vyhovět v plné výši, a to částkou 15 mil. Kč. Celkové náklady

tohoto projektu jsou 91 798 881,37 Kč. Komise pro mládež a sport ROK na svém jednání dne 17. 6. 2025 doporučila této žádosti vyhovět, a to v plné výši.

4. Žádost Muzeum kočárů, z.ú., na akci Valhala 19 řemesel. Návrh je vyhovět částečně částkou 300 000 Kč. Celkové náklady projektu jsou 2,5 mil. Kč a Komise pro kulturu a památkovou péči ROK na svém jednání dne 13. 5. 2025 doporučila žádosti vyhovět, a to v navrhované výši.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Jarmila Stawaritschová požádala v tomto bodě o oddělené hlasování, tedy o jednotlivých projektech zvlášť.

Ladislav Okleštěk se zeptal, zda má někdo námitku proti oddělenému hlasování. Poznamenal, že tento přístup považuje za transparentní. Doplnil, že bude hlasováno o jednotlivých projektech samostatně.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Procedurální hlasování o oddělném hlasování o jednotlivých žádostech:

Přítomno 50, pro 45, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 18

Ladislav Okleštěk konstatoval, že bylo schváleno oddělené hlasování a nyní se bude hlasovat o jednotlivých žádostech.

Po zahájení hlasování se přihlásila Jitka Ivanová. Ladislav Okleštěk se dotázal, zda se jednalo o omyl, protože již bylo zahájeno hlasování a bylo mu potvrzeno, že ano.

Hlasování o žádosti městyse Tištín, poskytnutí dotace, udělení výjimky ze Zásad a uzavření smlouvy:

Přítomno 50, pro 37, proti 0, zdržel se 10, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19

Ladislav Okleštěk avizoval další hlasování o žádosti SKUP Olomouc, z.s.

Josef Suchánek reagoval na předchozí přihlášení Jitky Ivanové. Předpokládá, že kolegyně Ivanová chtěla k předchozímu bodu něco říci.

Ladislav Okleštěk vysvětlil, že rozprava byla otevřena, avšak nikdo se do ní nepřihlásil. Následně paní kolegyně Stawaritschová požádala o oddělené hlasování a oddělené hlasování bylo zahájeno.

Josef Suchánek se doptával, jestli pochopil správně, že už nebude debata o jednotlivých bodech.

Ladislav Okleštěk zopakoval, že již pro debatu byl prostor. Proto kolegyně Stawaritschová požádala o oddělené hlasování, aby mohla hlasovat o jednotlivých bodech například jinak. Následně byla ukončena diskuze a zahájeno hlasování.

Josef Suchánek oznámil, že se stále domnívá, že došlo k nedorozumění a oddělené hlasování znamená oddělenou rozpravu.

Ladislav Okleštěk konstatoval, že rozprava mohla proběhnout po otevření bodu, ale nikdo další kromě paní Jarmily Stawaritschové se nepřihlásil a diskuze byla ukončena. Poté bylo hlasováno.

Michal Ondra poznamenal, že na základě sledování i jiných zasedání, je přesvědčen, že by neměl být problém nechat zastupitelstvo hlasovat o tom, aby se rozprava opět otevřela, pokud někdo má zájem.

Ladislav Okleštěk sdělil, že takový požadavek nezazněl, že by někdo požádal o otevření rozpravy.
Zahájil hlasování o žádosti SKUP Olomouc, z.s.

Hlasování o žádosti SKUP Olomouc, z.s., poskytnutí dotace, udělení výjimky ze Zásad a uzavření smlouvy:

Přítomno 50, pro 41, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20

Hlasování o žádosti města Mohelnice, poskytnutí dotace a uzavření smlouvy:

Přítomno 50, pro 38, proti 1, zdržel se 7, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

Hlasování o žádosti Muzeum kočárů, z.ú., poskytnutí dotace a uzavření smlouvy:

Přítomno 50, pro 41, proti 0, zdržel se 7, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 22

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/28/2025.

18. Dotační program 07_01_Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2024 – revokace

Úvodní slovo přednesla **Monika Hryzbilová**. V tomto bodě předložila revokaci usnesení v rámci dotačního programu památkové péče v OK v roce 2024 z důvodu odmítnutí návrhu smlouvy o poskytnutí dotace příjemcem.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/29/2025

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 23

19. Dotační program 04_05_ Příspěvky na obědy do škol v Olomouckém kraji pro školní rok 2025/2026 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Svatopluk Binder** a uvedl, že tento bod se týká schválení příspěvků na obědy do škol v OK pro školní rok 2025/2026. Celková výše alokace dotačního programu je 14 mil. Kč. Sdělil, že všechny detaily jsou podrobně popsány v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/30/2025
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 24

20. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2025

Úvodní slovo přednesl **Svatopluk Binder**. Sdělil, že v tomto bodě je předmětem projednání schválení rozpisu rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti OK v roce 2025. Zdůraznil, že se jedná o standardní materiál, který je připravován každoročně.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/31/2025
Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 25

21. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Úvodní slovo přednesl **Svatopluk Binder**. Jedná se o návrh týkající se dodatků k zřizovacím listinám školských příspěvkových organizací. Došlo ke změnám sídla organizací a soupisu majetku. Všechny podrobnosti jsou pečlivě popsány v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Došlo k technické chybě při hlasování – opakovaně spuštěno hlasování k bodu č. 20. Hlasování číslo 26 a 27 k bodu č. 20 bylo následně prohlášeno za zmatečné.

Poté **Ladislav Okleštěk** zahájil hlasování k bodu č. 21.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/32/2025

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

22. Podpora zvýšení návštěvnosti turistické oblasti Jeseníky II

23. Dotační program 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025 – vyhlášení

24. Dodatek č. 3 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi Olomouckým krajem a Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu

Ladislav Okleštěk uvedl, že původně bylo plánováno hlasování o bodech 22, 23 a 24 společně, avšak vzhledem k protinávrhu usnesení paní Jitky Ivanové, který se vztahuje k bodu 23, bude nutné hlasovat o těchto bodech samostatně. Požádal tedy přítomné, aby schválili rozdělení hlasování pro body 22, 23 a 24, místo plánovaného sloučeného hlasování.

Jitka Ivanová vnesla dotaz, zda bude prostor na rozpravu.

Ladislav Okleštěk odpověděl, že při projednávání bodu 23 se může přihlásit do rozpravy a odůvodnit svůj protinávrh usnesení.

Po dokončení odpovědi zopakoval, že nyní dojde k procedurálnímu hlasování o odděleném projednání bodů 22, 23 a 24.

Procedurální hlasování o odděleném hlasování bodů 22, 23 a 24

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

22. Podpora zvýšení návštěvnosti turistické oblasti Jeseníky II

Úvodní slovo přednesl **Svatopluk Binder** a sdělil, že se jedná o již známé vouchery na podporu zvýšení návštěvnosti turistické oblasti Jeseníky. Celková výše dotace je 10 250 000 Kč.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o bodu 22. Podpora zvýšení návštěvnosti turistické oblasti Jeseníky II:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/33/2025
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 30

23. Dotační program 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025 – vyhlášení

Ladislav Okleštěk sdělil, že k tomuto bodu obdržel protinávrh usnesení. Požádal kolegyni Ivanovou o odůvodnění jejího protinávrhu.

Úvodní slovo k bodu 23 přednesl **Svatopluk Binder**.

Jitka Ivanová navrhla změnu pravidel v bodě 9.4. v části A1, kde je navrhováno 6 bodů za členství žadatele v destinační společnosti cestovního ruchu. Doporučila rozdělit toto kritérium, tak aby za danou skutečnost byly uděleny 4 body. Dále navrhla vložit další kritérium, projekt, na který je dotace žádána, by mohl získat 2 body za to, že je v souladu s rozvojovým dokumentem obce, kde bude realizován.

Ladislav Okleštěk poděkoval a vyzval k dalším připomínkám.

Svatopluk Binder informoval k protinávrhu, že tato záležitost byla diskutována dne 14. 5. 2025 na Výboru pro rozvoj cestovního ruchu ZOK, kde paní Jitka Ivanová předložila podobný návrh. Přečetl ze zápisu, že přišla s návrhem na rozšíření hodnotících kritérií o soulad/nesoulad projektových záměrů s rozvojovými plány v oblasti cestovního ruchu obce, na jejímž území by projekt měl být realizován. Předseda výboru nechal o návrhu orientačně hlasovat, avšak návrh nebyl přijat.

Ladislav Okleštěk poděkoval a uvedl, že písemný protinávrh obsahuje „viz příloha č. 1, bod č. 23“ a příloha je v souladu s tím, co popisovala paní Jitka Ivanová.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Protinávrh Jitky Ivanové byl zpracován a promítán před hlasováním takto:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje:

1. schvaluje pravidla dotačního programu Olomouckého kraje 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025 dle přílohy č. 1 a 2 tohoto usnesení s úpravou v příloze č. 1 Pravidla dotačního programu - odst. 9.4 Kritéria hodnocení žádostí o dotace – Tabulka KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ – DEFINICE A1 Žadatel je zapojen do struktur a projektů cestovního ruchu v OK – max 11 b.

- v 2. odrážce upravit body z 6 na 4

- přidat novu odrážku: Žadatel předložil stanovisko obce/města, že projekt je v souladu s rozvojovým dokumentem obce/města nově 2 body

Přítomno 50, pro 12, proti 14, zdržel se 20, nehlasovali 4
Návrh nebyl přijat.
Hlasování č. 31

Ladislav Okleštěk konstatoval, že návrh nebyl přijat a požádal o hlasování o základním návrhu.

Hlasování o materiálu v původní předložené podobě: Hlasování o bodu 23. Dotační program 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025 – vyhlášení:
Zastupitelstvo Olomouckého kraje:

1. schvaluje pravidla dotačního programu Olomouckého kraje 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025 dle přílohy č. 1 a 2 tohoto usnesení
2. schvaluje znění doplněných vzorových veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace dle příloh č. 3–6 usnesení pro účely dotačního programu č. 12_02
3. ukládá krajskému úřadu vyhlásit 24. 6. 2025 dotační program 12_02 Program na podporu infrastruktury cestovního ruchu 2025

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/34/2025

Přítomno 50, pro 44, proti 0, zdržel se 5, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 32

24. Dodatek č. 3 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi Olomouckým krajem a Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu

Úvodní slovo přednesl **Svatopluk Binder**. Uvedl, že tento dodatek je předkládán z důvodu změny termínu pro vrácení návratné finanční výpomoci.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o bodu 24. Dodatek č. 3 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi Olomouckým krajem a Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/35/2025

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 33

25. Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – dodatek ke smlouvě č. 1, obec Bouzov

26. Dotační program 03_01 Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2025 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesla **Irena Blažková**. V bodě 25 předkládá ke schválení dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě s obcí Bouzov v dotačním programu Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury v OK. Jedná se o posunutí termínu

realizace akce „Bouzov – Splašková kanalizace a ČOV“ do 31. 8. 2025, tak zároveň i posunutí termínu závěrečného vyúčtování akce do 31. 12. 2025. V bodě 26 je předkládáno zastupitelstvu vyhodnocení dotačního programu Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury v OK. Komise pro hodnocení na svém zasedání navrhla schválit poskytnutí dotace žadatelům uvedených v důvodové zprávě. Celkem bylo přijato 17 žádostí, 2 byly vyřazeny, jelikož nesplnily pravidla dotačního programu a žadatelé nedoložili povinné přílohy, 15 žádostí bylo podpořeno o celkové částce 28 852 150 Kč.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ondřej Vlček se dotázal, zda je možné zvýšení částky určené k rozdělení v rámci dotačního programu. Uvedl, že alokace pro dotační tituly č. 2 a 3 je vyšší než aktuální návrh na rozdělení prostředků.

Irena Blažková reagovala s poznámkou ohledně obce Ruda nad Moravou, kde počet obyvatel převyšuje stanovené limity.

Ondřej Vlček potvrzuje, že chápe neuspokojení žadatelů obcí Ruda nad Moravou a Lazníky, jelikož nesplnili podmínky čerpání. Znovu se zaměřil na možnost navýšení prostředků v dotačních titulech č. 2 a 3, kdy alokace převyšuje žádosti. Zda by bylo možné jim vyjít vstříc a uspokojit žadatele v plné výši. A u dotačního titulu č. 1 alokaci dovyčerpat. Aktuálně bylo navrženo přerozdělení ve výši 28 852 150 Kč, zatímco alokace činí 37 mil. Kč.

Ladislav Okleštěk potvrdil porozumění k dotazu a vysvětlil, že aktuální návrh byl stanoven na základě specifických procentních podmínek. Poděkoval za podnět a dodal, že situace bude sledována.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 25–26:

25. Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – dodatek ke smlouvě č. 1, obec Bouzov – UZ/5/36/2025

26. Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2025 – vyhodnocení – UZ/5/37/2025

Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 34

27. Žádosti o individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství

Úvodní slovo přednesla **Irena Blažková**: V materiálu se jedná o dvě žádosti. Žádost č. 1 obce Horka nad Moravou, kdy předmětem žádosti o dotaci je projekt výstavby

vodovodu. Výše požadované dotace je 2 mil. Kč. Žádost splňuje formální náležitosti, avšak nenaplnuje podmínku významnosti stanovenou v Zásadách pro poskytování individuálních žádostí. Zde proto doporučujeme nevyhovět. Žádost č. 2 obce Rapotín se týká částečného pokrytí neuznatelných výdajů na rekonstrukci mostu při realizaci akce Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné. Jedná se o částku 13 674 424 Kč, přičemž 5 mil. Kč bude poskytnuto v letošním roce a v roce 2026 bude poskytnuta částka 8 674 424 Kč. Žádost splňuje podmínky uvedené v Zásadách pro poskytování finanční podpory a zároveň splňuje formální náležitosti. Zde proto doporučujeme vyhovět.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Bohuslav Hudec nahlásil *možný střet zájmů*.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/38/2025

Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 35

Ladislav Okleštěk se po proběhlém hlasování omluvil za přehlédnutí žádosti o slovo paní vedoucí odboru **Jitky Hejlové** a požádal ji, aby reagovala na dotaz kolegy Vlčka k bodu 25 a 26.

Jitka Hejlová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství vysvětlila, že není možné rozdělit více finančních prostředků, než je navrženo v materiálu. Uvedla, že by to bylo v rozporu s dotačními pravidly. Bodování je nastaveno objektivně, aby do něj nebylo možné vstoupit subjektivní úvahou. Zdůraznila, že žadatelé o dotaci, kteří dosáhli pod úroveň 80 bodů, nemohou získat více finančních prostředků, než odpovídá jejich bodovému hodnocení. Proto není možné rozdělit více financí, i když alokace je vyšší než rozdělená částka.

Ladislav Okleštěk poděkoval Jitce Hejlové za doplnění a s kolegou Ondřejem Vlčkem si potvrdil, zda bylo pro něj doplnění dostačující, ten souhlasně pokývl hlavou.

28. Dar v oblasti zdravotnictví – Charita Olomouc

Úvodní slovo přednesl **Vladimír Lichnovský**: Charita Olomouc požádala o finanční dar ve výši 1,3 mil. Kč na provoz ordinace všeobecného praktického lékaře a psychiatra. ROK se rozhodla doporučit ZOK poskytnout dar v plné výši, protože služby poskytované Charitou osobám bez přístřeší a v nouzi významně odlehčují zdravotnímu systému.

Požádal zastupitele o podporu návrhu.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/39/2025
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 36

- 29. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci**
- 30. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální**
- 31. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace**

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek**. Představil ve stručnosti jednotlivé body:

V bodu 29 je navržen dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi OK a občanským sdružením Za sklem o.s.

Bod 30 obsahuje dvě žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální. První projekt se týká žadatele Potravinová banka v Olomouckém kraji z.s., a druhý je projekt H-point 2025, který zaštiťuje město Hanušovice.

Bod 31 se zabývá rozdělením finančních prostředků v rámci programu finanční podpory poskytování sociálních služeb v OK, konkrétně Podprogram č. 2. Tento návrh byl projednán v Komisi pro rodinu a sociální záležitosti ROK na jejím zasedání dne 21. 5. 2025, kde byl také schválen.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 29–31:

- 29. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci – UZ/5/40/2025**
- 30. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – UZ/5/41/2025**
- 31. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace – UZ/5/42/2025**

Přítomno 49, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6
Návrhy byly přijaty.
Hlasování č. 37

32. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2026

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek**. Představil návrh usnesení, jehož cílem je schválení Akčního plánu rozvoje sociálních služeb OK na rok 2026, a to včetně poskytovatelů.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Martin Vlček se dotázal ohledně transformace (reorganizace) poskytování pečovatelských služeb na území OK. Požádal o potvrzení, zda platí dohoda o navýšení jednotek pro poskytovatele, kteří tím řeší prodloužení doby poskytování služeb

a rozšíření cílových skupin. Zajímalo jej, zda bude vyhověno požadavkům v dohodnuté výši.

Martin Škurek reagoval, že požadavky jsou jasně dané a vycházejí ze zákona. U některých pečovatelských služeb bylo zjištěno, že jejich dostupnost neodpovídá potřebám. Toto může být řešeno například navýšením pracovních úvazků dané pečovatelské služby anebo nalezením jiných poskytovatelů.

Viktor Kohout vyjádřil obavy ohledně stěhování lidí bez domova do zařízení, která nejsou plně využita krajem. Má na mysli konkrétně Nové Zámky. Dotazoval se, zda kraj připravuje takovouto koncepci.

Martin Škurek uvedl, že nemá žádné takové informace a požádal o vyjádření pana hejtmána.

Ladislav Okleštěk sdělil, že zatím nic podobného neprobíhá. Charita ale projevila zájem o prostor v rámci transformace Nových Zámek nebo alespoň o část těchto prostor, kde by právě poskytovali tuto službu. Například je to i z důvodu, že Nové Zámky nejsou přímo v centru obce. Zatím ale nedošlo k žádné dohodě. Vždy je samozřejmě potřeba, aby jako první byla informována obec. Doporučil společnou, zatím neoficiální, schůzku s městem, charitou a náměstkem k projednání situace.

Viktor Kohout doplnil, že se jedná o město Litovel a obec Mladeč, které jsou v blízkosti Nových Zámek. Konstatoval, že na toto téma se již dotazoval i majitel nově vzniklého rekreačního objektu.

Ladislav Okleštěk potvrdil, že proběhne již zmiňovaná schůzka.

Martin Jirotko vyjádřil nesouhlas s myšlenkou institucionalizace osob bez přístřeší do společného střediska, což podle něj odporuje humanizaci sociálních služeb.

Zbyněk Vočka, vedoucí odboru sociálních věcí doplnil, že úvaha se týká přestěhování Domova svaté Anežky, kterému se blíží konec nájemní smlouvy, a proto hledají alternativní umístění. V tomto domově jsou lidé bez domova závislí na péči a tím pádem by se nepohybovali v katastru obce. Uvedl, že jejich zdravotní stav neumožňuje život na ulici, což vyžaduje zajištění péče, kterou potřebují.

Ladislav Okleštěk rozhodl, že bude uspořádána schůzka k dalšímu projednání situace, ke které by přizval i Martina Jirotku z důvodu jeho zkušeností v této oblasti.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/43/2025

Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 38

33. Aktualizace sítě sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2025

Úvodní slovo přednesl **Martin Škurek**. Předkládá aktualizaci Sítě, která reflektuje změny zákona o sociálních službách zákonem č. 38/2025 Sb., kdy příslušní poskytovatelé sociálních služeb na tuto novelu musí reagovat. Zmiňuje, že vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/44/2025

Přítomno 48, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 39

34. Regionální strategie OLIVIE

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**. Předkládá ZOK ke schválení realizaci regionální strategie OLIVIE a uložení úkolu, tzn. předložit dopracovaný Strategický rámec OLIVIE a Marketingový plán OLIVIE. Důvodová zpráva zahrnuje historii myšlenky strategie, základní obsah strategického rámce a marketingového plánu. Dokument poskytuje základní informace ke koordinaci činnosti v rámci strategie OLIVIE.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Zdeňka Blišťanová se obrátila na ZOK s dotazem ohledně implementace této strategie. Zmínila, že přestože existuje akční plán, chybí strategický rámec, který by měl být základem pro akční plán. Vyjádřila své obavy ohledně zajištění, aby strategie byla uplatňována ve všech regionech. Položila také otázku, zda se regiony samy budou hlásit do strategie, přičemž zdůraznila, že jde o značné finanční prostředky a že je důležité na nikoho nezapomenout.

Ladislav Okleštěk ujistil přítomné, že regiony, které jsou nejvíce znevýhodněné, budou podporovány minimálně stejně, ne-li lépe než ostatní. Peníze nejsou určeny jako rozpočtové financování, nýbrž jsou to prostředky, které OK systematicky poskytuje na podporu těchto aktivit. Doplnil, že finance byly sečteny, aby ilustrovaly, kolik prostředků kraj investuje do tohoto projektu. Dále vysvětlil, že posuzování projektů bude také záviset na jejich finanční náročnosti, s čímž některé projekty finanční podporu obdrží a jiné nikoli.

Dalibor Horák vyjádřil svůj dotaz ohledně administrace regionální strategie OLIVIE. Zajímalo ho, kdo bude zajišťovat administrativní základnu projektu, což může vyžadovat přijetí nových pracovníků pro koordinaci a zajištění příslušných činností.

Ladislav Okleštěk odpověděl, že aktuálně se tím zabývá odbor strategického rozvoje pod vedením pana Radka Dosoudila. Informoval, že bude vytvořen tým, který bude veden výkonným ředitelem.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/45/2025

Přítomno 48, pro 44, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 40

35. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**. Představil žádost o individuální dotaci v oblasti strategického rozvoje. Konkrétně se jedná o žadatele město Jeseník na rekonstrukci regionálního administrativního objektu, v němž sídlí část městského úřadu Jeseník a dále organizační složky státu. Jedná se o výši 50 mil. Kč. Žádost byla projednána na poradě vedení dne 14. 4. 2025 se stanoviskem žádosti nevyhovět. Důvodem je, že se nejedná o mimořádně významný projekt s minimálně celokrajským dopadem.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Zdeňka Blišťanová uvedla, že individuální dotace jsou poskytovány na mimořádně významné projekty s minimálně celokrajským dopadem. Na základě tohoto si dovolila připomenout, že na tomto zasedání byly schváleny dotace například pro město Mohelnice na multifunkční hřiště nebo obec Rapotín na financování mostku. Domnívá se, že administrativní budova města Jeseník určitě také představuje mimořádně významný projekt, který slouží obyvatelům celého okresu. Zároveň zdůraznila, že město Jeseník žádalo o tuto dotaci již několikrát, ale z důvodů chybného podání žádosti a podruhé pozdního předložení na zastupitelstvo, nebyla dosud schválena. Vyjádřila ochotu města Jeseník přijmout jakoukoliv formu podpory, protože oprava budovy je nezbytná. Částka 50 mil. Kč je součástí první etapy budovy A. Celá budova má dvě části, část A a část B. První etapa administrativní budovy A bude stát město 150 mil. Kč. Navíc uvedla, že město samo financuje provoz městských příspěvkových organizací, které běžně financuje kraj.

Zmínila dopis od pana náměstka Vladimíra Lichnovského, s nímž diskutovala o přehodnocení zubní pohotovosti na Jesenicku. Doplnila, že pan náměstek v dopise uvedl, že si je dobře vědom znevýhodnění Jesenicka v mnoha směrech.

Na závěr položila otázku, zda jsou individuální dotace vždy posuzovány podle kritéria mimořádně významného projektu s minimálně celokrajským dopadem.

Ladislav Okleštěk odpověděl, že věří, že ano. Upozornil, že projekty jako protipovodňová opatření v Rapotíně mají zásadní význam pro zadržení vody a ochranu Šumperska.

***Ladislav Okleštěk** technicky upozornil, že jednání již probíhá 4 hodiny a je potřeba udělat zákonnou přestávku. Dotázal se zastupitelů, zda chtějí pokračovat bez přestávky. Po vzájemné dohodě ale bylo rozhodnuto pokračovat v jednání.*

Zdeňka Blišťanová dodala, že nechtěla vystupovat proti protipovodňovým opatřením, ale požadovala, aby individuální dotace byly posuzovány stejným způsobem.

Ladislav Okleštěk uzavřel diskuzi s tím, že individuální dotace umožňují každému zastupiteli rozhodnout pomocí hlasování, jaký význam projekt má.

Další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny.

Přítomno 47, pro 26, proti 6, zdržel se 12, nehlasovali 3

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 41

Ladislav Okleštěk konstatoval, že bod nebyl schválen a bude předložen znovu na příští zasedání ZOK v září.

36. Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Pavel Jelínek**. Jedná se o bod týkající se projektů spolufinancovaných z evropských a národních fondů, které jsou předkládány ke schválení financování. Zdůraznil, že se jedná celkem o 11 projektů k realizaci a financování. První projekt je podaný do 77. výzvy Operačního programu Životní prostředí – integrované projekty v rámci komunitně vedeného místního rozvoje CLLD realizované prostřednictvím místních akčních skupin. Další projekt je podaný do výzvy Rozvoj a modernizace služeb komunitního typu pro ohrožené děti. Dva projekty jsou podané do 103. výzvy Vznik a modernizace urgentních příjmů vyhlášené Ministerstvem pro místní rozvoj. Jeden projekt je podaný do výzvy číslo 1/25 ŽIVEL 1, financované Ministerstvem pro místní rozvoj. Jeden projekt je podaný do výzvy Povodně 2025 vyhlášené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Další projekt je podaný do výzvy Potravinová pomoc dětem v sociální nouzi vyhlášené Ministerstvem práce a sociálních věcí. Čtyři projekty jsou podané do národního dotačního programu Centra odborné přípravy Ministerstva zemědělství pro rok 2025. Uvedl, že podrobné informace k jednotlivým projektům jsou dostupné v tabulce, která je přílohou usnesení.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/46/2025

Přítomno 47, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 42

37. Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2024 – Dodatek k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Bělá pod Pradědem

Úvodní slovo přednesl **Svatopluk Binder**. Vysvětlil, že se jedná o schválení uzavření dodatku č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace. Dodatek se týká prodloužení termínu pro použití dotace a termínu pro předložení vyúčtování dotace.

Ladislav Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/47/2025

Přítomno 47, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 43

38. Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ladislav Okleštěk**. Představil poslední bod programu, kterým je materiál týkající se návrhu na úpravu jednacího řádu ZOK. Zmínil, že jedna ze změn je například v oblasti kapacity pro zasedání klubů, která by se měla řídit pořadím přihlášení. Další úpravou je prodloužení přestávky po pěti hodinách jednání, místo po čtyřech hodinách. Tato změna má pomoci vyhnout se časovým potížím, do kterých se ZOK dostává.

Závěrem dodal, že se jednalo o úpravy, které byly nutné z legislativního a provozního hlediska. Všechny změny jsou popsány v důvodové zprávě.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/48/2025

Přítomno 47, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 44

39. Různé

Matouš Pelikán představil návrh, který vznikl poté, co v klubu diskutovali o podnětech ke zlepšení fungování zastupitelstva, přičemž většina členů má zkušenosti jako zastupitelé v obcích. Zmínil, že některé materiály mohou být nepřehledné, pracují s podbody (např. 5.1.1.) a i stahování materiálů je časově náročné, což ztěžuje přípravu. Navrhl, aby do příštího jednání ZOK jednotlivé kluby sbíraly podněty, které by mohly být následně řešeny například pracovní skupinou a ta by následně navrhla nějaká doporučení. Cílem není zatížit fungování krajského úřadu. Pokračoval tím, že např. u majetkoprávních záležitostí existují přílohy, které neumožňují snadnou identifikaci lokalit. Navrhl sjednotit příklady dobré praxe a vytvořit realizovatelné návrhy na zlepšení. Závěrem poznamenal, že toto není záležitostí dnešního zasedání, ale

dlouhodobější otázkou. Vyslovil obavy, že materiály mohou být nepřehledné pro osoby mimo zastupitelstvo, například u sloučených bodů.

Ladislav Okleštěk zmínil, že před každým zasedáním se předsedové klubů schází týden dopředu, ale dosud nezazněl žádný podobný podnět. Vybídl kolegu Pelikána, aby toto probral se svým předsedou klubu a je možné tím motivovat i ostatní kluby. Upozornil, že srovnání malých obcí s úřadem kraje není vždy vhodné, a vyzval k podání konkrétních návrhů.

Ondřej Vlček poukázal na měsíčník Olomoucký kraj, který obdrželi obyvatelé kraje a v titulku je uvedeno „Kraj roztrhl pytel s podporou kultury a památek“. Podpořil paní náměstkyni Hryzbilovou a požádal o navýšení maximálních částek u dotačních titulů 07.01. a 07.02., u obnovy kulturních památek na 1 mil. Kč a u obnovy památek drobného významu na 100 tis. Kč. Poprosil také o navýšení alokace u těchto dotačních titulů.

Dále připomněl dotaz z minulé diskuze ohledně možné kandidatury pana hejtmána na post poslance Parlamentu ČR.

Ladislav Okleštěk reagoval na dotaz, týkající se jeho kandidatury, že odpoví po skončení diskuze.

Roman Šťastný zahájil vystoupení dotazem k paní Ireně Blažkové, náměstkyni pro oblast životního prostředí, ohledně stavu výběrového řízení na skládku v katastru obce Mikulovice.

Dále se dotázal na situaci ohledně financování povodňových škod na Jesenicku a Šumpersku, konkrétně jakým způsobem se plánuje použití 50 mil. Kč, které byly pro tyto potřeby v roce 2024 v rozpočtu rezervovány. Zajímal se, zda se s touto tématikou už pracuje a kdy by mohl být vyhlášen tento dotační titul.

Ladislav Okleštěk poděkoval za dotaz a přesměroval první otázku na paní Blažkovou.

Irena Blažková reagovala na dotaz ke skládce Mikulovice s informací, že soutěžení probíhá znovu a zatím není dokončené, je potřeba se řídit zákonem o veřejných zakázkách.

Ladislav Okleštěk se vyjádřil k druhé otázce a upřesnil, že byl s hejtmánem Josefem Bělicou na jednání s ministrem financí Zbyňkem Stanjurou ohledně finanční pomoci pro poškozené oblasti a situace je komplikovaná. Informoval, že Ministerstvo financí navrhlo finanční pomoc v rozsahu 70 % z prvotních nákladů OK, které jsou ve výši téměř 1,2 mld. Kč. Hejtmán vyslovil podmínku, že pomoc od státu v rámci programu ŽÍVEL 1 bude navýšena na 80 %. Po jednání OK ovšem obdržel od Ministerstva financí velmi nízkou finanční nabídku výpomoci. K této nabídce bude odesláno písemné stanovisko. Dotace tedy mohou být vyhlášeny až po získání prostředků od státu. Dále se zmínil o možnostech opravy silnic, kde se počítá s náklady 3 mld. Kč. Zde by taky velmi pomohlo navýšení pomoci od státu na 80 % v rámci programu ŽÍVEL 1.

Roman Šťastný vyzval k odvážnějšímu přístupu v žádostech o finanční výpomoc na opravu pozemních komunikací a požádal, aby se do žádostí zapracovaly všechny podněty od starostů na Jesenicku.

Ladislav Okleštěk potvrdil, že škody na krajských silnicích jsou značné a zajištění oprav bude logisticky náročné. Přislíbil, že kraj bude nadále usilovat o získání potřebných prostředků na opravy silnic.

Z důvodu, že se nikdo další do diskuze již nehlásil, sdělil **Ladislav Okleštěk** informace o stavu jednání ohledně Nemocnice Olomouckého kraje, a.s. (NOK). Tento dotaz byl vznesen na předchozím zasedání ZOK paní Jitkou Ivanovou. Zmínil, že organizace měla v čele pana Vlacha, který byl pověřen zpracováním varianty společného podniku kraje a současného dodavatele AGEL a.s. Nechal tuto variantu zpracovat firmou PricewaterhouseCoopers (PwC). Materiál byl následně prezentován ROK. Poznamenal, že ještě čekají na reakce zpracovatele varianty koncesního řízení, kterou má na starosti pražská právní kancelář. Zdůraznil, že pan Vlach podrobně analyzoval rizika a výhody a věnoval tomu velké úsilí, ale stále se čeká na pražský materiál ohledně koncesního řízení. Popisoval, že čas běží a pokud by se dostali do úzkých, mohou prolongovat současný stav a připravit některé z řešení. Během předchozího mandátu se očekávalo rozhodnutí ohledně společného podniku, nicméně toto rozhodnutí nepadlo. Dělá se vše pro to, aby bylo rozhodnuto co nejdříve.

Jitka Ivanová poděkovala za vysvětlení a vyjádřila souhlas s popsány cestami řešení. Zmínila, že smlouva je stará 18 let a neobsahuje inflační doložku, což činí aktuální nájemní podmínky nevýhodné. Vyjádřila přání, aby v září obdrželi další informace o vývoji jednání, jelikož Výbor pro zdravotnictví ZOK o této záležitosti zatím nejednal. Má i dotazy od občanů a ráda by jim poskytla odborné odpovědi.

Ladislav Okleštěk reagoval, že termín slíbit nemůže, ale zastupitelé budou průběžně informováni o vývoji.

Dále informoval o změnách v personálním vedení Krajského úřadu OK. Oznámil, že k 31. 8. 2025 ve funkci končí pan ředitel Lubomír Baláš a nastoupí nová ředitelka paní Jitka Keková, která prošla výběrovým řízením a byla jmenována.

Brigádní generál Karel Kolářík odprezentoval téma požáru cisteren s benzenem, ke kterému došlo 28. 2. 2025. K nehodě došlo poblíž nádraží Hustopeče nad Bečvou, nejbližší obytná zástava je ve vzdálenosti 0,5 km. Je velké štěstí, že ke katastrofě nedošlo přímo v obytné zástavbě. První den zasahovalo 38 profesionálních a dobrovolných jednotek. Všechny fáze zásahu byly extrémně nebezpečné, bezpečnost všech byla na prvním místě. Vlak měl 17 cisteren, celkem vezl 1 024 tun benzenu. Jednalo se o bezprecedentní událost, nikde jinde ve světě nedošlo k tak velké havárii s benzenem. Rozptylové podmínky byly naštěstí dobré, ale bod tuhnutí benzenu (5,5 C) způsoboval problémy s odčerpáváním. V noci klesaly teploty pod 0 C a benzen v cisternách tuhl. Práce byla náročná, všichni museli pracovat v ochranných oblecích a procházet přes dekontaminační stanice. Sanace probíhá s pomocí specializované firmy. Nyní je již trať opravena a 15. 6. 2025 opět projel první vlak po

nehodě. Největší pozitiva jsou, že nedošlo ke ztrátám na životech a vážným zraněním zasahujících osob a civilního obyvatelstva.

Ladislav Okleštěk poděkoval panu generálovi Koláříkovi za prezentaci a vyzval zastupitele, aby se přihlásili, pokud ještě mají příspěvek nebo dotaz do bodu Různé.

Dalibor Horák upozornil, že se často v průběhu jednání stává, že se kolegové hlásí s technickou poznámkou, i když se jedná o procedurální záležitost. Požádal, aby kancelář hejtmana připravila návod pro méně zkušené kolegy, který by objasnil, co skutečně znamená technická poznámka.

Ladislav Okleštěk poděkoval za upozornění a vyslovil obavy, že podobná situace nastává i na parlamentní půdě. Přislíbil, že se pokusí tuto záležitost promyslet, avšak poznamenal, že nerad odebírá slovo řečníkům, kteří se odchylují od technické poznámky.

Konstatoval, že se nikdo další do diskuze nepřihlásil a popřál všem přítomným krásné prázdniny. Uvedl, že další jednání zastupitelstva se uskuteční 22. 9. 2025 v 10 hodin.

Ondřej Vlček připomněl, že mu nebylo odpovězeno na dotaz ohledně kandidatury.

Ladislav Okleštěk odpověděl, že ještě není rozhodnutý. Pokud mu bude sloužit zdraví, možné je vše.

Ladislav Okleštěk ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 15:20 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument [„Usnesení z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 23. 6. 2025“](#) a [Přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních](#). [Podkladové materiály](#) z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 23. 6. 2025 jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

Zápis pořízen dne: 30. 6. 2025

Zapsala: Vendula Stašková
Markéta Plainerová

V Olomouci dne: 1. 7. 2025

Ladislav Okleštěk v. r.
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

Ludvík Šulda, BBA v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Josef Ťulpík v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Martin Jirotko v. r.
člen zastupitelstva

Mgr. et Mgr. Ondřej Vlček v.r.
člen zastupitelstva

Mgr. Roman Šťastný v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Monika Hryzbilová v. r.
náměstkyně hejtmána