

**Zápis
z 2. zasedání Výboru pro rozvoj cestovního ruchu
Zastupitelstva Olomouckého kraje
ze dne 2. 4. 2025**

Přítomni:

MSc. Martin Malášek
Blanka Prášilová
Bc. Martina Oralová
Jiří Juráš
Jaromír Lošťák
Leoš Ptáček
Karel Piňos
Ing. Jitka Ivanová
Ing. Bc. Milada Sokolová
Ing. Lubomír Žmolík
Kamil Veselý
Bc. Ondřej Mikmek
Bc. Tomáš Weber

Nepřítomni:

Omluveni:

Miroslav Raindl
Radek Hofer
Milan Kocur
Ing. Petr Mudra

Hosté:

Mgr. Svatopluk Binder, Ph.D.
Mgr. Djamilla Bekhedda
Ing. hana Nováková
Mgr. Zuzana Loutocká
Mgr. David Záleský

Tajemník výboru:

Mgr. Josef Tetera

Program:

1. Zahájení
2. Vyhodnocení dotačního titulu č. 12_01_01 – Nadregionální akce cestovního ruchu 2025
3. Vyhodnocení dotačního titulu č. 12_01_03 – Podpora TIC 2025
4. Vyhodnocení dotačního titulu č. 12_01_04 – Podpora rozvoje cestovního ruchu 2025
5. Vyhodnocení dotačního titulu č. 12_01_05 – Podpora kinematografie 2025
6. Různé

Zápis:

1. Zahájení

Předseda Výboru pro rozvoj cestovního ruchu Zastupitelstva Olomouckého kraje (VRCR ZOK) přivítal všechny členy a hosty na 2. zasedání a zahájil jednání. Následně byl jednohlasně přijat návrh programu.

2. Vyhodnocení dotačního titulu č. 12_01_01 – Nadregionální akce cestovního ruchu 2025

Mgr. Tetera krátce shrnul návrh hodnocení (návrh byl před zasedáním sdílen členům výboru skrze MS Teams) a připomenul hodnotící kritéria daného DT. Ing. Ivanová se dotázala na průběh hodnocení žádostí Olomoucké vinné společnosti a Rady seniorů a stejně tak se Ing. Sokolová dotázala na počet žádostí Rady seniorů, resp. do kterých DT daný subjekt podal žádost o dotaci. Mgr. Záleský vysvětlil, že v rámci hodnocení přihlížely organizace destinačního managementu (dále jen DMO) ke skutečnosti, zda je předmětná akce spíše komerční či neziskové povahy. Mgr. Binder dále přednesl, že obecně by v nadcházejícím období mělo dojít k navýšení bodové hladiny kritérií v kategorii C, tedy kritérií v kompetenci Rady Olomouckého kraje.

Následně byl předložený návrh hodnocení přijat, přičemž 11 členů hlasovalo pro, nikdo proti a 2 členové se hlasování zdrželi.

3. Vyhodnocení dotačního titulu č. 12_01_03 – Podpora TIC 2025

Mgr. Tetera krátce shrnul návrh hodnocení (návrh byl před zasedáním sdílen členům výboru skrze MS Teams) a připomenul hodnotící kritéria daného DT.

Následně byl předložený návrh hodnocení jednohlasně přijat.

4. Vyhodnocení dotačního titulu č. 12_01_04 – Podpora rozvoje cestovního ruchu 2025

Mgr. Tetera krátce shrnul návrh hodnocení (návrh byl před zasedáním sdílen členům výboru skrze MS Teams) a připomenul hodnotící kritéria daného DT. Ing. Sokolová se dotázala na způsob hodnocení žádostí, které představují další etapy v minulosti již dotačně podpořených projektů a odčerpávají tak finanční

prostředky z alokace DT. Mgr. Bekhedda vysvětlila, že v rámci hodnocení žádostí obdržely předmětné projekty v souladu s pravidly méně bodů v rámci kritéria A4, tedy kritéria, které bodově zvýhodňuje nové turistické cíle/produkty, nicméně dané žádosti získaly více bodů v rámci jiných kritérií, a proto jsou navrhovány k poskytnutí dotace, Ing. Sokolová dále požádala o vysvětlení projektu žadatele Gm5. Mgr. Bekhedda podala vysvětlení v tom smyslu, že projekt představuje alternativní nabídku stravování pro návštěvníky cílů a akcí. Ing. Ivanová poté vznesla dotaz na hodnocení žádostí z pohledu souladu, resp. nesouladu s rozvojovými plány obcí, na jejichž katastrálním území je daný projekt realizován a doporučila tuto problematiku ošetřit v pravidlech daného DT, například formou samostatného hodnotícího kritéria. Mgr. Binder uvedl, že při přípravě nových pravidel daného DT bude tento návrh brán v potaz. Bc. Weber vznesl dotaz ke kritériu A4, resp. k upřesnění nového cíle/produktu. Mgr. Bekhedda uvedla, že posouzení nového cíle/produktu je odlišné projekt od projektu. Bc. Weber navázal s doporučením zahrnutí definice nového cíle produktu do nových pravidel daného DT.

Následně byl předložený návrh hodnocení přijat, přičemž 10 členů hlasovalo pro, nikdo proti a 3 členové se hlasování zdrželi.

5. Vyhodnocení dotačního titulu č. 12_01_05 – Podpora kinematografie 2025

Mgr. Tetera krátce shrnul návrh hodnocení (návrh byl před zasedáním sdílen členům výboru skrze MS Teams) a připomenul hodnotící kritéria daného DT.

Následně byl předložený návrh hodnocení jednohlasně přijat.

6. Různé

V rámci tohoto bodu předseda výboru vznesl dotaz na proces hodnocení nominací v rámci ankety Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti cestovního ruchu. Ing. Sokolová a Mgr. Tetera tento proces včetně složení hodnotící komise vysvětlili. Mgr. Binder poté doplnil, že není možné včlenit celý výbor do hodnotící komise, nicméně nominace jednoho člena výboru coby člena hodnotící komise by mohla být proveditelná. Návrh na nominaci člena výboru však nebyl předložen a diskuze na dané téma tak byla ukončena.

Pan Juráš dále doplnil, že nastavení kritérií uvedených DT hodnotí pozitivně a že dle jeho názoru je dané nastavení efektivní a spravedlivé.

Předseda výboru následně poděkoval členům i hostům za účast a zasedání ukončil.

V Olomouci dne 2025

Zapsal: Mgr. Josef Tetera

.....

MSc. Martin Malášek
předseda

Přílohy: Prezenční listina