

Zápis č. 1
z jednání Komise pro legislativu
Rady Olomouckého kraje
ze dne 30. 4. 2025

Přítomni:

Ing. Mgr. Bc. Tomáš Sýkora
Anna Chytilová
Mgr. Miloslav Tichý
Roman Karšulín
Martin Hladil
Bc. Miroslav Tábořský
Martin Hlatký
Mgr. Alena Hálková
Bc. Zuzana Hicks
JUDr. Jan Rytíř
Mgr. Alexandra Martináková

Nepřítomni:

PhDr. Rostislav Hrdiborský

Omluveni:

Jan Jüttner
Mgr. Petr Caletka
Martin Zigmund

Hosté:

Bc. Ing. Renata Honzáková

Program:

1. Přivítání zúčastněných
2. Projednání organizačních záležitostí a seznámení členů s jednacím řádem komisí Rady Olomouckého kraje
3. Projednání návrhů nařízení Olomouckého kraje vydávaných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
4. Různé

Zápis:

1. Přivítání zúčastněných

Předseda komise Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora se představil a přivítal přítomné členy Komise pro legislativu na jejich prvním jednání. Předseda komise následně vyzval členy komise, aby se také krátce představili. Předseda komise rovněž představil tajemnici komise Mgr. Kateřinu Bartošovou a následně předal členům komise jmenovací dekrety a popřál jim mnoho úspěchů v jejich práci v rámci komise.

Poté předseda komise konstatoval, že všem členům komise byla zaslána pozvánka na dnešní jednání s návrhem programu a materiály k projednání.

Členové Komise vyslovili souhlas s navrženým programem jednání. Předseda komise představil jako hosta Bc. Ing. Renatu Honzákovou, vedoucí Oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje. Členové komise vyslovili souhlas s její přítomností na jednání komise.

2. Projednání organizačních záležitostí a seznámení členů s Jednacím řádem komisí Rady Olomouckého kraje

Předseda komise objasnil, že první jednání této komise bylo svoláno s časovým odstupem od jejího zřízení z důvodu nutné personální změny na pozici jejího předsedy.

Předseda komise uvedl, že jednání komise budou probíhat vždy ve středu, a to v 13:00 hodin a že se komise standardně schází 4x až 5x za kalendářní rok, přičemž nelze tato jednání přesně napláňovat na dlouhý časový úsek dopředu, jelikož tato komise se schází dle aktuálně vzniklé potřeby.

Dále byli členové komise informováni, že činnost komisí se řídí Jednacím řádem komisí Rady Olomouckého kraje. Tajemnice komise zdůraznila, že podle čl. 3 odst. 2 daného jednacího řádu je pozvánka na aktuální jednání členům Komise zasílána vždy nejméně v týdenní předstihu, a to spolu s příslušnými podklady, které mají být na připravovaném jednání komise projednány.

3. Nařízení Olomouckého kraje

Komise přistoupila k projednání předložených návrhů nařízení Olomouckého kraje vydávaných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Slova se ujal předseda komise a přednesl své námítky a podněty ve vztahu k předloženým návrhům nařízení.

- Předseda komise upozornil na nejasná nebo chybějící zrušovací ustanovení, kdy některá nařízení (např. Tučapská skalka) neobsahují výslovné zrušení dřívějších právních aktů, kterými bylo území vyhlášeno nebo chráněno. Jiná nařízení (např. Skály, Průchodnice) sice ruší část starší vyhlášky ONV, ale pouze částečně (např. písmeno, odstavec), bez zřetelné návaznosti. V tomto směru předseda komise doporučuje ve všech nařízeních výslovně uvést, že tímto právním aktem se ruší předchozí právní úprava, včetně čísel vyhlášek, v rozsahu, který odpovídá nové právní ochraně.

K problematice rušení předcházejících předpisů Bc. Ing. Renata Honzáková nejprve obecně uvedla, že se jedná o složitou práci s mnohdy starými a z dnešního pohledu nestandardně koncipovanými předpisy.

K připomínce o zrušovacích ustanoveních Bc. Ing. Renata Honzáková uvedla, že některá nařízení nemají tato ustanovení z důvodu, že ochrana pro dané území byla primárně schválena aktem příslušného ministerstva, a tudíž takový akt nemůže zrušit přímo kraj. Mechanismus je nyní takový, že kraj vyhlásí určité území přírodní památkou či přírodní rezervací formou nového nařízení a informuje o tom příslušné ministerstvo.

K problematice rušení části vyhlášek ONV pak Bc. Ing. Renata Honzáková uvedla, že způsob rušení vychází z charakteru původního předpisu, kdy mnohdy pod jedním písmenem či odstavcem byla vyhlášena ochrana celého území. Jedná se tedy o jediný možný a již historicky zaběhlý systém rušení příslušných částí daných vyhlášek.

- Dále předseda komise upozornil na chybějící přechodná ustanovení, kdy žádné z analyzovaných nařízení neřeší právní osud již existujících výjimek, plánů péče nebo povolení. Předseda komise tedy doporučuje do jednotlivých nařízení doplnit větu např.: „Tímto nařízením nejsou dotčena práva a povinnosti vzniklá podle předchozích právních předpisů do doby nabytí účinnosti tohoto nařízení, ledaže jsou s tímto nařízením v rozporu.“

K této připomínce Bc. Ing. Renata Honzáková uvedla, že zařazení přechodných ustanovení do jednotlivých návrhů nařízení není nutné, a bylo by až nadbytečné, jelikož nařízení jsou koncipována tak, aby nevznikla žádná časová prodleva mezi pozbytím platnosti předcházející právní úpravy a nabytím účinnosti úpravy nové.

- Předseda komise rovněž poukázal na problematiku platnosti a účinnosti předložených návrhů nařízení. Nařízení standardně uvádí účinnost až po 15 dnech od vyhlášení, ale ve většině případů chybí informace, kde a jak bylo vyhlášení provedeno. Předseda komise tedy doporučuje do jednotlivých nařízení Doplnit údaj o zveřejnění, např.: „Toto nařízení bylo zveřejněno na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a ve Sbírce právních předpisů Olomouckého kraje.“

K této problematice Bc. Ing. Renata Honzáková uvedla, že podle stávající právní úpravy nařízení krajů nabývají platnosti vyhlášením, které se provádí zveřejněním ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů. Přímou v nařízení tedy nelze zakotvit, kdy nabývá nařízení platnosti, jelikož nelze předjímat, kdy přesně dojde k jeho zveřejnění. Tajemnice komise pak doplnila, že podle zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů, územní samosprávný celek, který právní předpis vydal, zveřejní pouze oznámení o vyhlášení právního předpisu v dané Sbírce na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení vyrozuměn správcem (správcem je Ministerstvo vnitra). Bc. Ing. Renata Honzáková tedy uzavřela, že navržené znění daného ustanovení o účinnosti je v souladu s platnou právní úpravou.

- Předseda komise rovněž upozornil na skutečnost, že v některých dokumentech je zaměňován pojem „přírodní rezervace“ s „přírodní památkou“ a doporučil, aby v celém textu byla důsledně používána terminologie dle zákona č. 114/1992 Sb., zejména dle § 33 a § 36 jmenovaného zákona.

Bc. Ing. Renata Honzáková k tomuto uvedla, že v rámci přípravy textů nařízení došlo bohužel k některým dílčím chybám v psaní, které však již byly v rámci opakované kontroly textů odstraněny.

- Rovněž bylo ze strany předsedy komise upozorněno na skutečnost, že v nařízeních jsou stanovena ochranná pásma bez popisu režimu. Např. přírodní památka Na Popovickém kopci a přírodní rezervace Pod Maleníkem mají vymezena ochranná pásma, ale bez stanovení zvláštních podmínek. Předseda komise se tedy domnívá, že pokud je ochranné pásmo vyhlášeno, měla by být specifikována i pravidla využívání, nebo výslovně uvedeno, že se na ně vztahují obecná ustanovení § 37 zákona č. 114/1992 Sb.

Bc. Ing. Renata Honzáková vysvětlila princip ochranných pásem přírodních památek a rezervací: ochranné pásmo lze přímo vyhlásit v nařízení, pokud se tak nestane, platí zákonná úprava, že ochranné pásmo je 50 m od hranic daného zvláště chráněného území. Vymezení podmínek ochranného pásma je pak stanoveno přímo § 37 zákona o ochraně přírody a krajiny a není žádoucí zákon do nařízení opisovat.

- V neposlední řadě pak předseda komise upozornil na některé další formální nesrovnalosti a slohové chyby v návrzích nařízení - formulace jako „nejde-li o činnosti prováděné podle schváleného plánu péče“ se opakují nadbytečně. Rovněž poukázal na nejednotnost v členění článků (někde členěno na části, jinde bez členění) a doporučuje ujednotit strukturu nařízení podle legislativních pravidel:

- Čl. 1 – Úvodní ustanovení
- Čl. 2 – Vymezení území
- Čl. 3 – Bližší ochranné podmínky
- Čl. 4 – Ochranné pásmo (je-li)
- Čl. 5 – Zrušovací ustanovení (je-li)
- Čl. 6 – Účinnost

Bc. Ing. Renata Honzáková k tomuto uvedla, že nejednotné členění nařízení bylo rovněž v rámci opakované kontroly textů již odstraněno.

- Předseda komise následně uvedl obecná doporučení k formálnímu sjednocení textů nařízení, a to:
 - Používat jednotnou právní terminologii (přírodní památka vs. rezervace, zvláště chráněné území, polygon, souřadnice S-JTSK).
 - Zajistit, aby přílohy obsahovaly mapové zákresy s měřítkem, legendou a záznamem v ÚSOP.
 - V jednotném formátu citovat právní předpisy, např. „zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“.
 - Zachovat strukturu, která usnadní aplikaci a kontrolu v souladu s ostatními veřejnoprávními režimy (např. stavební zákon, vodní zákon).

Předseda komise shrnul, že vzhledem k uvedenému dospěl k závěru, že předložená nařízení Olomouckého kraje vykazují jednotný základ, avšak vyskytují se v nich formální nepřesnosti, nedostatky v právní technice a přechodných ustanoveních a místy chybné nebo nejednoznačné formulace ochranných režimů. Předseda komise doporučuje provést jednotnou revizi a novelizaci těchto nařízení s cílem zvýšit jejich právní jistotu, odstranit zbytečnou redundanci a posílit transparentnost režimu ochrany přírody.

Bc. Ing. Renata Honzáková k tomuto shrnutí odkázala na svá předešlá vyjádření, ve kterých byly objasněny ty aspekty návrhů nařízení, na které bylo ze strany pana předsedy poukazováno, a rovněž zdůraznila, že formální chyby a chyby v psaní a citacích již byly při poslední revizi návrhů nařízení odstraněny.

Paní Mgr. Alena Hálková vznesla požadavek, aby subjekty dotčené vyhlášováním nových zvláště chráněných území (obzvláště obce) byly o této skutečnosti dostatečně informovány. Bc. Ing. Renata Honzáková k tomuto uvedla, že s dotčenými subjekty je náležitě jednáno a jsou dostatečně informováni ještě před samotným vydáním daného nařízení.

JUDr. Jan Rytíř se dotázal, jaký je důvod pro vyhlášení ochrany území, u kterých již byla příslušná ochrana jednou vyhlášena. Bc. Ing. Renata Honzáková k tomuto uvedla, že u mnohých území je ochrana stanovena na základě velice starého aktu (typicky vyhláškami okresních národních výborů z 80. let minulého století). Tyto staré akty jsou mnohdy nepřehledné. Vymezení zvláště chráněných území je potřeba provést moderněji a zajistit, aby vymezení ochrany odpovídalo aktuálnímu stavu poznání a byly rovněž zohledněny připomínky dotčených osob. Pro adresáty jsou pak nová nařízení přehlednější a zajišťují vyšší právní jistotu.

Žádné další připomínky členové komise k návrhům nařízení nevznegli a přistoupili k hlasování o jednotlivých návrzích nařízení:

- a) Předseda komise pan Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora přednesl návrh usnesení ve znění: *„Komise pro legislativu doporučuje vydat nařízení Olomouckého kraje, kterým se vyhláší přírodní památka Hamerská stráž a stanovují se bližší ochranné podmínky přírodní památky, v předloženém znění.“*

O navrženém usnesení proběhlo hlasování s výsledkem Pro/11, Proti/0, Zdržel se/0. Usnesení **bylo přijato**.

- b) Předseda komise pan Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora přednesl návrh usnesení ve znění: *„Komise pro legislativu doporučuje vydat nařízení Olomouckého kraje, kterým se vyhláší přírodní památka Taramka a stanovují se bližší ochranné podmínky přírodní památky, v předloženém znění.“*

O navrženém usnesení proběhlo hlasování s výsledkem Pro/11, Proti/0, Zdržel se/0. Usnesení **bylo přijato**.

- c) Předseda komise pan Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora přednesl návrh usnesení ve znění: *„Komise pro legislativu doporučuje vydat nařízení Olomouckého kraje, kterým se vyhláší přírodní památka Tučapská skalka a stanovují se bližší ochranné podmínky přírodní památky, v předloženém znění.“*

O navrženém usnesení proběhlo hlasování s výsledkem Pro/11, Proti/0, Zdržel se/0. Usnesení **bylo přijato**.

- d) Předseda komise pan Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora přednesl návrh usnesení ve znění: *„Komise pro legislativu doporučuje vydat nařízení Olomouckého kraje, kterým se mění nařízení Olomouckého kraje č. 5/2020, kterým se vyhláší přírodní památka Pod Obrovou nohou a její ochranné pásmo a stanovují se bližší ochranné podmínky přírodní památky a kterým se mění vyhláška Okresního národního výboru v Prostějově o chráněných přírodních výtvorech ze dne 29. června 1989, ve znění pozdějších předpisů, v předloženém znění.“*

O navrženém usnesení proběhlo hlasování s výsledkem Pro/11, Proti/0, Zdržel se/0. Usnesení **bylo přijato**.

- e) Předseda komise pan Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora přednesl návrh usnesení ve znění: *„Komise pro legislativu doporučuje vydat nařízení Olomouckého kraje, kterým se vyhláší přírodní památka Na Popovickém kopci a její ochranné pásmo a stanovují se bližší ochranné podmínky přírodní památky, v předloženém znění.“*

O navrženém usnesení proběhlo hlasování s výsledkem Pro/11, Proti/0, Zdržel se/0.
Usnesení **bylo přijato**.

- f) Předseda komise pan Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora přednesl návrh usnesení ve znění:
„Komise pro legislativu doporučuje vydat nařízení Olomouckého kraje, kterým se vyhlašuje přírodní rezervace Pod Maleníkem a její ochranné pásmo a stanovují se bližší ochranné podmínky přírodní rezervace, v předloženém znění.“

O navrženém usnesení proběhlo hlasování s výsledkem Pro/11, Proti/0, Zdržel se/0.
Usnesení **bylo přijato**.

- g) Předseda komise pan Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora přednesl návrh usnesení ve znění:
„Komise pro legislativu doporučuje vydat nařízení Olomouckého kraje, kterým se vyhlašuje přírodní rezervace Průchodnice a stanovují se bližší ochranné podmínky přírodní rezervace a kterým se mění vyhláška Okresního národního výboru v Prostějově o chráněných přírodních výtvorech ze dne 27. září 1990, ve znění pozdějších předpisů, v předloženém znění.“

O navrženém usnesení proběhlo hlasování s výsledkem Pro/11, Proti/0, Zdržel se/0.
Usnesení **bylo přijato**.

- h) Předseda komise pan Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora přednesl návrh usnesení ve znění:
„Komise pro legislativu doporučuje vydat nařízení Olomouckého kraje, kterým se vyhlašuje přírodní rezervace Skály, a stanovují se bližší ochranné podmínky přírodní rezervace, a kterým se mění vyhláška Okresního národního výboru v Prostějově o chráněných přírodních výtvorech ze dne 21. června 1990, ve znění pozdějších předpisů, v předloženém znění.“

O navrženém usnesení proběhlo hlasování s výsledkem Pro/11, Proti/0, Zdržel se/0.
Usnesení **bylo přijato**.

- i) Předseda komise pan Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora přednesl návrh usnesení ve znění:
„Komise pro legislativu doporučuje vydat nařízení Olomouckého kraje, kterým se zrušují některá zvláště chráněná území, v předloženém znění“.

O navrženém usnesení proběhlo hlasování s výsledkem Pro/11, Proti/0, Zdržel se/0.
Usnesení **bylo přijato**.

4. Různé

Předseda komise informoval členy komise, že příští jednání se bude předběžně konat v první polovině června tohoto roku, přičemž programem daného jednání by měly být jednací řády zastupitelstva a rady kraje, případně jednací řády komisí a výborů.

Předseda komise poděkoval přítomným členům za účast a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno v 15:00 hodin.

V Olomouci dne 30. 4. 2025

.....
Mgr. Ing. Bc. Tomáš Sýkora
předseda komise

Přílohy: Prezenční listina