

ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Identifikační údaje			
Poskytovatel	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Identifikační číslo	013D313007003
Adresa	Na Poříčním právu 376/1, 12800 Praha 2	Identifikační číslo EIS	MPSV-14-2023-00024
		Typ financování	Ex post
Program	01331 - Rozvoj a obnova materiálně-technické základny sociálních služeb		
Název akce	Sociální služby pro seniory Šumperk - Dobudování EPS s napojením na CPO		
Příjemce	Olomoucký kraj	IČO nebo RČ	60609460
Osoba oprávněná	Ing. Pavel Jelínek, Ph.D.	Ulice	Jeremenkova 1191/40a
Telefon	+420585508822	Obec	Olomouc
E-mail	p.jelinek@olkraj.cz	PSČ	77900
		Místo realizace	Šumperk
		Alokace v území (LAU)	CZ0715 Šumperk

Dotace	2 500 000,00Kč
---------------	-----------------------

Souhrn financování				Údaje v Kč
Rok	Účast státního rozpočtu/dotace (max) ¹	Vlastní zdroje (min) ¹	CELKEM	
2025	2 500 000,00	3 295 977,04	5 795 977,04	
Celkem	2 500 000,00	3 295 977,04	5 795 977,04	

¹ Pokud poskytovatel nestanovil jinak v podmínkách tohoto fidejuciovního dokumentu.

Kód	Termíny akce	Ukončení	Závaznost
2022	Vydání Registrace akce (projektu)	01.02.2024	max
2018	Realizace akce (projektu) stanovená poskytovatelem	30.11.2025	max
2041	Financování akce	30.11.2025	max
2043	Lhůta pro dosažení účelu akce (projektu)	30.11.2025	max
2042	Předložení dokumentace k závěrečnému vyhodnocení akce (projektu)	31.12.2025	max

Účel, na který je dotace požadována dle § 14 (3) c) zákona 218/2000 Sb.
Zvýšení požární bezpečnosti objektu instalací systému elektronické požární signalizace (EPS).

Účel, na který je dotace poskytnuta dle § 14 (4) d) zákona 218/2000 Sb.
Cíl 2 - Zkvalitnění stávajících pobytových zařízení sociálních služeb, vedoucí zejména k naplnění materiálně technických standardů sociálních služeb

Kód	Indikátory akce	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Datum dosažení
1	Lůžka u kterých byl zvýšen MTS instalací EPS	počet	0,00	228,00	30.11.2025

Kód	Parametry akce	Měrná jednotka	Hodnota	Závaznost	Minimální hodnota ²	Maximální hodnota ²
	Parametry nebyly stanoveny.					

² V případě závaznosti INT se vyplní minimální a maximální hodnota (v případě jiné závaznosti nelze pole vyplnit).

Financování akce v letech											údaje v Kč	
Kód	Název řádku	Skutečnost před 2024	Skutečnost 2024	Uvolněno v roce 2025	Aktuální rok 2025	2026	2027	Od 1.1.2028	Celkem v letech ³	Závaz. ²	Min/Max hodnota ²	
6011	Náklady dokumentace projektu	0,00	0,00	306 372,00	306 372,00	0,00	0,00	0,00	306 372,00			
6012	Náklady řízení přípravy a realizace projektu	0,00	0,00	316 778,00	316 778,00	0,00	0,00	0,00	316 778,00	MIN		
6019	Jiné náklady přípravy a zabezpečení projektu	0,00	0,00	79 860,00	79 860,00	0,00	0,00	0,00	79 860,00			
601s	Náklady přípravy a zabezpečení projektu	0,00	0,00	703 010,00	703 010,00	0,00	0,00	0,00	703 010,00			
6091	Náklady obnovy stavebních objektů	0,00	0,00	5 092 967,04	5 092 967,04	0,00	0,00	0,00	5 092 967,04	MIN		
609s	Náklady budov a staveb	0,00	0,00	5 092 967,04	5 092 967,04	0,00	0,00	0,00	5 092 967,04			
64ps	SOUHRN INVESTIČNÍCH POTŘEB PROJEKTU	0,00	0,00	5 795 977,04	5 795 977,04	0,00	0,00	0,00	5 795 977,04			
6570a	VDS - rozpočet kapitoly správce programu - NNV projektu	0,00	0,00	2 500 000,00	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00	2 500 000,00	MAX		
657s	Výdaje OSS a dotace ze státního rozpočtu (VDS)	0,00	0,00	2 500 000,00	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00	2 500 000,00			
6679	VZ - Jiné vlastní zdroje účastníka programu	0,00	0,00	3 295 977,04	3 295 977,04	0,00	0,00	0,00	3 295 977,04	MIN		
667s	Vlastní zdroje účastníka programu (VZ)	0,00	0,00	3 295 977,04	3 295 977,04	0,00	0,00	0,00	3 295 977,04			
692s	SOUHRN INVESTIČNÍCH ZDROJŮ PROJEKTU	0,00	0,00	5 795 977,04	5 795 977,04	0,00	0,00	0,00	5 795 977,04			
SOUHRN za SR INV		0,00	0,00	2 500 000,00	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00	2 500 000,00			
SOUHRN za SR		0,00	0,00	2 500 000,00	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00	2 500 000,00			
z toho prostředky EU		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
z toho prostředky FM		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
SOUHRN za SR a ALOKACE PROSTŘEDKŮ EU		0,00	0,00	2 500 000,00	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00	2 500 000,00			
SOUHRN ZDROJŮ bez SR a ALOKACÍ PROSTŘEDKŮ EU		0,00	0,00	3 295 977,04	3 295 977,04	0,00	0,00	0,00	3 295 977,04			
SOUHRN ZDROJŮ CELKEM		0,00	0,00	5 795 977,04	5 795 977,04	0,00	0,00	0,00	5 795 977,04			

Přehled klasifikace SR v aktuálním roce											údaje v Kč	
Kód	Název řádku	PVS	Druhové třídění	Odvětvové třídění	IISSP Zdroj	IISSP Účel	Účelový znak	Typ SR	Uvolněno v roce 2025	Aktuální rok 2025		
6570a	VDS - rozpočet kapitoly správce programu - NNV projektu	5150010011	6342	435000	4100000		13501	VSR	2 500 000,00	2 500 000,00		
SOUHRN za SR INV									2 500 000,00	2 500 000,00		
SOUHRN za SR									2 500 000,00	2 500 000,00		
z toho prostředky EU									0,00	0,00		
z toho prostředky FM									0,00	0,00		

² V případě závaznosti INT se vyplní minimální a maximální hodnota (v případě jiné závaznosti nelze pole vyplnit).

³ Pokud poskytovatel nestanoví jinak v podmínkách tohoto řídicího dokumentu, jsou závazné objemy sloupce celkem v letech.

Podmínky účasti státního rozpočtu

Nedílnou součástí dokumentu jsou podmínky, které jsou uvedené v příloze.

Odůvodnění

Účastník programu Olomoucký kraj požádal o vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Poskytovatel dotace neshledal důvody, které by bránily vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace a vyhověl žádosti za použití ustanovení právních předpisů zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí není v souladu s § 14q odst. 2 zákona č. 218/2000Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) přípustné odvolání ani rozklad.

Schválení poskytovatelem

Poskytovatel Ministerstvo práce a sociálních věcí

Útvar odd. 612

Schválil Ing. Stanislav Klik, Ph.D.

Funkce VŘ sekce 6

Č. j. MPSV-2025/19298-612/1

Vypracoval Mgr. Kateřina Rollová

Telefon +420950192818

E-mail katerina.rollova@mpsv.cz

Razítko a podpis



Datum podpisu

13-02-2025



PODMÍNKY

Identifikační údaje o účastníku programu

Účastník programu: Olomoucký kraj
IČ: 60609460
Sídlo: Jeremenkova 1191/40a

Část I – Obecná ustanovení

1. Rozhodnutí o poskytnutí dotace¹ (změna) akce č.j. MPSV-2025/19298-612/1 (dále jen „Rozhodnutí“), vydané dle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla“) a ve smyslu ust. § 5 vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů.
2. Dotace je poskytnuta v souladu s programem reprodukce majetku 013 310 Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb na období 2016-2025. Platná Dokumentace programu 013 310 je uveřejněna na webových stránkách Ministerstva.²
3. Ukončením realizace akce se rozumí závazný termín, kdy účastník programu dosáhne stanoveného účelu
 - termín, od kterého je možné v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stavbu užívat, nebo
 - termín vystavení předávacího protokolu po předání všech dodávek vnitřního vybavení, strojů, přístrojů a zařízení³.
4. Ukončením financování akce se rozumí datum, do kterého lze provést úhrady finančních prostředků v rámci akce. Po tomto termínu nelze provádět žádné další úhrady a současně musí být ukončeno i financování z ostatních zdrojů.

Ukončení financování akce musí předcházet

- datum provedení úhrady posledního závazku, a to včetně vypořádání daně z přidané hodnoty v souladu se zákonem č.235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.
5. Termínem předložení dokumentace k závěrečnému vyhodnocení akce se rozumí datum,

¹ Platný řídicí dokument – Rozhodnutí, které je opatřeno podpisem správce programu a doručeno účastníku programu prostřednictvím datové schránky

² Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/cs/28899>

³ U akce – nákup automobilů platí termín vydání osvědčení o registraci vozidla (technický průkaz) dle vyhlášky č. 343/2014 Sb., o registraci vozidel, ve znění pozdějších předpisů, pořízeného automobilu s vyznačením účastníka programu jako vlastníka vozidla.

do něhož lze nejpozději předat dokumenty pro závěrečné vyhodnocení akce společně se závěrečnou zprávou na adresu Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2, odbor programového financování a statistiky.

6. Při veškeré komunikaci se správcem programu je nezbytné uvádět identifikační číslo evidenčního dotačního systému (dále jen „EDS“) a název akce. Doručované písemnosti musí být opatřeny podpisem osoby oprávněné za účastníka programu jednat.

Část II – Financování akce

1. Finanční rámec akce

Finanční rámec akce	Celkové výdaje Kč	Dotace ze státního rozpočtu Kč	% výše dotace k celkovým uznatelným výdajům
Registrace akce MPSV-2023/207404-612/2	4 172 666,00 Kč	2 500 000,00 Kč	60 %
Rozhodnutí o poskytnutí dotace MPSV-2025/19298-612/1	5 795 977,04 Kč	2 500 000,00 Kč	60 %

2. Celková výše dotace uvedená v části II, bod 1., **je maximální**. Částka dotace bude účastníku programu poskytnuta na základě skutečně vynaložených, odůvodněných a řádně prokázaných výdajů.
3. Dotace bude uvolňována poskytovatelem dotace na bankovní účet, který má účastník programu zřízen pro příjem dotace ze státního rozpočtu.
4. Prostředky státního rozpočtu budou čerpány formou průběžné úhrady ex-post. Úhrada ex-post bude provedena na základě podání žádosti o platbu. Po kontrole uhrazených výdajů provede poskytovatel dotace převod uznatelných výdajů na bankovní účet účastníka programu.
5. Účastník programu nesmí hradit daň z přidané hodnoty ze státního rozpočtu v případě, že může uplatnit odpočet daně z přidané hodnoty na vstupu. V EDS pak uvádí finanční potřeby bez daně z přidané hodnoty.
6. Účastník programu nesmí použít investičních prostředků na úhradu neinvestičních výdajů a naopak, či provést přesun mezi položkami rozpočtu akce.
7. V případě, že v průběhu realizace akce a výběrového řízení dojde k celkovému snížení finančních potřeb, musí být toto snížení provedeno ve prospěch státních prostředků i ostatních zdrojů tak, aby byl dodržen poměr těchto zdrojů stanovený v Rozhodnutí v části „Financování akce“ ve sloupci „Celkem v letech“ v součtu investičních a neinvestičních finančních potřeb a finančních zdrojů akce.

Část III – Povinnosti účastníka programu

Účel dotace

1. Účastník programu je povinen plně a prokazatelně splnit účel, na který mu bude dotace poskytnuta. Tímto účelem je realizace akce, rámcově identifikovaná takto:

Identifikační číslo EDS 013D313007003

Název akce: Sociální služby pro seniory Šumperk – Dobudování EPS s napojením na CPO

Cíl 2 – Zkvalitnění stávajících pobytových zařízení sociálních služeb, vedoucí zejména k naplnění materiálně technických standardů sociálních služeb

2. Účastník programu je povinen prokázat naplnění účelu akce, a to:
 - a) Indikátory uvedenými v Rozhodnutí nejpozději do data uvedeného v Rozhodnutí.
 - b) Parametry určenými v Rozhodnutí, na které mu byla dotace poskytnuta, nejpozději při předložení dokumentace k závěrečnému vyhodnocení akce.

Zakázky

3. Zadávání zakázek bude uskutečňováno v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“) a v souladu s Metodikou zadávání zakázek⁴ (dále jen „Metodika“).

Poskytování údajů o realizaci akce

4. Účastník programu je povinen pravidelně předkládat poskytovateli dotace pravdivé a úplné informace o průběhu realizace akce prostřednictvím zápisů z kontrolních dnů, průběžných zpráv a závěrečné zprávy.
 - a) Zápis z každého kontrolního dne, včetně fotodokumentace, je účastník programu povinen zasílat jedenkrát měsíčně vždy k patnáctému dni v daném měsíci prostřednictvím elektronické pošty (email na kontaktního pracovníka), v předmětu zprávy bude uvedeno *Zápis z kontrolních dnů, identifikační číslo EDS, název akce.*
 - b) Průběžné zprávy je účastník programu povinen předkládat spolu se žádostí o platbu v nastaveném harmonogramu a to od vydání Rozhodnutí až do ukončení realizace akce. Průběžné zprávy spolu se žádostí o platbu předkládá účastník programu nejdéle do dvaceti pracovních dnů od termínu stanoveného v harmonogramu.
 - c) Zpráva pro závěrečné vyhodnocení akce je předkládána účastníkem programu vždy do data uvedeného v Rozhodnutí.

Oznamovací povinnost

5. Účastník programu je povinen oznámit správci programu všechny změny a skutečnosti,

⁴ Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/cs/28901>

kteře mají vliv na plnění Rozhodnutí nebo skutečnosti s tím související. Plánované/očekávané změny oznamuje písemně prostřednictvím formuláře Oznámení účastníka programu o změnách akce (dále jen „Oznámení“), kde uvede zdůvodnění požadované změny, související návrhy, smluvní dokumenty a aktualizované formuláře EDS. Oznámení musí být, předloženo vždy v dostatečném časovém předstihu před začátkem vlastní realizace změny⁵. Neplánované/neočekávané⁶ změny musí účastník programu bez prodlení oznámit prostřednictvím formuláře Oznámení.

6. Pokud účastník programu odstoupí od realizace akce, oznámí tuto skutečnost neprodleně správci programu na formuláři Oznámení. Odstoupení je účinné dnem doručení Oznámení správci programu. Pokud se jedná o podezření na porušení rozpočtové kázně, bude případ postoupen příslušnému finančnímu úřadu, v opačném případě správce programu zahájí řízení o odnětí dotace podle rozpočtových pravidel.

Účetnictví

7. Účastník programu, který vede účetnictví podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o účetnictví“), je povinen v případě poskytnutí dotace ze státního rozpočtu postupovat v souladu s tímto zákonem. Při kontrole příjemce poskytnete na vyžádání kontrolnímu orgánu účetní deník či jinou účetní sestavu.
8. Každý originální účetní nebo daňový doklad vztahující se k dané akci musí jednoznačně obsahovat identifikační číslo EDS ve tvaru **013D313007003** uvedeném v části III bod 1. těchto podmínek a název akce.

Platební podmínky

9. Dotace bude poskytnuta na základě předložené žádosti o platbu. Povinnou součástí žádosti o platbu bude průběžná zpráva, soupiska faktur, kopie uhrazených faktur, faktury na provedení stavebních prací doplněné zjišťovacím protokolem podepsaným statutárním zástupcem investora a zástupcem technického dozoru investora, kopie výpisů z bankovního účtu účastníka programu, ze kterého byly provedeny úhrady faktur, doklady o provedení úhrady výdajů z vlastních zdrojů účastníka programu a doklady o úhradě DPH a kontrolní hlášení finančnímu úřadu, pokud je uplatněn režim přenesené daňové povinnosti.
10. Vyúčtování prostředků probíhá v nastaveném schváleném harmonogramu nebo po ukončení realizace akce na základě předložené žádosti o platbu a dalších souvisejících dokumentů.

⁵ Podstatná změna – mění údaje v Rozhodnutí, termíny realizace, financování a předložení dokumentace k závěrečnému vyhodnocení akce, dále mění cíle, indikátory, parametry a hodnoty investiční a neinvestiční bilance.

⁶ Neplánované/nečekané změny jsou události, které nejsou chystané či zamýšlené, ale jsou technicky, věcně a finančně opodstatněné.

Zákaz čerpání jiných podpor

11. Účastník programu musí při realizaci akce zamezit dvojímu financování z veřejných zdrojů dalšího programu nebo dotačního titulu. Účastník programu nesmí na úhradu uznatelných výdajů akce, na které je poskytnuta dotace v rámci programu 013 310, čerpat dotaci z žádného jiného programu/titulu ani jiných prostředků krytých ze státního rozpočtu či z rozpočtu EU, finančních mechanismů Evropského hospodářského prostoru/Norska a Programu švýcarsko-české spolupráce nebo nástrojů finančního inženýrství.

Udržitelnost a vlastnictví

12. Účastník programu má povinnost v pořizovaném nebo reprodukováném majetku zajistit poskytování sociální služby uvedené v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, **po dobu 10 let od ukončení realizace akce.**
13. Po tuto udržitelnosti, tj. po dobu 10 let od ukončení realizace akce, nesmí účastník programu, bez **předchozího písemného souhlasu** poskytovatele dotace, majetek získaný nebo zhodnocený, byť i jen částečně z dotace převést, vypůjčit či pronajmout jinému subjektu. K tomuto majetku nesmí být, bez písemného souhlasu MPSV po dobu udržitelnosti zřízeno věcné břemeno, ani nesmí být předmětem zástavního práva.

Archivace dokumentů

14. Veškerou dokumentaci související s realizací akce, včetně účetních dokladů je účastník programu povinen řádně uchovávat minimálně po dobu 10 let ode dne schválení závěrečného vyhodnocení akce v souladu s platnými právními předpisy ČR, zejména v souladu s § 44a odst. 11 rozpočtových pravidel. Účastník programu zajistí, aby veškerou dokumentaci související s realizací akce, včetně účetních či daňových dokladů, archivovali minimálně po dobu 10 let ode dne schválení závěrečného vyhodnocení akce také partneři a dodavatelé účastníka programu, podílející se na realizaci akce, a aby k této dokumentaci umožnili v této lhůtě přístup kontrolním orgánům.

Kontroly

15. Za účelem ověření plnění povinností vyplývajících z Rozhodnutí je účastník programu v průběhu realizace akce a následně po dobu 10 let ode dne schválení závěrečného vyhodnocení akce povinen vytvořit podmínky k provedení kontroly související s realizací akce zaměstnancům nebo zmocněncům pověřených orgánů (MPSV, Ministerstva financí, příslušného finančního úřadu a dalších oprávněných orgánů státní správy) a poskytnout těmto osobám součinnost. Dále je povinen zajistit, aby obdobné povinnosti plnili také partneři a dodavatelé podílející se na realizaci akce.

Část IV – Sankce

Obecná ustanovení

1. Zjistí-li správce programu či jiná ke kontrole pověřená osoba, že účastník programu neplní nebo nesplnil některou z povinností uvedenou v Rozhodnutí je poskytovatel oprávněn pozastavit proplácení dotace na nezbytně nutnou dobu a zahájit potřebné kroky k identifikaci, zda nedošlo k porušení rozpočtové kázně dle zákona o rozpočtových pravidlech, současně si vyhrazuje právo rozhodnout o krácení dotace.
2. V případě porušení více povinností, z nichž u každé je uvedená procentní částka, se zohlední při rozhodování o výši sankce nejzávažnější porušení povinností. Odvod za porušení Rozhodnutí však nemůže být vyšší než celková výše dotace.

Rozlišení odvodu za porušení rozpočtové kázně dle závažnosti porušení

3. V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 rozpočtový pravidel, se stanovuje při nesplnění každé jednotlivé povinnosti uvedené v části III, na které je poskytnutí dotace vázáno:
 - 3.1 Nesplněním povinností v části III v bodě 1., 2. a), 11., 12. bude odvod za porušení rozpočtové kázně činit 100% celkové částky vyplacené dotace. Za nenaplnění indikátorů při splnění souvztažných ukazatelů kvalitativních může být odvod za porušení rozpočtové kázně 0,1% -1% z poskytnuté částky.
 - 3.2 Porušením povinností v části III v bodě 2. b), 10 a za opožděné podání dokumentů stanovených v uvedených bodech, při prodlení 20 pracovních dnů a více, bude odvod za porušení rozpočtové kázně činit 0,25 % z poskytnuté částky, za každý započatý kalendářní měsíc trvání protiprávního stavu, nejvýše však 20 000 Kč za každý výše uvedený měsíc trvání protiprávního stavu. Za nenaplnění parametrů při splnění souvztažných ukazatelů kvalitativních může být odvod za porušení rozpočtové kázně 0,1% -1% z poskytnuté částky.
 - 3.3 Porušením povinností uložených v části III v bodě 7., bude odvod za porušení rozpočtové kázně činit 0,1% - 1% z poskytnuté částky.
 - 3.4 Porušením povinností v části III v bodě 4., 5., 6., 14., 15., ale i za opožděné podání dokumentů stanovených v uvedených bodech, při prodlení 20 pracovních dnů a více, bude odvod za porušení rozpočtové kázně činit 0,25 % z poskytnuté částky za každý započatý kalendářní měsíc trvání protiprávního stavu, nejvýše však 10 000 Kč za každý výše uvedený měsíc trvání protiprávního stavu, přičemž výše odvodu za dané porušení nepřekročí 100 000 Kč.
 - 3.5 Nesplněním povinností v části III v bodě 8., bude odvod za porušení rozpočtové kázně činit 0,1% z poskytnuté částky, vztahující se k danému dokladu, nejvýše však 10 000 Kč.
 - 3.6 Nesplněním povinností v části III v bodě 9., nebude dotace proplacena. Příjemce bude vyzván k doplnění.
 - 3.7 Nesplněním povinností v části III v bodě 13. bude odvod za porušení rozpočtové kázně 1% -15% z poskytnuté částky.

3.8 Za porušení povinností v části III, na které je poskytnutí dotace vázáno v bodě 3., spočívající v nedodržení postupu daného zákonem o zadávání veřejných zakázek a Metodikou, bude odvod za porušení rozpočtové kázně stanoven sankcí vyjádřenou procentuálním podílem. Procentuální hodnoty pro jednotlivá porušení pravidel jsou uvedeny v Tabulce sankcí pro oblast zadávání obsažené v Metodice zadávání zakázek Dokumentace programu 013 310 zveřejněné na webovém portálu poskytovatele <https://www.mpsv.cz/cs/28899>

Tabulka sankcí za porušení pravidel Metodiky pro zakázky zadávané dle zákona o zadávání veřejných zakázek a mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek.

Č.	Porušení pravidla	Specifikace porušení	Sankce – z částky použité na financování předmětné veřejné zakázky
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení zadávacího řízení	<p>a) Zadavatel nezahájil zadávací řízení ve správném druhu zadávacího řízení dle předpokládané hodnoty v případě zakázek zadávaných dle kap. 3 Metodiky;</p> <p>b) Zadavatel nedodržel povinnost uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení; zadavatel neuveřejnil oznámení o zahájení zadávacího řízení v Ústředním věstníku EU;</p> <p>c) Zadavatel nezveřejnil oznámení o zahájení zadávacího řízení v Úředním věstníku EU (pokud zadavatel uveřejnil informace o řízení způsobem umožňujícím účast zahraničních dodavatelů);</p> <p>d) Zadavatel neuveřejnil výzvu k podání nabídek požadovaným způsobem;</p> <p>e) Zadavatel neodeslal výzvu k podání nabídek minimálnímu požadovanému počtu dodavatelů požadovaným způsobem.</p> <p>f) Zadavatel neprovedl zadávací řízení nebo zadání</p>	<p>a) 100 %</p> <p>b) 100 % - 35 % dle míry dodržení uveřejnění</p> <p>c) 25 % – 50 %</p> <p>d) 100 %</p> <p>▪ 35 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění</p> <p>e) 40 %</p> <p>f) 35 % - 100 %</p>

		veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění při nesplnění podmínek jeho použití	
2.	Dělení předmětu zakázky	Zadavatel nepostupoval v souladu s kap. 1.3 Metodiky a nedovoleně rozdělil předmět zakázky tak, že tímto postupem došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod finanční limity stanovené v kap. 3 Metodiky nebo zákonem o zadávání veřejných zakázek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 % pokud v důsledku rozdělení nebyla zveřejněna žádná výzva k podání nabídek ▪ 25 % pokud tento postup umožnil v zadávacím řízení účast dodavatelů
3.	Omezení počtu dodavatelů /účastníků zadávacího řízení	Zadavatel netransparentně omezil okruh potenciálních dodavatelů / počet účastníků zadávacího řízení	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 25% s možností snížení až na 10% v případě, že se jedná o podlimitní veřejnou zakázku
4.	Neprokázaní zahájení zadávacího řízení předepsaným způsobem	Zadavatel nedoložil dokumenty prokazující zahájení zadávacího řízení předepsaným způsobem.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 30 % pokud není zadavatel schopen doložit dokumenty prokazující zahájení zadávacího řízení ▪ 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
5.	Nedodržení lhůty pro uveřejnění výzvy	Zadavatel nedodržel minimální dobu pro uveřejnění výzvy dle kap. 3 Metodiky	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2 % - 10 % dle rozsahu zkrácení lhůty
6.	Nedodržení lhůty pro podání nabídek	Zadavatel nedodržel minimální dobu pro podání nabídek dle zvoleného druhu zadávacího řízení	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 25 % pokud délka lhůty byla krácena o 50 % a více ▪ 10 % pokud je zkrácení lhůty v rozmezí 30 % - 50 % z minimální délky lhůty ▪ 5 % pokud je zkrácení lhůty v rozmezí 10 % - 30 % z minimální délky lhůty ▪ 2 % pokud byla lhůta krácena o méně než 10 %
7.	Nezveřejnění prodloužení	Zadavatel nezveřejnil prodloužení lhůty pro podání	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 % - 5 %

	lhůty pro podání nabídek /žádostí o účast	nabídek /žádostí o účast stejným nebo obdobným způsobem jako zadávací dokumentaci	
8.	Nedostatečný rozsah Výzvy k podání nabídek/ Zadávací dokumentace	<p>Rozsah informací uvedených ve Výzvě k podání nabídek/ Zadávacích podmínkách neobsahuje některé z následujících údajů:</p> <p>a) Identifikace zadavatele (obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu);</p> <p>b) Lhůta a místo pro podání nabídek, způsob podání nabídek;</p> <p>c) Název zakázky a popis předmětu zakázky;</p> <p>d) Předpokládaná hodnota zakázky bez DPH;</p> <p>e) Požadavky na prokázání kvalifikace;</p> <p>f) Údaje o kritériích hodnocení dle požadavků kap. 2.1 Metodiky.</p>	<p>a) 10 %</p> <p>b) 25 %</p> <p>c) 2 % nebude-li uveřejněn název zakázky nebo 10 % pokud porušení spočívá v nedostatečné podrobnosti specifikace předmětu plnění</p> <p>d) 2 %</p> <p>e) 5 %</p> <p>f) 25 % nebo 50 % (včetně případů pokud nebyly uvedeny váhy kritérií hodnocení)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 % nebo 10 % pokud byla kritéria hodnocení a jejich váhy uvedeny, ale popis způsobu hodnocení byl nedostatečně popsán
9.	Diskriminační či vágní definice předmětu zakázky	Diskriminační stanovení předmětu zakázky nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky ve výzvě (uvedení odkazů na značky)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 % - 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Neposkytnutí dostatečných informací o	Zadavatel neposkytl dodavatelům dostatečné informace o předmětu plnění	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 % - 5 % s ohledem na závažnost porušení

	předmětu plnění	v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení	
11.	Diskriminační kritéria kvalifikace	Zadavatel stanovil rozsah kvalifikace nepřiměřeně předmětu veřejné zakázky, stanovení kritérií kvalifikace, které se nevztahují k předmětu zakázky, a v rozporu se zásadou zákazu diskriminace	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 % - 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Použití nesprávných kritérií hodnocení pro výběr dodavatele	<p>a) Zadavatel v zadávacích podmínkách nedostatečně specifikoval kritéria hodnocení, nedostatečně popsal metodu hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení respektující základní zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace;</p> <p>b) Stanovení kritérií hodnocení, která se nevztahují k předmětu zakázky;</p> <p>c) Jednotlivým kritériím hodnocení nebyly přiřazeny váhy vyjádřené v procentech;</p> <p>d) Postup hodnocení nabídek byl proveden v rozporu s kritérii hodnocení a metodou hodnocení stanovenými zadavatelem ve výzvě k podávání nabídek nebo v zadávacích podmínkách</p>	<p>a) 10 % pokud porušení spočívá v nedostatečné podrobnosti stanovení kritérií a metody hodnocení</p> <p>b) 15 % pokud se kritéria hodnocení nevztahují k předmětu zakázky</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 % vedlo-li použití nesprávného kritéria hodnocení k odrazení některého dodavatele podat nabídku <p>c) 25 %</p> <p>d) 25 % nebo 50 % s ohledem na závažnost porušení</p>
13.	Neoprávněné stanovení kratší lhůty pro přístup k ZD	Zadavatel neoprávněně stanovil kratší lhůtu pro doručení žádosti o poskytnutí zadávací dokumentace oproti délce lhůty pro podání nabídek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 25 % pokud délka lhůty byla krácena o 50 % a více z délky lhůty pro podání nabídek ▪ 10 % pokud je zkrácení lhůty v rozmezí 40 % - 50 % z délky lhůty pro podání nabídek ▪ 5 % pokud je zkrácení lhůty

			<p>v rozmezí 20 % - 40 % z minimální délky lhůty pro podání nabídek</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0,1 % pokud byla lhůta krácena o méně než 20 % z délky lhůty pro podání nabídek
14.	Vyloučení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny	Zadavatel si nevyžádal písemné zdůvodnění podstatných částí nabídky od účastníka zadávacího řízení před jeho vyloučením z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 % - 25 %

15.	Nedostatečný rozsah Písemné zprávy o hodnocení nabídek	<p>a) Zadavatel nezpracoval písemnou zprávu o hodnocení nabídek (dále jen „Zpráva“)</p> <p>b) Rozsah informací uvedených ve Zprávě neobsahuje některé z následujících údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ identifikaci zadávacího řízení ▪ uvedení osob, které se na hodnocení podílely ▪ seznam hodnocených nabídek ▪ popis hodnocení, ze kterého je zřejmé <ul style="list-style-type: none"> – hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení, – popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení, – popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení, <p>výsledek hodnocení nabídek</p> <p>c) Zpráva není podepsána všemi osobami, které se na hodnocení podílely</p>	<p>a) 25 % když zápis o posouzení nabídek neexistuje</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 15 % pokud byla pořízena jiná forma zápisu <p>b) 10 % pokud není způsob hodnocení nabídek dostatečně popsán a zdůvodněn</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 % s ohledem na závažnost porušení <p>c) 10 %</p>
16.	Střet zájmu osob podílejících se na průběhu zadávacího řízení	Osoby podílející se na průběhu zadávacího řízení mají nebo by mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, nebo závažně úmyslné jednání zadavatele za účelem	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100 % - 5 % s ohledem na závažnost porušení

		znemožnění hospodářské soutěže	
17.	Zadavatel nezrušil zadávací řízení, přestože byly naplněny podmínky pro zrušení dle kap. 3.10 Metodiky, resp. zákona	Zadavatel nezrušil zadávací řízení a uzavřel smlouvu, přestože byl dle kap. 3.10, resp. zákona povinen zadávací řízení zrušit	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 %
18.	Zadavatel uzavřel smlouvu v rozporu se zákonem/ požadavky Metodiky	<p>a) Smlouva není uzavřena s dodavatelem, který podal vítěznou nabídku (v případě odmítnutí tohoto s dodavatelem dalšími v pořadí)</p> <p>b) Předmět plnění a jeho rozsah uvedený ve smlouvě není v souladu s popisem uvedeným v zadávacích podmínkách</p> <p>c) Smlouva je uzavřena i na plnění neuvedené ve výzvě nebo zadávacích podmínkách (pokud se nejedná o případ, kdy bylo v zadávacích podmínkách neuvedené plnění pořízeno postupem podle Metodiky, nebo kdy bylo zadavateli poskytnuto bezúplatně)</p> <p>d) Částka uvedená ve smlouvě neodpovídá nabídkové ceně vybraného dodavatele</p> <p>e) Smlouva není uzavřena ve shodě se zadávacími podmínkami a vybranou nabídkou (ve smlouvě nejsou obsaženy všechny obchodní a platební podmínky uvedené v zadávacích podmínkách dokumentaci)</p>	<p>a) 100 % byla-li smlouva uzavřena s dodavatelem, který se zadávacího řízení neúčastnil</p> <p>b) 50 % pokud byla smlouva uzavřena s dodavatelem, který měl být ve shodě se zákonem/Metodikou vyloučen 100 %</p> <p>c) 100 %</p> <p>d) 100 % pokud je cena vyšší než cena uvedená ve vybrané nabídce</p> <p>e) 25 % pokud smlouva není uzavřena ve shodě s podmínkami zadávacího řízení a vybranou nabídkou</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 % nebo 10 % s ohledem na závažnost porušení <p>f) 5 % nebo 10 % s ohledem na závažnost porušení</p>

		f) Smlouva není zpracována minimálně v požadovaném rozsahu dle kap. 3.8 Metodiky	
19.	Umožnění podstatné změny ze smlouvy na veřejnou zakázku	<p>a) Zadavatel umožnil neoprávněnou podstatnou změnu smlouvy po jejím uzavření, hrubě porušil povinnost zadat zakázku v souladu se zadávacími podmínkami či nabídkou vybraného dodavatele</p> <p>b) Zadavatel umožnil neoprávněné navýšení ceny veřejné zakázky v důsledku neoprávněné podstatné změny smlouvy po jejím uzavření</p>	<p>a) 30 % – 25 % s ohledem na závažnost porušení</p> <p>b) 30 % – 25 % s ohledem na závažnost porušení + 100 % částky, o kterou byla veřejná zakázka navýšena</p>
20.	Neoprávněné zadání víceprací v JŘBU	<p>a) Zadavatel neoprávněně zadal vícepráce v jednacím řízení bez uveřejnění, kdy umožnil podstatnou změnu ze smlouvy, když zadal dodatečné stavební práce, dodávky nebo služby dodavateli původní zakázky, aniž by byla naplněna podmínka nepředvídatelnosti či krajní naléhavosti dodatečných prací, dodávek a služeb za předpokladu, že souhrnná hodnota stavebních prací, dodávek nebo služeb nepřekročí prahovou hodnotu pro nadlimitní veřejné zakázky a nepřesáhne zákonný limit původní veřejné zakázky</p> <p>b) Zadavatel neoprávněně zadal vícepráce v jednacím řízení bez uveřejnění v případě, kdy</p>	<p>a) 30 % – 25 % z částky víceprací s ohledem na závažnost porušení</p> <p>b) 100 % z částky víceprací překračující zákonný limit hodnoty původní veřejné zakázky</p>

		byl překročen zákonný limit vztahující se k podmínkám použití JŘBU	
21.	Neoprávněné zadání zakázky určitému dodavateli	Zadavatel zadal zakázku určitému dodavateli, aniž by byla naplněna podmínka a) jedinečnosti uměleckého díla nebo výkonu, b) neexistence hospodářské soutěže z technických důvodů, c) nezbytnosti z důvodu ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví	a) 100 % b) 100 % c) 100 %
22.	Pochybení zadavatele, která mohla mít vliv na výsledek zadávacího řízení	Ostatní výše neuvedená pochybení zadavatele, která mohla mít vliv na výsledek zadávacího řízení	▪ 30 % – 25 % s ohledem na závažnost porušení
23.	Pochybení zadavatele, která nemohla ani potenciálně mít vliv na výsledek zadávacího řízení	Ostatní výše neuvedená pochybení zadavatele, která nemohla ani potenciálně mít vliv na výsledek zadávacího řízení	▪ 1 % – 0,1 % s ohledem na závažnost porušení
24.	Neuveřejnění smlouvy v Registru smluv	a) Zadavatel nezveřejnil smlouvu do 3 měsíců od jejího uzavření, přičemž z ní již bylo plněno a zároveň mezi smluvními stranami do vydání platebního výměru nedošlo k vypořádání závazků a bezdůvodného obohacení, včetně zveřejnění všech příslušných smluv v registru smluv b) Zadavatel vůbec nevyplnil	a) 25% - 10%, nejvýše však 1 000 000 Kč b) 10% – 1%, nejvýše však 100 000 Kč

		či chybně uvedl (např. neuvedení předmětu) v registru smluv do 3 měsíců od uzavření smlouvy metadata, přičemž ze smlouvy již bylo plněno a zároveň mezi stranami do vydání platebního výměru nedošlo k vypořádání závazků a bezdůvodného obohacení, včetně zveřejnění všech příslušných smluv v registru smluv	
25.	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci zadávacího řízení	Zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky po dobu a v rozsahu stanoveném zákonem/kap. 1.5 Metodiky	▪ 5 %

Pokud zadavatel porušil pravidla pro výběr dodavatele stanovená v Metodice a pro daný případ pochybení je stanovena nenulová sankce, částka odpovídající této sankci za pochybení bude odečtena z uznatelných výdajů, respektive **správce programu adekvátně příjemci sníží platbu** (tj. neproplatí příslušnou částku).

Pokud zadavatel použil poskytnuté veřejné prostředky **v rozporu s některým z pravidel Metodiky uvedených v tabulce**, je jeho jednání **porušením pravidel programu 013 310**.

Porušení jiných pravidel než uvedených v Metodice (viz Tabulka sankcí bod 1.-14.) není na základě ustanovení § 14 odst. 4 písm. j) rozpočtových pravidel, porušením pravidel programu 013 310 (porušením rozpočtové kázně).

Část V – Závěrečné vyhodnocení

Účastník programu je povinen do data uvedeného v Rozhodnutí předložit zprávu pro závěrečné vyhodnocení akce **ve smyslu vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů. Zpráva** musí obsahovat komentář zdůvodňující případné nedodržení/úpravy v Rozhodnutí, a dále dokumenty v rozsahu dle charakteru **akce**. Dokumenty se nepředkládají, pokud již byly předloženy dříve.

- a) Výstup z účetního systému zachycující účetní záznamy odděleného účetního systému.
- b) Soupis uzavřených smluv a přijatých faktur. V soupisu provede účastník programu rozklad částek k úhradě na jednotlivé smlouvy a zatřídí jednotlivé faktury k příslušným

řádkům uvedeným v Rozhodnutí⁷. Součástí je vyúčtování a finanční vypořádání prostředků státního rozpočtu.

c) Kopie uzavřených smluv, kopie faktur a kopie výpisů z bankovních účtů účastníka, ze kterých jsou prováděny úhrady faktur.

d) U akcí stavebního charakteru doklady, které účastníka programu opravňují stavbu užívat podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů s vyznačením právních účinků a kopie protokolu o předání a převzetí stavby

e) Předávací protokol a doklad o zařazení majetku do užívání u vnitřního vybavení, strojů, přístrojů a zařízení.

f) Je-li součástí akce i montáž zařízení musí být provedena závěrečná přejímka zprovozněného zařízení. Stejně se postupuje u akcí strojního zařízení.

g) U akcí nákup automobilu kopii osvědčení o registraci vozidla (technický průkaz) dle vyhlášky č. 343/2014 Sb., o registraci vozidel, ve znění pozdějších předpisů, pořízeného vozidla s vyznačením účastníka programu jako vlastníka vozidla.

h) Fotodokumentaci realizované akce. Fotodokumentace bude pořízená tak, aby byl patrný postupný vývoj realizace v porovnání s fotodokumentací předloženou před vydáním Registrace akce. Zaslána bude prostřednictvím emailu na kontaktního pracovníka nebo datovou schránkou dle objemu dat.

i) Pokud účastník programu nebyl v době podání žádosti o dotaci oprávněn k poskytování sociálních služeb dle zákona č.108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“), či došlo ke změně v poskytování sociální služby, naplnění povinnosti doloží předložením kopie Rozhodnutí o registraci poskytovatele sociálních služeb dle zákona o sociálních službách. Pokud bude poskytování sociální služby zajištěno jiným subjektem (týká se USC, církve a náboženské společnosti) doloží současně zřizovací listinu organizace poskytující sociální služby.

Část VI - Závěrečná ustanovení

1. Účastník programu bude při přípravě a realizaci akce postupovat v souladu s platnou Dokumentací programu 013 310, dle zákona o rozpočtových pravidlech, vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů a zákona o zadávání veřejných zakázek.
2. V průběhu celé akce, včetně přípravného období, je správce programu oprávněn vyzvat účastníka k předložení dalších dokladů, vztahujících se k dané akci. Účastník programu je povinen požadované doklady správci programu neprodleně předložit.
3. Účastník programu odpovídá za to, že doklady jím předané správci programu jsou úplné, pravdivé a v souladu s platnými právními předpisy.

⁷ Formulář „Přehled smluv a faktur k závěrečnému vyhodnocení akce“

4. Přijetí dotace znamená souhlas účastníka programu s uvedením v seznamu účastníků a se zveřejněním seznamu účastníků, názvu akce a výše dotace vyplacené z veřejných zdrojů v příslušných informačních systémech.
5. Schválením dotace na realizaci této akce se MPSV nezavazuje k financování služeb poskytovaných v době po ukončení realizace akce.
6. Vydáním Rozhodnutí se rozumí odeslání do datové schránky příjemce.

Část VII – Poučení

Proti Rozhodnutí není přípustné odvolání ani rozklad. Obnova řízení a přezkumné řízení se nepřipouští, s výjimkou postupu dle § 153 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Za podmínek stanovených v § 15 rozpočtových pravidel lze zahájit řízení o odnětí dotace.

vypracoval: Mgr. Kateřina Rollová

Telefon: +420 950 192 818

e-mail: katerina.rollova@mpsv.cz

KONTROLNÍ LIST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – PROGRAM 013 310

METODIKA ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK

(Výplň poskytovatel dotace)

Číslo a název akce	013D313007003 – Sociální služby pro seniory Šumperk – Dobudování EPS s napojením na CPO
Zadavatel, IČ, sídlo	Olomoucký kraj, IČO: 60609460, sídlo: Jeremenkova 1191/40a, Olomouc, 77900
Název zakázky	Sociální služby pro seniory Šumperk – Dobudování EPS s napojením na PCO
Druh ¹ zadávacího řízení	Zjednodušená podlimitní řízení, stavební práce
Výbráný dodavatel, IČ, sídlo	Moravec group s.r.o., Dolnostuděnská 8, 787 01, Šumperk, IČO: 26861160
Předpokládaná hodnota/skutečná cena ²	9 492 825,5,- Kč skutečná cena ze smlouvy: 5 092 967,04,- Kč (bez DPH)

Otázka	ANO/NE /NR/NP ³	Komentář	Sankce
I. Zahájení zadávacího řízení			
1. Zahájil zadavatel zadávací řízení ve správném druhu zadávacího řízení dle předpokládané hodnoty?	Ano	Podlimitní veřejná zakázka zveřejněna na: <u>Věstník veřejných zakázek - Ministerstvo pro místní rozvoj</u> VZ0200385: <u>Sociální služby pro seniory Šumperk – Dobudování EPS s napojením na PCO - TENDER ARENA</u>	▪ 100 %

¹ Druh zadávacího řízení dle předpokládané hodnoty zakázky.

² Předpokládaná hodnota je celková cena zakázky bez DPH. Skutečná cena je cena ze smlouvy.

³ NP – Nelze posoudit – nevyplyvá z dokladů. Kontrolou by se však mělo dojit k závěru, zda byly dle předložených dokumentů k zadávacímu řízení dodrženy postupy dle Metodického pokynu pro zadávání zakázek. Proto je na místě zvážit žádost o dodatečné informace zadavatele. NR – Není relevantní.

<p>2. Došlo k úmyslnému dělení zakázky? Zadavatel nepostupoval v souladu s kap. 1.3 Metodiky a nedovolene rozdělil předmět zakázky tak, že tímto postupem došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod finanční limity stanovené v kap. 3 Metodiky nebo zákonem o zadávání veřejných zakázek</p>	<p>NE</p>	<p><i>Veřejná zakázka není dělena na části a ani nedošlo ke snížení předpokládané hodnoty finančních limitů v kap. 3</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50% pokud v důsledku rozdělení nebyla zveřejněna žádná výzva k podání 25% pokud tento postup umožnil v zadávacím řízení účast dodavatelů
<p>3. Předložil zadavatel dokumenty prokazující zahájení zadávacího řízení?⁴</p>	<p>Ano</p>	<p><i>Veřejná zakázka zveřejněna na: <u>Věstník veřejných zakázek - Ministerstvo pro místní rozvoj</u> <u>VZ0200385: Sociální služby pro seniory Šumperk – Dobudování EPS s napojením na PCO - TENDER ARENA</u></i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 30 %, pokud není zadavatel schopen doložit dokumenty prokazující zahájení zadávacího řízení ▪ 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
<p>4. Bylo oznámení o zahájení zadávacího řízení zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek? / Byla výzva k podání nabídky zveřejněna na webových stránkách zadavatele či jiným vhodným způsobem?⁵</p>	<p>Ano</p>	<p><i>Tato veřejná zakázka je zveřejněna ve věštníku veřejných zakázek. Evidenční číslo formuláře: F2024-061940 Evidenční číslo zakázky: Z2024-061940 Datum odeslání do VVZ: 10. 12. 2024 Datum uveřejnění do VVZ: 10. 12. 2024 Věstník veřejných zakázek - Ministerstvo pro místní rozvoj</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100% -35% dle míry dodržení uveřejnění ▪ 100% zadavatel neuveřejnil výzvu k podání nabídek požadovaným způsobem
<p>5. Byl osloven předepsaný počet dodavatelů?⁶</p>	<p>Ano</p>	<p><i>Celkem byly dodány 4 nabídky. Ověřeno zde: <u>Věstník veřejných zakázek</u> -</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 40 % pokud zadavatel neodeslal výzvu k podání nabídek

⁴ Oznámení o zahájení zadávacího řízení v případě otevřeného řízení, doklady prokazující odeslání Výzvy k podání nabídky v případě zjednodušeného podlimitního řízení, veřejné zakázky malého rozsahu, nebo v případě zadavatelů nepostupujících dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Nepředložili zadavatel oznámení o zahájení zadávacího řízení, lze požádat o jeho dodatečné doložení, příp. lze zadávací řízení dohlédat ve Věstníku veřejných zakázek a kontrolovat jeho uveřejnění.

⁵ Je nutné kontrolovat na www.vestnikverejnychzakazek.cz. Zadávací řízení se zahajuje uveřejněním příslušného formuláře (vyhlášení) ve Věstníku veřejných zakázek. Lze nalézt pod číslem zakázky nebo číslem formuláře.

⁶ Nevztahuje se na otevřené řízení a zjednodušené podlimitní řízení (§ 53 zákona).

<p>6. Byla dodržena minimální lhůta pro podání nabídek dle zvoleného druhu zadávacího řízení?</p>	<p>Ano</p>	<p><u>Ministerstvo pro místní rozvoj</u> VZ0200385: Sociální služby pro seniory Šumperk – Dobudování EPS s napojením na PCO - TENDER ARENA</p> <p><i>Zahájení veřejné zakázky:</i> 27. 9. 2024 16:39</p> <p><i>Lhůta pro podání nabídek:</i> 16. 10. 2024</p>	<p>minimálnímu požadovanému počtu dodavatelů požadovaným způsobem</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 25 % pokud lhůta byla krácena o 50 % a více ▪ 10 % pokud lhůta byla krácena o více než 30 % a méně než 50 % ▪ 5 % pokud lhůta byla krácena o více než 10 % a méně než 30 % ▪ 2 % pokud lhůta byla krácena o méně než 10%
<p>II. Zadávací dokumentace:</p>			
<p>7. Obsahuje Výzva k podání nabídek / Zadávací podmínky všechny informace dle zákona / kap. 3.2 a 3.3 Metodiky?</p> <p>a) Identifikace zadavatele (obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu);</p> <p>b) Lhůta a místo pro podání nabídek, způsob podání nabídek;</p> <p>c) Název zakázky a popis předmětu</p>		<p><i>Zadávací dokumentace byla zpracována v souladu se zákonem a metodikou.</i></p> <p><i>A, ano, obsahuje veškeré náležitosti</i></p> <p><i>B, ano, obsahuje lhůtu a místo pro podání nabídek i způsob podání</i></p> <p><i>C, ano, obsahuje název i popis zakázky</i></p> <p><i>D, ano, obsahuje hodnotu zakázky</i></p> <p><i>E, ano, obsahuje požadavky na prokázání kvalifikace</i></p> <p><i>F, ano</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> a) 10 % b) 25 % c) 2 % nebude-li uveřejněn název zakázky nebo 10 % pokud porušení spočívá v nedostatečné podrobnosti specifikace předmětu plnění d) 2 % e) 5 % f) 25 % nebo 50 % (včetně případů pokud nebyly uvedeny váhy hodnotících kritérií) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 % nebo 10 % pokud byla hodnotící kritéria

zakázky;			a jejich váhy uvedeny, ale popis způsobu hodnocení byl nedostatečně popsán
d) Předpokládaná hodnota zakázky bez DPH;			
e) Požadavky na prokázání kvalifikace;			
f) Údaje o kriteriích hodnocení dle požadavků kap. 2.1 Metodiky.			
8. Je popis předmětu zakázky bez diskriminačních podmínek a bez odkazů na značky? ⁷	Ano	<i>Popis předmětu zakázky neobsahuje žádné diskriminační podmínky</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9. Byl rozsah kvalifikace stanoven přiměřeně předmětu veřejné zakázky a v souladu se zásadou zakazu diskriminace? ⁸	Ano	<i>Kvalifikace není nastavena neúměrně vysoko v poměru k předmětu veřejné zakázky a není v rozporu se zásadou zakazu diskriminace</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

⁷ Značka představuje i odkaz na např. procesor Intel, diagnostický software Diaros Win a příp. požadavky na vlastnosti navázané na konkrétní značku (popis je natolik konkrétní, že požadavky evidentně splňuje jediný výrobek a zadavatel neumožňuje pro plnění zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení vyhovujících jeho požadavkům na plnění předmětu veřejné zakázky).

⁸ Při ověřování přiměřenosti rozsahu technické kvalifikace je třeba se zaměřit na to, **zda kvalifikace není nastavena neúměrně vysoko v poměru k předmětu veřejné zakázky a zda tedy není v rozporu se zásadou zakazu diskriminace.** Otázka přiměřenosti je posuzována v závislosti na předmětu zakázky, tedy na tom, co je v daném oboru veřejné zakázky obvyklé (příklad: Zadává-li veřejný zadavatel veřejnou zakázku na služby, jejímž předmětem je zpracování projektové dokumentace s předpokládanou hodnotou 3 mil. Kč, není zadavatel například oprávněn požadovat, aby dodavatel doložil reference vyšší než 10 mil. Kč; takový požadavek by byl zcela nepřiměřený). **V žádném případě nelze akceptovat podmínky kvalifikace požadující např. zkušenosti s realizací projektů v rámci EU fondů apod.**

<p>10. Obsahují zadávací podmínky popis metody hodnocení nabídek podle kritérií hodnocení – přesná specifikace kritérií hodnocení včetně popisu metody hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení⁹ respektující základní zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace¹⁰?</p> <p>a) Zadavatel v zadávacích podmínkách nedostatečně specifikoval kritéria hodnocení, nedostatečně popsal metodu hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení respektující základní zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace;</p> <p>b) Stanovení kritérií hodnocení, která se nevztahují k předmětu zakázky</p>	<p>Ano</p>	<p><i>Nabídky budou seřazeny podle nabídkové ceny od nejnižší po nevyšší a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.</i></p>	<p>a) 10 % pokud porušení spočívá v nedostatečné podrobnosti stanovení kritérií a metody hodnocení</p> <p>b) 15 % pokud se kritéria hodnocení nevztahují k předmětu zakázky</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 % vedlo-li použití nesprávného kritéria hodnocení k odrazení některého dodavatele podat nabídku
III. Posouzení a hodnocení nabídek			
<p>11. Byla zadavatelem pořízena písemná zpráva o hodnocení nabídek (dále jen „Zpráva“)?</p>	<p>Ano</p>	<p><i>Písemná zpráva o hodnocení nabídek a o posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele byla pořízena dne 25.10.2024. s vítěznou nabídkou, firmou MORAVEC group s.r.o., byla dne</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 25 % když zápis o hodnocení nabídek neexistuje ▪ 15% pokud byla pořízena jiná forma zápisu

⁹ Netransparentní je postup, kdy nelze zcela předvídat, jakým způsobem bude hodnocení provedeno. **Nestačí jen popis specifikace hodnocení, je nutné stanovit i preference zadavatele**

¹⁰ **Požadavek, který má povahu kvalifikačního kritéria, nemůže být předmětem hodnocení** (a to ani tehdy, pokud jej zadavatel v rámci zadávacího řízení jako kvalifikační požadavek nevymezil, vyjma požadavků na zkušenosti a délku praxe realizačního týmu dodavatele v případě veřejných zakázek na služby, pokud mají významný dopad na plnění veřejné zakázky (např. vzdělávání, konzultace, právní služby, audit, analýzy nebo překladatelství). Jednotlivá hodnota kritéria nesmí být diskriminační a znevýhodňovat určité dodavatele. Jako příklad diskriminačního hodnotícího kritéria lze uvést např. kritérium vzdálenosti závodu dodavatele od místa plnění veřejné zakázky, kdy určití dodavatelé budou již předem znevýhodněni polohou svého závodu, nebo požadavek na poskytování služeb výhradně zaměstnanci dodavatele, pokud to není odůvodněno předmětem zakázky, apod. **Díličím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinnosti dodavatele (např. délka záruční doby nebo bankovní záruka), nebo platební podmínky (např. smluvní pokuta).**

		22.11.2024 podepsána Smlouva o dílo.	
12. Má Zpráva tyto náležitosti:			
a) identifikaci zadávachho řízení;	Ano	Identifikační údaje a veškeré informace o zadávacím řízení jsou v písemné zprávě o hodnocení nabídek obsaženy	
b) uvedení osob, které se na hodnocení podílely;	Ano	Komise se skládá z 5ti členů a 5ti náhradníků. Písemná zpráva je podepsána čtyřmi členy hodnotící komise.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 % pokud není způsob hodnocení nabídek dostatečně popsán a zdůvodněn <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 % s ohledem na závažnost porušení
c) seznam hodnocených nabídek;	Ano	Seznam hodnoticích nabídek je součástí zprávy. Hodnoceny byly 4 nabídky	
d) popis hodnocení, ze kterého budou zřejmé <ul style="list-style-type: none"> • hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení, • popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení, • popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení, • výsledek hodnocení nabídek; 	Ano	Písemná zpráva o hodnocení nabídek obsahuje veškeré náležitosti jako jsou hodnocené údaje, popis hodnocení a výsledek hodnocení.	
13. Byla tato Zpráva podepsána všemi osobami, které se na hodnocení podílely?	Ano	Zpráva je podepsána čtyřmi členy hodnotící komise.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 %
15. Byly nabídky hodnoceny dle kritérií hodnocení uvedených ve výzvě / zadávacích podmínkách?	Ano	Nabídka byla hodnocena dle kritérií v zadávací dokumentaci a zadávací podmínky byly dodrženy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 25 % nebo 50 %, pokud byl postup hodnocení proveden v rozporu s kritérii hodnocení stanovenými zadavatelem ve

				výzvě k podání nabídek nebo v zadávacích podmínkách
				<ul style="list-style-type: none"> ▪ 25 %
16. Byly jednotlivým kritériím hodnocení přiřazeny váhy vyjádřené v procentech? ¹¹	NR			<i>Výsledek hodnocení nabídek obsahuje vzorec pro výpočet získaných při hodnocení Srovnání hodnot získaných při hodnocení a výsledek hodnocení obsahuje počet přidělených bodů u každé nabídky.</i>
IV. Smlouva s dodavatelem				
18. Uzavřel zadavatel smlouvu s dodavatelem, který podal vítěznou nabídku (v případě odmítnutí tohoto s dodavatelem dalšími v pořadí)?	Ano			<p>100 % byla-li smlouva uzavřena s dodavatelem, který se zadávacího řízení neúčastnil</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 % pokud byla smlouva uzavřena s vybraným dodavatelem, který měl být ve shodě se zákonem/Metodikou vyloučen
19. Odpovídá částka uvedená ve smlouvě nabídkové ceně vybraného dodavatele?	Ano			<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100 %, pokud je cena vyšší, než cena uvedená v nabídce
20. Je požadovaný předmět plnění a jeho rozsah uvedený v zadávací dokumentaci v souladu s popisem uvedeným ve smlouvě?	Ano			<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100 % předmět plnění a jeho rozsah uvedený ve smlouvě není v souladu s popisem uvedeným ve Výzvě/zadávací dokumentaci a nabídkou vybraného dodavatele.
21. Jsou ve smlouvě obsaženy všechny obchodní a platební podmínky uvedené v zadávací dokumentaci?	Ano			<ul style="list-style-type: none"> ▪ 25 % pokud smlouva není uzavřena ve shodě s podmínkami zadávacího řízení a vybranou

¹¹ Zadavatel stanoví vždy kritéria hodnocení tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Kritéria hodnocení se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Kritéria hodnocení mohou být zejména kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení apod.

			<p>nabídkou</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 5 % nebo 10 % s ohledem na závažnost porušení▪ 5 % nebo 10 % pokud smlouva není zpracována minimálně v požadovaném rozsahu dle kap. 3.8. Metodiky
--	--	--	--

Poznámky:

Datum: 10. 2. 2025

Vypracoval:



Mgr. Kateřina Rollová. (MPSV)
(jméno, příjmení, podpis)