



Zápis z 30. zasedání Regionální stálé konference pro území Olomouckého kraje (RSK OK)

Datum jednání: úterý 18. 2. 2025

Hodina zahájení: 9:30 hodin

Hodina ukončení: 11:50 hodin

Místo jednání: Regionální centrum Olomouc, sál Andromeda, 1. patro, Jeremenkova 40b, Olomouc

1. Přivítání účastníků a představení nových členů a hostů RSK OK

Účastníky akce přivítal pověřený zástupce hejtmana Olomouckého kraje při RSK OK Ing. Pavel Jelínek PhD., náměstek hejtmana. Oznámil účast 16 členů a náhradníků s hlasovacím právem a zároveň konstatoval, že RSK OK je usnášeníschopná.

Pan náměstek Jelínek dále připomenul členům způsob rozhodování RSK OK, a to zejména prostřednictvím konsensu, poté i možnost hlasování o jednotlivých usneseních.

Dále představil nové členy RSK OK a jejich náhradníky, nového předsedu RSK OK hejtmana Ladislava Oklešťka. Dále představil nového hosta RSK OK, paní ředitelku Euroregionu Praděd.

Prezenční listina z 30. zasedání RSK OK je uvedena v příloze č. 1 zápisu.

Aktuální seznam členů a náhradníků RSK OK je uveden v příloze č. 2 zápisu.

Usnesení č. RSKOK/30/1/2025: RSK OK:

- bere na vědomí aktuální složení RSK OK

Výsledek hlasování: Usnesení č. RSKOK/30/1/2025 bylo schváleno konsenzem

2. Schválení programu zasedání

Ing. Pavel Jelínek PhD. předložil k projednání program zasedání. Zasedání bude zahájeno volbou místopředsedy RSK OK a člena NSK za RSK OK. Následuje aktualizace Statutu a Jednacího řádu RSK OK. Dále budou projednány body: Regionální akční plán Olomouckého kraje, Národní plán obnovy ČR, komponenta 4.1.3., a Intervenční studie HSOÚ. Zasedání bude zakončeno prezentací MMR a bodem Různé.

Poté vyzval členy RSK OK k připomínkování programu, popř. k doplnění programu. K předloženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Schválený program 30. zasedání je uveden v příloze č. 3 zápisu.

Usnesení č. RSKOK/30/2/2025: RSK OK:





- **schvaluje program 30. zasedání**

Výsledek hlasování: Usnesení č. RSKOK/30/2/2025 bylo schváleno konsenzem

3. Volba místopředsedy RSK OK a člena NSK za RSK OK

Ing. Pavel Jelínek PhD. dále přešel k volbě místopředsedy RSK OK a člena NSK za RSK OK, kdy připomenul, že nominované osoby musí být členem RSK OK a musí se svou nominací souhlasit.

Pozice náhradníka je v tuto chvíli obsazena vedoucím oboru strategického rozvoje kraje Ing. Radkem Dosoudilem.

Dále RSK OK informoval o plánovaném 25. zasedání NSK, které se bude konat dne 9 – 10. dubna 2025, místo konání prozatím není stanoveno.

Ve věci volby místopředsedy RSK OK informoval pan náměstek zasedání, že Rada Olomouckého kraje na jednání dne 25. 11. 2024 navrhla na pozici místopředsedy RSK OK náměstka hejtmána pana Ing. Pavla Jelínka PhD. Na pozici místopředsedy RSK OK a člena NSK byl pan náměstek Jelínek rovněž navržen i panem hejtmánem.

Ing. Pavel Jelínek PhD. s nominací na pozici místopředsedy RSK OK a člena NSK souhlasí

Následně vyzval členy RSK OK k připomínkám k návrhu na pozici místopředsedy RSK OK a člena NSK, případně k vlastním nominacím. K nominaci pana náměstka nevzešly žádné připomínky, ani návrhy. Následně vyzval k hlasování.

Usnesení č. RSKOK/30/3/2025: RSK OK:

- zvolila pana Ing. Pavla Jelínka PhD. místopředsedou RSK OK

Usnesení č. RSKOK/30/4/2025: RSK OK:

- zvolila pana Ing. Pavla Jelínka PhD. členem NSK

Výsledek hlasování: Usnesení č. RSKOK30/3/2025 a č. RSKOK/30/4/2025 byly schváleny konsenzem

4. Aktualizace Statutu a Jednacího řádu RSK OK

Ing. Pavel Jelínek PhD., nyní v pozici místopředsedy RSK OK předal slovo Ing. Martě Novotné.

Ing. Novotná informovala zasedání o 34. rozhodnutí MMR ze dne 26. 11. 2024 o vydání aktualizace č. 7. vzoru Statutu a Jednacího řádu Regionální stálé konference. Ve Statutu RSK došlo ve změně názvu odboru MMR z Odbor strategií a analýza regionální politiky a politiky bydlení na Odbor regionální politiky (MMR – ORP). V jednacím řádu nedošlo ke změně a je stále vyvěšen na webu RSK OK.

Statut RSK OK je uveden v příloze č. 4 zápisu.





Místopředseda RSK OK následně vyzval ke hlasování o schválení Statutu RSK OK.

Usnesení č. RSKOK/30/5/2025: RSK OK:

- **schvaluje Statut RSK OK**
- **ukládá Sekretariátu RSK OK zveřejnit Statut RSK OK, termín: do 21. 2. 2025**

Výsledek hlasování: Usnesení č. RSKOK30/5/2025 bylo schváleno konsenzem

5. Regionální akční plán Olomouckého kraje (RAP OK)

Místopředseda RSK OK předal slovo Ing. Leoně Valovičové.

Ing. Valovičová představila aktuální RAP OK formou prezentace. V první části prezentace byly představeny jednotlivé aktivity RAP OK a jejich stav k 1. 2. 2025. Jednalo se o aktivity v oblastech: silnice II. třídy, deinstitucionalizace, zdravotní záchranné služby (ZZS), střední školství a speciální školy.

U ZZS, která byla v loňském roce vedena jednotně, upozornila na rozdělení na 2 alokace, a to na ZZS a centrum bezpečí. Pro centrum bezpečí probíhá v současnosti aktualizace textové a tabulkové části, kdy dle předpokladu bude předložena ke schválení RSK OK do poloviny roku 2025.

Aktivita deinstitucionalizace je předmětem aktualizace, konkrétně její tabulková část platná k 18. 2. 2025. Členům RSK OK byla před jednáním zaslána. Zde došlo ke změnám v řazení projektů dle připravenosti k realizaci, byly zde také upraveny finanční alokace. Nad 100 % alokace byly zařazeny 4 náhradní projekty.

Prezentace RAP OK je uvedena v příloze č. 5 zápisu.

Tabulková část deinstitucionalizace sociálních služeb ke dni 18. 2. 2025 je uvedena v příloze č. 6 zápisu.

Místopředseda RSK OK následně vyzval ke hlasování o schválení k tabulkové části deinstitucionalizace.

Usnesení č. RSKOK/30/6/2025: RSK OK:

- **schvaluje aktualizaci tabulkové části RAP OK – deinstitucionalizace sociálních služeb**
- **ukládá Sekretariátu RSK OK zaslat schválenou aktualizaci tabulkové části RAP OK – deinstitucionalizace sociálních služeb na Ministerstvo pro místní rozvoj, termín: do 21. 2. 2025**

Výsledek hlasování: Usnesení č. RSKOK/30/6/2025 bylo schváleno konsenzem





6. Národní plán obnovy, komponenta 4.1.3

Místopředseda RSK OK předal slovo paní Ing. Martě Novotné.

Výsledky Národního plánu obnovy, komponenta 4.1.3 představila Ing. Novotná formou prezentace. Do výzvy bylo podáno 5 projektů s celkovou požadovanou dotací 93, 881 mil. Kč.

Na 29. zasedání RSK OK dne 18. 6. 2024 byla schválena preferenční kritéria a seznam hodnotitelů na základě Metodiky výběru projektů doporučených RSK k podpoře. Následně byly schválené dokumenty zaslány na MMR, které preferenční kritéria odsouhlasilo a 26. 6. 2024 zaslalo zpět seznam projektů předložených do výzvy.

Ze strany MMR byly postupně zaslány k hodnocení 4 projekty. Projekt žadatele AQUAPARK OLOMOUC a.s. byl již podpořen ve 3. výzvě NPO a od podané žádosti odstoupil. Hodnocení všech projektů bylo ukončeno 22. 11. 2024. Sekretariát RSK OK následně zpracoval hodnocení a připravil materiál k 13. korespondenčnímu hlasování, které probíhalo do 5. 12. 2024. Usnesení a požadované dokumenty byly následně zaslány na MMR, které na svém webu zveřejnilo předběžný seznam projektů vybraných k podpoře dne 13. 12. 2024. Za Olomoucký kraj byl vybrán k podpoře projekt „*Domov pro seniory Javorník – Novostavba Kobylá nad Vidnávkou*“.

Dále připomněla následnou komunikaci po ukončení hlasování, kdy zástupce ITI Olomoucké aglomerace Ing. Radovan Sítek vyjádřil nesouhlas s transparentností postupu s ohledem na schválenou metodiku pro výběr a hodnocení projektů, zejména časového nesouladu uzavírání příjmu žádostí se schvalováním kritérií.

Sekretariát RSK OK považuje postup za výběru kritérií a hodnocení za transparentní, a předává připomínku pana Sítky na MMR.

Připomínka pana Sítky, stanovisko sekretariátu RSK OK i oficiální stanovisko MMR bylo zasláno členům RSK OK.

Na závěr zmínila aktuální informace, kdy k 13. 2. 2025 je na webu MMR stále zveřejněn předběžný seznam projektů vybraných k podpoře. Aktuálně je finalizována analýza rizik. Následně bude zveřejněn konečný seznam projektů vybraných k podpoře.

Prezentace NPO, komponenta 4.1.3 je uvedena v příloze č. 7 zápisu.

Seznam hodnocených projektů NPO 4.1.3 je uveden v příloze č. 8 zápisu.

Výstupy z diskuse:

Ing. Radovan Sítek: zopakoval svůj nesouhlas s projednáním a volbou preferenčních kritérií a postupem ze strany MMR, zejména s tím, aby byla kritéria vybírána až po předložení projektů do dané výzvy. Hodnotící kritéria měla být zveřejněna před vyhlášením, nebo před předložení projektů do dané výzvy. Dle jeho názoru není RSK OK hlediska kompetence připravena k hodnocení projektů, a to jak pro výběr preferenčních kritérií, tak hodnocení samotných projektů. Problematické je, že členové RSK OK, kteří zastupují instituce překládající projektové žádosti by se neměli účastnit ani výběru kritérií, ani výběru hodnotitelů. Zároveň by měla být zvolena obecná kritéria, která neovlivní výběr projektů, k čemuž dle jeho názoru nedošlo, avšak doufá, že problematika výběru bude zohledněna v analýze rizik.





Ing. Pavel Jelínek PhD.: Souhlasně reagoval na pana Sítka, avšak podotkl, že v této fázi již výběr kritérií a celkovou metodiku hodnocení projektů nelze měnit.

Následně vyzval ke hlasování o usnesení.

Usnesení č. RSKOK/30/7/2025: RSK OK:

- **bere na vědomí informace o výsledku hodnocení a výběru projektů ve 2. výzvě na finanční podporu přípravy projektů souladných s cíli EU (příprava velkých projektů)**

Výsledek hlasování: Usnesení č. RSKOK/30/7/2025

- Pro: 15 členů RSK OK
- Proti: 0 členů RSK OK
- Zdrželo se: 1 člen RSK OK

Usnesení č. RSKOK/30/7/2025 bylo schváleno

7. Intervenční studie HSOÚ:

Místopředseda RSK OK předal slovo Ing. Martě Novotné.

Ing. Novotná přednesla informace o zpracovaných intervenčních studiích hospodářsky a sociálně ohrožených území (dále HSOÚ) pro 5 ORP v Olomouckém kraji: ORP Přerov, ORP Mohelnice, ORP Hranice, ORP Uničov a ORP Šternberk.

Na úvod uvedla základní informace o HSOÚ v Olomouckém kraji a cíle zpracování Intervenční studie HSOÚ, kdy cílem je zmapovat problematiku daného území a následně určit směr rozvoje.

Olomoucký kraj již zpracoval, schválil a odeslal intervenční studie na MMR pro 5 ORP: Jeseník a Šumperk (2020), Zábřeh (2022), Lipník nad Bečvou (2023) a Konice (2024). Intervenční studie pro 5 zbylých ORP jsou dokončené a připravené ke schválení.

Zpracování intervenčních studií probíhalo v 2. polovině 2024 s ohledem na připravovaný dotační program MMR pro HSOÚ zaměřený na projektovou přípravu. Byly ustanoveny pracovní skupiny ze zástupců subjektů v jednotlivých ORP.

Na 1. jednání k IS byly představeny textové části.

Následně proběhl sběr projektových záměrů z území jednotlivých ORP, které zpracoval Sekretariát RSK OK.

Dále proběhla 2. jednání pracovních skupin, kde byla stanovena prioritní témata a projekty. Ze strany Olomouckého kraje byly do Intervenčních studií doporučeny klíčové projektové záměry stěžejních pro rozvoj území, avšak výběr samotných projektů proběhl ze strany aktérů z území ORP.





Všechny Intervenční studie jsou zveřejněné na webových stránkách Olomouckého kraje a na webu území dimenze.

Prezentace Intervenční studie je uvedena v příloze č. 9 zápisu.

Intervenční studie ORP Hranice je uvedena v příloze č. 10 zápisu.

Intervenční studie ORP Mohelnice je uvedena v příloze č. 11 zápisu.

Intervenční studie ORP Přerov je uvedena v příloze č. 12 zápisu.

Intervenční studie ORP Šternberk je uvedena v příloze č. 13 zápisu.

Intervenční studie ORP Uničov je uvedena v příloze č. 14 zápisu.

Tabulková část Intervenční studie ORP Hranice je uvedena v příloze č. 15 zápisu.

Tabulková část Intervenční studie ORP Mohelnice je uvedena v příloze č. 16 zápisu.

Tabulková část Intervenční studie ORP Přerov je uvedena v příloze č. 17 zápisu.

Tabulková část Intervenční studie ORP Šternberk je uvedena v příloze č. 18 zápisu.

Tabulková část Intervenční studie ORP Uničov je uvedena v příloze č. 19. zápisu

Výstupy z diskuse:

RNDr. Mgr. František John, Ph.D.: Poděkoval za zpracování Intervenčních studií. První dotaz směřoval k budoucímu využití zpracovaných intervenčních studií, zda se bude se studii nadále pracovat, jak bylo dříve deklarováno ze strany Olomouckého kraje i MMR. Poukázal na potřebu směřování finančních zdrojů pro rozvoj těchto území, mimo vyšší bodové hodnocení u projektů s realizací v HSOÚ.

Následující dotaz se týkal způsobu, jakým se bude HSOÚ a intervenční studie zohledňovat v dalším programovacím období a jaký přístup k této problematice zaujme Olomoucký kraj. Poukázal na vyčleněnou finanční alokaci pro HSOÚ, kdy kraj přislíbil vyčlenění finanční alokace 400 mil. Kč z přebytku rozpočtu. Uvědomuje závažnost následků povodní v kraji, nicméně vyjádřil obavu, zda se v rámci řešení následků povodní nezanedbá problematika rozvoje HSOÚ. Dotázal se, zda bude vyhlášen dotační titul na HSOÚ a jak bude kraj nadále pracovat s ohledem na rozvoj HSOÚ, aby došlo k viditelnému zlepšení v území.

Ing. Marta Novotná: Olomoucký kraje se věnuje problematice HSOÚ posledních 5 let. Poukázala na ustanovený poradní poradního orgánu Komisi pro rozvoj strukturálně znevýhodněných oblastí. Ze strany komise byly sledovány přípravy národních a evropských finančních zdrojů vhodných pro HSOÚ, Komise dále intervenovala ve věci přípravy dotačních programů, aby byly zohledněny typologie území ve Strategii regionálního rozvoje a projekty z HSOÚ měli větší bonifikaci. Nová krajská samospráva v této iniciativě pokračuje. Komise měla v tomto roce jedno setkání, na kterém se dohodli nadále sledovat dotační tituly na národní a evropské úrovni. V prosincovém ZOK došlo ke schválení dotačního programu na HSOÚ, avšak z důvodu povodňové situace v kraji byla jeho realizace pozastavena. Vedení OK v listopadu a prosinci dostalo návrh na využití finančních prostředků z dotačního programu na podporu povodněmi postižených území Jesenicka. Kraj dále čeká do okamžiku podávání projektových záměrů do DP ŽIVEL 1, 3 a 4 a to





z důvodu využití těchto financí při financování neuznatelných nákladů. Olomoucký kraj v současnosti projednává na ZOK uvolnění přebytku hospodaření 60 mil. Kč na kofinancování v programu Živel 3.

Ing. Radovan Sítek: Dotaz směřoval na projekty uvedené Intervenčních studií, a to jakým způsobem se klíčové projekty definují, s poukazem na širokou škálu tematických oblastí a zda jsou klíčové projekty zaměřené na faktický posun a rozvoj HSOÚ, nebo se jedná o snahu zajistit finanční prostředky na realizaci jakýchkoliv projektů.

Ing. Marta Novotná: Klíčové projekty jsou definované následujícím způsobem. Musí se jednat o veřejnou službu financovatelnou z veřejných zdrojů. Typologie klíčových projektů dále vychází ze slabých míst obcí a měst v daném ORP, uvedené v Intervenčních studiích. Klíčové projekty na základě zacílení na co nejširší cílovou skupinu a co největšího potenciálu rozvoje daného území.

Ing. Radovan Sítek: Poukázal na seznam projektů, kdy klíčové projekty mají potenciál rozvoje území, nicméně je zde množství projektů, u kterých není dle jeho názoru přínos pro rozvoj území HSOÚ jako takový, ale jsou zde uvedeny jakékoliv projekty, které se chtějí na daném území realizovat.

Ing. Marta Novotná: Olomoucký kraj nestanovuje tvrdá kritéria na základě metodiky Strategie regionálního rozvoje. Poukázala na obtížnost shody mezi aktéry z území, co považují za klíčový projekt, jaké oblasti se v rámci rozvoje věnovat, vyjednávat zdroje financování a zahájit projektovou přípravu a realizovat projekt. Například v ORP Přerov je 50 obcí s diametrálně odlišnými typy projektů vzhledem k městu Přerov. Přestože neměli všechny obce příslibené finanční prostředky, tak uvítaly otevření jednání o prioritních projektech v území. Diskuse dále pomohla aktérům v území otevřít téma pro strategické přípravy klíčových projektů, které dostanou podporu v rámci území.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová: Se vrátila k případové studii Šumperska a Jesenicka, která byla zpracována jako jeden dokument, přestože obě území mají svá specifika. V případě Jesenicka se po zpracování studie sešly starostové obcí a domluvily se na projektech mezi hranicemi obcí tak, aby posunuly celý region, a to i přes to, že neměli příslibené krajské prostředky. Zejména se to týkalo projektů, které bylo třeba akutně realizovat. V tuto chvíli je zpracováván akční plán pro Jesenicko, ve kterém uvažují o rozvoji území na základě spolupráce všech obcí v regionu. Směr rozvoje regionu bude stanoven na společném jednání starostů obcí na území Jesenicka.

Ing. Pavel Jelínek PhD: Poukázal na složitost jednání, vzhledem k rozdílným potřebám území, kdy je důležitá shoda především v rámci daného ORP, jak poukázala Ing. Novotná a Mgr. Blišťanová. Tematicky nejsou projekty stanovené, dané je to tím, že každé území má slabé místo v jiné oblasti.

Mgr. Ondřej Večeř: Vystoupil z pozice člena pracovní skupiny za ORP Šternberk. Intervenční studii zpracovávali na základě deklarovaného dotačního programu na HSOÚ a alokace krajských financí pro HSOÚ. Jeho dotaz směřoval k finanční podpoře ze strany MMR, zda připravuje přímou podporu jednotlivých klíčových projektů vycházejících z Intervenčních studií, které budou v uvedeny v rámci celé ČR, a to mimo program na projektovou přípravu HSOÚ, kdy finanční alokaci považuje za nedostatečnou.

Mgr. Zdeněk Opravil Ph.D.: Reagoval na pana Večeře s informací, že MMR chystá návrh na národní strategii přístupu k České regionální politice vzhledem k očekávanému snížení objemu





Evropských financí pro regionální rozvoj. Součástí plánované strategie bude obnovit Českou regionální politiku a vytvořit nový nástroj napříč všemi resorty. Dříve MMR podobný nástroj mělo, ale bylo zrušeno kvůli Evropským fondům, které měli financování pokrýt. V tuto chvíli záleží na vládě ČR, jak nastavit parametry nového nástroje, cíle a jakým způsobem se bude doplňovat s Evropskými fondy. V současnosti je připravován návrh ve spolupráci ministrem pro místní rozvoj na budoucí vládu. Otázkou je, jakou pozici zaujmou další resorty, zejména ministerstvo financí. Další problematikou je otázka, jakým způsobem může stát motivovat obce, aby spolupracovali se soukromým a podnikatelským sektorem, kdy v tuto chvíli je konvergence minimální. Idea tohoto nového národního nástroje je větší zapojení soukromého sektoru do rozvoje území, a to soukromého kapitálu a bankovního sektoru, například prostřednictvím výhodných úvěrů, s kterými MMR již nyní do jisté míry v dotačních titulech pracuje. Dále uznává, že dotační program na projektovou dokumentaci je nedostatečný. V tuto chvíli je pro ORP alokovaná finanční obálka, kdy lze do určité míry podpořit klíčové projekty, MMR se však bude problematice rozvoje HSOÚ nadále věnovat.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová: Se vrátila k intervenčním studiím, kdy je pozitivní, že nejsou systémově zpracované a je zde určitý prostor pro flexibilitu stanovení priorit v území. Když se před 4 lety zpracovávalo hodnocení, počet HSOÚ byl nižší než v současnosti. U území Jesenicka, kde zmínila špatnou kvalitu infrastruktury pro bydlení, vysoké procento zadlužení, slabé školní výsledky a málo dostupnou zdravotní péči, je na základě těchto faktů složité přesvědčit, že území Jesenicka je kvalitní místo k životu. Území se může samo rozvíjet, ale jen do určité míry, kdy zvláště u HSOÚ je nutná externí podpora s podpora.

Místopředseda RSK OK po posledním příspěvku do diskuse vyzval ke hlasování o usnesení.

Usnesení č. RSKOK/30/8/2025: RSK OK:

- **schvaluje Intervenční studii ORP Přerov, Intervenční studii ORP Hranice, Intervenční studii ORP Mohelnice, Intervenční studii ORP Šternberk a Intervenční studii ORP Uničov**
- **ukládá Sekretariátu RSK OK zaslat schválené intervenční studie na Ministerstvo pro místní rozvoj, termín: do 21. 2. 2025**

Výsledek hlasování: Usnesení č. RSKOK/30/8/2025 bylo schváleno konsenzem

8. Prezentace MMR:

Místopředseda RSK OK předal slovo Mgr. Zdeňku Opravilovi Ph.D.

Pan Opravil přednesl aktuální informace z Ministerstva pro místní rozvoj prostřednictvím prezentace. V první části prezentace se věnoval problematice regionální politiky, kde představil dva dokumenty: aktuální stav naplňování koncepčního dokumentu uplatňování Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 a Akční plán Strategie regionálního rozvoje 2025–2027. Dále představil Aktualizaci vymezení státem podporovaných regionů.





U téma budoucnosti politiky soudržnosti 28+, zmínil hlavní body vyjednávání mezi členskými státy. Politika soudržnosti by měla být vedena dlouhodobě, reagovat na krizové situaci, se zaměřením na reformy a výsledky. Uvedl, že finanční prostředky mohou být podmíněny v rámci politiky soudržnosti reformami ze strany státu, či krajů. Shoda mezi státy je v posílení veřejné správy administrativní kapacity, která bude podpořena samostatným fondem či speciálními nástroji.

Dále představil velká téma řešená na úrovni EU, jako jsou investice do zelených a strategických technologií a bezpečnosti. Dále v oblasti vědy a výzkumu a AI.

Pokračoval informacemi o pozici ČR k politice soudržnosti. V současnosti je projednáván návrh na víceletý finanční rámec a nastavení směřování politiky a legislativní rámec podpory regionálního rozvoje.

Následovaly priority Polska v rámci polského předsednictví EU ve vztahu k politice soudržnosti a následného dánského předsednictví a návrh novelizace 248/2000 Sb. Zákona o podpoře regionálního rozvoje.

Z Aktualit k národním programů představil souhrnný program na Podporu obnovy a rozvoje regionů a struktury podprogramů. Kde detailnější informace k programu Podpora obnovy a rozvoje venkova pro obce do 3 000 obyvatel, Podpora obcí s 3001 – 10 000 obyvatel, Podpora chytrých měst, obcí a regionů, Podpora rozvoje HSOÚ a obcí na území bývalých VÚ a Vesnice roku.

U dotačního programu HSOÚ zaměřeného na podporu projektové dokumentace, poukázal na problematiku projektové fáze u menších obcí z hlediska personální kapacity. Zde se vrátil k intervenčním studiím, kde by uvítal zmapování kapacity pro podávání projektových záměrů za jednotlivá ORP.

Pokračoval dotačně úvěrovým programem Dostupné nájemní bydlení, kde zmínil velký zájem o program, aktuálně je v programu evidováno 92 žádostí v objemu 5,1 mld. Kč. Presentaci zakončil informacemi o Výboru pro regionální politiku.

Prezentace MMR je uvedena v příloze č. 20. zápisu

Výstupy z diskuse:

Mgr. Zdeněk Opravil Ph.D.: Je nutné definovat směr rozvoje z pohledu ČR i územních partnerů a určit které oblasti rozvoje podpořit z evropských financí, vzhledem k nižšímu objemu. Dále je třeba otevřít témata jako jsou daně, spolupráce s podnikatelským a soukromým a bankovním sektorem, kooperace s univerzitami a dalšími partnery v rámci území. Tato mezisektorová spolupráce je předpokladem pro budoucí ekonomickou prosperitu a růst. Investiční politika státu je v tuto chvíli velmi fragmentovaná a nevede ke srovnávání regionálních rozdílů. Soustředí se na malé investiční projekty nízkého ekonomického významu, což potvrzují i data z evaluací evropských fondů i národních dotačních titulů. Překážkou budoucího rozvoje je také nadměrná administrace.





Ing Leona Valovičová: Vnesla dotaz k dotačnímu programu HSOÚ pro projektovou přípravu. Otázka směřovala k obcím vyčleněným z vojenských újezdů, a to jakým způsobem bude stanovena alokace právě pro tyto obce.

Mgr. Zdeněk Opravil Ph.D.: Finanční alokace v programu se rozdělovala na základě klíče, kdy je k dispozici je finanční částka 140 mil. Kč na 80 ORP a 11 vojenských újezdů. Finanční alokace bude zohledněna na základě koeficientu, dle počtu ORP a obcí, který bude uveden přímo metodice a specifikách výzvy.

RNDr. Mgr. František John, Ph.D.: Navázal na téma dotačního programu na podporu obcí od 3001 do 10 000 obyvatel, kde nesouhlasí s touto kategorizací. Konstatoval, že podmínka omezení podpory pro obce 10 000 obyvatel měla význam do prosince roku 2012. Od 1.1. 2013 platí Zákon o rozpočtovém určení daní (dále RUD), který ve vzorci pro výpočet sdílených daní na obec reaguje na počet obyvatel při hranici 10 000 kontinuálně, nikoliv tedy v kategoriích (koeficienty postupných přechodů jsou počty občanů 50, 2 000 a 30 000 obyvatel). Pokud není administrativní důvod pro tuto podmínku např. kvůli omezení počtu žádostí o dotaci s tím, že následně budou vyhlášeny výzvy pro obce nad 10 000 obyvatel, jedná se dle jeho názoru o diskriminační podmínku. Na základě komunikace s MMR mu nebyl sdělen racionální důvod pro toto omezení. Tato podmínka se nicméně stále objevuje u dotačních programů, zejména u těch evropských. V kraji existuje řada měst mimo tuto hranici, které tak de facto nemohou žádat o dotaci. To přispívá ke zvyšování nerovnosti, kterou se partneři z území i na státní úrovni snaží snížit.

Mgr. Zdeněk Opravil Ph.D.: Hranice 10 000 obyvatel skutečně nemá v současnosti význam a je dána historicky. Bude to jeden z návrhů předložený budoucí vládě, s ohledem na skutečnost, že přes nástroj RUD plynou značné finanční prostředky, a to až 400 mld. Kč ročně. Návrh na úpravu RUD by mohl více zdůrazňovat územní specifika, mimo počet obyvatel. Zároveň podotkl, že v ČR je značně roztrášená sídelní struktura, kdy máme velká centra Praha, Brno, Ostrava, střední menší města a 50 % obcí pod 500 obyvatel. Téma bude diskutováno i s Ministerstvem financí, zda by do tohoto stabilizačního nástroje bylo možné zapracovat územní specifika a rozdělení na základě územních kritérií. Jedním z navrhovaných bodů bude i zrušení omezení 10 000 obyvatel, což bude bráno v potaz během vyjednávání.

Bronislav Drozd: Ilustroval na příkladu obce Ruda na Moravě náročnost administrativního procesu, kdy poukázal na složitost získat i u menší dotaci, konkrétně v rámci dotační výzvy Ministerstva zemědělství na údržbu a obnovu kulturních a venkovských prvků. Dotázal se, zda má MMR, případně ostatní resorty plán na snížení počtu dotačních programů, Podotkl, že v současnosti má informace o snížení jejich počtu, nicméně ho považuje za nedostatečný. Větší smysl vidí v přerozdělování financí podle počtu obyvatel, které by bylo pro města obce výhodnější. A to z hlediska předvídatelnosti alokace a stability financování.

Mgr. Zdeněk Opravil Ph.D.: Rozpočtové určení daní všechny problémy v území nevyřeší, přesto, že je to jeden z významných nástrojů. Zde záleží na výsledku již zmiňovaného vyjednávání. V tuto chvíli je jedním z témat MMR motivace obcí k využívání kombinace finančních nástrojů. Zde poukázal na program Dostupné nájemní bydlení a velké poptávce, kdy zvýhodněný úvěr tvoří 50 % složky, dotace 30 % a zbylých 20 % je financované z vlastních zdrojů. Poukázal, že v brzké budoucnosti se bude jednat o běžnou součást investičních potřeb, stejně jako spolupráce s bankami, podnikateli, živnostníky apod. Další významný aktér je MŠMT, kde





univerzity hrají v rozvoji regionů významnou roli a stanou se čtvrtým pilířem regionálního rozvoje, stejně jako firmy s inovačním potenciálem.

Doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D., MBA: Vznese dotaz na dotační titul na Podpora chytrých měst, obcí a regionů, kdy v prezentaci k dotačnímu titulu byla uvedena míra podpory 50 % s tím, že je v jednání. Otázka zněla, zda projektová příprava bude mít vyšší míru podpory.

Mgr. Zdeněk Opravil Ph.D.: Prozatím je dotační titul v jednání. Inspiraci tento program čerpá u Národního plánu obnovy. Celková alokace však bude nižší.

Mgr. Tomáš Dostál: Vznese dotaz na Dotační titul Podpora chytrých měst, obcí a regionů, kde navázal na paní Marešovou. Předpokládá, že dotační titul je zaměřen na podporu mezinárodních projektů z komunitárních programů. Dále předpokládá, že menší obce a města se orientují především v národních programech a nebudou se orientovat v mezinárodních programech. Dotázal se, zda bude připravovaný nějaký seminář pro města a obce o možnostech financování z mezinárodních programů kde bude MMR informovat města a obce o otevřených výzvách, na které se mohou připravovat.

Mgr. Zdeněk Opravil Ph.D.: MMR pořádá semináře průběžně, a to zejména k výzvám do evropských programů. Také pořádá různá školení. Informace o seminářích jsou zveřejněny na stránkách MMR. Poukázal však na nižší poptávku po těchto seminářích. Jedním z důvodů mohou být již dříve zmiňované omezené administrativní kapacity u menších obcí. U mezinárodních projektů uvedl jako příklad projekty města Broumov, které přesto že se jedná o město kolem 7 000 obyvatel dokázalo navázat mezinárodní spolupráci.

Ing. Marta Novotná: Připomněla OK linku jako poradenskou službu. Kdy jsou v rámci této služby každý kvartál pořádány semináře ke komunitárním programům. Zde je vyšší zájem zejména ze strany měst ORP. Hlavním leaderem je Univerzita Palackého. Úspěšné projekty mezinárodní spolupráce lze nalézt spolupráce napříč všemi kraji. Dotaci získá do 30 % žadatelů.

Ing. Mgr. Jan Mocht'ák: Dodal k bodu prezentace výbor pro regionální politiku, že v tuto chvíli je projednáván materiál ASZ – způsob zapojení místních samospráv do financování činnosti na úrovni vlády. Materiál směřuje k revidování RUD, a to způsobem, aby byly zvýhodňovány regiony HSOÚ. ASZ má určený vlastní index definice znevýhodněných území, který bude upraven, a to na základě např. projednávání superdávky a dalších skutečností. V rámci vyjednávání bude obtížné nastavit transparentní kritéria, aby bylo dosaženo stability v regionu v dlouhodobém horizontu, např. aby obce mohli do plánovat investice v horizontu 5–10 let a kritéria se neměnila na základě vnějších vlivů. Na státní úrovni bude třeba řešit změny v oblasti výběru daní, příjmovou složku, z které se skládá příjem státu a obcí a revize v kontextu zvyšujícího se podílu seniorů. U dotačního poradenství je dle jeho názoru stěžejní využití informačního potenciálu na úrovni kraje, který by měl zapojen i hlediska zpracování projektů. U malých obcí v strukturálně postižených regionech nejsou personální kapacity na napsání projektu, ale zejména na jeho udržitelnost, vyhodnocení a finalizaci. Na závěr informoval RSK OK o změně parametrů výzvy IROP na sociální bydlení, kde je stav čerpání v tuto do 10 %. Je zde příležitost pro zájemce podání žádosti o dotaci, dotace má být celkově přístupnější, zahrnovat širší cílové skupiny a podporované aktivity.

Ing. Ondřej Grohar: Se dotázal, jakým způsobem se definují témata v dotačním titulu Podpora chytrých obcí, měst a regionů a zda je možnost přispět do diskuse k definici témat v programu.





Mgr. Zdeněk Opravil Ph.D.: Témata v rámci dotačního titulu vychází z Národního plánu obnovy, základní parametry budou podobné, ale budou se lišit v pravidlech výzvy. Témata jsou stanovena na základě poptávky z území, nicméně výzva je stále v procesu tvorby, takže je zde prostor pro změny. Základní směry jsou však stanoveny. V případě zájmu může zprostředkovat kontakt s tvůrci výzvy.

Mgr. Michal Bubeník: Uvítal dotační titul Podpora chytrých měst, obcí a regionů. RIS3 již pracuje na strategických projektech zaměřených na podporu inovačních hubů, coworkingová centra a laboratoří, v oblastech Jeseníku, Šumperka a Zábřehu. Poukázal na potřebu přijít s řešeními v oblasti podpory inovativních projektů s přidanou hodnotou, neboť v tom vidí zdroj rozvoje nejen regionů, ale celého kraje.

Mgr. Zdeněk Opravil Ph.D.: V rámci dalšího postupu MMR uvažuje, jak zapojit finance a projekty z RIS3 přes nástroje ITI, které mají velký ekonomický dopad na území, a to v rámci zefektivnění ekonomičnosti a podpory jádrových oblastí.

9. Různé

Místopředseda RSK OK předal slovo Ing. Leoně Valovičové.

Ing. Valovičová přednesla informace o Výroční zprávě RSK OK za rok 2024 a Analýze finančních prostředků z fondů EU v Olomouckém kraji, dokumenty budou předmětem 14. korespondenčního hlasování. Proběhne aktualizace RAP OK ZZS, textová i tabulková část. V letošním roce bude navíc zpracována Analýza práce pracovních skupin RSK OK. V závěru roku budou RSK OK předneseny informace o programu na podporu činnosti sekretariátu a Regionální stálé konference Olomouckého kraje.

10. Ukončení zasedání

Místopředseda RSK OK Ing. Pavel Jelínek PhD. poděkoval členům a náhradníkům RSK OK za aktivní účast na zasedání a diskusi a ukončil 30. zasedání RSK OK.

Soubor schválených usnesení z 30. zasedání RSK OK je uveden v příloze č. 21. zápisu





Přílohy:

- Příloha č. 1 - Prezenční listina z 30. zasedání RSK OK
- Příloha č. 2 - Aktuální seznam členů a náhradníků RSK OK
- Příloha č. 3 - Schválený program 30. zasedání
- Příloha č. 4 - Statut RSK OK
- Příloha č. 5 - Prezentace RAP OK
- Příloha č. 6 - Tabulková část deinstitutionalizace sociálních služeb ke dni 18. 2. 2025
- Příloha č. 7 - Prezentace NPO, komponenta 4.1.3
- Příloha č. 8 - Seznam hodnocených projektů NPO 4.1.3
- Příloha č. 9 - Prezentace Intervenční studie
- Příloha č. 10 - Intervenční studie ORP Hranice
- Příloha č. 11 - Intervenční studie ORP Mohelnice
- Příloha č. 12 - Intervenční studie ORP Přerov
- Příloha č. 13 - Intervenční studie ORP Šternberk
- Příloha č. 14 - Intervenční studie ORP Uničov
- Příloha č. 15 - Tabulková část Intervenční studie ORP Hranice
- Příloha č. 16 - Tabulková část Intervenční studie ORP Mohelnice
- Příloha č. 17 - Tabulková část Intervenční studie ORP Přerov
- Příloha č. 18 - Tabulková část Intervenční studie ORP Šternberk
- Příloha č. 19 - Tabulková část Intervenční studie ORP Uničov
- Příloha č. 20 - Prezentace MMR
- Příloha č. 21 - Soubor schválených usnesení z 30. zasedání RSK OK

