

Zápis z 11. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 20. června 2014

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 20. 6. 2014 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 48 členů zastupitelstva kraje, 7 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Mgr. Radek Brázda, RSDr. Alexander Černý, RSDr. Josef Nekl, Mgr. Eva Pavličíková, RNDr. Alena Rašková, Ing. Václav Šmíd, Miroslava Vičková.

Zahájení zasedání se neúčastnil Doc. MUDr. Jaroslav Vomáčka, Ph.D., MBA. (příchod 10:10 hod.).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje (OK) Ing. Jiří Rozbořil.

Ing. Rozbořil úvodem připomněl, že dle platného jednacího řádu je z každého zasedání zastupitelstva pořizován zvukový záznam. Pro vystupující z řad veřejnosti uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuse. Hlasovat lze až po zaznění gongu.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ing. Rozbořil zahájil zasedání zastupitelstva. Určil zapisovatelku paní Janu Adamíkovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Mgr. Zuzanu Dosedlovou, která je rovněž hlavním skrutátorem.

Ing. Rozbořil informoval členy ZOK, že dne 27. 5. 2014 obdržel písemné oznámení pana Mgr. Jiřího Pospíšila o odstoupení z funkce člena zastupitelstva kraje (více je uvedeno v materiálu číslo 1.1.). Dále informoval, že dne 13. 6. 2014 obdržel písemné oznámení paní MUDr. Jitky Chalánkové o odstoupení z funkce členky zastupitelstva kraje (více je uvedeno v materiálu č. 1.2., který je předložen na stůl). Ze zákona nastupují na uprázdněné mandáty náhradníci, kterými jsou Pavel Brušík za ODS a Ing. Adolf Jílek za stranu TOP09 a Starostové pro Olomoucký kraj.

Ing. Rozbořil vyzval Ing. Jílka a P. Brušíka, aby předstoupili.

Ing. Jílek, P. Brušík: Po přečtení slibu a slovem „Slibuji“ splnili oba noví členové ZOK povinnost uloženou zákonem.

Ing. Rozbořil poblahopřál Ing. Jílkovi k funkci člena ZOK a předal mu složku s Osvědčením o členství v zastupitelstvu.

Ing. Rozbořil poblahopřál P. Bruščíkovi k funkci člena ZOK a poznamenal, že panu Bruščíkovi bylo Osvědčení předáno dříve s ohledem na zákonnou lhůtu pro předání osvědčení.

Ing. Jílek podepsal Slib a převzetí Osvědčení, **P. Bruščík** podepsal Slib.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- ČSSD Bc. Pavel Šoltys, Dis.
- KSČM Ing. Miroslav Marek
- Koalice pro OK Ing. Pavel Horák
- ODS Ing. Stanislav Orság
- TOP09 a STAN Ing. Adolf Jílek

Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo zvolilo mandátovou a volební komisi ve složení:

- ČSSD Miroslav Kapoun
- KSČM Mgr. Alena Hlavešová
- Koalice pro OK Mgr. Jaroslav Fidrmuc
- ODS Kamil Zápeca
- TOP 09 a STAN Prof. Ing. Dr. Bořivoj Šarapatka, CSc.

Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.

Ing. Rozbořil uvedl, že k zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 11. 4. 2014 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

Ing. Rozbořil podal informace k dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 11. 4. 2014:

K bodu 3 – Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Mgr. Brázda: Vznese dotazy k zakázce „Redakční zpracování a tisk měsíčníku Olomoucký kraj“ Požádal o informace k nové podobě, distribuci a doporučil zasílat měsíčník na všechny obce v kraji. Dále požádal o materiál s informací o stavu mostů krajských silnic.

Informace k podobě a distribuci měsíčníku byly podány přímo na zasedání 11. 4. (Mgr. Štěpánková). Materiál s informací o stavu mostů krajských silnic byl Mgr. Brázdovi zaslán e-mailem dne 7. 5. 2014, v kopii zasláno předsedům klubů ZOK.

Od dubna je měsíčník k dispozici na webu kraje a je rozesílán na všechny obce Olomouckého kraje.

K bodu 4.6. – Rozpočet Olomouckého kraje 2014 – dotace z MPSV na poskytování sociálních služeb

Ing. Tesařík: Požádal, aby v Komisi pro rodinu a sociální záležitosti byla prodiskutována analýza poskytovaných sociálních služeb, jejich potřebnost a průnik těchto dvou veličin.

Komise pro rodinu a sociální záležitosti ROK dne 22. 4. 2014 na svém jednání projednávala problematiku přechodu financování sociálních služeb z MPSV na kraje od 1. 1. 2015.

K bodu 7 – Řešení sjednocení objednávky dopravní obslužnosti Olomouckého kraje do jednoho celku

Ing. Jurečka: Požádal o písemné stanovisko či přehled, jak na otázku sjednocení dopravní obslužnosti reagují starostové obcí Olomouckého kraje nebo minimálně svaz města obcí nebo sdružení místních samospráv a kolik starostů s tímto souhlasí či ne.

Informace byly podány přímo na zasedání 11. 4. 2014 (Ing. Rozbořil, PhDr. Mačák, MBA). Další informace byly Ing. Jurečkovi zaslány mailem dne 7. 5. 2014, v kopii byli obesláni předsedové klubů ZOK. Na dnešním ZOK podal další informace v bodu Různé PhDr. Mačák, MBA.

K bodu 32 – Schválení seznamu úspěšných žadatelů o inovační voucher – II. etapa

Ing. Tesařík: Požádal Ing. Symerského, pokud nalezne vhodnou formu, aby informoval nejenom o vyplacených finančních prostředcích, ale zejména o výstupech podnikatelů, kteří tyto finanční prostředky využili.

Informace k Inovačním voucherům byly Ing. Tesaříkovi zaslány dne 3. 6. 2014, v kopii předsedům klubů ZOK.

K bodu 33 – Různé

Mgr. Brázda: Upozornil na problematiku přechodu speciálních pedagogických center u speciálních škol pod pedagogicko-psychologické poradny a následně zrušení těchto center. Požádal, aby se rada touto citlivou problematikou zabývala. K žádosti Mgr. Brázdy se připojila i MUDr. Chalánková.

Informace k problematice převodu činností Speciálně pedagogického centra při Střední škole a Základní škole prof. Z. Matějčka Olomouc na Pedagogicko-psychologickou poradnu a Speciálně pedagogické centrum Olomouckého kraje byla dne 29. 5. 2014 odeslána Mgr. Brázdovi a MUDr. Chalánkové, v kopii rovněž předsedům klubů ZOK.

Ing. Rozbořil z organizačních důvodů připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle Článku 7 odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu písemně – na formuláři, který je připraven na stolech.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Podkladové materiály Vám byly zaslány dne 4. 6. 2014 (jedná se o materiály: 1., 2., 3., 4.1. - 4.3., 5.1., 5.2. - 5.4., 5.5 - 5.8., 6., 7.1., 7.2 – 7.4., 7.5., 7.6. 7.7., 8. – 16., 18., 20. – 22., 24., 25., 26.). V elektronické podobě byly podkladové materiály k dispozici v aplikaci Předlohy průběžně již od 3. 6. 2014. Na webu OK byly zveřejněny dne 10. 6. 2014. Body projednané na schůzi ROK 12. 6. 2014 jsou předloženy na stůl. Tyto materiály byly v předstihu

zaslány e-mailem dne 13. 6. 2014 (jedná se o materiály: 1., 1.1. 4.4, 5.1.1., 5.4.1., 5.9, 7.1.1., 7.4.1., 7.6.1., 17, 19, 23., 24.1, 27., 28.). Body, které jsou v programu označeny modře, byly do programu doplněny až po projednání na schůzi ROK 12. 6. 2014. Dále máte na stole body projednané na dnešní mimořádné schůzi ROK, které jsou v programu podbarveny žlutě - aktualizovaný návrh programu (bod 1), již zmíněný materiál číslo 1.2, dále bod 5.4.2, 5.10, 29, 30 a bod 31. Na stole máte rovněž Přílohu č. 5 k bodu 3 (usnesení ze schůze ROK 12. 6. 2014).

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
- 1.1. Změna ve složení Zastupitelstva Olomouckého kraje - **materiál bude předložen na stůl**
- 1.2. Změna ve složení Zastupitelstva Olomouckého kraje - **materiál bude předložen na stůl**
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
- 4.1. Smlouva o poskytnutí příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje (Klub českých turistů – oblast Olomoucký kraj)
- 4.2. Smlouva o spolupráci a spolufinancování při realizaci projektu „Gastronomie a folklór Moravy a Slezska“ mezi kraji Zlínským, Moravskoslezským, Jihomoravským a Olomouckým
- 4.3. Spolupráce Olomouckého kraje s provincií Junan (Čína)
- 4.4. Dodatek č. 1 k mezikrajské Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou v rámci Integrovaného dopravního systému Pardubického kraje na území Olomouckého kraje - **materiál bude předložen na stůl**
- 5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - Významné projekty Olomouckého kraje
- 5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - Významné projekty Olomouckého kraje - **DODATEK - materiál bude předložen na stůl**
- 5.2. Závěrečný účet Olomouckého kraje za rok 2013
- 5.3. Přezkum hospodaření Olomouckého kraje 2013 – návrh opatření k nápravě zjištěných nedostatků
- 5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny
- 5.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny - DODATEK - **materiál bude předložen na stůl**
- 5.4.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny - DODATEK č. 2 - **materiál bude předložen na stůl**
- 5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
- 5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - plnění rozpočtu k 30. 4. 2014

- 5.7. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - příspěvek pro město Šternberk, obec Skorošice, obec Doloplazy
- 5.8. Darování movitého majetku
- 5.9. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 – příspěvek pro obec Vrchoslavice, obec Petrov nad Desnou a obec Otaslavice - **materiál bude předložen na stůl**
- 5.10. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 – žádost obce Hrabová - **materiál bude předložen na stůl**
6. Poskytnutí finančního příspěvku obci Tučín z dotačního programu na podporu výstavby a opravy cyklostezek v roce 2014
 - 7.1. Majetkoprávní záležitosti – věcná břemena
 - 7.1.1. Majetkoprávní záležitosti – věcná břemena - DODATEK - **materiál bude předložen na stůl**
 - 7.2. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
 - 7.3. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
 - 7.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
 - 7.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku - DODATEK - **materiál bude předložen na stůl**
 - 7.5. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
 - 7.6. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
 - 7.6.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku - DODATEK - **materiál bude předložen na stůl**
 - 7.7. Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku
 8. Racionalizace škol a školských zařízení zřizovaných Olomouckým krajem
 9. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací
 10. Aktualizace Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v Olomouckém kraji
 11. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace Muzeu umění Olomouc, státní příspěvkové organizaci
 12. Příspěvek Olomouckého kraje na realizaci koncertů k významným příležitostem
 13. Dohoda o spolupráci a vzájemné pomoci při záchranných pracích při katastrofách, živelních pohromách a jiných mimořádných událostech
 14. Poskytnutí účelové finanční dotace obcím na řešení mimořádné situace v oblasti vodohospodářské infrastruktury
 15. Dotační program pro sociální oblast na rok 2014 – oblast podpory Prevence kriminality
 16. RIS3 strategie Olomouckého kraje
 17. Evropské seskupení pro územní spolupráci NOVUM s ručením omezeným – základní dokumenty (Úmluva, Stanovy) - **materiál bude předložen na stůl**
 18. Sdružení OK4Inovace – změna členství
 19. Sdružení OK4EU - **materiál bude předložen na stůl**
 20. Plnění podmínek Smluv o realizaci grantových projektů u příjemců finanční podpory v rámci globálních grantů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

21. Globální granty Olomouckého kraje v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost – dodatky ke Smlouvám o realizaci grantových projektů
22. Projekty Olomouckého kraje spolufinancované z evropských fondů předkládané ke schválení financování
23. Výběrové řízení na zajištění realizace významné veřejné zakázky „Pořízení technologického vybavení a vozidel pro Zdravotnickou záchrannou službu Olomouckého kraje“ - **materiál bude předložen na stůl**
24. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
 - 24.1. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje - DODATEK - **materiál bude předložen na stůl**
25. Volba přísedících Krajského soudu v Brně
26. Aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2014 – 2020 – posouzení vlivu programu na životní prostředí
27. Aktualizace plánu investičních akcí na rok 2014 hrazených z nájemného SMN, a.s. - **materiál bude předložen na stůl**
28. Finanční příspěvky okresním sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska Olomouckého kraje - **materiál bude předložen na stůl**
29. Poskytnutí dotace městu Litovel na realizaci nápravných opatření k odstranění kontaminace podzemních vod v lokalitě Nasobůrky - **materiál bude předložen na stůl**
30. Poskytnutí finančního příspěvku na řešení mimořádné události – bleskové povodně na Jesenicku 2014 - **materiál bude předložen na stůl**
31. Regionální letiště Přerov a.s. - **materiál bude předložen na stůl**
32. Různé
33. Závěr

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Rašťák: Předložil návrh na změnu pořadí projednávání bodů, a to tak, že body 10., 11. a 12. budou předřazeny před bod 4.1., protože se musí z části jednání ZOK omluvit.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/1/2014.

Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.

1.1. Změna ve složení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Záleská: požádala o doplnění usnesení o bod 3 - vzetí na vědomí zániku členství Mgr. Jiřího Pospíšila ve Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava. Dále klub ODS nominuje nového člena výboru, a to Ing. Mgr. Martina Kučeru, MPA. Prosí ZOK o schválení bodu 4 - této nominace. Funkce člena výboru zaniká se zánikem mandátu člena ZOK, tudíž prosí o toto doplnění usnesení.

Ing. Rozbořil zahájil hlasování o doplněném návrhu usnesení.

Text upraveného návrhu usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1 . bere na vědomí důvodovou zprávu

2 . bere na vědomí

a) zánik mandátu člena Zastupitelstva Olomouckého kraje – odstoupení z funkce Mgr. Jiřího Pospíšila ke dni 27. 5. 2014

b) složení slibu novým členem Zastupitelstva Olomouckého kraje panem Pavlem Bruštíkem

3 . bere na vědomí zánik funkce člena Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava pana Mgr. Jiřího Pospíšila

4 . zvolilo Ing. Mgr. Martina Kučeru, MPA, členem Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/2/2014

Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

V textu návrhu na usnesení byla provedena technická oprava bodu 3 usnesení (úprava v kontextu zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů).

1.2. Změna ve složení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. MUDr. Jitka Chalánková podala rezignaci na funkci členky Zastupitelstva Olomouckého kraje (dále jen ZOK), novým zastupitelem je Ing. Adolf Jílek.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Prof. Ing. Dr. Šarapatka, CSc.: MUDr. Chalánková je členkou Komise pro prevenci kriminality a drogových závislostí Rady Olomouckého kraje (ROK). Za klub nebudeme podávat novou nominaci nyní, ale po rozhodnutí našeho klubu zastupitelů zašleme stanovisko, příp. novou nominaci, písemně.

Ing. Rozbořil předem poděkoval za novou nominaci, protože v komisi by klub měl mít zastoupení z řad členů ZOK. Členství v komisi ROK nepodléhá schválením ZOK.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/3/2014

Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/4/2014
Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Doplnil, že Příloha č. 4 a č. 5 tohoto materiálu je předložena na stůl. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/5/2014
Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

10. Aktualizace Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v Olomouckém kraji

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**: Jedná se o aktualizaci koncepce, která byla schválena v roce 2007. Důvodem pro aktualizaci jsou zejména nové právní normy a metodické návody v programové podpoře rozvoje tělovýchovy a sportu v ČR, které byly v aktualizaci zohledněny. Koncepti zpracovalo občanské sdružení Sport a věda, o. s., v úzké spolupráci s pracovníky Odboru školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Olomouckého kraje (KÚOK). Koncepce má 3 základní části, z nichž asi tou nejdůležitější je akční plán rozvoje sportu, který vychází ze syntetické části koncepce. Doplnkovou součástí práce je dílčí fotografická pasportizace vytipovaných sportovních zařízení v rámci kraje. Vytipováno bylo 10 středních škol zřizovaných Olomouckým krajem a 16 vrcholových sportovních oddílů podporovaných krajem v rámci přímé podpory vrcholových sportovních oddílů. Aktualizovaná koncepce byla projednávána nejprve v Komisi pro mládež a sport ROK a ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK. Připomínky byly zapracovány a takto doplněný materiál byl předložen ROK, která předkládá ZOK materiál ke schválení.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Tesařík: Položil dotaz k Akčnímu plánu rozvoje sportu v Olomouckém kraji, konkrétně ke strategické oblasti č. 13, kterou je „Podpora sportovní infrastruktury související s cestovním ruchem (cyklostezky, lyžařské areály, údržba lyžařských běžeckých tras v Jeseníkách)“. Dotázal se, jestli v rámci této stručné charakteristiky počítá ROK v příštích letech s podporou rychlebských cyklostezek. Svým dotazem

reaguje na celorepublikovou přílohu novin, kterou nedávno vydala Česká centrála cestovního ruchu Czech Tourism, a která upozorňuje na zajímavé turistické aktivity. Právě rychlebské cyklostezky dle Ing. Tesaříka zaznamenávají velký rozvoj v posledních letech, umístily se v popředí jedné z olomouckých anket o 10 nejvýznamnějších destinací, a proto se ptá, jestli v rámci strategické oblasti č. 13 je možná jejich další podpora.

Mgr. Rašťák: Zmíněná strategická oblast podporu rychlebských cyklostezek nevyklučuje. Tyto cyklostezky byly ROK podpořeny již v minulosti, tedy k jejich rozvoji došlo výraznou měrou i díky podpoře Olomouckého kraje. Nevidím důvod, proč bychom jejich rozvoj nepodpořili i v budoucnosti.

Ing. Rozbořil: Doplnil, že v letošním roce již OK Rychlebské stezky podpořil, jsou fenoménem na Jesenicku, v Olomouckém kraji, ale i za hranicemi ČR a jsou významným počinem pro rozvoj cestovního ruchu.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/36/2014

Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

11. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace Muzeu umění Olomouc, státní příspěvkové organizaci

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák:** ZOK je předkládán návrh na dodatek již uzavřené smlouvy s Muzeem umění Olomouc, které obdrželo dotaci Olomouckého kraje ve výši 100 000 Kč na projekt „Gotické madony na lvu“. Muzeum umění požádalo o rozšíření možnosti účelu čerpání poskytnuté dotace o tisk sborníku k Mezinárodnímu odbornému sympoziu, které se v rámci výstavy konalo. Dotace nebyla na původní účel plně vyčerpána, proto Muzeum umění žádá o možnost zbytek dotace použít na účel, který je s původním účelem úzce spjat. ROK doporučuje ZOK dodatek schválit.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/37/2014

Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

12. Příspěvek Olomouckého kraje na realizaci koncertů k významným příležitostem

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák:** Jedná se o příspěvek 4 městům na realizaci koncertů ke státnímu svátku 28. října. Obdobný materiál byl předložen ZOK i v minulém roce. Požadavek na finance byl již zahrnut do rozpočtu pro rok 2014, dnešní materiál předkládá návrh na rozdělení financí již konkrétním příjemcům podpory. Termíny, částky a program koncertů jsou součástí předloženého materiálu.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/38/2014
Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

Z jednání se v 10:40 hod. omluvil Mgr. Radovan Rašťaák (příchod ve 12:25 hod.)

4.1. Smlouva o poskytnutí příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje (Klub českých turistů – oblast Olomoucký kraj)

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Jedná o standardní smlouvu jako každý rok, letos na částku 400 000 Kč. Částka je již zahrnuta v rozpočtu OK, a to v provozním rozpočtu oddělení cestovního ruchu a vnějších vztahů.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/6/2014
Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

4.2. Smlouva o spolupráci a spolufinancování při realizaci projektu „Gastronomie a folklór Moravy a Slezska“ mezi kraji Zlínským, Moravskoslezským, Jihomoravským a Olomouckým

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Jedná se o další aktivitu pro rozvoj cestovního ruchu. Zlínský, Moravskoslezský, Jihomoravský a OK již tradičně vydávají společné propagační materiály, v rámci projektu bude vytvořena publikace „Gastronomie a folklór Moravy a Slezska“. Každý kraj se na projektu podílí částkou 250 tis. Kč.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/7/2014
Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

4.3. Spolupráce Olomouckého kraje s provincií Junan (Čína)

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Jedná se o navázání na ostatní kraje, které již úspěšnou spoluprací s Čínskou lidovou republikou mají. Myšlenka na zahájení spolupráce OK s provincií Junan vznikla na základě cesty delegace zástupců Univerzity Palackého v Olomouci do Číny, na níž byly předjednány možnosti

partnerských kontaktů. Cílem navázání spolupráce je vybudování ekonomicko-hospodářských vztahů, a to ve dvou rovinách – buď formou podpory českých pracovníků a podniků v Číně a dále získání čínských investorů do našeho regionu. Vedení OK se rozhodlo, že zorganizuje do vytipované provincie pracovní cestu, ze které by již měly vzejít konkrétní návrhy spolupráce. Oslovili jsme také Krajskou hospodářskou komoru Olomouckého kraje (KHK OK) v čele s předsedou Ing. Bořivojem Minářem, aby nominovala své zástupce na tuto cestu, a požádali jsme také o zpracování některých podkladů pro jednání. KHK OK nominovala a vedení OK schválilo účast Ing. Bořivoje Mináře. Součástí předloženého materiálu jsou i jména ostatních členů delegace, doplňuji ještě jméno bývalého ministra zahraničí PhDr. Jana Kohouta, který se specializuje na Čínu, a který nám velmi pomáhá s navázáním kontaktů jak už přes velvyslankyni Čínské lidové republiky, přes velvyslance ČR v Číně, ale i s dalšími představiteli ekonomického a hospodářského života. Cesta by se měla konat ve dnech 3. – 9. 8. 2014 a věřím, že bude přínosem pro OK.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

B. Kolečkářová se dotázala na konkrétní přínosy pro občany OK, případně na zkušenosti kolegů z jiných krajů, co spolupráce přináší jim.

Ing. Rozbořil: Např. do Plzeňského kraje přijelo 132 podnikatelů ze spolupracující provincie, Moravskoslezský kraj má již investice navázány. Konkrétní přínos pro občany OK je zvýšení zaměstnanosti v případě, že čínští podnikatelé budou investovat v regionu. V případě, že se podaří vybudovat nějaký společný podnik v Číně, pak se jedná o uplatnění našich pracovníků na čínském trhu. Čína je specializována na sériovou výrobu, ale myslím, že pokud jde o kvalitní pracovní síly, máme co nabídnout. Hlavním cílem a dopadem je ale zvýšení zaměstnanosti v OK. Již máme vytipované podniky, které se tohoto projektu chtějí zúčastnit, dále máme připraveny konkrétní projekty, které chceme v Číně prezentovat a nabídnout. To je důvod, proč byla na cestu přizvána i KHK OK, protože je to instituce, která má přehled o potřebách podnikatelů a o možnostech investic v OK. Souhrnnou zprávu o konkrétních výstupech a přínosu podám po návratu z pracovní cesty, a to na ZOK v září 2014.

Ing. Horák: V usnesení ROK z 12. 6. 2014, které bylo předloženo na stůl, našel informaci o doplnění delegace do provincie Junan. Dotázal se, o koho byla delegace doplněna.

Ing. Rozbořil: Jedná se o PhDr. Jana Kohouta. Toto jméno není součástí řádně předloženého materiálu, protože informace z ROK 12. 6. 2014 už nebylo možné do důvodové zprávy materiálu zapracovat. Účast PhDr. Kohouta byla schválena ROK, čekáme ještě na jeho písemný souhlas s účastí na delegaci. Ale PhDr. Kohout by byl pro cestu velkým přínosem.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/8/2014

Přítomno 46, pro 41, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

4.4. Dodatek č. 1 k mezikrajské Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou v rámci Integrovaného dopravního systému Pardubického kraje na území Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **PhDr. Mačák, MBA**: Je to standardní smlouva na zajištění dopravní obslužnosti.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/9/2014
Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - Významné projekty Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Je to poslední tranše významných projektů, termín pro příjem žádostí byl do 15. 5. 2014. Jednotlivé tranše a zapojení finančních prostředků jsou uvedeny v předložené důvodové zprávě, v Příloze jsou již konkrétní projekty a návrhy ROK na jejich podporu.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek uvedl, že na dnešním jednání klubu zastupitelů Koalice pro OK se objevily 2 dotazy. Jeden konkrétní, který směřuje ke konkrétním projektům, a jeden v obecné rovině. Pokud jde o konkrétní projekty, zeptal se, co vedlo ROK k tomu, že nenavrhuje podporu občanského sdružení Junák - svazu skautů a skautek ČR na realizaci dlouhodobých záměrů, na kterých pracují jak v Olomouci, tak ve skautském centru v Domašově (žádosti č. 50 a 51). Tato mládežnická organizace významně přispívá k výchově dětí a mládeže, k výchově občanství, k pozitivním hodnotám a podporu by si zasloužila. Možná má ale návrh ROK jiný důvod, který členové klubu neznají. Podal návrh na vyjmutí projektů tohoto žadatele z dnešního jednání a ještě se k nim vrátit jindy, pokud ovšem skutečně neexistuje objektivní důvod, proč žadateli nevyhovět. S ohledem na to, že se jedná o poslední tranši významných projektů v tomto roce ale neví, jestli možnost vrátit se k projektům ještě jednou, je vůbec reálná. Stejný dotaz vznesl k projektu č. 32 – Matice svatokopecké na úpravu prostor ambitů svatokopecké baziliky. Chápe, že nelze vyhovět všem žádostem všech farností, ale této žádosti klade velkou důležitost, a to i pro rozvoj cestovního ruchu, protože je to turisticky velmi exponované místo. Poslední projekt, ke kterému vznesl stejný dotaz, byla žádost č. 65 – Fakultní nemocnice Olomouc (FN Olomouc) na 1 100 000 Kč na pořízení přístroje pro umělou plicní ventilaci novorozenců. Jako účel se to zdá velmi důležité. Má nevyhovění žádosti konkrétní důvod, proč by ZOK nenašlo prostředky pro toto specializované pracoviště? Obecný dotaz se týkal pravidel pro poskytování financí z tohoto dotačního titulu. Odkázal na podobnou diskusi v loňském roce, kdy již členové ZOK o

této problematice diskutovali. Tehdy se objevil návrh na tvorbu pravidel, hodnocení žádostí nebo alespoň tematických okruhů pravidel napříč zastupitelskými kluby. Navrhl tedy se nad tímto tématem sejit v rámci schůzky předsedů klubů zastupitelů a pokusit se pro rok 2015 pravidla prodiskutovat.

Ing. Rozbořil: Mám informaci, že Klub TOP09 a STAN chce významné projekty zrušit právě z toho důvodu, že jsou velmi těžko uchopitelná při rozhodování komu vyhovět a komu ne. Pravidly pro významné projekty jsme se zabývali, ale je těžké pravidla nastavit, když každý klub zastupitelů preferuje jiné oblasti podpory, což je pochopitelné a z dnešní diskuse i patrné. OK vyčlenil v loňském roce na významné projekty 30 mil. Kč a s dalšími projekty tzv. významných významností se dostáváme na částku přes 40 mil. Kč. Jen v poslední tranši jsme obdrželi 89 žádostí za cca 42 mil. Kč (v dnešním materiálu). Žádostí rapidně přibývá. Žadatelé, pokud neuspějí s žádostí u města, ministerstvu a v různých dotačních titulech, tak OK berou jako poslední šanci a OK se pomalu stává bankou na žádosti, které nemohou být jinde uspokojeny. Kromě významných projektů OK ještě vypisuje dotační tituly s oblastí podpory kultura a sport (příjem žádostí do ledna), dále máme dotační titul tzv. finančních neinvestičních příspěvků do 25 tis. Kč. Já uvažuji o tom tyto dotační tituly zrušit. Což jsem uvedl i na Finančním výboru ZOK. Pravděpodobně k takovému rozhodnutí nedojde, nicméně k těmto úvahám mne vede fakt, že žádostí je opravdu hodně a zdá se mi, že OK začíná plnit roli poslední instance, nikoliv podporovatele opravdu významných akcí. Pokud jde o žádost FN Olomouc – ani u této žádosti není relevantní důvod proč žádosti nevyhovět. ROK ze svého subjektivního pohledu posuzuje žádosti a navrhuje jejich podporu. Takto princip významných projektů v tuto chvíli funguje, stejně tak, jako i v minulých volebních obdobích. FN Olomouc je státní podnik s miliardovými příjmy, já osobně se domnívám, že se má v těchto věcech, i když se jedná o dobrou věc, obracet na svého zřizovatele. Já v každém případě přivítám konkrétní návrhy na stanovení pravidel pro rozdělování dotací z významných projektů, dosud tak žádá ze stran, přestože je to předmětem diskuse na každém ZOK, neučinila. Pokud se vám současný způsob zdá netransparentní, navrhněte jiný, velmi rád zahájím diskusi.

RNDr. Kosatík: 17. 6. 2014 zasedal Finanční výbor ZOK a projednával body č. 5.1. – 5.9. dnešního programu. Pro podporu materiálu 5.1. se vyjádřilo všech 15 přítomných členů. K diskusi k pravidlům uvedl, že rozpočet OK je vždy schvalován v prosinci roku předchozího a součástí schvalování rozpočtu jsou i pravidla pro významné projekty. Tudíž každý zastupitel nebo klub zastupitelů má možnost předložit svůj návrh pravidel ostatním klubům ZOK, projednat návrh např. i na zasedání Finančního výboru ZOK a následně, při schvalování rozpočtu na další rok, do změny pravidel zasáhnout. Vůbec se nebráním tomu, aby pravidla vypadala jinak než dosud. Výrazně bych se ale ohradil proti myšlence dotační titul zcela zrušit jen kvůli tomu, že se nám nelíbí pravidla. Považoval bych to za krok špatným směrem. Další variantou, jak prosadit podporu konkrétnímu projektu, je projednat tuto žádost s resortním náměstkem, a to včas a ne až na ZOK. Mám zkušenost, že komunikace funguje, a některým klubům se podařilo takto některé záležitosti podpořit. Nelze očekávat 100% úspěšnost, ale v jednotlivostech je dobré se o diskusi alespoň pokusit.

Prof. Ing. Dr. Šarapatka, CSc.: TOP09 nechtěla ani nechce významné projekty zrušit. Voláme po pravidlech, která umožní rozdělování dotací lépe uchopit.

Podporuji návrh Mgr. Slavotínka věnovat některé z jednání předsedů klubů tomuto tématu. Příkladem nelehké uchopitelnosti projektů uvádím žádost č. 1 a č. 2, které si jsou blízké lokalitou, obsahem se jedná o rekonstrukci dětské léčebny a o úpravu povrchů ve sportovní hale. Jako zastupitel znám žadatele a stručný popis akce, který se mi zdá u těchto žádostí zhruba stejný. Podle čeho se mám rozhodnout, že na jeden projekt poskytneme 1 mil. Kč a na druhý nic? Proto voláme po pravidlech, protože se v tom neumíme zorientovat. Pro příští rok bychom rádi rozhodování zkvalitnili.

Ing. Rozbořil: Souhlasím s Vámi. Pravidla navrhnete a určitě se tím budeme zabývat. K žádosti č. 2 (Sportovní centrum NAPARIA – rekonstrukce stávajících povrchů ve sportovních halách Hranice) doplňuji, že se jedná o naši halu, kterou OK pronajímá, a tím pádem dáváme peníze do svého majetku. Firma NAPARIA zde již investovala přes 100 mil. Kč a stojí za to, se do haly jet podívat. Některé informace v tabulce projektů (Příloha č. 1) opravdu nenajdete, ale my si např. zjišťujeme daňové příjmy a zůstatky na účtech obcí (veřejný údaj) a někdy se dozvíme, že obec má dostatek financí a jen si zkouší o dotaci OK zažádat.

Prof. Ing. Dr. Šarapatka, CSc.: Právě proto chceme pravidla. Chybí nám informace pro rozhodování. Pokusíme se návrh pravidel do září vypracovat.

Ing. Rozbořil: Tuto informaci přivítal.

Ing. Tesařík: Na posledním jednání předsedů klubů zastupitelů nikdo k programu dnešní ZOK nevznesl připomínku, ani nepožádal o dovysvětlení k předkládaným materiálům. Chci podpořit to, aby vznikl návrh pravidel, aby ho kluby projednaly a byl předložen ZOK. Pravidla jsou součástí schvalování rozpočtu na příští rok.

Ing. Horák: Podal doplňující informace k žádosti č. 51 – Junák, svaz skautů a skautek ČR, okres Olomouc (rekonstrukce regionální skautské základny Skautský dům v OK). Jedná se o skautský dům v Olomouci, který slouží jako sídlo regionální organizace skautů. V roce 1990 získali skauti po ruské armádě dům ve zdevastovaném stavu a postupně ho, i za pomoci veřejných zdrojů, opravili. Po 20 letech je nutné zejména z hlediska energetického provést tepelné úpravy, aby dům i provozně byl pro ně přijatelný. Vzhledem k tomu, že OK v minulosti neměl nikdy speciální program na podporu mládežnických hnutí nebo organizací, které se zabývají starostlivostí o mládež a výchovu mládeže, tak se takovýmto organizacím snažilo vedení OK finančně přispět z dotačního titulu významných projektů v řádech desítek tisíc (v předloženém materiálu uvedeno ve sloupci, kde jsou příspěvky z předchozích let). Domnívá se, že by na obnovu tohoto zařízení bylo vhodné finančně přispět. V reakci na poznámku, že někteří žadatelé, pokud neuspějí jinde, se obracejí na OK, řekl, že v minulosti si vedení OK právě vážilo toho, že skauti dokázali, v tomto případě z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, získat zhruba 60 % zdrojů. Protože OK nemá speciální program na podporu mládežnických organizací, prosí o podporu alespoň jedné z těchto žádostí alespoň ve výši cca 60 až 80 tis. Kč.

Ing. Rozbořil: Proč tato žádost nezazněla na setkání předsedů klubů, které se konalo několik dní před ZOK, tak, aby mohlo být např. předloženo dnešní mimořádné ROK? Mám zápis z jednání a v něm žádný požadavek pana předsedy klubu

Mgr. Slavotínka není. Proč tento požadavek nezazněl na jednání Finančního výboru dne 17. 6. 2014? Já nemám s podporou organizace Junák žádný problém. Ale proč požadavek zaznívá až dnes?

Ing. Jurečka: Podle mého názoru je zde ROK pro všechny občany OK. Nejen k plnění volebních slibů 2 koaličních stran. Ale bylo by dobré někdy přihlédnout k určité vyváženosti. Dá se očekávat, že členové ZOK se na zasedání ZOK k návrhům vyjádří, a nejen odsouhlasí předložený návrh, byť bez zbytečných průtahů. K předložené tabulce návrhů mi dovozte krátký komentář. Např. u žádosti FN Olomouc je uvedeno, že nemocnice spadá resortně pod svého zřizovatele. Teoreticky z toho vyplývá, že nemá nárok na podporu. Ale to bychom přeci mohli říct polovině žadatelů, že resortně spadají např. pod některé ministerstvo, a nedostanou tudíž žádný příspěvek. Některé věci můžeme podpořit jen symbolicky, abychom vyjádřili podporu projektu, FN Olomouc nemusíme vyhovět v plné výši. K diskusi o žádostech, u kterých padly jiné než předložené návrhy, se nemohu vyjádřit v tom smyslu, že nevím, jestli je ještě technicky možné jim z rozpočtu OK letos vyhovět. Zazněl zde příslib na návrh nových pravidel, pojďme se jimi tedy zabývat.

Mgr. Slavotínek: V žádném případě z našeho klubu nezaznělo, že by proces rozdělování dotací z významných projektů byl netransparentní. Je legitimní a probíhá řadu volebních období. Což není důvod to třeba nezměnit, pokud naznáme, že by mohl probíhat lépe. Kolega z našeho klubu se rovněž přihlásil k tomu, že připraví návrh pravidel a my je samozřejmě předložíme. Můžeme o tom diskutovat i s TOP09, pokud to cítí stejně. Ještě ke schůzkám předsedů klubů – já osobně jsem materiál dostal 4. 6. 2014 před víkendem, kdy v pondělí pak byla schůzka předsedů klubů, někteří kolegové se dostali k materiálům v pondělí. Tam byl tedy poměrně malý prostor k tomu, aby mi kolega, který dostal materiály v pondělí, stihl ještě přednést nějakou námítku. Z toho plyne spíše technický požadavek nebo prosba – jestli by nebylo možné buď schůzky předsedů klubů udělat alespoň se 4 denním odstupem poté, co jsou rozeslány materiály, nebo naopak materiály rozesílat trochu dříve. V neposlední řadě bych se chtěl vyjádřit k žádosti FN Olomouc. Tato nemocnice je státní organizace, je financována ze státního rozpočtu, ale my to vnímáme stejně, jako když podporujeme hasičský záchranný sbor nebo Policii ČR. Je to nějaké gesto, že kraj chce podpořit nějakou konkrétní činnost těchto státních organizací. Vnímáme to analogicky a domníváme se, že nic nebrání tomu žádost FN Olomouc podpořit stejně.

Ing. Rozbořil: Děkuji za vyjádření. Vžijte se, ale prosím, do situace ROK, kdy žádostí je spousta a rozhodování je rozhodováním samosprávných orgánů, které je následně projednáno ve všech klubech zastupitelů a ve Finančním výboru ZOK, kde mají všechny strany svoje zástupce. Materiál předložený na ZOK pak vnímáme jako předjednaný a bez připomínek. K FN Olomouc se vyjádřím jen krátce. Nemocnice má centra financovaná z Integrovaného operačního programu a dalších dotačních titulů. My v současné době bojujeme o každou korunu, a pokud by se stát choval v zájmu občanů OK, tak my se určitě následně, pokud budou finance, budeme věnovat vstřícně vůči státním organizacím. Tímto neodůvodňuji rozhodnutí ROK o žádosti FN Olomouc. Opakuji, že ROK prostě dala přednost jiným projektům.

MUDr. Fischer: Reagoval na vystoupení Mgr. Slavotínka. Mezi zdravotnictvím a hasiči je jeden zcela zásadní rozdíl, a to ten, že úhrada za použití přístrojové

techniky je součástí plateb z veřejného zdravotního pojištění. Tedy zdravotnické zařízení velmi snadno dosáhne na finanční prostředky na obnovu strojového parku, na rozdíl od hasičů, kterým, když něco koupíme, tak to mají, ale neodepisují, takže v zásadě ten model je úplně jiný. A skutečně to není nic proti FN Olomouc. Existuje celá řada dalších veřejných zdrojů, ale i zdrojů z rozpočtu kraje, které jsou FN Olomouc poskytovány.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele ke konkrétním návrhům na změnu v předloženém materiálu.

Ing. Horák: Navrhuji, aby žádosti č. 50 a č. 51 byly z materiálu vyjmuty a dnes se o nich nehlasovalo.

Ing. Rozbořil: Souhlasil s návrhem a doplnil, že ale příjem žádostí byl do 15. 5. 2014, veškeré peníze na tento dotační program budou dnešním schválením vyčerpány. Rozdělení přebytku z rozpočtu roku 2013 je předmětem dnešního jednání ZOK (bod 5.2. – Závěrečný účet OK za rok 2013), i ten bude tedy rozdělen. Další vývoj financování se uvidí.

Změna v Příloze č. 1:

- Vyjmuty žádosti č. 50 a 51.

Změna v důvodové zprávě:

- V kontextu úprav v Příloze č. 1 opraven text na str. 1: V Příloze č. 1 je uveden seznam 87 ~~89~~ žádostí o poskytnutí příspěvků v rámci Významných projektů Olomouckého kraje na 42 191 733 Kč ~~42 491 733 Kč~~.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1 . bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu

2 . schvaluje

a) výjimku z Pravidel u žádostí č. 63, č. 68 a č. 87

Žádost č. 63 Základní umělecká škola Šternberk, příspěvková organizace, IČ: 47654473 – účel „Festival dechových orchestrů Mid Europe Schladming 2014“

Žádost č. 68 Obec Osek nad Bečvou, IČ: 301680 – účel „Cyklostezka Bečva Osecký most – Osecký jez“

Žádost č. 87 Ski team Hrubá Voda, IČ: 22894560 – účel „Podpora celoroční sportovní činnosti mládeže se zaměřením na lyžařský sport“

b) předložený návrh realizace Významných projektů dle upravené Přílohy č. 1 důvodové zprávy v částce 7 070 000 Kč.

3 . ukládá podepsat smlouvy dle bodu 2 usnesení

O: Ing. Jiří Rozbořil, hejtman Olomouckého kraje

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/10/2014

Přítomno 46, pro 38, proti 1, zdržel se 7, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - Významné projekty Olomouckého kraje - DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Je to dodatek k významným projektům, jedná se o 4 projekty. U žádosti č. 4 – HC Olomouc (Podpora ledního hokeje v Olomouci) ROK navrhuje poskytnout částku 5 000 000 Kč. Účelem podpory je zahájení extraligové soutěže. O financování extraligy v následujících letech ještě bude diskutováno. Pokud se rozjezd podaří, mohl by již být klub podpořen standardním způsobem, nikoliv z významných projektů. Zastupitelstvo města Olomouce minulý týden schválilo stejnou částku na stejný účel.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/11/2014
Přítomno 46, pro 39, proti 0, zdržel se 5, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.**

5.2. Závěrečný účet Olomouckého kraje za rok 2013

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Materiál je velmi obsáhlý, na str. 244 důvodové zprávy je návrh na zapojení zůstatků na bankovních účtech k 31. 12. 2013 (tzv. přebytek) do rozpočtu OK. Vyzval Ing. Juřenu, vedoucího odboru ekonomického KÚOK, aby materiál představil.

Ing. Juřena, vedoucí odboru ekonomického KÚOK: Struktura předloženého materiálu vystihuje charakter závěrečného účtu. Tento materiál je předložen podle zákona č. 129/2000 Sb. o krajích a podle zákona č. 250/2000 Sb. Příjmy jsou v materiálu rozlišeny na příjmy vlastní a příjmy celkové. Součástí příjmů jsou i daňové příjmy, na které bych rád upozornil. Daňové příjmy se loni vyvíjely hodně nerovnoměrně, skokově, dlouho jsme je neplnili. V prosinci jsme obdrželi obrovskou tranše asi 80 mil. Kč. To bylo také jednou z příčin, proč se celkové příjmy splnily. Výdaje byly čerpány pouze na 93 %, což je pozitivní. Důležitou položkou u výdajů loňského roku byly investice zhruba za jednu miliardu korun. Financování znamená financování investic z vlastních zdrojů a zapojení různých úvěrů. Je faktem, že po součtu všech čerpaných úvěrů OK dlužil něco přes 4 mld. korun. To číslo je absolutně velké. Ale důležitá je i tzv. dluhová služba, což je schopnost splácet jistiny a úroky z rozpočtu kraje. V tom nemá OK problém. V materiálu je uvedena struktura úvěrů, revolving je úvěr, který má OK s Českou spořitelnou ve výši 300 mil. Kč a je určen na případné dorovnání výpadku vlastních příjmů. Zatím se revolving nepoužil. Součástí závěrečného účtu je také informace o majetku OK, včetně našich příspěvkových organizací, kterým je majetek svěřen do hospodaření. Hodnota majetku kraje, včetně příspěvkových organizací, byla vloni 29 801 270,97 tis. Kč, hlavní část tvoří dopravní infrastruktura. Z našich 166 příspěvkových organizací skončilo ve ztrátě 17 organizací (z toho 15 z oblasti školství). Je to ztráta účetní, má převahu výdajů nad příjmy, ztráta je ve výši 3,7 mil. Kč. Na druhé straně skončilo se zlepšeným výsledkem 141 organizací v částce 26 mil. Kč. Přebytek, který mají příspěvkové organizace, přednostně dáváme na pokrytí ztrát z minulého období,

potom zbytek do rezervního fondu. Důležitá část předloženého materiálu je informace o přezkumu hospodaření podle zákona 129/2000 Sb. o krajích, které provedlo Ministerstvo financí, zpráva je Přílohou č. 14. Zpráva odhalila některé drobné nedostatky, nicméně závěr je, že OK nemá za rok 2013 nedostatky skupiny B (méně závažné), ani C (velmi závažné). Novinkou je povinnost ZOK schválit účetní závěrku OK.

Ing. Rozbořil: Olomoucký kraj si nevedl po finanční stránce v loňském roce špatně. Zásadní součástí závěrečného účtu je Příloha č. 12 – Zůstatek na bankovních účtech OK k 31. 12. 2013 a finanční vypořádání. OK zaznamenal v loňském roce výrazný přebytek, resp. zůstatky na finančním účtu, a to ve výši přes 400 mil. Kč. Bylo to způsobeno dvěma vlivy. Jeden vliv bylo lepší plnění výnosů z daní, které přišlo ve druhé tranši v prosinci, a které už nebylo možné v roce 2013 rozdělit. Druhá část přebytku byla zhruba ve výši 140 mil. Kč, a to byly úspory v jednotlivých příspěvkových organizacích. My jsme navrhli do rozpočtu roku 2014 cca 200 mil. Kč, teď nám k rozdělení zbývá po schválení závěrečného účtu 177 mil. Kč. Na straně 244 je přehled použití finančních prostředků. Např. cca 8 mil. Kč je na pokrytí mzdových prostředků zaměstnanců KÚOK pro rok 2014, protože máme trvalou stagnaci vývoje mzdových nákladů. Proto jsme se rozhodli, že tento rok prostředky navýšíme o 2,5 %. Další větší částkou je 6 mil. Kč, která je určena Svazku obcí Povodí Loučka na dofinancování rekonstrukcí povrchů krajských komunikací výstavbou kanalizace.

V Příloze č. 12 je třeba provést úpravy:

U položky č. 9 opravuji částku posílení rezervy OK. Rezerva v předloženém materiálu je ve výši 87 458 958, 51 Kč, ale po dnešní ROK, kdy byla jedna položka vypuštěna, jedna znovu navržena a doplněny významné projekty dnešním dodatek (bod programu ZOK 5.1.1.) se tato částka upravuje na částku 77 698 958, 51 Kč. To je položka, od které se budou odvíjet další položky. Rezerva je určena na nepředvídatelné záležitosti, které nás v 2. pol. roku mohou čekat, a dále na předfinancování evropských projektů. Finanční potřebnost je někde kolem 80 mil. Kč, nicméně pravděpodobně dojde díky příznivým vlivům na euro a vratkám od příjemců k přebytku peněz, takže je možno v klouzavém spolupodílnictví přejít z financování 70:30 na financování 70:20, možná i 70:15. V případě, že by to bylo 70:15, tak potřebnost na předfinancování se snižuje na polovinu a zůstávají volné prostředky. Budou použity zejména na investice do silnic a potřebných záležitostí.

Další úpravou v Příloze č. 12 na straně 245 je oprava položky 12 - obec Pavlov (žádost o poskytnutí bezúročné půjčky). Půjčka byla obci nejprve schválena, ale po sledování aktuální finanční situace obce jsme zjistili, že obec je v dobré finanční kondici a tudíž tuto položku z materiálu vypouštíme.

Položka č. 12 bude doplněna o město Litovel – sanace skládky Nasobůrky. ZOK již schválila pomoc se sanací skládky do výše 10 mil. Kč, dnešní ROK schválila 6 000 000 Kč. Skládka ohrožuje spodní vody v Olomouci i širokém okolí. Materiál je předložen na dnešní ZOK pod bodem 29. programu. Nezříkáme si i případné další pomoci, ale až v příštím roce.

Položka č. 16 jsou významné projekty. U této položky si prosím proveďte změnu, protože dnešní ZOK již schválila další významné projekty a celková částka se navyšuje ze 7 070 000 Kč na 12 330 000 Kč. Částka 177 mil. Kč celkem zůstává stejná.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Soupis změn v Příloze č. 12:

- a) změna částky u položky č. 9 (posílení rezervy OK) z 87 458 958,51 na **77 698 958,51 Kč**,
- b) změna u položky č. 12 – **vypuštěna částka 1 500 000 Kč** pro obec Pavlov (žádost o poskytnutí bezúročné půjčky) a **nahrazena částkou 6 000 000 Kč** pro město Litovel (sanace skládky Nasobůrky),
- c) změna částky u položky č. 16 (významné projekty) ze 7 070 000 Kč na **12 330 000 Kč**.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/12/2014
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

Po ukončení hlasování vznesl **RNDr. Kosatík** připomínku k návrhu usnesení bodu 5.1. – Významné projekty Olomouckého kraje v tom smyslu, že v usnesení je pouze text ke schválení výjimek z Pravidel, ale chybí text o schválení všech ostatních předložených návrhů. Po diskusi a prověření hejtman konstatoval, že text je v pořádku.

5.3. Přezkum hospodaření Olomouckého kraje 2013 – návrh opatření k nápravě zjištěných nedostatků

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Žádné nesrovnalosti ani návrhy na opatření nejsou.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/13/2014
Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

Ing. Rozbořil vyhlásil přestávku v trvání od 11:40 hod. do 11:50 hod.

5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/14/2014
Přítomno 46, pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7
Návrh byl přijat.

5.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny - DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/15/2014
Přítomno 46, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6
Návrh byl přijat.

5.4.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny - DODATEK č. 2

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Jedna rozpočtová změna je ve výši 1 400 000 Kč, což je přesun mezi jednotlivými položkami, paragrafy v rámci kanceláře ředitele. Prostředky budou použity na poskytnutí finančního příspěvku na pomoc Jesenicku po bleskových povodních (bod 30 programu dnešního jednání ZOK). Druhou rozpočtovou změnou je zapojení nových prostředků do rozpočtu ve výši 7 449 330 Kč. Jedná se o daň z příjmu právnických osob za zdaňovací období roku 2013.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/16/2014
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/17/2014
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - plnění rozpočtu k 30. 4. 2014

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Je to průběžné plnění rozpočtu, to vypovídající bude až v dalším ZOK.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/18/2014
Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.

5.7. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - příspěvek pro město Šternberk, obec Skorošice, obec Doloplazy

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Dle Pravidel poskytování dotací do 25 tis. Kč nelze poskytnout příspěvek obcím, pokud ale výjimku neschválí ZOK. ROK tedy předkládá žádosti města Šternberk (25 000 Kč), obce Skorošice (15 000 Kč) a obce Doloplazy (15 000 Kč), kterým doporučuje vyhovět.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/19/2014
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

5.8. Darování movitého majetku

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**: Jedná se o vyřazení a převod neupotřebitelného majetku, a to sanitního vozidla VW Transporter z hospodaření Zdravotnické záchranné služby OK na Vojenskou nemocnici Olomouc.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/20/2014
Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

5.9. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 – příspěvek pro obec Vrchoslavice, obec Petrov nad Desnou a obec Otaslavice

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: stejný materiál jako bod 5.7., jedná se o schválení výjimky pro poskytnutí dotace obcím Vrchoslavice, Petrov nad Desnou a Otaslavice.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/21/2014
Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

5.10. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 – žádost obce Hrabová

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: V roce 2011 byla obci Hrabová poskytnuta bezúročná půjčka ve výši 2 000 000 Kč. Obec požádala o změnu termínu splatnosti půjčky do 30. 11. 2015. Při posuzování žádosti bylo zjištěno, že obec má na svém účtu zůstatek necelých 5 mil. Kč, dále za rok 2013 došlo u obce k navýšení daňových příjmů u sdílených daní o bezmála 1,5 mil. Kč ve srovnání s předchozími roky. ROK navrhuje žádosti obce nevyhovět, protože si myslí, že obec potřebnost odložení splátek nemá.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/22/2014
Přítomno 46, pro 43, proti 1, zdržel se 2, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

6. Poskytnutí finančního příspěvku obci Tučín z dotačního programu na podporu výstavby a opravy cyklostezek v roce 2014

Úvodní slovo přednesl **PhDr. Mačák, MBA**: Ze schválených akcí na bezpečnostní prvky odmítla obec Rapotín příspěvek ve výši 200 tis. Kč z důvodu získání finančního příspěvku na akci ze Státního fondu dopravní infrastruktury. ROK doporučuje, aby tento příspěvek byl poskytnut obci Tučín na výstavbu cyklostezky. Jediný důvod, proč obci Tučín nebyl poskytnut příspěvek v rámci dotačního titulu, byl nedostatek finančních prostředků v tomto programu. O bezpečnostní prvky byl velký zájem.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/23/2014
Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

7.1. Majetkoprávní záležitosti – věcná břemena

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**: Materiály 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 7.7. byly doručeny včas, materiály 7.1.1., 7.4.1, 7.6.1. vám byly doručeny mailem 13. 6.

2014. Vzhledem k tomu, že v žádném z těchto bodů není problematický materiál, navrhuji hlasování o všech majetkoprávních bodech en bloc.

Ing. Rozbořil s návrhem souhlasil a vyzval zastupitele, aby se vyjádřili k navrženému způsobu hlasování a vznesli dotazy a připomínky k obsahu materiálů 7.1. – 7.7.

K navrženému způsobu hlasování o bodech 7.1. – 7.7. současně nebyly vzneseny žádné připomínky.

K obsahu projednávaných materiálů 7.1. – 7.7. nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

7.1. Majetkoprávní záležitosti – věcná břemena - UZ/11/24/2014

7.1.1. Majetkoprávní záležitosti – věcná břemena – DODATEK - UZ/11/25/2014

7.2. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku - UZ/11/26/2014

7.3. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku - UZ/11/27/2014

7.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku - UZ/11/28/2014

7.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - UZ/11/29/2014

7.5. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku - UZ/11/30/2014

7.6. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku - UZ/11/31/2014

7.6.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - UZ/11/32/2014

7.7. Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku - UZ/11/33/2014

Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Z jednání se omluvil ve 12:10 hod. RNDr. Ladislav Šnevajs.

8. Racionalizace škol a školských zařízení zřizovaných Olomouckým krajem

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec**: ROK předkládá návrh na dva racionalizační projekty příspěvkových organizací ve školství. Tyto projekty byly připraveny v návaznosti na BNV audit, který tato opatření doporučil. Racionalizační záměry byly projednány ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK a Radou Olomouckého kraje. V prvním případě se jedná se o projekt sloučení Střední

odborné školy a Středního odborného učiliště, Šumperk, Generála Krátkého 30 a Střední školy železniční a stavební, Šumperk. Cílem projektu sloučení je vytvořit ekonomicky silný subjekt, dalším cílem jsou ekonomické úspory. Nástupnickou organizací se stane SOŠ a SOU Šumperk, Generála Krátkého. ROK nedoporučuje vypsání konkurzního řízení na ředitele sloučeného subjektu, a to z důvodu, že jeden ředitel jednoho ze subjektů odchází do důchodu a paní ředitelka dalšího subjektu byla na základě konkurzního řízení jmenována do funkce v roce 2013.

Druhý projekt je sloučení Střední odborné školy gastronomie a potravinářství, Jeseník a Střední odborné školy a Středního odborného učiliště zemědělského, Horní Heřmanice. Opět důvody sloučení jsou stejné jako v prvním případě. U Středního odborného učiliště zemědělského, Horní Heřmanice jsme se potýkali s nedostatkem žáků, kteří studovali na této škole a v návaznosti na gastronomii toto bude řešit Střední škola potravinářská, Jeseník. Nástupnickou organizací se stane SOŠ gastronomie a potravinářství a navrhovaný název nového subjektu je Střední škola gastronomie a farmářství Jeseník. Opět nedoporučujeme vypsání konkurzního řízení na ředitele sloučeného subjektu. V tomto případě zůstanou zachovány oba subjekty. Racionalizace je v obou případech navržena ke dni 31. 8. 2014 s účinností od 1. 9. 2014.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jílek: Jsem předsedou školské rady prvního subjektu, o kterém pan náměstek mluvil, do funkce jsem jmenován krajem. O tom, že se něco takového připravuje, jsem se dozvěděl až minulý týden, materiály vidím až nyní. Kladu si jednu otázku, a to, jestli kraj se má starat o rozvoj kraje celého nebo severní část pomalu vyklízet. Za poslední leta je toho trochu moc. Ať už na Jesenicku, tak v severní části Šumperka, kdy tím, že přestávají existovat některé obory, děti jezdí studovat na jih. Do Olomouce, do Prostějova, do Přerova, prostě do větších měst. A pak opravdu platí to, co je v předloženém materiálu, že se okresy Šumperk a Jeseník vylidňují, že děti zůstanou tam, kde se žije lépe. Myslím si, že rodiče u nás nemají zase tolik peněz, aby dávali děti studovat tam, kde jsou internáty, protože to je poměrně nákladná záležitost. Dostáváme se do situace, že kraj víceméně pomáhá tomu, že tato oblast se bude pomalu vylidňovat. Vyčíslené úspory, zvláště v případě škol v Šumperku, jsou marginální. Nerad bych se dočkal situace, kdy za 8 nebo 10 let, to co bylo teď ve školkách, začíná na 1. stupni základních škol. To znamená, co se rušilo, se musí znovu zakládat. Za 8 a další roky totéž postihne střední školy, tzn., že budou chybět kapacity. Ředitel školy vždy vypisuje jen obory, které jsou naplnitelné, je o ně zájem u více než 24 dětí, tzn. kde je méně dětí, obory se neotvírají a mohou pak chybět určité obory v naší oblasti. Navrhovaným krokem na Šumpersku vytvoříme velké učiliště, kde se bude vyučovat široké spektrum oborů, a pak se obávám, že úroveň vzdělávání může být horší. Závěrem bych chtěl zmínit ještě jednu věc. Střední škola železniční a stavební má podepsanou smlouvu s Českými drahami a Správou železniční dopravní cesty (SŽDC) o vzájemné podpoře. Nevím, jestli smlouva bude i nadále fungovat, jestliže se subjekt změní. Podpora železničních oblastí nemusí být taková, jaká je dosud. Navrhují, aby vzhledem k úsporám, které nejsou velké, nebyla racionalizace schválena.

Ing. Švec: Racionalizace byla projednána s řediteli škol. Oba ředitelé zpracovali racionalizační projekty, ke kterým nebyly žádné připomínky. Pokud jde o studijní

a učební obory, tak po sloučení škol zůstanou obory zachovány. Racionalizace byla projednána za přítomnosti pana ředitele se zástupci Českých drah. Se sloučením souhlasili, pouze měli jednu podmínku, aby jedinečné obory zůstaly zachovány.

Ing. Rozbořil: Z diskuse vyplývá, že jediný problém je, že předseda školské rady nevěděl o záměru sloučení.

Ing. Jílek: Jsem jmenován krajem, a že kraj dělá taková opatření a vůbec neinformuje, to považuji za velkou chybu odboru školství.

Ing. Rozbořil: Souhlasím s tím, že neinformovanost předsedy školské rady je fatální pochybení. Ale chyba je u ředitele školy, nikoliv u kraje.

Ing. Švec: Doplnil, že racionalizace byla projednána dne 21. 5. 2014 Výborem pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK, kde jsou zástupci pedagogické i nepedagogické veřejnosti, a že zápisy z výboru jsou veřejné.

Ing. Tesařík: chápu otázky nového kolegy v ZOK, sám řekl, že materiál četl nedávno a zřejmě informace neměl. Nicméně jsem rád, že pan náměstek Ing. Švec vysvětlil, že se nejedná o žádné rušení ani škol, ani oborů, ale že jde o sloučení, tudíž o zachování stávajícího rozsahu škol. Na předložený materiál se chci podívat z jiného úhlu. Dnes vyšla v médiích zpráva, jejíž nadpis zní „Nejhorší státní maturity, neuspělo 18,7 % studentů.“ Státní maturity letos nezvládlo 18,7 % studentů, téměř ¼ z nich neudělala zkoušku z matematiky, v němčině neuspělo 22 %. Studenti se však zhoršili ve všech předmětech. Myslím, že to je docela závažná informace, která by zde měla padnout. Myslím si, že problémem není racionalizace, ale kvalita celého systému. Chtěl bych požádat, aby se Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK touto obecnou informací o výsledku státních maturit mohl zabývat z pohledu OK. Byl bych rád, kdybychom mohli dostat informaci, jak dopadly školy v OK, a to jak školy, které zřizuje OK, tak školy soukromé. V této souvislosti bych byl rád za informaci, jestli by výbor, případně i ROK mohla přijmout nějaká nápravná opatření, pokud výsledky u některých olomouckých škol budou reflektovat zmíněnou špatnou zprávu o výsledku maturit. Opakuji, že podle mě není důležité, kdo školu zřizuje, ale jakou kvalitu poskytuje ve vzdělání.

Ing. Rozbořil: K požadavku Ing. Tesaříka se připojuji, zprávu podáme. Asi bude zajímavé pro všechny z nás, kde ta chyba je a co můžeme zlepšit.

Prof. Ing. Dr. Šarapatka, CSc.: Podporuji otázku kvality, že bychom ji měli sledovat. Když se podívám na druhý případ racionalizace, tak na webových stránkách školy v Horních Heřmanicích se chlubí tím, že 100 % žáků udělalo v letošním roce maturitu. Tedy spíše je zde problém, aby opravdu spojování škol bylo racionální. Ještě jako poslanec jsem zpracoval analýzu zemědělského školství v celé republice, při které byly osloveny všechny zemědělské školy (přes 80). Výsledkem je studie vývoje a směřování zemědělského školství dle jednotlivých krajů a počty lidí, kteří v následujících dvaceti letech do zemědělství budou nastupovat. Dostáváme se opravdu do obrovského problému, který v následujících dvaceti letech v OK jistě nastane. Do zemědělství bude nastupovat 70 % potřeby pracovníků, zemědělské školy a zemědělské obory nám postupně mizí. V našem kraji zůstává zemědělská škola v Olomouci a v Přerově, v Šumperku se už zemědělství skoro neučí a teď

spojíme školu v Horních Heřmanicích. Ze zkušeností z jiných krajů to může dopadnout tak, že zemědělské obory se ze škol vytratí. Měli bychom diskutovat o síti odborných škol a kvalitě. Rozhodně se mi nelíbí spojování a vytrácení zemědělských oborů.

Ing. Švec: Racionalizace těchto dvou škol je navrhována z důvodu, aby škola zemědělská v Horních Heřmanicích nezanikla. Pokud bychom to neprovedli, škola by nebyla životaschopná. Jsme si vědomi, v které lokalitě se škola nachází. Provedli jsme kontrolu na místě a analýzu. Chceme, aby tato škola byla zachována.

M. Kapoun: V Šumperku kdysi byla dobrá železniční průmyslovka, protože tam vždy bylo SŽDC. Dneska je tam soukromá organizace Pars Šumperk, která patří do holdingu Plzeň. Bylo s nimi vůbec diskutováno o učebních oborech? Udělal ředitel monitoring potřeb místních podniků, aby zjistil, pro jaké obory najdou studenti uplatnění?

Ing. Rozbořil: Samozřejmě, že železniční průmyslovka úzce spolupracuje s Parsem Šumperk, mají duální systém „výuka a praxe“ v Parsu. OK podporuje v tuto chvíli 24 učebních oborů, které jsou na trhu potřebné, a které trh žádá. Samozřejmě Střední průmyslová škola produkuje lidi zejména pro Pars Šumperk a SŽDC v Šumperku. Ale pokud bude třeba, což v tuto chvíli asi není, můžeme je do podpory zařadit. Věřte, že ve vztahu k trhu práce a k zaměstnavatelům je školství naše priorita. Od toho se odvíjí naprosto vše. Podporujeme učňovské obory, od září bude i podpora středních oborů, abychom děti do škol nalákali, a abychom připravovali kvalifikované pracovníky. Vše dnes zmíněné souvisí se systémem školství, ale i se systémem financování školství, u kterého musíme volat po změně systému. Ale školství u oborů, které má OK v gesci, je naší hlavní prioritou.

PaedDr. Crhonek (předseda Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK): Vyjádřím se k navrhované racionalizaci. Kroky, které jsme provedli za posledních 6 let v oblasti racionalizace, se nám doposud ukázaly jako správné kroky. Je to citlivá a složitá otázka. Trochu mne udivuje, že pan kolega Jílek není vybaven dostatečnými informacemi, přesto, že je předseda školské rady, protože tahle problematika hýbe celým Šumperkem. Chtěl bych se zásadně ohradit proti tomu, že nebráníme školství v okrajových částech OK, na Šumpersku apod. Ti, co jsou zasvěceni do problematiky, vědí, že tyto obory samozřejmě chráníme a snažíme se je udržet. Ještě před lety zde byl diskutován problém, že by Olomouc svými kapacitami stačil pokrýt potřeby školství. To je nesmysl.

Mne rovněž zaujala zpráva o výsledku státních maturit, kterou jsem netrpělivě, ale s obavami očekával. Státní maturity fungují 4 roky, loni bylo neúspěšných 16,2 %, letos 18,2 %. To je alarmující. Stav nejen v ČR, ale především v OK, bereme jako závažný problém, kterým se budeme zabývat na nejbližším zasedání výboru v srpnu tohoto roku. Budeme si klást několik zásadních otázek a hledat možnosti řešení. První otázka bude, zdali v maturitních oborech není příliš studentů, kteří se sice úspěšně obor učí, ale jejich teoretické znalosti nejsou srovnatelné s ostatními středoškoly. Zda není otevřeno příliš mnoho maturitních oborů vzhledem ke společenské potřebnosti. Proč se zhoršují výsledky v profilové části maturit, tedy zkoušky z odborných předmětů, které si školy organizují sami. Vždyť loni bylo 6,5 % neúspěšných, teď je 6,9 %. Taktéž se chceme zabývat rozdílností mezi typy škol

z hlediska úspěšnosti. Gymnázia mají 3,3 % neúspěšných, a nástavby, které správně v našem kraji omezujeme, mají 44,8 %, to se blíží polovině. Dále se chceme zabývat rozdílností mezi školami stejných typů, kvality výstupů ze škol. Také chceme reagovat na změny ve struktuře oborů pro příští rok. Kus cesty už jsme ušli, protože probíhá zmiňovaná optimalizace školství v OK. Musíme se taktéž zamyslet nad tím, zda by bylo vhodnější ztížit přístup uchazečů na střední školy se státní maturitou např. státními přijímacími zkouškami. Dále je nutné prosazovat podporu odborného technického vzdělávání, příkladně diskutovat mistrovskou zkoušku jako určitou odbornou alternativu maturitní zkoušky, ale v návaznosti na předchozí praxi. Toto je otázka dosti složitá. Mám možnost se touto otázkou zabývat, protože působím v poradenské struktuře Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, kde u kulatého stolu tyto otázky řešíme. Mám tedy výhodu přenosu výsledku jednání našeho výboru i zpětné vazby z ministerstva.

Ing. Jílek: Reaguji na otázku zachování oborů. Příkladem z nedávno úspěšné racionalizace školství v Šumperku, kdy Střední škola památkové péče, která měla dva obory - obor stavebních konstrukcí a dřevěných konstrukcí, byla sloučena se střední železniční školou. „Dřevěné“ obory byly převedeny na učiliště. Ani jeden z oborů nezůstal. Rodiče nechťejí dát studovat dítě na školu, která se jmenuje železniční, když chtějí, aby vystudovalo obor dřevařský v technologii, která je potřeba pro památky a rekonstrukce. Obory zanikly. Stejně tak budou zanikat i další obory jen kvůli tomu, že škola se jmenuje jinak, a že škola se v historii nemůže prezentovat něčím, co by mohla nabídnout dál. To je širší optika, na kterou je třeba myslet při řešení soustavy školství a případné racionalizace. Nejen pohledem přes finance.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/34/2014
Přítomno 46, pro 33, proti 5, zdržel se 4, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

9. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec:** Administrativní úkon související s předchozím materiálem o racionalizačních projektech, dále jsou v materiálu dodatky u některých dalších škol.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/35/2014
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

13. Dohoda o spolupráci a vzájemné pomoci při záchranářských pracích při katastrofách, živelních pohromách a jiných mimořádných událostech

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Podobnou dohodu má již OK uzavřeno s Opolským vojvodstvím. Předložená dohoda je s Dolnoslezským vojvodou, Dolnoslezským Krajským velitelem Státní požární ochrany a OK a Českou republikou – Hasičským záchranným sborem OK, jedná se právě o oblast Rychlebských stezek. Je to těžce přístupná oblast, nicméně je to potřebné, protože záleží na tom, kdo je blíž a kdo rychleji přijede k živelné katastrofě nebo jiné mimořádné události. Myslím, že je to celkem zásadní a dobrý dokument pro spolupráci s Polskem.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/39/2014
Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.

14. Poskytnutí účelové finanční dotace obcím na řešení mimořádné situace v oblasti vodohospodářské infrastruktury

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**: Materiál pojednává o poskytnutí účelových finančních dotací obcím na řešení mimořádných situací v oblasti vodohospodářské infrastruktury. Přehled obcí je v důvodové zprávě v přehledné tabulce. Zajištění finančních prostředků na poskytnutí navrhovaných dotací je zabezpečeno ve schváleném rozpočtu OK na letošní rok. Po schválení těchto dotací v navrhované výši budou finanční prostředky určené na řešení mimořádných situací v oblasti vodohospodářské infrastruktury v letošním roce vyčerpány.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/40/2014
Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.

15. Dotační program pro sociální oblast na rok 2014 – oblast podpory Prevence kriminality

Úvodní slovo přednesla **Mgr. Kubjátová**: Materiál byl součástí řádných materiálů, jedná se o cyklický každoroční materiál. Rozhodujeme o rozdělení 800 tis. Kč. Materiál byl projednán s odborným garantem z Krajského ředitelství policie OK a v Komisi pro prevenci kriminality a drogových závislostí ROK.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly v tuto chvíli vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Proběhlo zmatečné hlasování. Do diskuse se poté přihlásil Mgr. Slavotínek.

Mgr. Slavotínek: Poděkoval za opětovné zařazení tohoto programu, zahrnuté projekty jsou velmi konkrétní účely z oblasti prevence kriminality. I z pohledu zastupitele města Velká Bystřice vnímá poměrně rapidně zhoršující se situaci v oblasti vandalismu a veřejného pořádku. Pokud by se podařilo alokovanou částku pro příští rok navýšit, bude to jedině dobře. Poděkoval náměstkyni hejtmána Mgr. Kubjátové i celé ROK.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/41/2014
Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

16. RIS3 strategie Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, Dis.:** Jsou to strategie inteligentní specializace a jsou strategickým dokumentem, který si evropská komise vyžádala jako předmětnou podmínku pro čerpání dotací z EU v období 2014 - 2020. Cílem je efektivně zacílit finanční prostředky do aktivit pro posílení inovačních kapacit a do prioritně vytýčených aktivit, které mohou zvýšit konkurenceschopnost ČR. Výstupem těchto aktivit, které naplňují kondicionalitu, jsou v případě ČR národní RIS3 strategie, jejichž dimenzi na národní úrovni zajišťuje 14 regionální krajských příloh RIS3. Garantem přípravy RIS3 strategie je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, na regionální úrovni se pohybují a působí tzv. S3 manažeři. Pro OK je to pan Ing. Herinek, ředitel Vědeckotechnického parku Univerzity Palackého v Olomouci. V období od června 2013 do května 2014 probíhalo zpracování RIS3 příloh, které byly připomínkovány. Do připomínkování se zapojili Odbor strategického rozvoje KÚOK (OSR), OK4Inovace, Ing. Herinek, inovační platformy a klíčoví aktéři z Olomouckého kraje, kteří jsou v Krajské radě pro inovace. Právě toto široké zapojení aktérů ze všech sfér bylo důležité pro identifikaci priorit na regionální úrovni, jejich propojení, což se děje formou jednak tzv. inovačních platforem, které poskytují zpětnou vazbu při realizaci projektu. Další formou je Krajská rada pro inovace, která je koordinačním orgánem. V současné době má rada 22 členů. 13. 5. 2014 tato koordinační rada pro inovace schválila přílohu RIS3 strategie. V rámci projednávání byly svolány dva semináře, které organizoval OSR, a kde jste se mohli aktivně zapojit a diskutovat o analytické a návrhové části regionální RIS3 strategii. Tato RIS3 strategie byla rovněž projednána ve Výboru pro regionální rozvoj ZOK. ROK na svém zasedání 29. 5. 2014 strategii schválila a doporučuje ZOK ke schválení. Pokud jde o další postupy ve věci RIS3 strategie, tak během následujících 3 měsíců dojde ke zpracování cca 10 projektových fiší. Budou zpracovány v akčním plánu RIS3 strategie tak, aby byl akční plán předložen k diskusi inovačním platformám v srpnu. Poté bude akční plán postoupen orgánům kraje, protože to má návaznost na rozpočet OK pro rok 2015.

Ing. Rozbořil zhodnotil materiál jako zásadní dokument a vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/42/2014
Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

17. Evropské seskupení pro územní spolupráci NOVUM s ručením omezeným – zakládací dokumenty (Úmluva, Stanovy)

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, Dis.:** Materiál byl stažen z jednání ZOK 11. 4. 2014 z důvodu nevyhovujícího názvu seskupení. Od posledního zasedání ZOK se sešli představitelé zakládajících subjektů a 7. 5. 2014 roku byl dohodnut nový název pro evropské seskupení pro územní spolupráci - NOVUM. Je třeba říci, že OK se k této iniciativě připojil již v září 2011, hlavní aktivitou projektu je vytvoření společného koncepčního dokumentu strategie integrované spolupráce. Vznik seskupení je podmíněn přijetím úmluvy a stanov, které jsou přílohou předloženého materiálu, dále jsou popsány základní data tohoto uskupení, jako je název, zakládající členové, sídlo, orgány seskupení, financování. Výše členského příspěvku, který pro OK činí 10,88 %, je 356 319 Kč. ROK doporučuje ZOK schválit zakládací dokument evropského seskupení pro územní spolupráci NOVUM s. r. o. dle Přílohy č. 1 a 2.

Ing. Rozbořil: důležitou informací je, že k rozdělení v rámci příhraniční spolupráce je cca 200 mil. Kč. Účast v seskupení doporučuji podpořit.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/43/2014

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

18. Sdružení OK4Inovace – změna členství

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, Dis.:** Na ZOK 11. 4. 2014 mi byly s účinností od 1. 5. 2014 svěřeny úkoly z oblasti regionálního rozvoje a územního plánu. Všechna členství v této oblasti mi byla převedena usnesením ROK 30. 4. 2014, vyjma členství ve sdružení OK4Inovace. Toto rozhodnutí spadá do kompetence ZOK a je předmětem tohoto materiálu.

Ing. Horák: V souvislosti s tímto bodem i bodem následujícím, který se týká OK4EU, jsem chtěl požádat o bližší informace k těmto sdružením. Máme zhruba polovinu volebního období, nevím, jestli byla ZOK k těmto dvěma sdružením, u kterých je OK v roli zakladatele, předložena nějaká souhrnná zpráva po dvou letech jejich činnosti. Jedna věc je, že sice jsou k dispozici výroční zprávy, ale druhá věc je zhodnocení činnosti a směřování do budoucnosti z pohledu zastupitelů nebo i vedení kraje. Chtěl jsem požádat, jestli by na některém z příštích jednání ZOK mohla být předložena hodnotící zpráva.

Ing. Rozbořil: Souhlasil a přislíbil, že kolegové Bc. Šoltys, Dis., a MUDr. Fischer zprávu připraví.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/44/2014
Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

19. Sdružení OK4EU

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer:** OK4EU vzniklo v roce 2010, v roce 2011 zahájilo svoji činnost a byla zvolena správní rada. Od té doby se poměrně rozšířila, protože přibýlo několik dalších členů. Podstatou předloženého materiálu je to, že funkční období správní rady je tříleté, a v červenci funkční období končí. ROK doporučuje návrh nominace zástupce OK do správní rady schválit. Jsem připraven, a myslím, že i kolega Šoltys, předložit materiál zabývající se činností těchto organizací, nicméně ROK se jimi zabývá opakovaně, včetně výročních zpráv, takže tyto materiály jsou dohledatelné v agendě jednání ROK. Výroční zprávy také mohou být v případě zájmu zasílány všem zastupitelům elektronicky.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Horák: Nejde jen o výroční zprávy, ty jsou dohledatelné, ale jde o názor ROK ve smyslu jak dál, jak je ROK s činností sdružení OK4Inovace a OK4EU spokojena, případně kterým směrem chcete tyto organizace dál směřovat.

Ing. Rozbořil: Na ZOK v září bude zpráva předložena.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/45/2014
Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

Ing. Rozbořil vyhlásil přestávku v trvání od 12:45 hod. do 13:15 hod.

Z jednání se omluvil v 13:15 hod. Doc. MUDr. Jaroslav Vomáčka, Ph.D., MBA.

20. Plnění podmínek Smluv o realizaci grantových projektů u příjemců finanční podpory v rámci globálních grantů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec:** Je to materiál klasický, opakující se. Jedná se o porušení rozpočtové kázně a návrhy na prominutí porušení rozpočtové kázně v rámci tohoto operačního programu. Porušení se dopustily dvě příspěvkové organizace OK a osm ostatních příjemců podpory.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/46/2014
Přítomno 46, pro 38, proti 1, zdržel se 0, nehlasovali 7
Návrh byl přijat.

21. Globální granty Olomouckého kraje v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost – dodatky ke Smlouvám o realizaci grantových projektů

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/47/2014
Přítomno 46, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6
Návrh byl přijat.

22. Projekty Olomouckého kraje spolufinancované z evropských fondů předkládané ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Od ZOK 14. 2. 2014 bylo podáno dalších 5 projektových žádostí. Jsou to dvě žádosti z ROP Střední Morava na silnice II. a III. třídy, jedna žádost v rámci cestovního ruchu, jedna žádost z oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, a jedna žádost byla podána do Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost do 5. výzvy.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/48/2014
Přítomno 46, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.

23. Výběrové řízení na zajištění realizace významné veřejné zakázky „Pořízení technologického vybavení a vozidel pro Zdravotnickou záchrannou službu Olomouckého kraje“

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**: V souladu s novelou zákona o veřejných zakázkách musí být veřejné zakázky nad 50 mil. Kč schvalovány ZOK. Celková výše veřejné zakázky je bezmála 80 mil. Kč z Integrovaného operačního programu 23. kontinuální výzvy „Pořízení technologického vybavení a vozidel pro ZZS OK“. Má být nakoupeno 20 vozidel a komunikační prostředky do nich, termín plnění je rok

2015. Věřím, že se nám podaří rozumným způsobem zakázku vysoutěžit, protože tento projekt se týká všech zdravotnických záchranných služeb v ČR a doufám, že se to českým výrobcům podaří vyrobit v termínech. Projekt má souvislost s 13. výzvou Integrovaného operačního programu, která se týká projektu eHealth, kde je záměr propojit významná lůžková zdravotnická zařízení datově mezi sebou a mezi zdravotnickou záchrannou službou tak, aby záchranná služba mohla využít určitá patientská data z terénu.

Ing. Rozbořil: Dodal, že kofinancování OK bude ve výši 15 %.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/49/2014
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

24. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/50/2014
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

24.1. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje - DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/51/2014
Přítomno 46, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.

25. Volba přisedících Krajského soudu v Brně

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Na žádost předsedy Krajského soudu v Brně JUDr. Pořízky navrhujeme do funkce přisedícího S. Hrbka a Ing. Krulovou.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

B. Kolečkářová: Dotázala se na ročník narození S. Hrbka, dále požádala o změnu v místa bydliště S. Hrbka v důvodové zprávě v tom smyslu, že Držovice jsou samostatná obec, tudíž nikoliv Prostějov-Držovice, ale jen Držovice.

Ing. Rozbořil: Místo bydliště v materiálu opravíme. Informaci o ročníku narození Vám podáme.

Ing. Jurečka: Upozornil na to, že v předloženém materiálu je uvedeno, že k oběma osobám obdrží zastupitelé podrobnější informace v průběhu jednání ZOK, žádný materiál v tomto smyslu ale předložen není. Pro příště požádal, aby byly tyto informace k dispozici, stačí v elektronické podobě, např. životopis volených osob.

Ing. Rozbořil: V tomto případě je návrh na žádost pana předsedy na opakovanou funkci, více informací ke kandidátům je zastupitelům k dispozici na zasedání ZOK. Jedná se o osobní údaje, které nemohou být zveřejněny.

Ing. Jílek: Z logiky věci bychom v materiálech měli dostat základní informace o navržených osobách, nemusí se jednat o osobní údaje. Ale mělo by to být k dispozici alespoň na stole, klidně proti podpisu zase odebrat. Hlasovat o někom, o němž vím pouze jméno, není nejlepší.

Ing. Rozbořil: Nemám s tím sebemenší problém, pokud budeme dodržovat zákon o osobních údajích. Nabízím přestávku na seznámení se s údaji volených osob?

Nabídka Ing. Rozbořila nikdo nevyužil a **Ing. Rozbořil** zahájil hlasování o upraveném návrhu usnesení.

Změna v důvodové zprávě na str. 1:

- Stanislav Hrbek, Prostějov-Držovice.

Text upraveného návrhu usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu

2. zvolilo Stanislava Hrbka, Ing. Jitku Krulovou přísedícími Krajského soudu v Brně na dobu čtyř let dle důvodové zprávy

3. ukládá zaslat Krajskému soudu v Brně výpis usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje potvrzující volbu přísedících

O: Ing. Jiří Rozbořil, hejtman Olomouckého kraje

T: ihned

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/52/2014

Přítomno 46, pro 40, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

26. Aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2014 – 2020 – posouzení vlivu programu na životní prostředí

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/53/2014
Přítomno 46, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.

27. Aktualizace plánu investičních akcí na rok 2014 hrazených z nájemného SMN, a.s.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: ZOK je předkládán návrh na aktualizaci plánu investičních akcí hrazených z nájemného SMN, a. s., jsou zde zařazeny dvě nové investice bez nároku na finanční spoluúčast z rozpočtu OK. Jednou investicí je rekonstrukce výtahu LDN v Nemocnici Prostějov, druhou investicí je rekonstrukce neurologie Nemocnice Prostějov.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/54/2014
Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

Z jednání se omluvil v 13:35 hod. **Ing. Marian Jurečka**.

28. Finanční příspěvky okresním sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Je to pomalé rozpouštění rezervy krizového řízení. Na jednání ZOK 11. 4. 2014 byl schválen příspěvek okresním sdružením hasičů Prostějov a Olomouc, dnes předkládáme další žádosti sdružení hasičů a návrhy na jejich podporu. Tímto bude podpořeno všech pět okresních sdružení. Částka, která zbývá v krizové rezervě k dočerpání, je ve výši 3 040 000 Kč. V dalším bodě jednání dnešního ZOK (bod 30) z této částky navrhujeme poskytnout ještě příspěvek na sanaci povodní na Jesenicku.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/55/2014
Přítomno 45, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.

29. Poskytnutí dotace městu Litovel na realizaci nápravných opatření k odstranění kontaminace podzemních vod v lokalitě Nasobůrky

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**: Body 29. – 31. projednávala dnešní mimořádná ROK.

Do diskuse se hlásí Ing. Zdeněk Potužák, starosta města Litovel.

Hlasování o vystoupení Ing. Zdeňka Potužáka:

Přítomno 45, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4.

Návrh byl přijat.

Ing. Potužák: Víte už z několika projednávání v ZOK, že kontaminace v obci Nasobůrky byla zjištěna v roce 2009. Město Litovel tehdy stálo před problémem, co s touto situací dělat, protože nedaleko je prameniště Čerlinka, které zásobuje pitnou vodou nejenom Litovel, ale i Olomoucko. Jednali jsme s Ministerstvem životního prostředí, a tam nám bylo doporučeno, ať zažádáme o dotaci, protože tehdy ministerstvo vypisovalo výzvu z Operačního programu Životní prostředí, což byla jedna z možností, kde je vysoký podíl zdrojů z EU na likvidaci těchto zátěží. Zároveň jsme jednali s OK, s Odborem životního prostředí KÚOK, s náměstkem, který měl toto ve své kompetenci. Ptali jsme se na radu, protože město Litovel nikdy neřešilo tak vážnou věc. Ptali jsme se také na to, zda tento problém bude řešit i OK, protože kontaminace vod, která ohrožuje prameniště Čerlinka, z které je zásobováno Litovelsko, ale mnohem více ještě Olomoucko, není problémem jenom Litovle. Tehdy bylo řečeno, ať město Litovel požádá o dotaci z ministerstva, a až dotaci získáme, uvidí se, jaký bude podíl vlastních zdrojů. Takto jsme tedy postupovali. Zastupitelstvo města Litovel, které rozhodovalo o podání žádosti do operačního programu, bylo velice bouřlivé, protože jsme šli do rizika ve smyslu výše vlastních zdrojů. Postavili jsme se ale k tomu čelem, a zvítězilo to, že je nutno ochraňovat pitnou vodu, nejdůležitější surovinu pro lidský život. S žádostí na ministerstvu jsme uspěli, dotace je ve výši 90 %, zbylých 10 % nákladů musí zajistit město Litovel. Původní projekt ve výši 440 mil. Kč byl vysoutěžen za 385 mil. Kč, náš podíl je tedy 38 mil. Kč.

Jsme před podpisem smlouvy o dotaci, 26. 6. 2014 se bude konat Zastupitelstvo města Litovel, které rozhodne, jestli máme smlouvu podepsat. Akce ale již byla zahájena, od podzimu do března probíhal průzkum série desítek vrtů, který nakonec potvrdil, že zamoření je ještě vyšší a dále pokračuje severovýchodně směrem k prameništi. Nyní tedy nastane 2. etapa, a to je vlastní vymísťování skládky, finančně nejnáročnější část, to znamená vytěžování, odvoz kontaminovaných zemín, a nakonec i likvidace nebezpečných látek, které jsou v podzemí skládky. Město Litovel také situaci nemuselo řešit, protože v obci je vodovod, a mohlo čekat, než za nějakých 15 let by mohla kontaminace prameniště nastat. Prameniště patří Vodohospodářské společnosti, a. s., a musela by to řešit tato instituce. To už by ale byl velký problém se zásobováním pitnou vodou v celé lokalitě.

Obracíme se tedy na ZOK s žádostí o pomoc s financováním našeho podílu 38 mil. Kč. Jednáme i s Moravskou vodárenskou, a. s., Vodohospodářskou společností, a. s., v Olomouci a Magistrátem města Olomouc, kterých se situace bezprostředně týká. Jak těch prvních dvou, kteří s vodou hospodaří, tak města Olomouce, které je z ¾ zásobováno právě z prameniště Čerlinka v Litovli. Chtěl bych požádat o dobré rozhodnutí. Město Litovel je nyní vysoce zadluženo z budování kanalizací v minulých letech, které bylo nuceno budovat. Kanalizace musela chránit i Chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví. Naši předkové kanalizační sítě nebudovali, Litovel leží na šesti ramenech řeky Moravy a na tekutých píscích. Litovel má jedenáct obcí, v současné době máme vybudovanou kanalizaci ve třech obcích, a teď začínáme

budovat s pomocí dotace v dalších pěti obcích. Podíl 38 mil. Kč na sanaci skládky by znamenal, že ve městě Litovel by se zastavil veškerý rozvoj města a financovali bychom pouze tento problém, který není problém jenom Litovle, ale je to problém regionální.

Ing. Symerský: Materiál pojednává o poskytnutí dotace městu Litovel na realizaci nápravných opatření na odstranění kontaminace podzemních vod v lokalitě Nasobůrky. Bod navazuje na záměrový materiál, který byl předložen ZOK v prosinci 2013, kdy ZOK schválilo záměr na poskytnutí dotace v roce 2014 ve výši do 10 mil. Kč. ROK dnešním materiálem navrhuje ZOK poskytnutí účelové finanční dotace z rozpočtu OK v letošním roce městu Litovel ve výši 6 mil. Kč. Částka je výsledkem diskuse na dnešní ROK ve vztahu k možnostem rezervy rozpočtu OK v letošním roce. Oproti předloženému písemnému materiálu je změna ve výši navrhované dotace z 10 mil. Kč na 6 mil. Kč. Proběhlo jednání ve městě Litovel, kde jsme byli seznámeni s doprůzkumem v lokalitě Nasobůrky. S tímto doprůzkumem byli posléze seznámeni také zástupci statutárního města Olomouc, Vodohospodářské společnosti, a. s., a Moravské vodárenské, a. s. Město Litovel se obrátilo o pomoc i na tyto tři subjekty, přičemž každý z těchto subjektů žádá o pomoc ve výši 4 mil. Kč rozloženo v letech 2014 a 2015. Celkem se tedy jedná o požadavek na poskytnutí 12 mil. Kč. V současné době však nemáme k dispozici závěr těchto projednávání. Pokud se jedná o příspěvek OK, o ten jsme byli požádáni v důsledku toho, že spolufinancování projektů z národních a veřejných zdrojů ČR může být zajišťováno také finančními prostředky ze zdrojů veřejnoprávních subjektů. Na základě této skutečnosti požádalo město Litovel o poskytnutí podpory z rozpočtu OK. ROK doporučuje ZOK schválení částky 6 mil. Kč pro město Litovel na daný účel.

Ing. Rozbořil: Vzhledem k současným finančním prostředkům OK jsme se na ROK dohodli na poskytnutí částky 6 mil. Kč. OK stejně jako město Litovel má hodně finančních prostředků v investicích a momentálně více než 6 mil. Kč uvolnit nemůžeme. Podle potřeby budeme uvažovat o dofinancování z rozpočtu roku 2015, resp. pomoci tak, aby tato ekologická havárie byla odstraněna.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

K. Veselý: Chtěl bych jako zastupitel města Litovle podpořit pana starostu a požádat o schválení finanční pomoci na sanaci skládky. Dále bych chtěl požádat zde přítomné zástupce Moravské vodárenské, a. s., a Vodohospodářské společnosti, a. s., aby se k tomuto problému postavili čelem a uvědomili si, že zdroj pitné vody města Litovel je zdrojem i pro ostatní okresy. Pokud by došlo k zamoření a město Litovel by to neřešilo, tak by za 15 nebo 20 let byla cena za nápravu škod daleko větší. Myslím, že když někdo má z čerpání vody prospěch, tak by se měl podílet na řešení tohoto problému.

Ing. Rozbořil: Kofinancování i jinými subjekty byla jedna z debat na dnešní ROK. I já apeluji na subjekty, které se podílejí na čerpání vody, aby pomohly situaci řešit. Počkáme na výši pomoci z ostatních institucí, následně OK může řešit další pomoc.

RNDr. Kosatík: Jako ředitel Vodohospodářské společnosti, a. s., jsem se zástupci města Litovel opakovaně jednal, a to i za účasti náměstka hejtmana Ing. Symerského. Představenstvo naší společnosti se tím již jednou zabývalo, další

jednání představenstva se bude konat příští týden. Ve společnosti požadavek na 2 a 2 mil. Kč podporujeme, ale samozřejmě kompetenčně je to věc představenstva. Věřím, že se k tomu představenstvo postaví čelem. Pokud se městu podařilo získat 90 % potřebných nákladů dotací, tak je to věc, která se skoro už nikdy nedá vybojovat lépe, a je to příležitost, kterou bychom neměli nechat uniknout.

Ing. Rozbořil: Pane starosto, nenecháme Vás v tom. Akce je potřebná v zájmu všech, kteří vodu čerpají.

Změna v důvodové zprávě na str. 4:

- Změna částky, kterou OK uvolní z rozpočtu na realizaci nápravných opatření v lokalitě Litovel – Nasobůrků z 10 000 000 Kč na 6 000 0000 Kč.

Text upraveného návrhu usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

- 1. bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu**
- 2. schvaluje poskytnutí účelové finanční dotace z rozpočtu Olomouckého kraje v roce 2014 městu Litovel ve výši 6 000 000 Kč na realizaci nápravných opatření v lokalitě Litovel - Nasobůrky, dle upravené důvodové zprávy**
- 3. svěřuje Radě Olomouckého kraje rozhodování o uzavření smlouvy o poskytnutí účelové finanční dotace z rozpočtu Olomouckého kraje v roce 2014 městu Litovel ve výši 6 000 000 Kč na realizaci nápravných opatření v lokalitě Litovel - Nasobůrky, dle bodu 2 usnesení**

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/56/2014

Přítomno 45, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

30. Poskytnutí finančního příspěvku na řešení mimořádné události – bleskové povodně na Jesenicku 2014

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil:** Dovolte mi komentář k průběhu povodní na Jesenicku. Vývoj se datuje od 28. 5. 2014 19:45 hod., kdy Český hydrometeorologický ústav vydal předpověď dosažení III. stupně povodňové aktivity na Bělé v profilu na Mikulovice. Na Bělé došlo nakonec k dosažení II. stupně povodňové aktivity. V den vydání varování ve 21:15 hod. tajemnice svolala zúženou Povodňovou komisi OK u hasičů, kde jsme byli seznámeni se situací. Informace o postižené oblasti Mikulovic si už v tu dobu vyžádala požadavky na síly a prostředky ze záchranného útvaru Hlučín. Těžká technika z Hlučína okamžitě vyjela a byla provedena evakuace deseti osob. V prostorách technických služeb Jeseník plnili hasiči pytle s pískem a pomoc byla zahájena. Následně došlo k sesuvům půdy na trať Zlaté Hory – Ondřejovice, ale nebyl omezený provoz, protože na této trati je pouze denní provoz nákladních vlaků a víkendový provoz osobních vlaků. Na místo byla okamžitě povolána jednotka SŽDC a okamžitě situaci začali řešit. Následně jsme dostali prognózu dalšího vývoje ohledně dešťových srážek a cca kolem půlnoci došlo k předpovědi ustávání deště. Kolem 23:30 hod. jsme povodňový štáb rozpustili. Další jednání proběhla 29. 5. 2014, kdy už se monitorovala situace v rámci správního území, takže hned v nočních hodinách z 28. na 29. 5. začal záchranný útvar s odklizením sutí a vyplavenin v Ondřejovicích. Povodí Odry zajistilo vyklizení koryta

toku ve Velkých Kuněticích. Nejpostiženější oblastí byly Mikulovice, kde došlo k silnému zaplavení soukromých obydlí a domů, druhou nejpostiženější oblastí bylo město Zlaté Hory, část Ondřejovice, kde bylo vlivem povodňové situace strženo 11 mostků, dalších 20 poškozeno, a kde dále došlo k poškození asi 1,5 km komunikace.

Prvotní škody byly odhadovány na cca 90 mil. Kč. Na místo samé jsem vyslal 29. 5. 2014 Mgr. Hložkovou, tajemnici povodňové komise, a za mne tajemnici hejtmána Mgr. Štěpánkovou. Ve 13 hod. se konalo v hasičské stanici v Jeseníku jednání se starosty, abychom si upřesnili škody a potřeby obcí. Jednalo se o obce Mikulovice, Velké Kunětice, Zlaté Hory – část Ondřejovice, Písečná. Začaly se řešit prvotní škody, ale byly to jen odhady. Nicméně v té době došla zpráva, že na skládce technických služeb Jeseník v Supíkovicích vlivem vydatných dešťů přibýlo asi 8 tis. kubíků vody. Skládka má tzv. vanu a díky tlaku vody na skládku hrozilo protržení a následné ekologické škody. Po dohodě se začalo okamžitě čerpat cisternami a voda se začala odvádět na čistírnu odpadních vod. Prvotní hrozbu se podařilo zažehnat. Byli jsme připraveni, že toto odvážení později vyčíslené na cca 250 tis. Kč zaplatíme, ale bylo zjištěno, že skládka je pojištěná, takže tato událost bude hrazena z pojistky.

Dne 30. 5. 2014 a 10. 6. 2014 se řešily Supíkovice, protože to byla nejhorší situace, která byla řešena několik dní. Máme 3 mil. Kč přímo v rezervě krizového řízení a v případě potřeby jsme byli připraveni uvolnit i další prostředky. Dnes jsou k řešení ze strany OK dvě záležitosti. Jde o poškození komunikací II. a III. třídy ze správy OK, hlavně v Ondřejovicích, kde byla škoda předběžně odhadnuta na 30 mil. Kč v začátku, ale dnes je to upřesněno po dohodě se starosty na zhruba 20 mil. Kč. Obcím pomůžeme i se zapůjčením dočasných mostků, které vedou k obydlím, a bez nichž by se lidé nedostali ke svým domům. Po dohodě s vlastníky povodí, protože některé toky vlastní Lesy ČR, některé vlastní Povodí Odry, jednáme o upřesnění škod. K částce cca 20 mil. Kč musíme přičíst prvotní náklady, např. na pytlování a dodávku pitné vody v obci Mikulovice, což se pohybuje kolem 17 tis. Kč.

Předmětem dnešního jednání a předloženého materiálu jsou žádosti a požadavky jednotlivých starostů. Do této chvíle nám byly doručeny, a osobně jsme s nimi jednali, žádosti z obce Mikulovice, a města Zlaté Hory – Ondřejovice. Obci Mikulovice ROK navrhuje poskytnout částku z krizové rezervy ve výši 0,5 mil. Kč, obci Zlaté Hory – Ondřejovice 900 tis. Kč, protože tam byly škody na majetku daleko vyšší. Finance budou obcím po schválení ZOK okamžitě poskytnuty.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Fomiczewová: Poděkovala hejtmánovi a pracovníkům krizového řízení OK, že se k situaci postavili velice rychle a aktivně, s nasazením a zájmem.

Ing. Rozbořil: Poděkoval také Správě silnic OK, která bezprostředně začala odklízet vyplaveniny a škody. Osobně hejtmán navštívil místa v neděli a potvrdil, že všichni pracovali s velkým nasazením. Poděkoval ještě jednou tajemnici povodňové komise a tajemnici hejtmána.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/57/2014

Přítomno 45, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Z jednání se ve 14:05 hod. se omluvil Ing. Petr Suchomel.

31. Regionální letiště Přerov a.s.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**: V tomto bodu se budeme zabývat Regionálním letištěm Přerov, a. s., která vznikla 21. 1. 2009 za účelem provozování letiště v Přerově. Na základě dohody všech tří akcionářů, kterými jsou OK, Zlínský kraj a statutární město Přerov, v současnosti pominuly důvody pro další činnost společnosti. Společnost k 1. 10. 2013 uzavřela smlouvu o spolupráci s podnikem LOM Praha, s. p., na základě které předala státnímu podniku řízení letového provozu na letišti v Přerově. Původním záměrem akcionářů a důvodem pro založení této společnosti bylo vybudování civilní části letového provozu. Vzhledem k tomu, že z hlediska dlouhodobého vývoje se nepodařilo získat dotaci z Regionálního operačního programu na dostavbu civilní části letiště, dále také na základě toho, že odešla z areálu Armáda ČR, a konečně také proto, že ze strany Ministerstva obrany ČR nebyl dodržen příslib převedení majetku státu na OK, kdy tento majetek byl předán do správy LOM Praha, tak akcionáři dospěli ke shodě, že společnost k 31. 8. 2014 ukončí svoji činnost. Pro zrušení společnosti je třeba jmenovat likvidátora, který po zrušení společnosti zajistí její likvidaci. Akcionáři se dohodli na jmenování likvidátora Mgr. Marka Svojanovského, na jeho měsíční odměně ve výši 20 tis. Kč/měsíčně. Mgr. Marek Svojanovský je z advokátní kanceláře, která dlouhodobě s Regionálním letištěm Přerov spolupracuje, a tudíž je dobře obeznámen se situací v této společnosti. Po provedení likvidace společnosti likvidátorem proběhne její výmaz z obchodního rejstříku, na jehož základě společnost zanikne. V předloženém materiálu ROK doporučuje schválit zrušení Regionálního letiště Přerov se sídlem Přerov, Trávník 1117/30, s likvidací ke dni 31. 8. 2014, a jmenování likvidátora Mgr. Marka Svojanovského a jeho měsíční odměnu.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Kosatík: Jako předseda představenstva v končící společnosti bych rád doplnil několik informací. Aktivita třech akcionářů, resp. původně tří subjektů, vznikla v roce 2007, kdy bylo rozhodnuto o tom, že armáda okamžitě opustí letiště. Společnou snahou dvou krajů a statutárního města Přerov bylo zachovat armádu v této lokalitě, pokud možno navždycky nebo alespoň co nejdéle. V roce 2007 přijala vláda usnesení, které říkalo, že v Přerově má zůstat letiště se smíšeným provozem a paradoxně do dneška to usnesení vlády platí. Nikdo ho nezrušil, ale armáda přesto odchází. Důvody, proč se akcionáři na jednání 16. 4. 2014 ve Zlíně shodli na tom, že ukončí činnost této společnosti, jsou tři zásadní. První byl ten, že se nepodařilo finance, které byly alokovány do Regionálního operačního programu v částce cca 500 mil. Kč, získat. V podmínkách bylo stanoveno, že podnikatelský projekt by musel projít Evropskou komisí a podle všech zjištění neexistuje žádná možnost, aby jakýkoliv projekt, který má získat peníze z jakéhokoliv regionálního operačního programu Evropskou komisí prošel. Druhý fakt, který akcionáři zhodnotili, byl, že po tom, co jsme tam armádu 6 let (od roku 2007 do 2013) udrželi, armáda odchází. Třetí faktor, o kterém už hovořil Ing. Symerský, je, že ministerstvo obrany nedodrželo slib, že v případě odchodu armády převede majetek na OK. S tímto vědomím OK

v minulosti vykupoval pozemky od soukromých majitelů v civilní části letiště. Přes všechno toto de facto negativní se dají říci pozitiva projektu. Projekt minimálně dosáhl toho, že 6 let armáda zůstala a díky tomu má LOM, s. p., vůbec kam jít. A konečně i to, že areál je do této chvíle spravován a pro případ krizových situací je to stále prostor, kde armáda může operovat a konat záchranné práce. I tento neopominutelný fakt má svůj význam. Naším společným přesvědčením je, že věříme, že LOM s. p. Praha má v Přerově budoucnost. Přichází nový subjekt, dva subjekty jsou tam už v tuto chvíli zbytečné.

Ing. Rozbořil: Na základě usnesení vlády z roku 2007 vznikly nějaké finanční výdaje v řádu 100 mil. Kč, z toho 67 mil. Kč poskytl stát a 37 mil. Kč poskytli akcionáři. Usnesení vlády je stále platné a my tuto částku považujeme za zmařenou. Po státu budeme tyto peníze vymáhat, resp. musíme upozornit na to, že vložené finance by se měly vrátit. Pozitivem je, že lokalita nezmizela, má podle mého názoru velký potenciál, např. jako průmyslová zóna ve spojení s LOM, s. p. V Přerově je plánovaná výstavba kontejnerového překladiště, dostavba D1, letecká dráha, takže si myslím, že lokalita i v souvislosti s nezaměstnaností na Přerovsku má svůj význam. Dokonce někteří investoři už na tuto situaci reagují, nabídky předávám generálnímu řediteli LOM, s. p., panu Planičkovi, aby zahájil jednání.

Dále OK v této lokalitě vlastní pozemky a dnes můžeme říct, že je dobře, že je koupil OK. Deklarace s LOM, s. p., je v zájmu rozvoje lokality s cílem zvýšení zaměstnanosti.

Třetí věcí je, že lokalita může být vhodná pro výcviky z Náměště nad Oslavou na Libavou. Když letadla letí z Náměště nad Oslavou na Libavou cvičit, tak 80 % pohonných hmot vyčerpají přeletem a jenom 20 % zbyde na bojovou aktivitu. Určitě bude jednáno o tom, aby Bochoř byla dozbrojovací stanicí pro výcvik na Libavé.

Ing. Tesařík: Aktivita, kterou OK měl za vedení RNDr. Kosatíka, popř. mého, ve věci letiště Přerov, nebyla marná. Myslím, že zde zazněly docela pádné argumenty, že naše starost o letiště Přerov byla smysluplná, že vynaložené prostředky byly smysluplné. Nicméně v dnešní rozbouřené době je potřeba mít řadu argumentů pro výdaje v minulém období. I dnes se ukazuje, že činnost této akciové společnosti byla smysluplná, byť z objektivních důvodů se nakonec nepodařilo naplnit základní cíl, ale udržel se tam provoz, je možno s pozemky rozumně hospodařit, a myslím si, že tyto informace jsou natolik důležité, že je potřeba s nimi do budoucna pracovat.

Ing. Rozbořil: Shrnu následné kroky – po schválení ZOK bude zasedat ještě jednou valná hromada Regionálního letiště Přerov, a. s., která přesně určí datum ukončení provozu. K 31. 8. 2014 po shodě by mělo Regionální letiště Přerov, a. s., ukončit činnost.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/58/2014
Přítomno 45, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.**

Z jednání se ve 14:20 hod. omluvil Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA.

32. Různé

MUDr. Fischer: Podávám *průběžnou informaci o Jesenické nemocnici*. Navazuji na poslední informace, které jsem řekl na ZOK 11. 4. 2014 a vrátil bych se k 26. 2. 2014, kdy proběhlo setkání s občany v kině v Jeseníku za přítomnosti pana hejtmána a některých dalších kolegů náměstků na celou řadu témat, mimo jiné i zdravotnictví. Usnesením ZOK z minulého roku ve věci Jesenické nemocnice jsme se usnesli, že jediným rozumným východiskem ze situace, ve které je Jesenická nemocnice, je zpětný odprodej nemocnice státu a její převod na OK. Věc jsme projednali na Ministerstvu zdravotnictví za přítomnosti vedení Jesenické nemocnice a generálního ředitele VZP. S těmito skutečnostmi jsme seznámili 26. 2. 2014 také poměrně bohaté auditorium v Jesenickém kině. Tehdy nás Ing. Jedlička docela překvapil svým prohlášením, že nemocnici prodat nehodlá a hodlá ji dále provozovat. Což bylo v příkrém rozporu s tím, co říkal předtím v listopadu na Ministerstvu zdravotnictví, kdy požadoval po ministru Holcátovi, ať si nemocnici od něj okamžitě stát koupí. S panem hejtmánem jsem navštívil nového ministra zdravotnictví MUDr. Němečka přibližně před třemi týdny, kdy jsme ho chtěli informovat o situaci v akutní lůžkové péči na Jesenicku. Nebylo to monotematické jednání, hovořili jsme i o financování postgraduálního vzdělávání lékařů, o otázce mezistátní spolupráce mezi zdravotnickými záchranými službami ČR a Polska, jak to máme u hasičů, a jak je již smlouva ratifikována parlamentem v případě Spolkové republiky Německo a připravuje se smlouva s Rakouskem. Ministr Němeček situaci kolem Jesenické nemocnice rozumí a je připraven, a máme z tohoto jednání zápis, jednat s majiteli Jesenické nemocnice ve věci eventuálního odkupu nemocnice státem. V intencích závěrů tohoto jednání jsem informoval pana ředitele Jedličku dopisem z minulého týdne, že pan ministr Němeček očekává návrhy vedení Jesenické nemocnice. Předpokládám, že do příštího ZOK budu mít nové informace.

Ing. Rozbořil: Navštívil mne pan poslanec Brázdil, který byl vyslancem pana ministra financí Babiše. Pan Jedlička kontaktoval ministra financí v této věci, ale žádný zápis z tohoto jednání nemáme. Panu poslanci Brázdilovi jsem situaci vysvětlil a požádal jej o vyjádření pana ministra financí, jak se k této situaci postaví. Problém neustále žije, ale vzhledem k tomu, že pan Jedlička na veřejném zasedání prohlásil, že hodlá čtyřoborovou nemocnici na Jesenicku udržet a nemáme žádné jiné výstupy ohledně zpětvzetí státem, tak situace je taková, jakou popsal MUDr. Fischer.

PhDr. Mačák, MBA: Podávám *průběžnou informaci k řešení sloučení objednávky dopravní obslužnosti OK do jednoho celku*. Dne 22. 4. 2014 zaslala organizace KIDSOK, čili koordinátor dopravního systému, všem obcím OK dopis o sjednocení dopravní obslužnosti OK do jednoho celku. Dopisem informujeme obce o rozhodnutí ZOK a požadujeme od obcí vyjádření na tento dopis. Následně, vzhledem k tomu, že ne všechny obce reagovaly, jsme tyto obce oslovili znovu. 10. 6. 2014 byla všem obcím OK odeslána metodika vztahující se k postupu ukončení současných smluvních vztahů dopravců s obcemi a určitá kuchařka, co obce mají dělat. Pokud by kdokoliv ze zastupitelů měl zájem, tuto metodiku rád zašlu. Dosud reagovalo zhruba 70 % obcí, se kterými komunikujeme. Myslím, že spolupráce je velmi seriózní a korektní, ale přesto jsou obce, které se nám nedaří oslovit. K 30. 6. 2014 zpracuje KIDSOK jmenovitý seznam všech obcí, které zatím nekomunikovaly. Nastanou intenzivní osobní jednání a rádi bychom zjistili, proč některé obce dosud na dopis nereagují. Jsem rád, že se nám podařilo se zástupci statutárního města Olomouc dohodnout detaily kolem zóny 71, která je svým

způsobem specifická. Rada města by to měla mít na programu 14. 7. 2014, následně bude projednáno i v ROK. Pokud by někdo chtěl details, rád je sdělím. Intenzivně komunikujeme, k 30. 6. 2014 budeme mít aktuální stav obcí, které z nějakého důvodu na naše výzvy ani metodiku nereagovaly, na ZOK v září předložím písemný materiál.

Ing. Rozbořil: předal slovo Ing. Ničemu k bodu, který byl projednán na ROK 20. 6. 2014.

Ing. Niče, vedoucí Odboru kanceláře ředitele KÚOK: Informace se týká projektu **Rozvoj služeb e-governmentu v OK**, kdy OK obdržel 30. 5. 2014 informaci z Centra pro regionální rozvoj ČR ve věci krácení uznatelných výdajů dotace. Krácení se týká části, která byla vynaložena na zpracování analýz a zpráv, které se týkají tohoto projektu. Výše krácení je významná, jde o částku cca 15 mil. Kč, proto informace zaznívá i na ZOK. ROK byla o tomto informována nejdříve 12. 6. 2014, dále dnes na mimořádném zasedání ROK. Výstupem je další postup, aby dopad z hlediska krácení byl co nejmenší. Po analýze a pracovních schůzkách, které probíhají na úrovni zástupců Odboru majetkoprávního KÚOK a zástupců Odboru investic a evropských projektů KÚOK, vznikl návrh na postup dvěma směry. Jeden směr se týká prověření a analýzy uzavřených smluvních vztahů, protože zadávací dokumentace k této zakázce byla vytvořena na základě smlouvy s Advokátní kanceláří Vyroubal Krajhanzl Školout z Prahy, s tím, že v této zadávací dokumentaci nebyla zakotvena podmínka 5% hranice pro uznatelné výdaje právě za analýzy. Tato podmínka byla součástí výzvy. Z tohoto důvodu se budeme obracet na advokátní kancelář, aby vešla v jednání s touto advokátní kanceláří pro uplatnění regrese v rámci krácení. Druhý směr je v rámci KÚOK a prověření pracovních odpovědností projektového týmu. Tento týden byl v rámci úřadu zahájen interní audit. ROK i ZOK budou průběžně informováni o stavu vývoje této věci. Pro dotazy jsou tu kromě mě i kolegové.

Ing. Rozbořil: Zadávací řízení, kde se pravděpodobně vinou advokátní kanceláře, která zastupovala OK, stalo překročení 5% limitu ve studii proveditelnosti, bylo zahájeno 26. 3. 2012. Regrese vůči tomu, kdo vypisoval a kdo byl zodpovědný za vypsání této zakázky, je naprosto zřejmá. Je to informace závažná a já i ředitel KÚOK JUDr. Mag. iur. Malacka uděláme vše proto, abychom 15 mil. Kč získali zpět do rozpočtu OK.

Dále **Ing. Rozbořil** podal **informaci o auditu příspěvkových organizací:** Výstupy z auditu jsme rozdělili na tři cíle – krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé. Krátkodobé cíle jsou systémová opatření organizačního charakteru, která už běží a dotýkají se krajského úřadu. Střednědobé cíle jsou např. slučování škol, nebo otázka Schola servis, nebo sloučení Vlastivědného muzea s archeologickým centrem atd. Dlouhodobým cílem je centralizace nákupů, kterou chceme spustit od 1. 1. 2015. Dnešní ROK rozhodla o zahájení centralizace nákupů. Abychom proces urychlili a zároveň minimalizovali náklady, bude vytvořeno oddělení na Odboru investic a evropských projektů KÚOK kde je vedoucím odboru Ing. Kubín. Zatím nebudou náklady velké, oddělení přijme dva lidi a dalšího zaměstnance vezme z odboru. Cílem je oddělení o třech lidech. Očekáváme velké úspory v rámci příspěvkových organizací, ale i krajského úřadu s důrazem na nákupy papírů, energií atd. Co se týká střednědobých cílů, mohu nabídnout seznam, který však nebudeme rozesílat.

Provedený audit navrhuje několik cílů, ke kterým ale ROK ještě nezaujala stanovisko, o návrzích budeme postupně v ROK jednat. Přesto už na základě tohoto seznamu vznikají domněnky a dohady. Může se stát, že některý z cílů dle auditu nenaplníme nebo ho naplníme jiným způsobem. To vše je teprve věcí diskuse. Konkrétně jsem slyšel interpelaci pana ministra Jurečky, co budeme dělat s archeologickým centrem. To v tuto chvíli teprve řešíme, rozhodujeme se. Včera jsem se sešel s panem ředitelem a budeme hovořit s panem náměstkem Rašťákem o možnostech. Například v případě Schola servis se jeví, že je pro kraj nepotřebná, ale existují projekty z evropských strukturálních fondů, které musíme udržet.

V průběhu realizace opatření vás samozřejmě budeme o vývoji informovat. Úspory na některých opatřeních nejsou až tak závratné, ale byly to návrhy auditu, který spíše řešil systémovou věc a případnou optimalizaci s nějakým finančním dopadem. To neplatí u centralizace nákupů, kde očekáváme velké úspory.

Mgr. Slavotínek: Jakým způsobem bychom se mohli dostat k závěrům auditu v části, která se týká organizačních personálních optimalizací? Na setkání předsedů klubů zaznělo, že se k tomu materiálu můžeme dostat. Není nutné zpřístupňovat část ohledně centralizovaných nákupů, protože tomu asi všichni rozumíme.

Ing. Rozbořil: Nechtěli jsme celý audit, který má mnoho stran, zveřejňovat, protože jsou to interní záležitosti krajského úřadu s mnoha dopady, indiciemi nebo návrhy. Kdo bude mít zájem, může se obrátit na moji tajemnici Mgr. Štěpánkovou, která poskytne veškeré podklady, které je možné poskytnout a osvětlí situaci. Nemáme co tajit. Nicméně pokud zveřejníme např. závěry centrálního nákupu, tak můžeme zvýhodnit potenciální přihlašovatele do různých soutěží.

Mgr. Rašťák: Materiál je v podstatě pro krajský úřad, pro ROK, jsou tam věci, které jsou citlivé, a ROK teprve v rámci svého projednávání diskutuje, co skutečně bude realizovat a co ne. Podle mě není nutné v tuto chvíli celý audit zveřejňovat. Jak budou jednotlivé věci v ROK prodiskutovány, budou vám předkládány, tak jako např. dnes u slučování školských organizací. Jeden z příkladů, který by mohl vyvolávat nepřesné informace, je varianta sloučení Vlastivědného muzea Olomouc s Archeologickým centrem Olomouc. ROK už v tuto chvíli říká něco jiného, říká, že se budeme změnou řízení příspěvkové organizace Archeologické centrum Olomouc zabývat.

Bc. Urbánek, Dis.: Chtěl bych všeobecně říct, že my jako zastupitelé jsme konfrontováni s názory ať už odborné veřejnosti, která pracuje pro dané instituce, tak s názory široké veřejnosti, která se to dozví. Vše se šíří jako poplašná zpráva. I to byl záměr toho, proč někteří kolegové na poradě předsedů klubu vznesli přání vědět více. Já si myslím, že to má svoji logiku, svoje opodstatnění, abychom my jako zastupitelé mohli říci více informací. Mně nedělá problém to s každým rezortním náměstkem projednat, tak jako jsem to udělal s kolegou MUDr. Fischerem a na vše se ho zeptat, ale někdy prodleva může být dlouhá a mezitím vzniká určitý tlak veřejnosti.

Ing. Rozbořil: Proto jsme tuto otázku otevřeli na dnešním ZOK. Prosím obraťte se na Mgr. Štěpánkovou.

Ing. Marek: Byl jsem pověřen Sdružením dobrovolných hasičů a starostkou obce Dzbel, abych vedení OK **poděkoval za finanční příspěvek na 22. ročník Cesty pohádkovým lesem na Borové**. Dětský den se konal 7. 6. 2014 na Borové, zúčastnilo se jej 961 registrovaných dětí z širokého okolí. Akce byla velmi vydařená, tímto zvu všechny na 23. ročník příští rok. Věříme, že OK zase pomůže finančním příspěvkem. Vedení kraje za podporu akce děkujeme.
(Ing. Marek doplnil svůj příspěvek fotografiemi z akce).

Mgr. Fidrmuc: Vyjádřil se **k racionalizaci škol a vylidňování severní části okresu**. Problém, který byl dnes docela hodně diskutován, byla racionalizace škol. Domnívám se, že když předseda školské rady není informován a není dotázán na názor, že je někde něco špatně, bez ohledu na to, kdo zavinil celou situaci. Chtěl bych požádat pana náměstka Ing. Švece, aby zvážil možnost, že když se uvažuje o racionalizaci školy nebo škol, svolat veřejné jednání, do kterého by byli pozváni pedagogové, rodiče, členové školské rady. Často je to otázka opravdu dobré komunikace, umět situaci vysvětlit a obhájit. Jsem členem Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK, a myslím si, že racionalizace subjektů, která byla předkládána, je oprávněná. Ale myslím si, že komunikace by tady pomohla.

Druhá věc, ke které se chci vyjádřit, je otázka vylidňování severní části okresu. Nemyslím si, že jestli tam zachováme o jednu školu navíc, tak má dopad na vylidňování severu. Problém je daleko hlubší. Je to otázka pracovních příležitostí, které když tam budou, tak tam budou lidé, budou tam děti a budou tam i školy. A aby tam byly pracovní příležitosti, tak jednou z klíčových věcí je dopravní dostupnost celé oblasti. Víím, že dostavba rychlostní silnice Mohelnice - Šumperk není v gesci ROK. Ale chtěl bych poprosit, abyste nasadili všechny páky, které jsou, protože tohle je klíčová věc. Když se nám podaří v krátké době tuto komunikaci dobudovat, potom tam budou pracovní příležitosti, budou tam lidé zůstat a budou tam i školy.

Dotaz, který mám, je **dotaz k vlakovému spojení mezi Konicí a Dzbelem**. Tiskem pronikla zpráva, že by se mělo od 1. 9. 2014 obnovit vlakové spojení Moravská Třebová - Chornice. Chtěl bych se zeptat PhDr. Mačáka, MBA, jak to vypadá s vlakovým spojením mezi Konicí a Dzbelem ze strany OK.

Ing. Rozbořil: poděkoval Mgr. Fidrmucovi za příspěvek a uvedl, že přestože se k tomu již nechtěl vracet, ověřil si telefonátem s panem ředitelem školy, že třikrát vyzýval Ing. Jílka, aby školskou radu svolal. To se nestalo. Tudíž informace o slučování pan předseda nemohl mít. Není to tedy interpelace na pana náměstka Švece, ale spíše na urovnání komunikace mezi ředitelem školy a panem předsedou školské rady.

PhDr. Mačák, MBA: Reaguji na alternativu k D1, tedy silnici R35. Je to jedna z našich absolutních priorit. Za pět let je na postu devátý ministr dopravy, teď máme ministra z našeho kraje. S panem hejtnanem jsme ho navštívili. Vyvíjíme maximální snahu a dlouhodobý tlak, abychom tyto priority naplňovali, byť jsou to státní investice. Ale infrastruktura je základ prosperity našeho kraje.

Co se týká vlakového spojení Konice – Dzbel, tak zhruba před třemi lety proběhla velmi nevydařená optimalizace v Pardubickém kraji, bohužel to zasáhlo necitlivě i část OK. Jednáme o tom, abychom optimalizaci dávali postupně do pořádku. Zadání analytické části studie dopravní obslužnosti šla přes OK, byla zadána velmi promptně. Co se týká Pardubického kraje, já jsem měl minulý týden jednání s panem náměstkem Duškem, kde jsme řekli, že jsme velmi netrpěliví, co se týká návrhové

studie, která by měla přinést samotné řešení. Zazněl příslib, že bude velmi rychle dokončená. Pak jsme zjistili, že studie snad ještě není ani zadána, takže já si chci ještě některé věci ověřit. Ale přesto, než návrhová studie bude pokud možno co nejrychleji dokončena, jsme se dohodli, že pokud budou dělat vlakové spojení Moravská Třebová, Džbel, Chornice atd., tak navážeme nikoliv 1. 9. 2014, ale v prosinci 2014. Po 2,5 letech, zdůrazňuji nikoliv vinou OK, bude od prosince návaznost spojení, po kterém místní obyvatelé tolik volali. Chceme ale řešit i další věci, které se týkají problematiky mezikrajské dopravní obslužnosti.

Ing. Jílek: Musím reagovat na informace o mé komunikaci s panem ředitelem školy. S panem ředitelem jsem se viděl začátkem června a tehdy pouze informoval, že něco takového je. Školskou radu jsme se snažili dát dohromady tento týden, někteří členové nemohli, termín schůze je stanoven na 27. 6. 2014. Zaráží mě, že informace o slučování již prošla ROK 29. 5. 2014, ale ani město o tom nebylo informováno, a to si myslím, že to je trochu špatně.

Ing. Rozbořil: Když Vám vyvrátím město, budeme pokračovat dál. Nechci se již k věci vyjadřovat.

Ing. Rozbořil ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje ve 14:45 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 20. 6. 2014“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 30. 6. 2014

Zapsala: Jana Adamíková

.....
Ing. Jiří Rozbořil
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....

.....

Bc. Pavel Šoltys, Dis.
náměstek hejtmana

Ing. Miroslav Marek
člen zastupitelstva

.....
Ing. Pavel Horák
člen zastupitelstva

.....
Ing. Adolf Jílek
člen zastupitelstva

.....
Ing. Stanislav Orság
člen zastupitelstva