

Zápis z 21. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 22. září 2011

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 22. 9. 2011 v 10:03 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 46 členů zastupitelstva kraje, 9 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: PaedDr. Karel Crhonek, Dr. Alexander Černý, Ing. Jaroslav Faltýnek, MUDr. Pavel Holík, Mgr. Alexandr Kaňovský, Hana Kaštilová Tesařová, RSDr. Josef Nekl, Ing. Dušan Pořízka, JUDr. Ing. Petr Wisiński.

Zahájení zasedání se neúčastnili:

- Mgr. Svatopluk Ščudlík (příchod v 10:08 hod.);
- Mgr. Petr Polášek, Bc. Miroslav Petřík (příchod v 10:15 hod.).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje **Ing. Tesařík**.

Ing. Tesařík: Úvodem sdělil několik organizačních informací. Vyjmenoval dokumenty, které byly zastupitelům rozdány na stůl – pozvánky na dvě akce s Jiřím Suchým, na vernisáž výstavy, která se koná 18. 10. 2011 ve Václavkově sále vlastivědného muzea Olomouc a Galakonzert k 80. narozeninám Jiřího Suchého, který se uskuteční 18. 10. 2011. Účast je nutné potvrdit do 10. 10. 2011. Dopis hejtmana zve zastupitele na 2. ročník celostátního pěveckého festivalu pro handicapované talenty Nad oblaky aneb Každý může být hvězdou. Dále byly rozdány publikace – Výroční zpráva Olomouckého kraje (OK) za rok 2010 a dva materiály, které předkládá zástupce Moravské vysoké školy Olomouc o své činnosti a vystoupí v bodu Různé. Z důležitých událostí, které se odehrály od minulého zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) zmínil setkání hejtmanů s Vládou ČR dne 8. 8. 2011, kde se projednávala především problematika Memoranda ve věci financování osobní železniční dopravy. S ministrem dopravy bylo projednáno téma silnice R46 mezi Vyškovem a Olomoucí a na jeho základě byli na jednání Rady Olomouckého kraje (ROK) pozváni zástupci Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD) – generální ředitel Ing. Švorc a ředitel Správy Olomouc Ing. Smolka. V návaznosti na tyto schůzky přijel ministr dopravy do Olomouce, Mohelnice a Přerova, kde informoval o přípravě státního rozpočtu 2012 a jeho návaznosti na budování dopravních staveb na území OK. Ing. Smolka byl pozván i na dnešní zasedání ZOK a bude informovat o plánovaných investičních akcích v gesci ŘSD na území OK. Správa Olomouc ŘSD sídlí na ul. Wolkerova 24a v Olomouci.

Ing. Smolka, MBA, ředitel Správy Olomouc ŘSD: Informoval o průběhu návštěvy ministra dopravy Mgr. Dobeše v OK, které proběhlo minulý týden v pátek. Pan ministr postupně navštívil tři místa – Mohelnici, Olomouc a Přerov. V Mohelnici se sešli zástupci měst a obcí Šumperska, Jesenicka, ZOK a Parlamentu ČR. Hlavním tématem bylo pokračování v aktuálně největší stavbě OK, což je Vlachov – Rájec na silnici I. třídy č. 44 mezi Mohelnicí a Šumperkem. Tato stavba je zařazena v úsporném návrhu rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI) na rok

2012, což je zásluhou především starostů měst a obcí, představitelů kraje a poslanců. Po včerejším jednání vlády byl navýšen rozpočet SFDI o 4 mld. Kč. Další stavbou projednávanou v Mohelnici byl obchvat lázeňské obce Bludov. Je to stavba, která naváže na již dokončený obchvat Postřelkova a vyústí u kruhového objezdu v Šumperku. V návrhu SFDI je alokováno 8 mil. Kč na zahájení projektové přípravy. Správa Olomouc v tomto týdnu požádala o udělení výjimky, aby mohl být zpracován investiční záměr. Třetí stavbou je rekonstrukce jižní strany Červenohorského sedla. Silnice je z technického hlediska časovanou bombou, protože nemá odpovídající odvodnění a tak voda zatéká do silničního tělesa. Navíc je zde absence zádržných systémů, krajnic a svodidel, které bez rozšíření komunikace není možné instalovat. Správa Olomouc nejpозději do poloviny příštího roku dokončí kompletní přípravu této stavby, tzn., že bude mít k dispozici všechna stavební povolení a bude připravena vypsát veřejnou soutěž na rekonstrukci. V Přerově byla hlavním tématem dostavba D1. Ministr dopravy podporuje dokončení dostavby dálnice D1 ve dvou úsecích, a to č. 136 a 137 mezi Říkovicemi a Lipníkem nad Bečvou. V návrhu SFDI na příští rok jsou alokovány významné částky na přípravu, ale i výstavbu těchto dvou úseků. S tím se ale bohužel dostávají do pozadí zájmu dvě významné stavby v intravilánu statutárního města Přerov, a to je mimoúrovňové křížení v Přerově – Předmostí a tzv. Průpich – I. etapa. Tyto stavby nejsou ve jmenovitých položkách návrhu státního rozpočtu nebo rozpočtu SFDI na příští rok, což ale neznamená, že nemohou být hrazeny z tzv. globálních položek. V Předmostí se právě dokončuje dokumentace pro stavební povolení včetně expertízy a je ambice zahájit i majetkoprávní přípravu stavby. K průpichu byl předložen na Ministerstvo dopravy investiční záměr.

V Olomouci se za účasti hejtmana OK, Ing. Martina Tesaříka, primátora statutárního města Olomouc, Martina Novotného a dalších významných představitelů kraje, řešily tři silniční stavby. Pan ministr přislíbil prostředky na rekonstrukci okružní křižovatky u Globusu, která bude spočívat v tom, že se změní pruhy, doplní se velkoplošné tabule na správné zařazení do jízdních pruhů a další technická opatření. Dochází zde zhruba ke 40 dopravním nehodám ročně, statistika ukazuje, že v 95 % se jedná o nárazy zezadu. Tato křižovatka představuje v současné době provizorium nedokončeného obchvatu Olomouce a jeho napojení na rychlostní komunikaci R35 Olomouc – Mohelnice. Důvodem je nestabilita územního plánu obce Křelov. Navíc nyní vstupuje do jednání občanské sdružení, které pečuje o pevnůstku v Křelově, a proto je tato stavba nejspíš v nedohlednu. Druhou stavbou, kterou otevřel pan primátor, je stavba východní tangenty. Až do roku 2014 nejsou na tuto stavbu alokovány žádné finanční prostředky. Posledním tématem byla oprava havarijního stavu rychlostní komunikace R46 mezi Vyškovem a Olomoucí. Pan ministr předložil na jednání harmonogram, kde je oprava komunikace rozvržena do 3 let. Ještě v letošním roce by se mohla opravit významná část středových svodidel, záleží však na klimatických podmínkách. V současné době se dokončuje zadávací dokumentace, která se zítra odváží kurýrem na podpis generálnímu řediteli. V letošním roce se stihne opravit povrch na třech kratších úsecích komunikace a v příštím roce bude pokračovat oprava povrchů na dlouhých úsecích. V posledním třetím roce se podařilo prosadit opravu protihlukové stěny v Prostějově u sídliště Šárka, je to na sjezdu z estakády ve směru Olomouc – Vyškov, a doplnění tří meteostanic. V současné době je přestavováno mimoúrovňové křížení Vranovice – Kelčice, které bude dokončeno v letošním roce a pod smlouvou je ještě mimoúrovňová křižovatka v Brodku u Prostějova. Dalších pět se postupně připravuje - Olšany, Držovice, Prostějov, Žešov a Drysice v Jihomoravském kraji. Jsou

v různém stavu rozpracovanosti a je domluveno, že bude zahájena majetkoprávní i projektová příprava těchto staveb.

Závěrem poděkoval za pozornost a sdělil, že v případě zájmu bude ochoten se se zastupiteli opětovně setkat.

Ing. Tesařík: Připomněl, že na prezenci měli zastupitelé k dispozici výpis monitoringu z návštěvy Mgr. Dobeše, ministra dopravy v OK. Dále informoval o návštěvě ministra obrany RNDr. Alexandra Vondry v OK, která se uskuteční zítra v odpoledních hodinách. Projednávat se budou témata jako redukce Vojenského Újezdu Libavá a Vojenského Újezdu Březina na Prostějovsku. Jednat se bude i o dalším osudu Vojenského opravárenského závodu ve Šternberku, o ekologických zátěžích ve Vojenském Újezdu Libavá, které byly v poslední době prezentovány v tisku, o restrukturalizaci společného velitelství Armády ČR v Olomouci. Tématem diskuze bude i budoucnost Přerovského letiště.

Mgr. Polášek: Vzněl dotaz k rychlostní komunikaci R46 z Vyškova do Olomouce, zda bude limitována 100 km/h rychlostí po dobu tří let.

Ing. Tesařík: Požádal Ing. Smolku o zodpovězení dotazu. Kdy zmizí dopravní značka omezení rychlosti na 100 km/h na úseku mezi Vyškovem a Olomoucí, a to nejen generálně, tj. až po provedených opravách? Existuje možnost navrácení rychlosti 130 km/h na dílčí úseky, které jsou v lepším stavu?

Ing. Smolka, MBA, ředitel Správy Olomouc ŘSD ČR: Sdělil, že u jednání o omezení rychlosti nebyl přítomen, řešili jej zástupci Ministerstva dopravy a Ministerstva vnitra. Vyjádřil názor, že rychlost by neměla být snižována na 100 km/h, ale na 110 km/h. Ví, že byla v řešení i varianta, kdy některé úseky by povolovaly 130 km/h rychlost, jen ty nebezpečné pak 100 km/h. Policie ale tuto variantu odmítla s odůvodněním, že by se jednalo o větší bezpečnostní riziko.

Ing. Tesařík: Doplnil informaci, že požádal, již bývalého, generálního ředitele Ing. Švorce, aby zpracoval časový a věcný harmonogram návratu 130 km/h rychlosti na silnici R46. Tento zatím dodán nebyl, ale bude se ugovat, a pokud odpověď dostane, poskytne ji Mgr. Poláškoví.

Ing. Smolka, MBA, ředitel Správy Olomouc ŘSD ČR: Slíbil, že zkusí podat návrh, aby byla rychlost zvýšena buď v celém úseku na 110 km/h nebo na dlouhých souvislých úsecích, kde budou svodidla opravena, zpět na 130 km/h.

Mgr. Mačák, MBA: Informoval, že se zástupci Ministerstva dopravy jednali minulý týden a existují dvě varianty – buď se na opravené úseky vrátí 130 km/h, případně 110 km/h rychlost, nebo bude komunikace vyjmuta ze zpoplatnění. Jednání však stále probíhají.

Ing. Tesařík: Požádal Mgr. Mačáka, aby na příští jednání zastupitelstva zpracoval písemný materiál o aktuální situaci. Stejně jako dostávají zastupitelé průběžně informace o protipovodňových opatřeních, budou průběžně informováni i tomto tématu.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ing. Tesařík zahájil zasedání zastupitelstva. Určil zapisovatelku Veroniku Dresslerovou, hlasovací zařízení obsluhuje a hlasování spouští Ing. Niče, vedoucí kanceláře hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- ČSSD Ing. Josef Kopečný
- ODS Mgr. Dalibor Horák
- KSČM Ing. Miroslav Marek
- KDU-ČSL František Kubíček

Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo zvolilo mandátovou a volební komisi ve složení:

- ČSSD Ing. Josef Kopečný
- ODS Mgr. Dalibor Horák
- KSČM Ing. Miroslav Marek
- KDU-ČSL František Kubíček

Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 24. 6. 2011 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 24. 6. 2011:

K bodu 36. Různé - Žádost Města Litovel o poskytnutí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje na spolufinancování akce „Realizace nápravných opatření na lokalitě Litovel – Nasobůrky“ informoval Ing. Tesařík, že vzhledem k nedostatku informací se touto záležitostí bude zabývat dále ROK na svém jednání v červenci a zastupitelstvo bude informováno na dalším jednání. Dále Ing. Tesařík požádal, aby o tomto byla podána písemná informace starostovi města Litovel.

O zjištěné kontaminaci podzemních vod v lokalitě Litovel – Nasobůrky a dosavadním postupu přípravy realizace nápravných opatření byla podána informace na schůzi ROK konané dne 26. 7. 2011. Materiál k této problematice bude projednán dnes pod bodem č. 15. Písemná informace panu starostovi Ing. Potužákovi byla odeslána náměstkem hejtmána Ing. Horákem dne 6. 9. 2011.

Ing. Tesařík: Požádal Ing. Horáka, aby doplnil obsahovou náplň odpovědi, aby zastupitelé věděli, co bylo v dané věci již projednáno.

Ing. Horák: Informoval, že k dané problematice je pod pořadovým č. 15 předkládán samostatný materiál, u kterého bude možné také diskutovat.

Ing. Tesařík připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle § 7 odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu **písemně**.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Ing. Tesařík: Na stůl je předložena aktualizovaná verze programu z 22. 9. 2011 s celkovým návrhem 39 bodů. Na stůl byla dále předložena Příloha č. 4 k bodu 3, body 4.1.2., 4.9., 4.10., 34 a 37.1. Navrhl přeřadit projednávání bodu 4.9. za bod 4.1.1. V rámci projednání a schválení návrhu programu požádal zastupitelstvo, zda by mohl k bodu č. 11 vystoupit student Jakub Neužil, který od ZOK získal v loňském roce dotaci na zahraniční studium ve výši 100 tis. Kč a v krátkosti by prezentoval přínosy, které získal na této zahraniční cestě. Navrhl zařadit bod č. 19 s pevným začátkem ve 12,00 hod., protože k projednávání tohoto materiálu byli přizváni konzultanti a Ing. Jedlička, ředitel Jesenické nemocnice (JN). V bodu Různé by požádal zastupitele o schválení vystoupení prorektora Moravské vysoké školy Olomouc, Mgr. PhDr. Ladislava Chvátala, Ph.D.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
- 4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - rozpočtové změny
 - 4.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - rozpočtové změny – DODATEK č. 1
 - 4.1.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - rozpočtové změny – DODATEK č. 2
- 4.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
 - 4.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje – DODATEK
- 4.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb
- 4.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - plnění rozpočtu k 31. 7. 2011
- 4.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - žádost obce Sudkov
- 4.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - Významné projekty Olomouckého kraje
- 4.7. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - příspěvek obci Hlásnice a Mikroregionu Předina
- 4.8. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - žádost města Kostelec na Hané
- 4.9. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - vývoj daňových příjmů – září 2011
- 4.10. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - žádost obce Hrabová
5. Vyřazení movitého majetku Olomouckého kraje předaného k hospodaření Zdravotnické záchranné službě Olomouckého kraje, příspěvkové organizaci
6. Žádost města Litovel a obce Červenka o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje na opravu místní komunikace včetně rozdělení příspěvku
7. Poskytnutí finančních prostředků na dofinancování zvýšené úhrady prokazatelné ztráty ve veřejné linkové autobusové dopravě v závazku veřejné služby Olomouckého kraje
8. Informace o vzniku samostatného organizátora veřejné dopravy v Olomouckém kraji s právní formou příspěvková organizace
- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
10. Racionalizace školských příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem
11. Informace o Studijním stipendiu Olomouckého kraje
12. Program podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2012
13. Protipovodňová opatření na území Olomouckého kraje
14. Poskytnutí účelové finanční dotace obcím na řešení mimořádné situace v oblasti vodohospodářské infrastruktury
15. Informace o zjištění kontaminaci podzemních vod v lokalitě Litovel – Nasobůrky
16. Informace o realizaci aktivit k naplňování Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje
17. Poskytnutí finančních příspěvků na hospodaření v lesích na území Olomouckého kraje
18. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast zdravotnictví pro rok 2011 – vyhodnocení druhého kola žádostí
19. Informace o aktuálním dění v zajištění akutní lůžkové péče v Jeseníku
20. 2. aktualizace Územně analytických podkladů Olomouckého kraje 2011
21. Regionální inovační strategie Olomouckého kraje
22. Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
23. Evropské seskupení pro územní spolupráci – Prohlášení o záměru
24. Vyřazení movitého majetku Olomouckého kraje
25. Plnění podmínek Smluv o realizaci grantových projektů u příjemců finanční podpory v rámci globálních grantů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost
26. Aktualizace plánu investičních akcí na rok 2011
27. Zprávy Kontrolního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje
28. Neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2011 - II. etapa
29. Darování movitého majetku okresním sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska Olomouckého kraje – přenosné motorové stříkačky
30. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
31. Žádost statutárního města Přerov o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje na úpravu dopravního připojení hotelu Jana na ul. Dvořákova v Přerově
32. Smlouva o partnerství – projekt KUDY KAM
33. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace v sociální oblasti
34. Informace k problematice drážní regionální osobní dopravy
35. Soutěž Evropský podnikatelsky zaměřený region roku 2013
36. Smlouva o partnerství k projektu „Inovace výuky československých a českých dějin 20. století na středních školách v Olomouckém a Moravskoslezském kraji“
37. Financování složek integrovaného záchranného systému Olomouckého kraje a obce Všechnovice
 - 37.1. Finanční příspěvek pro obec Oplocany - řešení mimořádné události
38. Různé
39. Závěr

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/1/2011

Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/2/2011

Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Doplnil, že na stůl byla předložena Příloha č. 4. a vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/3/2011

Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/4/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

4.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - rozpočtové změny – DODATEK č. 1

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Navrhl provést technickou opravu názvu bodu, doplnit na konec názvu text „č. 1“, protože v následujícím materiálu je předkládán dodatek č. 2.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/5/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

4.9. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - vývoj daňových příjmů – září 2011

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Materiál byl předložen na stůl, protože dnes ráno na mimořádné radě, kde byly ještě zaktualizovány všechny informace. Součástí schváleného rozpočtu v prosinci loňského roku byly daňové příjmy OK v odhadované výši 3.286.000 tis. Kč. Daňové příjmy chodí dvakrát měsíčně, čili za skončených 9 měsíců se jedná o 18 tranší. Z křivek uvedených v přílohách je patrné, že v tuto chvíli je rozpočet v částce -115 mil. Kč proti rozpočtu schválenému. Modrá křivka znázorňuje schválený rozpočet a oranžová skutečnost. Prognóza zatím není taková, že by se křivky v letošním roce spojily, proto je navrženo snížení očekávaných daňových příjmů o 100 mil. Kč. V důvodové zprávě je popsáno jakým způsobem byly sníženy provozní výdaje odborů včetně návrhu na přefinancování některých investičních akcí z úvěrového rámce Komerční banky. V případě, že bude částka ve výši 87.556.936 Kč přefinancována, zůstane ještě 240 mil. Kč volných pro příští kalendářní rok. Krajský úřad uspoří proti schválenému rozpočtu 44 mil. Kč. Částka, která nebude vyčerpána, spadne do rezervy OK. Je dobré připomenout, což není uvedeno v důvodové zprávě, že 100 mil. Kč znamená úpravu o 3 % (daňové příjmy jsou navrhovány v částce 3,3 mld. Kč).

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/15/2011

Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

4.1.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - rozpočtové změny – DODATEK č. 2

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Předmětem tohoto bodu je pouze jedna rozpočtová změna č. 508/2011. Pohyb je na příjmových i výdajových účtech tak, aby bylo snížení o 100 mil Kč na příjmové i výdajové straně.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/6/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

4.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/7/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

4.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Hlavešová: Vznese dotaz, zda se uvažuje o řešení narůstajícího napětí v severním cípu našeho kraje na Jesenicku, Vidnavsku a především Javornicku. Javorníku byla navýšena dotace na výplatu sociálních dávek z původních 15 mil. Kč na 23 mil. Kč. To svědčí o prudkém nárůstu žadatelů o tyto dávky. Důsledkem může být nárůst počtu Romského etnika do těchto oblastí v posledních třech letech. Lze to zdokumentovat i na faktu, že se obci Mikulovice poskytuje účelová neinvestiční dotace ve výši 644.252,40 Kč na realizaci projektu Zvyšování motivace a podpora integrace příslušníků romských lokalit. Dotázala se, zda existují kontrolní mechanismy, které zjistí, jestli byly finanční prostředky využity účelně. Dále vznese dotaz na kritéria vyplácení sociálních dávek, povinnost docházky do mateřských škol, které byly v této oblasti dříve zrušeny, zapojení žadatelů o dávky do veřejně prospěšných prací apod.

Ing. Tesařík: Ke kontrole dotace obci Mikulovice sdělil, že přes kraj finanční prostředky pouze „protečou“. Jedná se o státní dotaci, příjemce je povinen ji vyúčtovat poskytovateli, což je Ministerstvo práce a sociálních věcí. Kritéria pro výplatu sociálních dávek, povinná školní docházka do mateřských škol, to je spíše otázka k diskusi, protože OK a krajská samospráva nemá žádný nástroj tato kritéria ovlivňovat, jedná se o nástroj státní politiky.

Mgr. Pavličíková: Reagovala na poznámku o rušení mateřských škol, konkrétně v mikroregionu Žulovsko a Javornicko, nebyla zrušena jediná mateřská škola. Počet míst je dostatečný, spíše by mohlo jít o to, že někteří spoluobčané nemají zájem děti do mateřských škol vodit.

Mgr. Kubjátová: Požádala Mgr. Hlavešovou o písemné zaslání otázek, na které bude moct konkrétně odpovědět.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/8/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

4.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Jedná se o dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí, výše finančních částek tedy nelze měnit. Úprava provedená k 26. 7. 2011 znamená navýšení dotace pouze pro státní neziskové organizace.

Rada dnes na svém mimořádném jednání projednávala novější materiál, kde se dotace sice navyšují pro všechny subjekty, ale ani po tomto navýšení se nedostávají na úroveň roku 2010. S tímto problémem se bude do budoucna potýkat nejen kraj, ale i obce a nestátní neziskové organizace.

Mgr. Kubjátová: Příspěvky ze státního rozpočtu na sociální služby jsou rok od roku nižší. Bohužel to jiné nebude ani v příštím roce. V návrhu rozpočtu na sociální služby bylo v letošním roce 6,1 mld. Kč, na příští rok 6,051 mld. Kč. V krajích ČR probíhají tzv. individuální projekty, což jsou programy prevence, které budou v průběhu roku končit, někde již skončily. Krajský projekt bude končit v červenci příštího roku. Všichni poskytovatelé, kteří byli financováni z tohoto individuálního projektu, byli vyloučeni z dotačního řízení Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb. To znamená, že všichni, komu projekt skončí, budou žádat finanční prostředky na ministerstvu. Na jednání Rady Asociace krajů ČR by se mělo projednávat usnesení ze Sociální komise Asociace krajů ČR, kde je uveden finanční požadavek na ministerstvo minimálně ve výši 8,5 mld. Kč na sociální služby, a který by sanoval výpadky právě v rámci individuálního projektu na prevenci včetně podpory transformace. Závěrem upozornila, že v případě dalšího nezájmu o důsledky nedostatku finančních prostředků v této oblasti, budou muset poskytovatelé některá zařízení zavřít, tzn. zrušit služby pro občany.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/9/2011

Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.

4.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - plnění rozpočtu k 31. 7. 2011

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Na str. 6 materiálu je uvedeno saldo vlastních příjmů a výdajů OK, které je k 31. 7. 2011 ve výši 869.604 tis. Kč. Saldo celkových příjmů a výdajů OK přesahuje částku 1 mld. Kč. Řada dotací chodí čtvrtletně a čerpání je průběžné, investiční akce se odehrávají více v druhé polovině roku. To znamená, že saldo vypovídá více o tom, že by kraj neměl mít problém s cash-flow, než o tom, jak se vyvíjí rozpočet celoročně.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/10/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

4.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - žádost obce Sudkov

Úvodní slovo přednesl RNDr. **Kosatík**. Jedná se o žádost obce, kterých je na dnešním zastupitelstvu předloženo více. Obec Sudkov chtěla opravovat svůj obecní

úřad za cca 20 mil. Kč. Očekávali, že dostanou od Ministerstva financí částku 12 mil. Kč, dostali však o 8 mil. Kč méně. Kraj má řadu dotačních titulů na pomoc obcím. Mimo tyto dotace se řeší pouze mimořádné situace. Rekonstrukce budovy obecního úřadu z pohledu rady není mimořádnou situací, a proto rada i z precedenčních důvodů nedoporučuje vyhovět této žádosti.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/11/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

4.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - Významné projekty Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Informoval, že v sále je přítomna starostka obce Dřevnovice Bohumila Charvátová a městyse Tištín Alena Wagnerová, kterých se týká žádost č. 10 Cyklostezka Nezamyslice - Morkovice.

RNDr. Kosatík: V důvodové zprávě je popsáno, že se kraj zatím rozhodl podpořit 102 Významných projektů v celkové částce 47.980.000 Kč. Rekapitulace na poslední straně tohoto materiálu říká, že bylo podáno dalších 18 projektů, z nichž v 8 případech rada doporučuje vyhovět v úhrnné částce 4.890.000 Kč. Zastavil se u projektu městyse Tištín pod pořadovým č. 10. Jedná se o vybudování cyklostezky na opuštěném drážním tělese na území čtyř obcí. Ve zdůvodnění je uvedeno i rozdělení požadované částky mezi dané subjekty. Rada doporučuje schválit částku 2 mil. Kč i proto, že v letošním roce byla stejná částka (2 mil. Kč) poskytnuta na budování cyklostezky Bečva. Stejnou částku zastupitelé odsouhlasili pro cyklostezku Bečva i pro příští kalendářní rok. V případě, že zastupitelstvo schválí podporu projektu ve výši 2 mil. Kč, bude částka rozdělena mezi jednotlivé obce tak, jak je uvedeno v promítnuté tabulce, kde zůstal poměr stejný, jako v návrhu:

Obec	Požadováno v Kč	Podíl v %	Návrh ZOK 22.9. v Kč
Dřevnovice	459.647,00	11,87	237.402,00
Nezamyslice	1.562.034,00	40,34	806.772,00
Tištín	1.294.346,00	33,42	668.514,00
Koválovice - Osíčany	556.279,00	14,36	287.312,00
Celkem	3.872.306,00	100	2.000.000,00

Požádal, aby jednotlivé částky byly uvedeny v zápisu, aby bylo zřejmé, že i když je jeden a podává ho městys Tištín, smlouvy budou uzavřeny čtyři, s každou obcí zvlášť na částku, která vychází z uvedeného propočtu.

Ing. Tesařík Přesnější rozpis částky 2 mil. Kč bude doplněn do materiálu a v návaznosti na to bude upraveno i usnesení.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. schvaluje předložený návrh realizace Významných projektů dle upravené Přílohy č. 1 důvodové zprávy včetně příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje v částce 4 890 000 Kč
3. ukládá Radě Olomouckého kraje zabezpečit finanční krytí Významných projektů dle bodu 2 usnesení v částce 4 890 000 Kč

O: RNDr. Ivan Kosatík, náměstek hejtmana

T: ihned

4. ukládá podepsat smlouvy dle bodu 2 usnesení

O: RNDr. Ivan Kosatík, náměstek hejtmana

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/12/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

Ing. Lebedová: Poděkovala za udělenou dotaci pro obec Smržice v rámci Významných projektů. Obec v loňském roce získala ocenění Zelená stuha OK a následně pak Zelená stuha ČR. To bylo předpokladem, aby se obec mohla přihlásit do evropské soutěže s názvem Rozkvetlá sídla Evropy. Vyhodnocení proběhlo minulý týden ve Slovinsku a obec Smržice získala v této soutěži stříbrné ocenění. Medaile o váze 8 kg visí na fasádě obecního úřadu.

Ing. Tesařík: Paní starostce poblahopřál a požádal o zaslání fotografie.

4.7. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - příspěvek obci Hlásnice a Mikroregionu Předina

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/13/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

4.8. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - žádost města Kostelec na Hané

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/14/2011

Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

4.10. Rozpočet Olomouckého kraje 2011 - žádost obce Hrabová

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. V sobotu 11. 6. 2011 v dopoledních hodinách se v obci Hrabová sesunula opěrná kamenná zeď o výšce 7 m a délce 13 m. Byly tím ohroženy některé rodinné domky tak, že k nim byl znemožněn průjezd, a u dvou rodinných domů byla ohrožena statika. Obec požádala kraj o pomoc a mezitím už byla samozřejmě nucena dělat mikropilotáže, protože zde hrozily další případné sesuvy. Rada se tímto zabývala na dnešní mimořádné schůzi a doporučuje obci poskytnout půjčku 2 mil. Kč se splatností do konce funkčního období, tj. do 30. 9. 2014.

Ing. Tesařík: Dodal, že se jedná o bezúročnou půjčku. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/16/2011

Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

5. Vyřazení movitého majetku Olomouckého kraje předaného k hospodaření Zdravotnické záchranné službě Olomouckého kraje, příspěvkové organizaci

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**. Materiál pojednává o vyřazení poměrně velkého souboru strojního zařízení charakteru zdravotnických přístrojů příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba OK. Částka uvedená na konci tabulky v důvodové zprávě – 12 mil. Kč, je velká, ale je částkou pořizovací. Veškerý materiál byl odepsán a nejmladší přístroj z tohoto souboru je z roku 2004. Od roku 2004 je Zdravotnická záchranná služba zřizovaná OK a od této doby začalo postupně docházet k modifikaci veškerého vybavení. Původně se jednalo o 5 „záchraneček“ s různým navzájem nekompatibilním vybavením. V letošním roce se stal kraj příjemcem poměrně významné finanční částky z Integrovaného Operačního programu. Nákupem z těchto peněz byla dokončena úplná standardizace veškerého přístrojového vybavení „záchranky“. Vyřazuje se tedy pouze vybavení, které je opotřebované, s prošlými revizemi a nekompatibilní se stávajícím přístrojovým vybavením.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/17/2011

Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

6. Žádost města Litovel a obce Červenka o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje na opravu místní komunikace včetně rozdělení příspěvku

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák, MBA**. Kraj ne vždy přispívá na opravy místních komunikací, ale zde bylo přihlédnuto zejména k tomu, že se jedná o podporu podnikání. Komunikace v průmyslové zóně je přístupem k několika firmám, které zaměstnávají 600 zaměstnanců. Bylo také přihlédnuto k tomu, že se jedná o jeden z nejmenších regionů, který je zasažen poměrně vysokou nezaměstnaností. Celkové náklady na opravu jsou cca 6 mil. Kč a původní žádost byla na 4 mil. Kč. Rada navrhuje poskytnutí příspěvku ve výši 2 mil. Kč. Rozdělení mezi subjekty je v souladu se žádostí obce Červenka i města Litovel. Vycházelo se z délky komunikace, jak je uvedena v katastru, tj. 34 % město Litovel a 66 % obec Červenka.

Ing. Tesařík: Informoval, že zasedání se účastní i starosta Litovle Ing. Zdeněk Potužák, který je připraven zodpovědět případné otázky. Připomněl, že obdobný projekt (podpora zaměstnanosti vybudováním příjezdové komunikace do průmyslové zóny v Jeseníku) zastupitelé podpořili při posledním jednání částkou kolem 4 mil. Kč. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/18/2011

Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

7. Poskytnutí finančních prostředků na dofinancování zvýšené úhrady prokazatelné ztráty ve veřejné linkové autobusové dopravě v závazku veřejné služby Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák, MBA**. Je zde předložena žádost o navýšení úhrady ztráty ve veřejné linkové dopravě v roce 2011 zhruba o 12 mil. Kč. Důvodem navýšení je nárůst cen pohonných hmot v průměru z 25 Kč/l na 27 Kč/l. Zdůraznil, že se u jednotlivých dopravců, kterých je celkem 18, provádí dlouhodobě důsledné kontroly. Předložený požadavek byl prověřen kontrolou vyúčtování dopravců za I. pololetí 2011. Finanční prostředky budou předmětem dodatku smlouvy o závazku veřejné služby, a budou podléhat závěrečnému vyúčtování roku 2011. To znamená, že ještě může dojít k vrácení případného přeplatku do rozpočtu OK.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/19/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

8. Informace o vzniku samostatného organizátora veřejné dopravy v Olomouckém kraji s právní formou příspěvková organizace

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák, MBA**. Jedná se o vznik samostatného organizátora veřejné dopravy v OK s právní formou příspěvková organizace. Problematika samostatného organizátora vyplývá z již schváleného Generelu veřejné osobní dopravy OK. Po proběhlých diskuzích se rada shodla, že se bude jednat právě o příspěvkovou organizaci, která může být v případě potřeby kdykoliv později transformována na obchodní společnost. Na str. 4 důvodové zprávy je uveden harmonogram, ze kterého vyplývá, že zřizovací listinu bude ZOK schvalovat na svém zasedání dne 16. 12. 2011.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/20/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/21/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/22/2011

Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.

9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Horák: Jako předseda Komise pro majetkoprávní záležitosti ROK navrhl hlasovat o zbývajících majetkoprávních bodech dohromady.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 9.3. - 9.5. současně:

Přítomno 46, pro 40, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 5. Návrh byl přijat.

Ing. Tesařík: Vyzval zastupitele k dotazům k materiálům 9.3. - 9.5. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasování byla schválena usnesení k následujícím bodům:

9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku - UZ/21/23/2011

9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku - UZ/21/24/2011

9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku - UZ/21/25/2011

Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.

10. Racionalizace školských příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem

Úvodní slovo přednesl **Ing. Sekanina**. Materiál obsahuje tři návrhy na racionalizaci sítě škol. První případ se týká škol v Mohelnici a Lošticích, druhý případ v Uničově a třetí případ v Prostějově. Nejedná se o zánik středních škol, jak k tomu dochází v jiných krajích, které tak reagují na nedostatek žáků. OK má tu výhodu, že k racionalizačním krokům přistupuje již od roku 2002, reaguje tak na aktuální požadavky trhu práce podpůrnými stipendii nebo fúzemi škol. Úbytek patnáctiletých

se bude projevovat až do roku 2018 – 2019. Všechny uvedené případy byly opakovaně projednány s vedením škol, a to 15. 8. a 31. 8., kdy samotní ředitelé předložili své společné návrhy racionalizačních projektů. Materiál projednal Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK na svém zasedání dne 5. 9. 2011 a všechny racionalizační kroky doporučil. Po zvážení všech kladů a záporů bylo navrženo, že ke změně dojde k 1. 9. 2012, to znamená, že nebude narušen již probíhající školní rok. V důvodové zprávě jsou popsány i vlastní průběhy a časové harmonogramy racionalizace. Na závěr zdůraznil, že nedojde k redukci nabízených studijních a zejména učebních oborů a tyto kroky nebudou mít žádné vážné sociální dopady.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/26/2011

Přítomno 46, pro 39, proti 0, zdrželo se 3, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.

11. Informace o Studijním stipendiu Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Při schvalování programu avizoval, že v rámci tohoto bodu vystoupí Jakub Neužil. Požádal Ing. Sekaninu, aby zastupitele v krátkosti seznámil s projektem Studijního stipendia OK.

Ing. Sekanina: OK jako zřizovatel většiny středních škol počínaje gymnázii a konče středními odbornými učiteli, poskytuje dva programy v této oblasti. Jedním z nich, tím starším, je poskytování stipendií studentům středních, vyšších odborných a zejména vysokých škol na zahraniční studium. Druhý program se týká podpory vybraných učebních oborů, o které je na trhu práce zájem. V důvodové zprávě je uveden přehled, kolik stipendií bylo za celých pět let poskytnuto a v jaké částce. Přílohou je Dotazník pro příjemce Studijního stipendia, který byl rozeslán více než 100 stipendistů. Ve statistice je vidět, že většina z nich již studium ukončila a jsou ekonomicky aktivní. V loňském roce byla část prostředků alokovaných na Studijní stipendium uvolněna na znalostní a jazykovou soutěž pro středoškolské studenty. Do vyhodnocení soutěže byla také zapojena organizace AFS Mezikulturní programy, o.s., která zahraniční výměny studentů organizuje, a která do soutěže přispěla 40 tis. Kč. Jako vítěz vzešel student Gymnázia Hejčín Jakub Neužil, který je zde přítomen a bude prezentovat svůj pobyt v Argentině.

Jakub Neužil: Informoval zastupitele o studijním pobytu v Argentině, o svých zážitcích i přínosech do budoucna. Svě vystoupení doprovodil prezentací s vlastními fotografiemi. Závěrem poděkoval za možnost zúčastnit se této cesty a zmínil, že se sám stal dobrovolníkem organizace AFS Mezikulturní programy.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/27/2011

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

Ing. Tesařík vyhlásil přestávku, která trvala od 11:46 do 12:00 hod.

19. Informace o aktuálním dění v zajištění akutní lůžkové péče v Jeseníku

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík** a přečetl z Jednacího řádu ZOK část k pravidlům pro vystupování veřejnosti:

Veřejnost se při jednání zastupitelstva vyjadřuje k projednávané záležitosti po proběhlé diskuzi členů zastupitelstva k projednávané záležitosti a před hlasováním o projednávané záležitosti. Veřejnost se k vyjádření svého stanoviska k projednávaným bodům přihlašuje zvednutím ruky. Na výzvu předsedajícího následně může přihlášený do diskuse vystoupit. Předsedající nechá rozhodnutím zastupitelstva schválit časový limit pro jednotlivá vystoupení poté, co veřejnost uplatní k projednávané záležitosti své právo dle předchozího bodu. Minimální doba garantovaná pro vystoupení je 3 minuty. Veřejnost se následně po svém vystoupení zapíše do protokolu vystupujících (pro zápis z jednání i možnost adresně reagovat na vystoupení).

MUDr. Fischer: Zastupitelům byly rozdány dodatečně dokumenty, které reagují na poslední informace týkající se JN a časově se je již nepodařilo dostat základních materiálů. Nejsou nijak zásadní, pouze komentují některé chyby v právním výkladu a určité domněnky advokátní kanceláře JN. V posledních čtyřech měsících se vedení kraje danou problematikou zabývalo opakovaně a závěry byly předkládány ROK v termínech 7. 6., 26. 7. a 13. 9. Byla snaha nalézt možnosti financování JN z evropských fondů, ale bezúspěšně. Oficiální jednání začala asi před rokem, kdy JN inzerovala pokles výnosů, možnou ztrátu a ekonomické potíže. Ještě v letech 2008 a 2009 byla nemocnice v zisku. Letos na jaře předložila JN 5 variant možného dalšího vývoje, které jsou součástí předložených podkladů. Materiál obsahuje celkem 11 příloh, které mapují přehled uskutečněných kroků ve věci JN, vyjmenované jsou na str. 3 důvodové zprávy. Příloha č. 11 obsahuje seznam zmíněných pěti variant řešení navržené JN. Doplněny byly ještě o dalších 7, které vyplynuly z jednání se samosprávami obcí Jesenicka, s advokátní kanceláří Ritter – Šťastný i odbory úřadu. Minimálně ve dvou variantách byla nalezena s JN shoda.

Var. č. 1 Individuální smlouva se zdravotními pojišťovkami – JN s touto variantou souhlasí a považuje ji za prioritní. Navýšení úhrad ze zdravotního pojištění bylo předmětem různých jednání s ministrem zdravotnictví i jeho náměstkem, kteří tuto možnost nevyklučují.

Var. č. 2 Smlouva o provozování zdravotních služeb v JN jako služeb ve veřejném zájmu – JN tuto variantu poměrně dlouho a výrazně upřednostňuje. Jedná se o to, že OK uzavře s JN smlouvu a bude hradit její ztráty. Advokátní kancelář Ritter – Šťastný tento krok nedoporučuje. Právní stanovisko je uvedeno v Příloze č. 7.

Var. č. 3 je kombinací variant 1 a 2, tj. navýšení výnosu veřejného zdravotního pojištění a smlouva, kdy by OK hradil ztráty JN. Stanovisko OK je totožné jako v bodě 2.

Var. č. 4 Prodej nemocnice – JN vyjadřuje zásadní odpor vůči prodeji nemocnice. Toto řešení je plně v rukou vlastníka JN.

Var. č. 5 Zánik lůžkové péče na Jesenicku – varianta je nereálná, panuje shoda v tom, že zdravotnická péče pro občany na Jesenicku by měla být zachována.

Var. č. 6 Finanční participace měst a obcí Jesenicka na provozu JN – všechny obce okresu Jeseník byly požádány o stanovisko, za jakých podmínek by se byly ochotny podílet na úhradě ztráty JN. Ze všech doručených odpovědí vyplynulo, že obce nejsou za stávající situace ochotny se finančně podílet na úhradě ztrát JN.

Var. č. 7 Kapitálový vstup silného investora do JN – odboru ekonomickému se tato varianta jeví jako velmi dobrá, ale platí totéž jako u var. č. 4, že tento krok je plně v kompetenci majitele JN.

Var. č. 8 Darování nemocnice – varianta je zde uvedena spíše z formálních důvodů, protože to byl jeden z návrhů odboru ekonomického, ale reálná není.

Var. č. 9 Pronájem nemocnice třetímu subjektu – je pouze v rukou vlastníka JN.

Var. č. 10 Uzavření smlouvy mezi krajem a JN s limitem výše úhrady.

Var. č. 11 Zpětný odkup JN a její převod na OK - ROK shledala tuto myšlenku jako zajímavou. Český stát je jako jediný ze zákona odpovědný za poskytování zdravotní péče pro své občany na území státu a tuto svoji povinnost uplatňuje prostřednictvím zákona a zdravotních pojišťoven. Stát počátkem 90. let prodal JN společnosti s ručením omezeným. Pokud se nyní nemocnice dostává do ekonomických potíží a hrozí, že by mohla být zavřena, tak jediným, kdo je za řešení této vzniklé situace zodpovědný, je ze zákona ČR. Nyní, kdyby ji odkoupil zpět, mohl by ji bezúplatně převést na OK stejným způsobem, jako učinil v roce 2003 u většiny lůžkových zdravotnických zařízení. JN prodej nevylučuje.

Var. č. 12 Transformace JN na a.s. a postupný vstup krajské samosprávy a místních samospráv do JN – právní stanovisko tuto variantu nedoporučuje. Navyšování základního kapitálu nelze provádět do nekonečna. Není ani jasný způsob, jakým by se dělil zisk a ztráta. Pokud by byla hypoteticky ztráta 20 mil. Kč ročně a OK a obce by byli držitelé 10 % akcií, budou ztrátu hradit 2 mil. Kč nebo celých 20 mil. Kč?

Závěrem sdělil, že cílem jednání se všemi zúčastněnými stranami je zachování lůžkové akutní péče na Jesenicku. Návrh usnesení obsahuje dva úkoly pro hejtmana, aby jako reprezentant OK dále jednal s předsedou vlády o zpětném odkupu této nemocnice státem a jeho převodu na OK a dále pokračovat v jednání s ministrem zdravotnictví doc. Hegerem o navýšení úhrad veřejného zdravotního pojištění. Hejtman minulý týden požádal písemně ministra zdravotnictví o schůzku. Další příležitost k jednání bude prostřednictvím Komise Rady Asociace krajů ČR pro zdravotnictví, kde bude hostem v Brně dne 18. 10. 2011 na jednání ministr zdravotnictví.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům.

MUDr. Sumara: Otázka Jesenicka, jesenického regionu se táhne, tak jak ji známe ze zdravotnických komisí a posléze zdravotnického výboru vlastně již od založení OK. Region je specifický po stránce demografické, přírodní, sociální, dopravní atd. OK se snaží vyvíjet tlak jak na vládu, ministerstvo, tak zdravotní pojišťovny již několik volebních období. Racionalizace JN již určitě také proběhla. Z hlediska základního úkolu zajištění neodkladné odborné lůžkové péče o pacienta může být problematická dojezdová vzdálenost, zvláště pak ve špatných povětrnostních podmínkách. Komplement nemocnice je již asi na maximu a případná redukce o tři, pět lůžek situaci ekonomicky podstatně nezlepší. Na druhé straně je jasná pozice managementu nemocnice. Situace není tak dramatická, jak je v současnosti prezentováno ve sdělovacích prostředcích, protože nemocnice doposud hospodářství neztrátově. Je jisté, že se s tím není možné spokojit, protože situace se bude zřejmě dále zhoršovat. Region je chudý, s malým množstvím obyvatelstva. Velmi obtížně se

najde vhodný investor jak ze strany chudých městských samospráv, tak ze strany podnikatelů. Mnohdy z diskuzí a mediálních zpráv vyplývá, že je to vina OK. OK na tuto situaci dlouhodobě poukazuje a snaží se ji řešit. Není zodpovědný managementu JN, ale je politicky odpovědný občanům v tomto regionu. Je třeba politicky obhájit právo občanů na neodkladnou akutní lůžkovou péči tak, aby bylo zajištěno obdobným způsobem, jako v jiných regionech kraje, resp. naší republiky. Správnou cestou může být zvýšení úhrad jednotlivých pojišťoven v rámci dané legislativy. Je však potřeba vyvinout tlak na schválení nové legislativy, která by umožnila zohlednit hodnotu bodu u nemocnice, která má v republice zcela jedinečná specifika, minimálně v dojezdovosti, skladbě pacientů atd. Pokud se týká převzetí nemocnice OK, je pochopitelné, že žádá naprostou transparentnost hospodaření, přizpůsobení ekonomické formy nemocnice, a v neposlední řadě také transparentnost hospodaření v celém majetku nemocnice, nejen v části vyčleněné pro spolupráci s OK.

Vyjádřil souhlas s návrhem usnesení za celý klub KSČM. Navrhl usnesení „přítvrdit“ a doplnit jeden bod usnesení. JN měla „blokační paragraf“ na 10 let z poskytování lékařské péče v regionu, takže pracuje dobrovolně a dobrovolně poskytuje občanům lékařskou péči a není již v začínající ekonomicky kritické situaci. Na konci srpna se zúčastnil zasedání rady se zástupci pojišťoven a zástupci JN, kde představitelé JN šli razantně za svým cílem získat příspěvky na činnost od OK. Zároveň zaznělo od pana prokuristy Krátkého, že JN nevidí důvod měnit svou ekonomickou strukturu, a že v podstatě může svou činnost ukončit a začít třeba v daných prostorách vyrábět rohlíky. Po konzultaci s klubem KSČM navrhuje doplnit usnesení o bod 4 ve znění: ukládá vyvolat jednání s ministrem zdravotnictví Doc. MUDr. Leošem Hegerem o společném postupu a koordinaci neodkladných kroků státu a kraje v rámci "akutního scénáře" v případě jednostranného ukončení akutní lůžkové péče na Jesenicku jejím současným privátním poskytovatelem. T: průběžně, O: Ing. Martin Tesařík, hejtmán Olomouckého kraje.

Ing. Tesařík: Požádal MUDr. Sumaru, aby mu návrh na doplnění bodu 4 usnesení doručil písemně. Navrhl hlasovat o vystoupení Ing. Jedličky, ředitele JN v délce 10 minut.

Hlasování o vystoupení Ing. Jedličky v délce 10 minut:

Přítomno 45, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

Ing. Jan Jedlička, ředitel Jesenické nemocnice: Představil se jako ředitel a majitel JN, ale také jako občan Jesenicka. Problém se řeší s OK skutečně dlouhodobě. Konstatoval však, že jediným bodem shody je prozatím zachování základního zdravotního servisu pro obyvatele Jesenicka. Naráží na neustálý problém s tím, že je soukromník, zvláště když se jedná o nemocnici a zajišťování základní zdravotní péče. Tento systém u nás zatím není příliš obvyklý. Uvedl, že nemocnice není před krachem, jak se objevilo v médiích, ale vývoj úhrad a hospodaření českého zdravotnictví vůbec, není dobré. V hospodaření JN se negativně projevuje vývoj ve struktuře pacientů, protože mladí a vzdělaní lidé z Jesenicka odcházejí. Pochopitelně musí nemocnice reagovat i na měnící se mzdové požadavky. Vyjádřil se k rozdaným materiálům, kde je zmínka o negativním vývoji hospodaření nemocnice. Tato

formulace je skrytě tendenční a může vést k nesprávnému závěru, že nemocnice nesprávně hospodaří, a proto musí žádat o vyrovnávací platby. Tak tomu ale není. Z důvodové zprávy a dalších dokumentů vyplývá, že OK nesprávně vidí možné řešení ve změně vlastnické struktury nemocnice. Pomíjí tak skutečnost, že před stejným problémem, který teď řeší JN, bude stát jakýkoliv jiný vlastník, ať je to stát, kraj či jiný subjekt. Za současný způsob poskytování úhrad zdravotní péče ze strany zdravotních pojišťoven bude v demografických a geografických podmínkách Jesenicka podstatná část provozu vždy ztrátová bez ohledu na vlastníka a provozovatele. OK přes opakované výzvy nejeví vážný zájem o problematiku zdravotní péče „za horami“ na Jesenicku. Nevidí jako podporu Jesenicka to, že byla poskytnuta Loučné nad Desnou dotace 100 mil. Kč na lyžařský areál, což se dočetl v tisku. Uvedl k důvodové zprávě, Příloze č. 1, kde je uveden přehled o uskutečněných jednáních a zápisy z nich (Příloha č. 3, 8 a 10), že mohou vyvolat dojem, že se OK otázce velmi intenzivně věnuje. Fakticky však šlo ze strany kraje pouze o formální a obecné kroky. Příloha č. 5 obsahuje vyjádření odboru ekonomického a odboru zdravotnictví, což jednoznačně demonstruje minimální míru pozornosti a aktivity, kterou OK problematice věnoval. Právní stanovisko v Příloze č. 7 hodnotí možnosti uzavření smluv o poskytování zdravotních služeb jako služeb veřejného zájmu negativně, což v konfrontaci se stávající praxí krajů ČR se jeví jako nesprávné a tendenční. Důvodová zpráva neobsahuje návrh smlouvy o poskytování zdravotních služeb jako služeb obecného veřejného zájmu a stejně tak chybí k porovnání obdobné smlouvy uzavřené jinými kraji v ČR.

Požádal o promítnutí 4 bodů, které navrhl zařadit do usnesení. Obsahem bylo, že OK ve spolupráci s JN vznese do 31. 10. 2011 dotaz u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže na slučitelnost uzavření smlouvy o poskytování zdravotních služeb ve veřejném zájmu. Dále OK ve spolupráci s JN nechá do 31. 10. 2011 zpracovat odbornou kalkulaci nákladů ztrátových oddělení a sám zpracuje vlastní koncepci rozsahu požadované zdravotní péče na Jesenicku. Na základě těchto materiálů by následně ZOK projednalo možnost uzavření smlouvy o poskytování zdravotních služeb ve veřejném zájmu. Promítnuto bylo i vyjádření Úřadu pro hospodářskou soutěž. V případě, že by toto bylo dostačující, první bod by nemusel být součástí navrhovaného závěru.

Závěrem zastupitele znovu ubezpečil, že cílem JN je zachování základní zdravotní služby nemocničního typu na Jesenicku. Nemocnice paralelně jedná s Ministerstvem zdravotnictví i zdravotními pojišťovnami. Jeví se určitá cesta, že by bylo možné dosáhnout se zdravotními pojišťovnami konsenzu. Ale je potřeba určitých změn jak formou nařízení vlády, tak případně úhradové vyhlášky. Bylo zde zmíněno, že kraj umí dobře hospodařit s nemocnicemi, tak jedním z dalších řešení by mohlo být, že by OK ze zisku těchto nemocnic vygeneroval část pro území, kde nastal zcela objektivně tento problém.

Ing. Tesařík: Vznese dotaz, jestli si někdo ze zastupitelů nechce osvojit zmíněný návrh na doplnění usnesení, protože z jednacího řádu vyplývá, že návrh na usnesení mohou předkládat v písemné podobě pouze členové zastupitelstva. Požádal MUDr. Fischera o reakci na vystoupení MUDr. Sumary a Ing. Jedličky.

MUDr. Fischer: K návrhu MUDr. Sumary na doplnění usnesení sdělil, že není s ničím v rozporu. Jedná se pouze o přitvrzení návrhu a přidání dalšího argumentu, že situace je opravdu vážná. K vystoupení Ing. Jedličky sdělil, že se rada určitě negativně nevyjadřuje vůči soukromému vlastnictví ve zdravotnictví. Šest nemocnic

z celkových osmi, které jsou v majetku kraje, je v soukromém vlastnictví nebo pronajato soukromoprávnímu subjektu. JN je do jisté míry podobná nemocnici v Hranicích, a to jak strukturálně, tak spádovým územím, protože jí zase odebírají pacienty okolní nemocnice. Výlučnost JN je pouze geografická. Existuje řada srovnatelných nemocnic kolem 130 lůžek přibližně s 3 - 5 tis. pacienty ročně, i spektrem oborů. Ze statistik ÚZIS, což je ústav, který shromažďuje zdravotnická data, vyplývá, že JN vybočuje náklady na 1 lůžko. Může to být dáno tím, že má nákladnější a nemocnější občany Jesenicka. K signalizaci negativního hospodářského vývoje v JN sdělil, že čísla vycházejí z výročních zpráv JN. v roce 2009 vykázala nemocnice účetní zisk před zdaněním a v roce 2010 vykázala ztrátu před zdaněním, což jednoznačně vypovídá o tom, že hospodářský výsledek se vyvíjí tak, jak se vyvíjí. Obsáhlý přílohový materiál dokazuje, že kraj jeví velký zájem o problematiku JN. OK musí dát na rady vlastních právníků, se kterými má dlouhodobě dobré zkušenosti, a jejich právní stanoviska a analýzy jsou výchozími parametry pro rozhodování rady. Návrh smlouvy o úhradě ztráty ze závazku veřejné služby s JN je dostupný všem zastupitelům v rámci EKUS a nepochybně i v rámci poslaneckých klubů.

Co se týká smlouvy jiných krajů o závazku veřejné služby s nemocnicemi, tak tyto jsou uzavřeny ve 4 krajích a na obchodní společnosti byly převedeny již v minulém volebním období. V rámci právních parametrů Evropské unie by bylo nedovolenou veřejnou podporou, kdyby do majetku stoprocentně vlastněného kraji dali být jen jednu korunu nad rámec podpory de minimis, což je 250 tis. Euro v průběhu 3 let po sobě jdoucích. Existuje jedna výjimka, Královehradecký kraj má uzavřenou smlouvu se všemi svými stoprocentně vlastněnými nemocnicemi a českoněmeckou nemocnicí ve Vrchlabí. To je jediná výjimka v ČR, kdy má kraj uzavřenou smlouvu s jiným subjektem než s tím, který stoprocentně vlastní. Je otázkou, zdali si kraj uvědomuje rizika z takové smlouvy vyplývající. Právní poradci takovou smlouvu v žádném případě nedoporučují, protože co se dnes může jevit jako průchozí, nemusí se jevit průchozí v budoucnosti. Úřad pro hospodářskou soutěž nemá obecný problém s úhradou závazků veřejné služby u subjektu stoprocentně vlastněného nebo částečně vlastněného veřejným subjektem nebo soukromoprávním subjektem. Nakonec smlouvy o zajištění dopravní obslužnosti soukromoprávními subjekty jsou dobře známy a kraj je uzavírá každoročně. Zajištění dopravní obslužnosti mají však kraje dány zákonem. Ze zákona také dostávají část financí z rozpočtového určení daní na dopravní obslužnost. Každá nemocnice provozuje některá oddělení v zisku, některá oddělení ve ztrátě, a těch ziskových oddělení pak používá k vykrytí oddělení ztrátových. Zisková nemocnice je nemocnice v Hranicích, jedná se o akciovou společnost, která byla loni v zisku asi 10 mil. Kč. Kraj ale těžko může po tomto soukromoprávním subjektu chtít, aby tyto peníze přelila do JN. Co se týče nemocnic ve Šternberku, Přerově a Prostějově, které jsou pronajaty Středomoravské nemocniční, za ty kraj dostává roční nájem za nemovitý majetek a movitý majetek v celkové výši 77 mil. Kč. Veškerý tento nájem je reinvestován do obnovy a zvelebování těchto nemocnic. Jedná se o nájem, nikoliv o zisk. Převedením finančních prostředků jinam by se kraj dopustil zásadního porušení smlouvy, která byla uzavřena k 30. 6. 2007.

Ing. Tesařík: Velké množství informací včetně podkladových materiálů i s usnesením jasně deklaruje, že není pravdivé tvrzení, že OK nejeví vážný zájem o řešení problémů JN. K podpoře lyžařského centra v Loučné nad Desnou ve výši

100 mil. Kč upřesnil, že se jedná o zprávu, která hovoří o dotaci z Evropské unie, nikoliv o podpoře Jesenicka.

Shrnul, že existují dva návrhy na usnesení. Základní tříbodový návrh usnesení a písemně předložený návrh na doplnění bodu 4 usnesení MUDr. Sumarou: ukládá vyvolat jednání s ministrem zdravotnictví Doc. MUDr. Leošem Hegerem o společném postupu a koordinaci neodkladných kroků státu a kraje v rámci "akutního scénáře" v případě jednostranného ukončení akutní lůžkové péče na Jesenicku jejím současným privátním poskytovatelem. T: průběžně, O: Ing. Martin Tesařík, hejtman Olomouckého kraje. Dotázal se MUDr. Sumary na časové zařazení úkolu. Situace v JN není v současné době až tak dramatická. Jednání s ministrem zdravotnictví by mělo být vyvoláno až v případě, že JN ukončí akutní lůžkovou péči?

MUDr. Sumara: Jedná se o akutní záležitost, protože JN deklarovala svou snahu o dotační politiku ze strany OK a je otázka, jak se nyní zachová. Z právního hlediska jí nic nebrání, aby třeba v pondělí prohlásila – nebudeme poskytovat akutní lůžkovou péči. Závisí jen na managementu, jak se zachová, vyjádří vůči občanům, státu, vůči OK. Jednání by se mělo vést průběžně i s těmi dalšími.

Ing. Tesařík: Slovo průběžně tedy znamená současně s těmi přecházejícími body. Kraj bude jednat s ministrem zdravotnictví, a to i za účasti zástupců JN. Závěrem připomněl, že návrhy na doplnění usnesení mohou předkládat jen zastupitelé. Dotázal se, zda si chce někdo osvojit návrh Ing. Jedličky.

Ke zmíněnému návrhu usnesení se nikdo nepřihlásil. Konstatoval, že hlasovat se bude o základním návrhu usnesení doplněném o bod 4 usnesení, který předložil MUDr. Sumara.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

- 1. bere na vědomí důvodovou zprávu**
- 2. ukládá jednat s předsedou vlády RNDr. Petrem Nečasem o zpětném odkupu nemocnice v Jeseníku státem, po kterém by následoval převod nemocnice na Olomoucký kraj**

O: Ing. Martin Tesařík, hejtman Olomouckého kraje

T: průběžně

- 3. ukládá pokračovat v jednání s ministrem zdravotnictví doc. Leošem Hegerem a zdravotními pojišťovnami o navýšení úhrad za zdravotní péči, která bude poskytována v nemocnici v Jeseníku v roce 2012**

O: Ing. Martin Tesařík, hejtman Olomouckého kraje

T: průběžně

- 4. ukládá vyvolat jednání s ministrem zdravotnictví doc. Leošem Hegerem o společném postupu a koordinaci neodkladných kroků státu a kraje v rámci "akutního scénáře" v případě jednostranného ukončení akutní lůžkové péče na Jesenicku jejím současným privátním poskytovatelem**

O: Ing. Martin Tesařík, hejtman Olomouckého kraje

T: průběžně

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/35/2011

Přítomno 44, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 0. Návrh byl přijat.

Ing. Tesařík vyhlásil polední přestávku. Přestávka trvala od 13:00 do 13:45 hod.

12. Program podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2012

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/28/2011

Přítomno 39, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

Bc. Urbánek: Sdělil, že sice hlasoval „pro“, ale nejspíš nedomáčkli tlačítko, protože na obrazovce bylo vidět, že nehlasoval. Požádal, aby bylo uvedeno v zápise, že hlasoval „pro“.

Upravené hlasování:

Přítomno 39, pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.

13. Protipovodňová opatření na území Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/29/2011

Přítomno 39, pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

14. Poskytnutí účelové finanční dotace obcím na řešení mimořádné situace v oblasti vodohospodářské infrastruktury

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/30/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

15. Informace o zjištěné kontaminaci podzemních vod v lokalitě Litovel – Nasobůrky

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/31/2011

Přítomno 38, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

16. Informace o realizaci aktivit k naplňování Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/32/2011

Přítomno 38, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

17. Poskytnutí finančních příspěvků na hospodaření v lesích na území Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/33/2011

Přítomno 38, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

18. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast zdravotnictví pro rok 2011 – vyhodnocení druhého kola žádostí

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/34/2011

Přítomno 38, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

20. 2. aktualizace Územně analytických podkladů Olomouckého kraje 2011

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/36/2011

Přítomno 38, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

21. Regionální inovační strategie Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/37/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

Se souhlasem předsedů všech klubů volebních stran zastoupených v zastupitelstvu byla v materiálu Regionální inovační strategie Olomouckého kraje provedena dodatečná technická oprava – výměna příloh materiálu:

- Příloha č. 1 Zakladatelská smlouva (strana 4 - 6)

- Příloha č. 2 Stanovy zájmového sdružení právnických osob „OK4Inovace“ (strana 7 – 13)

Na zasedání zastupitelstva byly omylem zpracovatelů materiálu předloženy a schváleny přílohy, které byly pracovní verzí dokumentů.

Do materiálu byly dodatečně vloženy správné originály příloh materiálu.

22. Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/38/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

23. Evropské seskupení pro územní spolupráci – Prohlášení o záměru

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/39/2011

Přítomno 38, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

24. Vyřazení movitého majetku Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/40/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

25. Plnění podmínek Smluv o realizaci grantových projektů u příjemců finanční podpory v rámci globálních grantů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/41/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

26. Aktualizace plánu investičních akcí na rok 2011

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/42/2011

Přítomno 38, pro 35, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

27. Zprávy Kontrolního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/43/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

28. Neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2011 - II. etapa

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/44/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

29. Darování movitého majetku okresním sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska Olomouckého kraje – přenosné motorové stříkačky

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/45/2011

Přítomno 38, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

30. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/46/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

31. Žádost statutárního města Přerov o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje na úpravu dopravního připojení hotelu Jana na ul. Dvořákova v Přerově

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/47/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

32. Smlouva o partnerství – projekt KUDY KAM

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/48/2011

Přítomno 38, pro 35, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

33. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace v sociální oblasti

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/49/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

34. Informace k problematice drážní regionální osobní dopravy

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Sdělil, že se zítra uskuteční v Třeboni jednání Rady Asociace krajů ČR, kde se bude projednávat i problematika Memoranda. Mgr. Mačák zastupitelům rozešle výstupy z tohoto jednání. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/50/2011

Přítomno 38, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

35. Soutěž Evropský podnikatelsky zaměřený region roku 2013

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/51/2011

Přítomno 38, pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovalo 0. Návrh byl přijat.

36. Smlouva o partnerství k projektu „Inovace výuky československých a českých dějin 20. století na středních školách v Olomouckém a Moravskoslezském kraji“

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Marek: V tomto bodu schvalujeme smlouvu o partnerství projektu Inovace výuky československých a českých dějin, což je určitě chvályhodný počín. Vznese dotaz, jakým způsobem se bude smlouva naplňovat.

Ing. Sekanina: Jedná se o projekt z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost z individuálních projektů v rámci ČR. Garantem projektu je Filosofická fakulta. Projekt je plně hrazen – 85 % Evropa, 15 % stát, čili kraje nebude stát nic. OK bude čerpat 13,2 mil. Kč pro 35 škol, Moravskoslezský kraj 1,2 mil. Kč pro 15 škol. Klíčové aktivity projektu jsou uvedeny v důvodové zprávě, jedná se např. o tvorbu výukových materiálů, pomůcek, metodiky vyučování dějepisu, využívání médií, metodické kurzy pro učitele apod. Projektu se účastní 2,5 tis. studentů a 10 kantorů středních škol.

Ing. Marek: Filosofická fakulta, pedagogové a studenti budou tedy vyvíjet nějakou činnost s cílem zkvalitnit výuku dějepisu a nevyhýbat se některým pasážím. Prostě udělat výuku dějepisu tak, aby opravdu popisovala dějiny.

Ing. Sekanina: Učebnice, které se používají nyní, nevyhovují. Je na to upozorňováno ze strany kantorů i studentů, zejména pak gymnázií. Žadatelem projektu je OK, partnerem Moravskoslezský kraj.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/52/2011

Přítomno 38, pro 36, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

37. Financování složek integrovaného záchranného systému Olomouckého kraje a obce Všechovice

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/53/2011

Přítomno 38, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

37.1. Finanční příspěvek pro obec Oplocany - řešení mimořádné události

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/54/2011

Přítomno 38, pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovalo 0. Návrh byl přijat.

38. Různé

Ing. Tesařík: V úvodu zasedání avizoval, že v tomto bodu se přihlásil do diskuze Mgr. PhDr. Ladislav Chvátal, Ph.D. za Moravskou vysokou školu Olomouc. Do diskuze se dále přihlásil starosta obce Určic.

Mgr. PhDr. Ladislav Chvátal, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy, zástupce rektorky Moravské vysoké školy Olomouc: Zastupitelům byly rozdány před zasedáním dva dokumenty, které jsou výrazem strukturálních a kvalitativních změn, kterými škola za poslední rok prošla. Po pěti letech existence školy lze deklarovat to, že ve studijním programu ekonomika a management absolvovalo již více než 600 studentů, že se škola aktivně podílí na transferu know-how do regionu ze znalostního i odborného hlediska, že úspěšně rozvíjí vědu a výzkum, připravuje nové bakalářské studijní programy orientované na tržní prostředí a podílí se také na inovaci regionu. Tento potenciál je škola schopna, ochotna i připravena dál rozvíjet tím způsobem, že např. ve spolupráci se zakladatelem, Regionálním centrem Olomouc, buduje nový kampus v areálu bývalých kasáren. V rámci něj pak vytváří Inovační centrum, tzn. zázemí pro systémy inovační komunikace a spolupráce se zaměřením na tzv. podnikatelské akcelerátory a aktivně se účastní výlučnému pohybu v OK, např. skrze aktivní účast ve sdruženích právnických osob – OK4EU, OK4Inovace. Materiál Souhrnné informace obsahuje všechny aktuální údaje ze všech možných hledisek, jak teď na tom škola je, a druhý dokument - Dlouhodobý záměr Moravské vysoké školy Olomouc zaznamenává dané priority a směry, kterými se chce škola v příštích pěti letech ubírat. Závěrem poděkoval za spolupráci a podporu, které si škola velice váží.

Ing. Tesařík: Dotázal se dr. Chvátala, zda má nějaké podrobnější informace o zmíněném budování kampusu, o vlastní výstavbě.

Mgr. PhDr. Ladislav Chvátal, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy, zástupce rektorky Moravské vysoké školy Olomouc: Úplně přesné podrobnosti nezná. Dokončuje se poslední devatenácté patro a celé stěhování by mělo proběhnout v polovině příštího roku. Další informace jsou uvedeny v rozdaných dokumentech.

Vlastimil Konšel, starosta obce Určice: Vystoupil k problematice rozhodnutí ZOK ze dne 24. 6. 2011 ve věci prodeje budovy Domova důchodců Milosrdných bratří v Určicích. Do roku 2005 byl objekt obýván a v roce 2008 vyhlásil kraj záměr odprodeje. Záměrů bylo vyhlášeno několik, začínalo se na částce 3,8 mil. Kč. Poslední záměr byl vyhlášen v březnu tohoto roku a sejmut z úřední desky 2. 5. 2011. Nemovitost získali manželé Skácelovi z Prostějova. Obec Určice po velkém zvažování požádala z důvodů finanční nouze o bezúplatný převod nemovitostí, jejichž historie sahá do roku 1872. Z nadačních peněz pátera Floriána Nováka zde byl zřízen chudobinec a sirotčinec. Zjistil, že Skácelovi již vlastní několik nemovitostí, které však chátrají. Zmínil příkladem Zlechov na Plumlovské přehradě, bývalé kino v Mostkovicích. Z těchto důvodů projevil velké obavy o další budoucnost bývalého domova důchodců v Určicích. Požádal krajské zastupitele, zda by bylo možné rozhodnutí ještě přehodnotit. Dnešního dne na katastru zjistil informaci, že zde nový vlastník stále ještě není zapsán a není zde ani žádná plomba.

RNDr. Kosatík: Krajská organizace Centrum sociálních služeb využívala objekt do roku 2005. Od roku 2008 byl záměr prodeje devětkrát zveřejněn. Cena se postupně snižovala od 2,5 mil. Kč až na orientační cenu 2 mil. Kč s tím, že rodina Skácelova až v deváté výzvě nabídla 500 tis. Kč. Obec Určice v té době požádala o bezúplatný převod. V současné době je návrh kupní smlouvy podepsán kupující stranou a kupní cena je uhrazena.

Mgr. Kamasová, vedoucí odboru majetkového a právního: Smlouva ze strany nabyvatelů je podepsána, čekalo se na potvrzení účtárny o zaplacení kupní ceny. Smlouva je připravena na podpis náměstka. Pokud smlouva není podepsána, nemohla být předána na katastr, proto zde není ani plomba. Návrh na vklad je ze strany kupujících také již podepsán.

Ing. Tesařík: Vznese dotaz, zda může prodávající smlouvu nepodepsat ještě v době, kdy už ji podepsal kupující.

Mgr. Kamasová: Domnívá se, že již nastaly právní účinky schváleného usnesení zastupitelstva. Cena byla uhrazena a to, že není ještě smlouva podepsána ze strany kraje, je jen technická záležitost.

RNDr. Kosatík: Sdělil, že pokud bude vůle zastupitelstva smlouvu zatím nepodepisovat, prověří všechny možné varianty řešení této záležitosti.

Ing. Tesařík: Doporučil panu náměstkovi v tuto chvíli smlouvu nepodepisovat a nechat prověřit varianty dalšího postupu. Následně bude na radě, jakou variantu

zvolí a o konečném stanovisku bude informovat zastupitelstvo. Vzněl dotaz na starostu obce Určice, jaké má obec stanovisko ke kupní ceně.

Vlastimil Konšel, starosta obce Určice: Domnívá se, že by 0,5 mil. Kč obec také zaplatila, ale musela by ji kraji postupně splácet až v následujících letech. V letošním roce by z rozpočtu obce byli schopni uhradit pouze náklady spojené s převodem, což by mohlo činit 10 – 20 tis. Kč.

Ing. Tesařík: Dotázal se pana starosty na velikost obecního rozpočtu.

Vlastimil Konšel, starosta obce Určice: Kolem 15 mil. Kč.

Ing. Tesařík: Bod ukončil připomenutím závěru, že smlouva zatím nebude podepsána. RNDr. Kosatík předloží radě možná řešení, a ta rozhodne o dalším postupu a následně bude informovat zastupitelstvo. Pan náměstek Kosatík doporučil nechat tento postup odhlasovat zastupiteli. Na závěr vynesl poslední dotaz na pana starostu – jak obec objekt využije?

Vlastimil Konšel, starosta obce Určice: Obec plánuje vybudování zařízení domova pro seniory podle § 49 z. č. 108/2006 Sb., nebo domova pro osoby se zdravotním postižením podle § 48 téhož zákona.

Ing. Tesařík: Zahájil hlasování o navrženém postupu ve věci prodeje nemovitostí v obci Určice.

Přítomno 38, pro 34, proti 0, zdržel se 3, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

Vlastimil Konšel, starosta obce Určice: Poděkoval všem přítomným za hlasování.

Ing. Tesařík: Na závěr zasedání zmínil nejbližší plánované akce:

- 23. 9. 2011 setkání hejtmána s ministrem obrany na Libavé;
- 3. - 4. 10. 2011 výjezdní jednání členů ROK v územním obvodu obce s rozšířenou působností ve Šternberku;
- 17. 10. 2011 v 10:30 hod. v Olomouci setkání starostů s vedením OK na téma dopravní obslužnosti;
- Oslava k 80tinám pana Suchého (v úvodu byl rozdán materiál);
- 16. 12. 2011 zasedání ZOK.

Ing. Tesařík ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje ve 14,30 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 21. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 22. 9. 2011“

V Olomouci dne: 27. 9. 2011
Zapsala: V. Dresslerová

.....
Ing. Martin Tesařík
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Josef Kopečný
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Dalibor Horák
člen zastupitelstva

.....
Ing. Miroslav Marek
člen zastupitelstva

.....
František Kubíček
člen zastupitelstva