



Zápis č. 9
ze zasedání Výboru pro regionální rozvoj
Zastupitelstva Olomouckého kraje
ze dne 7. června 2010

Přítomni:

František Kubíček
Ing. Jaromír Czmero
Mgr. Eduard Kavala
Ing. Josef Kopečný
Ing. Jiří Krátký
Ing. Martin Kučera
Mgr. Josef Kulíšek
Mgr. Zdeněk Lakomý
Ing. Pavel Martínek
RSDr. Josef Nekl
Ing. Jitka Palková
Ing. Marek Pazdera
Ing. Jaromír Řezáč
Pavel Stejskal
Ing. Miroslav Študent
Josef Švec

Nepřítomni:

Omluveni:

Miloslav Číhal
Ing. Miroslav Kapoun
Ing. Petr Krill
Ing. Marek Podlaha
PhDr. Jan Závěšický

Hosté:

RNDr. Jan Vozáb PhD.
Mgr. Dušan Struna
Vladimíra Kubišová
Ing. Bc. Hana Mazurová
Ing. Marta Novotná
RNDr. Jiří Juránek PhD.

Garant za Radu Olomouckého kraje:

Ing. Pavel Horák

Program:

1. Úvod, kontrola usnesení
2. Aktuální informace z ROK, ZOK
3. Socio-ekonomická analýza Olomouckého kraje
4. Protipovodňová ochrana na území Olomouckého kraje
5. Různé

Zápis:

1. Zahájení, kontrola usnesení

Předseda Výboru František Kubíček přivítal přítomné členy a přednesl program zasedání. Nejdůležitějšími body programu budou prezentace Socio-ekonomické analýzy Olomouckého kraje a Protipovodňová ochrana na území Olomouckého kraje. Poté předal předseda Výboru slovo tajemnici Ing. Michaelae Pruknerové. Ta seznámila členy s kontrolou usnesení z minulého zasedání Výboru k problematice Regionálního produktu Haná a Regionálního produktu Jeseníky. Výbor svým usnesením doporučil Zastupitelstvu podporu těchto produktů. Rada doporučila na svém zasedání dne 3. 6. 2010 podpořit každou z těchto aktivit formou významného projektu částkou 100 000,- Kč. Zastupitelstvo se bude tímto bodem zabývat dne 28. 6. 2010. Dalším bodem, který výbor vzal na vědomí bylo zpracování Regionální inovační strategie. Zpracování právě probíhá, byla vyhlášena veřejná zakázka, o dalších krocích budou členové Výboru pravidelně informováni.

2. Aktuální informace z ROK, ZOK

Dále Ing. Pruknerová omluvila nepřítomnost náměstka Pavla Horáka a informovala o oblastech, kterými se od posledního setkání zabývala ROK nebo ZOK. Rok mimo jiné projednávala další vývoj situace na letišti v Přerově. Již v září se bude pravděpodobně v ZOK schvalovat smlouva o bezúplatném převodu majetku letiště na Olomoucký kraj. Rada se dále zabývala zastoupením Olomouckého kraje v Bruselu. Uskutečnily se dvě setkání s potenciálními partnery (vysoké školy, hospodářské komory, okresní města, Unie neziskových organizací). Zastupitelstvu by měla být dne 28. 6. 2010 předložena zakladatelská smlouva. Dále tajemnice informovala o podpoře dalších žadatelů v rámci POV ve výši 40,5 milionů korun. Dále Zastupitelstvo schválilo nový projekt Podpora rozvoje Olomouckého kraje 2010-2012. Na mimořádném zasedání 28. 5. 2010 se řešily aktuální povodně. Náměstek Horák doporučil s touto problematikou seznámit i Výbor regionálního rozvoje.

3. Socio-ekonomická analýza Olomouckého kraje

S dalším bodem programu seznámila členy Výboru Ing. Marta Novotná. Vysvětlila, proč je nutné zpracovávat socioekonomické analýzy. Kvalitní zpracování s přesnými daty je nezbytné pro další práci na rozvoji celého regionu. Přesná socioekonomická data jsou nezbytná při nastavování výzev a indikátorů a pro čerpání z Regionálních operačních programů. Zákonnou povinností je vyčlenění slabých a strukturálně postižených regionů. Ing. Novotná předala slovo RNDr. Janu Vozábovi z agentury Berman Group, který ve své prezentaci seznámil členy Výboru s přesnými daty týkajícími se hospodářské situace a ekonomických ukazatelů Olomouckého kraje. Během prezentace se představil i pan Mgr. Dušan Struna a uvedl prezentaci analýzy veřejných služeb na území Olomouckého kraje. Poté vrátil slovo RNDr. Vozábovi, který seznámil přítomné se SWOT analýzou OK. Předseda Výboru František Kubíček poděkoval hostům za prezentace a vyzval členy Výboru k dotazům. Ing. Jiří Krátký upozornil, že veřejné prostředky jsou nejvíce soustředěny do Prahy, kde jsou průměrné výdělky nejvyšší. Uvedl, že spravedlivější i hospodárnější řešení by bylo rozptýlit veřejnou správu i do dalších oblastí České republiky. S dalším podnětem se

přihlásil Mgr. Eduard Kavala a uvedl, že v prezentaci zmiňovaná vyšší vzdělanost obyvatel Olomouckého kraje není takovou výhodou jak by se mohlo zdát. Kvůli většímu důrazu na tzv. fyzickou modernizaci školství (vyšší počet škol, zateplení, modernizace jídelen) byly upozaděny nároky na kvalitu výuky. Na připomínku reagoval RNDr. Vozáb a vyjádřil souhlasné stanovisko. Nepoměr mezi modernizací fyzickou a modernizací kvality vzdělávání podle něj bezesporu existuje. Školy při čerpání finančních prostředků investují přednostně do modernizace zařízení. S připomínkou se přihlásil i Ing. Miroslav Študent s upozorněním na absenci vzdělávacích zařízení technického směru. Dále uvedl, že je lépe financováno pracovní místo vytvořené zahraniční firmou, než místo vytvořené místními podnikateli. Pan Vozáb odvětil, že tato skutečnost je vyvážena vyšším HDP, kterého zahraniční investoři dosahovali. Doplnil však, že tato doba již minula a vliv malého a středního podnikání na rozvoj regionu je nepopíratelný. Jeho význam by měl nadále růst. Předseda Výboru poděkoval za podněty všem přednášejícím a členům Výboru. Tajemnice následně přečetla návrh na usnesení a dodala, že mnohé z problematik, které byly v tomto bodu řešeny spadají do působnosti dalších poradních orgánů jak Zastupitelstva tak Rady, např. Výboru pro vzdělávání a výchovu.

4. Protipovodňová ochrana na území Olomouckého kraje

Úvodem dalšího bodu jednání představila tajemnice Výboru, Ing. Michaela Pruknerová další dva hosty, vedoucí oddělení územního plánu a stavebního řádu, Ing. Bc. Hanu Mazurovou a vedoucí oddělení vodního hospodářství a rybářství Vladimíru Kubišovou. Obě pracovnice seznámily členy Výboru s možnostmi protipovodňové ochrany z úrovně krajů i státu. Předseda Výboru poděkoval za informace a vyzval členy Výboru k dotazům. Pana Pavla Stejskala zajímalo, jak zajistit účelné a včasné řešení povodňových škod, když má každý z toků jiného správce. Paní Kubišová odpověděla, že problém menších správců tkví v nedostatku finančních prostředků. Nadřízené orgány samozřejmě upozorňují na nutnost včasného řešení těchto problémů, ale jejich vliv je omezený. Paní Kubišová dále dodala, že se na situaci pokusí zeptat na Ministestvu zemědělství. Možnou cestou k řešení problémů je převod správy toků pod jednoho správce. Tato cesta je poměrně častá. Jedinou podmínkou je, že drobné toky nemůže řešit Povodí. To spravuje pouze významné vodní toky. Předseda Výboru poděkoval za dotazy a přednesl návrh na usnesení.

5. Různé

V tomto bodě programu předseda Výboru pan František Kubíček navrhl termín dalšího zasedání VRR a vyzval přítomné, aby do tohoto data zasílali návrhy na program příštího zasedání.

Další termín zasedání VRR je plánován na pondělí dne 6. 9. 2010 ve 13.00 hodin.

Tento návrh byl jednomyslně přijat. Předseda Výboru proto poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání.

V Olomouci dne 10. 6. 2010

.....
František Kubíček
předseda výboru

Příloha:

Prezenční listina