

## **Zápis z 12. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 11. března 2010**

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 11. 3. 2010 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 47 členů zastupitelstva kraje, 8 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Dr. Černý, Ing. Faltýnek, MUDr. Chalánková, Mgr. Krákorová Pajůrková, Mgr. Papajk, Mgr. Ščudlík, JUDr. Šiška a Ing. Šmíd.

Zahájení zasedání se neúčastnili: Mgr. Kaňovský (příchod v 10:07 hod.), M. Novotný, Bc. Petřík, JUDr. Ing. Wisiński (10:10 hod.), Ing. Marek (11 hod.).

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje **Ing. Martin Tesařík**.

Před vlastním jednáním požádal Ing. Martin Tesařík přítomné o uctění památky pana Jindřicha Valoucha, který zemřel v pondělí 1. března. Jindřich Valouch byl členem krajského zastupitelstva v letech 2000 až 2008, byl také členem výborů zastupitelstva a komisí rady, poslancem a primátorem Přerova.

Členové Zastupitelstva Olomouckého kraje uctili památku Jindřicha Valoucha minutou ticha.

### **1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání**

**Ing. Martin Tesařík** zahájil zasedání zastupitelstva. Určil zapisovatelku Vendulu Staškovou, hlasovací zařízení obsluhuje a hlasování spouští Ing. Niče, vedoucí kanceláře hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- ČSSD I. Dvořáková
- ODS Mgr. Polášek
- KSČM M. Vičková
- KDU-ČSL Mgr. Slavotínek

***Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

Zastupitelstvo zvolilo mandátovou a volební komisi ve složení:

- ČSSD I. Dvořáková
- ODS Mgr. Polášek
- KSČM M. Vičková
- KDU-ČSL Mgr. Slavotínek

***Přítomno 44, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 11. 12. 2009 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 11. 12. 2009:

K bodu 6 „Rozpočet Olomouckého kraje 2010 - návrh rozpočtu“ požádala Miroslava Vlčková o konkrétní specifikaci položky 5901 Nespecifikovaná rezerva v kapitole Zastupitelé, která je oproti loňskému roku navýšena téměř o 2 mil. Kč.

*Ing. Tesařík, hejtmán Olomouckého kraje, zaslal paní Vlčkové písemnou odpověď dne 23. 12. 2009.*

K bodu 6 „Rozpočet Olomouckého kraje 2010 - návrh rozpočtu“ vznesla Miroslava Vlčková žádost o připojení zastupitelů k SW EKUS přes notebooky z domu.

*Přístup byl zájemcům zajištěn. Ing. Russnák, vedoucí technického a systémového oddělení, zaslal dne 11. 1. 2010 prostřednictvím Ing. Marka zájemcům e-mail s pokyny k přihlášení.*

K bodu 15 „Pravidla Olomouckého kraje pro poskytování příspěvků v oblasti sportu v roce 2010“ požádal Ing. Marek o zaslání informací k organizaci Centrum individuálních sportů kraje Olomouckého, o.s. - její založení, členové, jak funguje, jakým způsobem hospodaří...

*Mgr. Rašťák, náměstek hejtmána, zaslal Ing. Markovi písemnou odpověď dne 12. 1. 2010.*

**Ing. Martin Tesařík** připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle § 7 odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu **písemně**.

## **Schválení programu zasedání zastupitelstva**

### **Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:**

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
- 4.1. Darování movitého majetku Olomouckého kraje
- 4.2. Smlouva o poskytnutí příspěvku Muzeu umění Olomouc
- 4.3. Smlouva o poskytnutí příspěvku na činnost EUROPE DIRECT 2010
- 5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - rozpočtové změny
- 5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje

- 5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb
- 6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 - rozpočtové změny
- 6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
- 6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 – dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb
- 6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 – příspěvky ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje na rok 2010
- 6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 – Významné projekty Olomouckého kraje
7. Vyhodnocení činnosti Olomouckého kraje v oblasti prevence bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích kraje v roce 2009 a zabezpečení činnosti v této oblasti v roce 2010
- 8.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 8.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 8.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 8.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 8.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
9. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2009
10. Příspěvky v oblasti sportu v roce 2010
11. Zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2010
12. Poskytnutí dotací z Programu podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2010
13. Návrh na udělení Cen Olomouckého kraje za přínos v oblasti kultury za rok 2009
14. Poskytnutí finančních příspěvků na hospodaření v lesích na území Olomouckého kraje
15. Poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje firmě Povodí Moravy, s.p. na realizaci opatření ve vodní nádrži Plumlov
16. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace v sociální oblasti
17. Vyhodnocení Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje za rok 2009
18. Dotační program v oblasti prevence kriminality pro rok 2010 - vyhodnocení
19. Podpora aktivit zaměřených na sociální začleňování pro rok 2010
20. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast zdravotnictví pro rok 2010 - vyhlášení
21. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast protidrogové prevence pro rok 2010 - vyhlášení
22. Vyhodnocení přijatých žádostí v rámci 1. výzvy globálního grantu Olomouckého kraje „Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Olomouckém kraji“ realizovaného v oblasti podpory 3.2 při Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost
23. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
24. Různé
25. Závěr

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/1/2010.**

***Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

## **2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/2/2010.**

***Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

## **3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/3/2010.**

***Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

### **4.1. Darování movitého majetku Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/4/2010.**

***Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

### **4.2. Smlouva o poskytnutí příspěvku Muzeu umění Olomouc**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Jedná se o materiál, který je zastupitelstvu předkládán každoročně. Příspěvek v roce 2009 byl v částce 29 342 tis. Kč. Pro letošní rok je návrh 25 488 tis. Kč, na uvedenou částku je předložena zastupitelstvu smlouva. Rada při projednávání smlouvy doplnila text o odstavec k povinnosti používat logo kraje, jde o odstavec č. 9 v článku II. smlouvy. Je však třeba doplnit smlouvu ještě o odstavec k poskytnutí souhlasu s použitím loga. Požádal o úpravu smlouvy v části II., kde bude doplněn odstavec č. 10 – „Poskytovatel uděluje příjemci souhlas s bezúplatným užitím loga Olomouckého kraje (OK) způsobem a v rozsahu uvedeném ve čl. II. odst. 9. této smlouvy“. Dále požádal o zapracování této změny do návrhu usnesení.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o upraveném usnesení:

**Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:**

1. **bere na vědomí důvodovou zprávu**
2. **schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvku mezi Olomouckým krajem a Muzeem umění Olomouc, státní příspěvkovou organizací, se sídlem Denisova 47, 771 11 Olomouc, IČ: 75079950 ve výši 25 488 000 Kč dle upravené Přílohy č. 1 důvodové zprávy**
3. **ukládá podepsat smlouvu o poskytnutí příspěvku dle bodu 2 usnesení O: Mgr. Radovan Rašůák, náměstek hejtmana**

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/5/2010.**

**Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

#### **4.3. Smlouva o poskytnutí příspěvku na činnost EUROPE DIRECT 2010**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Mezi OK a statutárním městem Olomouc byly podepsány již dvě smlouvy o této spolupráci. První smlouva byla na období 2005 – 2008, nyní je smluvně zajištěna spolupráce v období 2009 – 2012. Smlouva o příspěvku je uzavírána každoročně, a to za účelem podpory činnosti Informační sítě Europe Direct, která působí v prostorách Informačního střediska Magistrátu města Olomouce. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/6/2010.**

**Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

#### **5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - rozpočtové změny**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/7/2010.**

**Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

#### **5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/8/2010.**

***Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

### **5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/9/2010.**

***Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

### **6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 - rozpočtové změny**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/10/2010.**

***Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

### **6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 - účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/11/2010.**

***Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

### **6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 - dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Celkový objem finančních prostředků pro všechny organizace na území kraje, bez rozdílů zřizovatelů pro letošní rok činí

530 921 tis. Kč. V roce 2010 je u příspěvkových organizacích (PO) mírné navýšení, u všech ostatních zřizovatelů je dotace nižší. V loňském roce tomu bylo opačně. Dá se tedy očekávat velký tlak na stát a OK o dofinancování, zejména v oblasti nestátních neziskových organizací (NNO).

**Ing. Tesařík:** Dotázal se Mgr. Kubjátové, zda chce doplnit nějaké informace.

**Mgr. Kubjátová:** Uvedla, že kraj rozdělení doporučuje, ale konečné rozhodnutí má až dotační komise Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV). Snahou bylo pokrýt žádosti tak, aby alespoň z části odpovídaly loňskému roku. Je těžké najít, ve kterých položkách MPSV udělalo změnu. I obce by měly uvažovat o participaci finančních prostředků na provoz zařízení v jejich oblasti.

**Ing. Tesařík:** Jedná se o jeden z nejsložitějších bodů jednání, minulý rok byl v tomto ohledu velmi náročný. Upozornil na existenci pracovní skupiny, která připravila návrh rozdělení. Nejedná se o to, aby kraj získal na úkor ostatních PO více peněz, rozhodující slovo má vždy MPSV. Poprosil RNDr. Kosatíka o podrobnější komentář ke způsobu, jak se vyrovnávali s tímto problémem v průběhu loňského roku.

**RNDr. Kosatík:** V roce 2009 byl řešen výpadek 138 mil. Kč. Mohlo by se zdát, že když je nyní k dispozici pro PO o 4 mil. Kč více, je v rozpočtu menší částka. Upozornil však, že na tyto zařízení je v rozpočtu vyhrazeno o 100 mil. Kč více. Nejedná se tedy o to, že by stát více pomohl, pro PO jsou částky srovnatelné jako minulý rok, u ostatních je pokles větší.

**Bc. Petřík:** Vrátil se ke zpracování rozpočtu pro letošní rok. Uvedl, že dotace, která byla nyní přidělena je umožněna schválenou úpravou z rozpočtu v Parlamentu ČR. Kdyby tato úprava nebyla v závěru loňského roku schválena, částka by byla mnohem nižší. Dotázal se, s jakou částkou se v příjmech počítalo?

**RNDr. Kosatík:** Když se v minulém roce rozpočet OK schvaloval, byli jsme již předběžně informováni o tom, že tato úprava bude schválena. Snažili jsme se proto koncipovat rozpočet na čísla podobná jako v roce 2009. Byli jsme si vědomi, že kdyby změna rozpočtu nebyla schválena, musel by se předělat celý rozpočet OK.

**Ing. Tesařík:** Je potřeba se touto problematikou zabývat v komisích ROK a výborech ZOK. Poprosil Mgr. Kubjátovou o součinnost s těmito orgány kraje. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/12/2010.**

***Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

#### **6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 - příspěvky ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje na rok 2010**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Materiál pojednává o rozdělení 714 373 tis. Kč na tři státní dotace – příspěvek na školství, výkon státní správy a výkon zřizovatelských funkcí převedených z bývalých okresních úřadů. Rozpis je včetně jednotlivých dotací. Upozornil na částku 600 815 tis. Kč – výkon státní správy. Obce měly v loňském roce částku o 100 mil. Kč nižší. OK více peněz na výkon státní správy nedostal.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/13/2010.**

***Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

## **6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2010 - Významné projekty Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. V roce 2009 bylo rozděleno na Významné projekty OK (VP) 52 mil. Kč. Zastupitelstvo schválilo v rozpočtu 2010 částku 26 mil. Kč. Rada navrhuje poskytnout VP v částce vyšší o 720 tis. Kč. Pokud se zastupitelstvo ztotožní s návrhem rady, rozpočtovou změnou se tato částka navýší. Připomenul, že první VP se schvalují každoročně v měsících únor, březen. Na loňském ZOK dne 20. února bylo celkem 25 žádostí, z toho rada doporučila zastupitelstvu ke schválení 18 žádostí v částce 20,6 mil. Kč. Na dnešním zasedání je 69 žádostí, rada doporučuje schválit 50 žádostí v částce 26,7 mil. Kč. Dramaticky narostl počet žádostí, což je ovlivněno dvěma faktory. Prvním faktorem je, že mnoho subjektů ví, že na VP je vyhrazena poloviční částka. Druhým faktorem je finanční krize, která pokračuje a řada subjektů, které nezískaly příspěvky od sponzorů, nebo od obcí se obrací o pomoc na OK. VP lze podávat během celého kalendářního roku. Na červnovém zasedání ZOK bude projednáváno rozdělení přebytku z hospodaření za loňský rok. V tuto chvíli se jedná o částce cca 70 mil. Kč. Část tohoto přebytku rada navrhne rozdělit i na VP. Tímto by mohlo dojít k zachování úrovně loňského roku i v roce letošním, cca 50 mil. Kč. Upozornil na 2 žádosti v materiálu, které se vymykají standardnímu přístupu. Položka č. 22 – Nadační fond Vincenze Priessnitze (Speleoterapie pro děti), nadační fond požádal Obchodní rejstřík o rozšíření své činnosti a informoval o možnosti, že dostanou nové IČ. Nezmění se však účel ani projekt, jedná se pouze o rozšíření. V případě, že zastupitelé nebudou proti, pouhá změna IČ nebude důvodem pro nové projednávání projektu v ZOK (Nikdo z přítomných nevznesl námitky proti navrženému postupu). Druhou položkou je č. 66 - Dům dětí a mládeže Olomouc, jedná se o příspěvkovou organizaci OK. ZOK může v tomto případě, jak je uvedeno v pravidlech, schválit výjimku. Jinak platí, že organizace OK nesmí žádat o VP. V tomto případě, pokud se jedná o ozdravný pobyt dětí z Vojvodiny, což je partnerský region OK, lze výjimku udělit. Upozornil na špatně uvedené číslo položky. V důvodové zprávě je v tabulce uvedeno správně jako položka č. 66, v návrhu usnesení však č. 67. Poprosil o opravu v návrhu usnesení na číslo 66.



**Ing. Tesařík:** Poděkoval RNDr. Kosatíkovi za úvodní slovo. Některé loňské projekty jsou v letošním roce zařazeny specificky již přímo do rozpočtu. Zopakoval slova RNDr. Kosatika o přerozdělení finančních prostředků z přebytku z hospodaření za loňský rok. Vyzval zastupitele k dotazům.

**RSDr. Nekl:** Pro příští rok by se mohla upravit pravidla rozdělování, aby byla průhlednější, nezavádějící. V článku I. je uvedeno, že žadatel je osoba, která provozuje veřejně prospěšnou činnost – u některých projektů tomu ale tak není. V článku II. se hovoří o tom, že výstupy z poskytnutých finančních prostředků mají přínos pro OK a jeho obyvatele a jejich žádost o příspěvky nemůže být uspokojena z jiných dotačních titulů OK. U některých projektů není přínos pro OK tak viditelný. U řady žádostí neplatí druhá část, protože se jedná o typické příspěvky na sport. Článek IV., odstavec 3 – Hodnocení přínosu projektu pro OK a jeho obyvatele – uvedl požadavek, zda by v příštím materiálu, vždy u příspěvku byl uveden přínos, aby bylo patrné jak byly finanční příspěvky investovány. Článek IV., odstavec 4 – Další specifická kritéria dle jednotlivých oblastí. Tato kritéria nejsou specifikována – žádá u jednotlivých případů zdůraznit specifický důvod, proč příspěvek dostávají. Dále poprosil, zda by bylo možné pro příští období (kdy se rozdělují finanční prostředky v řádech cca 50 – 70 mil. Kč ročně) vytvořit souhrnné vyhodnocení – jaký dopad mělo poskytnutí dotace na VP, kolik lidí bylo tímto osloveno a jakým způsobem byl propagován OK.

Dále hovořil k jednotlivým položkám:

- Položka č. 1 – Český rybářský svaz, místní organizace Domašov nad Bystřicí, u mnoha projektů je uvedeno, že stejný projekt byl pokryt v minulém roce ve výši 400 tis. Kč. Dotázal se, zda se jedná o úplně stejný projekt a z celkového rozpočtu 1 300 tis. Kč se v roce 2009 poskytlo 400 tis. Kč, v roce 2010 bude poskytnuto 400 tis. Kč a v roce 2011 se opět poskytne 400 tis. Kč a tím OK zaplatí celý projekt. Nebo je nazýván stejně, protože jde o akci společensky podobnou, i když zcela novou.
- Položka č. 5 – Mezinárodní společnost Antonína Dvořáka, o.p.s. – souhlasí, že se jedná o VP, obsahově však neví, zda tvrzení, že je A. Dvořák zakladatelem americké národní hudby, je správné.
- Položka č. 10 – KENSTONE RACING – jedná se o celoroční podporu závodníků, projekt by měl být zařazen do podpory sportovních aktivit, nejedná se o VP, který by významně podpořil OK.
- Položka č. 12 – Václav Janík – Janík Motosport - podpora jednotlivého závodníka. Nemělo by se nazývat VP, pokud se jedná o takovou podporu jednotlivce, dávat z podpory sportu.
- Položka č. 22 - Nadační fond Vincenze Priessnitze - podporuje se podnikatelská činnost subjektu. Dotázal se, zda by bylo možné poskytovat osobní podpory přímo nemocným dětem. Možná by došlo i k ušetření finančních prostředků vynaložených na správu vedení fondu a bylo by uspokojeno více dětí.
- Položka č. 27 – ECCE HOMO RACING TEAM, s.r.o., jedná se o projekt, který proslavuje kraj i za hranicemi republiky, ale opět se jedná o celoroční dotaci sportovních podniků.
- Položka č. 33 – SK Sigma Olomouc, a.s., podpora dostavby Androva stadionu, odehrávají se zde mezinárodní utkání a je prezentován OK, ale v jiných

žádostech prostředky nedáváme a jsou určeny pro využití volného času dětí a mládeže, např. položka č. 34 - obec Bystrovany.

- Položka č. 41 – Krajská hospodářská komora OK (KHK OK), dotace časopisu KHK – jedná se významného partnera OK v oblasti hospodářsko-ekonomické komunikaci s podnikatelskými subjekty. Časopis je dotován pro užší skupinu obyvatel. Byl by stejný přístup také k žádostem pro jinou skupinu obyvatel?
- Položka č. 59 – Baletní studio při Moravském divadle v Olomouci, dotovat projekt Moravského divadla - pokud jde o reklamu tohoto významného zpěváka a kulturní osobnost nepovažuje to za VP.
- Položka č. 65 – Moravská vysoká škola Olomouc, o.p.s., tuto dotaci by podpořil, jedná se o významný požadavek na to, aby OK dosáhl v této oblasti vysokoškolského vzdělávání rozšíření možností pro studenty.

Je si vědom, že nyní již žádné změny provést nelze, byl by však rád, kdyby jak již uvedl, bylo schvalování více průhlednější a dotace byly rozděleny do více dotačních titulů.

**RNDr. Kosatík:** Pravidla jsou schvalována každoročně při schvalování rozpočtu. Pokud se neprovedou nějaké úpravy, je postupováno podle schválených pravidel. Informoval, na jaké akce je tento dotační titul určen. Uvedl dva typy projektů - první jsou ty, které nelze zařadit do jiných dotačních titulů, druhý typ jsou projekty, pro které by se vhodný dotační titul našel, ale projekt je tak velký, že by jej to zcela vyčerpalo. Z toho důvodu byl vymyšlen dotační titul VP, kde se střetávají žadatelé bez rozdílů kategorií. Je v kompetencích ROK, Finančního výboru ZOK a poté ZOK, jak rozhodnou. Upozornil na zasedání Finančního výboru, které na svém včerejším jednání schválilo jednomyslně návrh těchto projektů. Do jisté míry se také jedná o subjektivní posuzování. Cesta, která je zvolena pro schvalování těchto projektů se může pozměňovat, ale zcela měnit by ji nechtěl.

Poté uvedl ke konkrétním položkám:

- Položka č. 1 – souhlasil s poznámkou RSDr. Nekla. V příštím materiálu by stálo za to u projektů, kde jsou patrné přesuny, informovat o tom, jestli příspěvek OK v jednotlivých letech postupně poskládá celou částku. U některých to patrně je (viz položka č. 31 – město Zábřeh).
- Položka č. 5 – mělo by být popsáno stylisticky jinak.
- Položka č. 10 – existují 3 typy dotačních titulů ve sportu – vrcholové, celoroční činnost, dotování sportovních akcí. Poté se odehrávají větší akce, které mají charakter mistrovství republiky, Evropy, světa, olympiáda dětí a mládeže. Jak již uvedl, tyto akce by buď sportovní dotační tituly zcela vyčerpaly, nebo by nedostaly odpovídající finanční prostředky. Pokud je někdo mistrem světa republiky v motokrosu a reprezentuje ČR a tím OK, je zřetele hodné se tímto projektem zabývat a v nějaké části ho podpořit, stejně tak u položky č. 12.
- Položka č. 22 – na radě proběhla diskuze, návštěva lázní je v současnosti spíše komerční záležitostí. I když se přispěje komerčnímu subjektu, pomůže se dětem, i lázně budou atraktivnější a možná se tímto podpoří rozvoj cestovního ruchu na Jesenicku.
- Položka č. 33 – žádosti je vyhověno z důvodu výstavby důstojného, samostatného, výrazně lepšího místa pro vozíčkáře, oproti tomu, kdy zpravidla bývají jejich místa v úrovni hrací plochy.

- Položka č. 41 – již v minulosti bylo dohodnuto, pokud se na OK obrátí instituce svými krajskými orgány (např. KHK, Sokol, ČSTV, NO) – podpořeno, aby krajské segmenty měly krajské zastoupení a pak se jim poskytne příspěvek na činnost – např. vydávání periodika. Tím, že budou periodikum podporovat, bude do něj OK také přispívat informacemi, které jsou dobré, aby i oni o kraji věděli.
- Položka č. 59 – okomentuje pan hejtman.

**Ing. Tesařík:** U položky č. 59 sdělil, že se nejedná o podporu Karla Gotta. Žadatelem je baletní studio při Moravském divadle. Je si vědom toho, kolik dětí má možnost se tam realizovat. Jaká divadelní představení jsou a jaký mají úspěch. Myšlenka je využít potenciálu baletního studia na pozadí slávy a věhlasu pana Karla Gotta. Účelem není podporovat komerční vystoupení. Jedná se o projekt, který je v přípravách a měl by velký význam pro kulturu. Pan Gott byl s tímto projektem seznámen a podporuje ho.

**RNDr. Kosatík:** Položka č. 65 – jak již pan hejtman uvedl, některé významné projekty, které byly schváleny v loňském roce, byly zařazeny přímo do základního rozpočtu OK a tento projekt v řádech několika milionů korun je jedním z nich.

**M. Novotný:** Uvedl technickou poznámku k projektu, který se týká Antonína Dvořáka. Hovoří-li se o americké národní hudbě, není tím myšleno národní jako u nás, v Evropě, ve smyslu česká, moravská. Znamená to, že vznikla ze všech národností, které přišli do Spojených států amerických. Antonín Dvořák se v době svého působení na newyorské konzervatoři významně zasadil o vznik konceptu americké národní hudby z jejich lidových kořenů. Formulace je naprosto správná. Neříká, že založil americkou lidovou hudbu, ale umělou hudbu.

**JUDr. Wisiński:** Finanční výbor na svém jednání dne 10. března doporučil materiál schválit.

Hlasování o upraveném usnesení:

**Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:**

**1. bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu**

**2. schvaluje**

**a) předložený návrh realizace Významných projektů dle Přílohy č. 1 včetně příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje v částce 26 720 000 Kč**

**b) výjimku z pravidel u žádosti č. 66 – Dům dětí a mládeže Olomouc, příspěvková organizace, IČ: 00096792 – Ozdravný poznávací pobyt dětí z Vojvodiny (Republika Srbsko) – letní dětský tábor**

**3. ukládá Radě Olomouckého kraje zabezpečit finanční krytí významných projektů dle bodu 2 usnesení v částce 720 000 Kč v termínu do 29. 3. 2010**

**O: RNDr. Ivan Kosatík, náměstek hejtmána**

**T: 30. 4. 2010**

**4. ukládá podepsat smlouvy dle bodu 2 usnesení**

**O: RNDr. Ivan Kosatík, náměstek hejtmána**

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/14/2010.**

**Přítomno 47, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

## **7. Vyhodnocení činnosti Olomouckého kraje v oblasti prevence bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích kraje v roce 2009 a zabezpečení činnosti v této oblasti v roce 2010**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák**. Této problematice je velmi pečlivě a dlouhodobě věnována pozornost. V roce 2010 je v rozpočtu na tyto aktivity vyčleněna vyšší částka, než byla v minulém roce a to 950 tis. Kč. Nejvýznamnější část tvoří 250 tis. Kč - tyto prostředky budou použity na zajištění celostátního finále dopravní soutěže mladých cyklistů, která bude poprvé v OK, na dětském dopravním hřišti ve Šternberku. Další podrobnosti o plánovaných aktivitách a návrhy financování jsou podrobně uvedeny v důvodové zprávě.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/15/2010.**

***Přítomno 47, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.***

### **8.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/16/2010.**

***Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

### **8.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/17/2010.**

***Přítomno 47, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.***

### **8.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/18/2010.**

***Přítomno 47, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovalo 5. Návrh byl přijat.***

#### **8.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/19/2010.**

***Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

#### **8.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/20/2010.**

***Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

#### **9. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2009**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Sekanina**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/21/2010.**

***Přítomno 47, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

#### **10. Příspěvky v oblasti sportu v roce 2010**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/22/2010.**

***Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

## **11. Zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2010**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**.

**Ing. Tesařík:** Věřím, že tyto peníze poslouží k tomu, aby populace OK, zejména nejmladší generace chodila do knihovny více. Domnívá se, že kniha je v životě občanů nezastupitelná. Doporučil komisi rady, aby navštívila Vědeckou knihovnu v Olomouci a zjistila, jak knihovna funguje a co by pro zlepšení ve spolupráci se zřizovateli mohla učinit. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/23/2010.**

***Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

## **12. Poskytnutí dotací z Programu podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2010**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/24/2010.**

***Přítomno 47, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

## **13. Návrh na udělení Cen Olomouckého kraje za přínos v oblasti kultury za rok 2009**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Všechny informace jsou obsaženy v důvodové zprávě. Ceny budou slavnostně předány dne 14. dubna v Moravském divadle v Olomouci. Zastupitelé obdrží pozvánky v nejbližších dnech.

**Ing. Tesařík:** Účast zastupitelů je očekávána. Jedná se o prestižní kulturní akci OK, která se již standardně pořádá v Olomouci, narozdíl od udělení ceny Sportovec roku, kde je zvoleno vždy jiné místo po celém území OK. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/25/2010.**

***Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

#### **14. Poskytnutí finančních příspěvků na hospodaření v lesích na území Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Horák**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/26/2010.**

***Přítomno 47, pro 46, proti , zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

#### **15. Poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje firmě Povodí Moravy, s.p. na realizaci opatření ve vodní nádrži Plumlov**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Horák**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/27/2010.**

***Přítomno 47, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

#### **16. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace v sociální oblasti**

Úvodní slovo přednesla **Mgr. Kubjátová**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/28/2010.**

***Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

#### **17. Vyhodnocení Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje za rok 2009**

Úvodní slovo přednesla **Mgr. Kubjátová**. Poděkovala zpracovatelům materiálu.

**Ing. Tesařík:** Nejen paní náměstkyně, ale celá rada má odpovědnost za bezpečnostní situaci v OK. Informoval o schůzce s ředitelem Krajského ředitelství policie OK plk. RNDr. Jaroslavem Skříčilem. Začátkem roku 2009 se zvýšil počet loupežných přepadení na území OK. Na schůzce diskutovali o možných opatřeních, která může Policie ČR realizovat. Následně policii o tato opatření požádal

a přepadení se poté výrazně snížila. Bezesporu k tomu také přispívají projekty uvedené v důvodové zprávě, byť na první pohled menšího rozsahu (např. instalování řetízku na dveře,...). Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/29/2010.**

***Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, ne hlasoval 0. Návrh byl přijat.***

## **18. Dotační program v oblasti prevence kriminality pro rok 2010 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesla **Mgr. Kubjátová**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**Bc. Petřík:** Jednotlivé projekty bude schvalovat Ministerstvo vnitra (MV). Nemusí být ale v usnesení uvedeno, že se zastupitelstvo s tímto návrhem ztotožňuje?

**Mgr. Kubjátová:** Poprosila konzultanta Bc. Poláčka o odpověď, zda je to v usnesení nezbytně nutné uvádět.

**Bc. Poláček:** Není to nutné.

**Ing. Tesařík:** Zopakoval upozornění Bc. Petříka, že v usnesení není žádný text, který by se týkal doporučení částek, které jsou uvedené v důvodové zprávě tak, aby je MV přijalo.

**Ing. Marek:** Dotázal se, zda správně rozumí tomu, že materiály č. 17 a 18 se týkají stejné problematiky. V jednom je uvedeno co bylo, v druhém - co bude.

**Ing. Tesařík:** Ano, je to tak.

**Z důvodu úpravy návrhu usnesení bylo schvalování bodu přerušeno.**

**Po obnovení projednávání bodu se hlasovalo o upraveném návrhu usnesení.**

Hlasování o upraveném usnesení:

***Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:***

- 1. bere na vědomí důvodovou zprávu včetně navržené výše finančních prostředků k doporučeným investičním a neinvestičním projektům***
- 2. schvaluje realizaci krajského neinvestičního projektu "Patron bezpečného netu" dle Přílohy č. 4 důvodové zprávy***
- 3. schvaluje vzorovou Smlouvu o poskytnutí příspěvku obcím v oblasti prevence kriminality dle Přílohy č. 5 důvodové zprávy***
- 4. ukládá podepsat Smlouvu o poskytnutí příspěvku obcím v oblasti prevence kriminality dle Přílohy č. 5 důvodové zprávy***



**O: Mgr. Yvona Kubjátová, náměstkyně hejtmána**

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/30/2010.**

**Přítomno 47, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.**

## **20. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast zdravotnictví pro rok 2010 – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**Bc. Horák:** V pravidlech dotačního programu, v bodě II. Příjemce - je uvedeno, že dotace mohou být poskytnuty fyzickým i právnickým osobám, atd. Bude tento nový program určen i pro města a obce, pokud mají připraveny projekty v této oblasti?

**MUDr. Fischer:** Jedná se o pravidla, která jsou velmi obecná. Tato částka je v celkové výši 3 600 tis. Kč. Rada měla na mysli tzv. měkké projekty v oblasti vzdělávání, zejména postgraduálního vzdělávání lékařů.

**Ing. Tesařík:** V článku III. Podání žádostí o dotaci jsou uvedeny 2 termíny. Bude částka 3 600 tis. Kč nějakým způsobem rozdělena pro první a druhé kolo, Nebo to bude tak, že pokud se částka nevyčerpá v prvním kole, bude se čerpat v kole druhém?

**MUDr. Fischer:** Správně je první varianta. OK v loňském kole obdržel z Ministerstva zdravotnictví (MZ) osm rezidenčních míst. Jedná se o poměrně složitou problematiku. Rezidenční místo znamená finanční prostředky na absolventa určené na jeho vzdělávání a dovedení studenta k atestaci, tzn. schopnosti a možnosti samostatně pracovat jako lékař. Některé projekty běží z minulého roku, pro ně je určen termín 31. 3. 2010. MZ v průběhu května rozhodne pro určení dalších rezidenčních míst pro OK, proto je druhý termín 31. 7. 2010. Bude potřeba velmi pečlivě vážit, které finanční prostředky vyčerpá v jednotlivých etapách, ale to je starost, která přináleží komisi jmenované radou.

**Ing. Tesařík:** Požádal o vysvětlení, co znamená rezidenční místo.

**MUDr. Fischer:** Absolvent lékařské fakulty po promoci není lékařem, který by mohl samostatně pracovat. Musí pracovat pod dozorem do doby vykonání tzn. specializační zkoušky, atestace. Doba od promoce do atestace je různá, může se pohybovat od 3 – 5 let. Historie postgraduálního vzdělávání lékařů v ČR fungovala tak, že toto vzdělávání bylo hrazeno Okresními ústavy národního zdraví, poté Institutem lékařů a farmaceutů, což je příspěvková organizace MZ, která měla za úkol absolventy financovat a dovést je k vykonání specializace. Co se tato příspěvková organizace stala organizací bez jakéhokoliv příspěvku, MZ rozhodlo o jiném způsobu a tím jsou rezidenční místa. MZ stanoví každý rok pro každou odbornost určité počty absolventů, jejichž vzdělávání bude financovat

prostřednictvím akreditovaných zdravotnických zařízení. Částky jsou různé pro různé odbornosti a pohybují se od 30 tis. Kč na 3 roky, u některých odborností až po částku 1 300 tis. Kč na stejnou dobu. V médiích byla uvedena také informace, že mladí lékaři chtějí pasivně stávkovat a odejít do zahraničí. Důvodem je velmi nízká finanční podpora. Např. některé zdravotnické zařízení dostane na studenta částku 10 tis. Kč měsíčně, přičemž mu musí vyplatit plat, odvody a jiné náležitosti spojené s jeho zaměstnáním. Navíc mu musí platit ještě stáže v jiných zdravotnických zařízeních. Absolventi jsou tím pádem placeni naprosto směšnou mzdou. Je snaha vytvořit prostředí, které by umožnilo za důstojných podmínek se postgraduálně vzdělat, vykonat atestaci a začít samostatně pracovat. Primárně je snaha podporovat praktické lékaře pro dospělé a praktické lékaře pro děti. Zde je totiž největší problém z hlediska věkové struktury lékařů, přes 300 praktických lékařů v OK jsou věkové kategorie od 55, naopak mladých lékařů je velmi málo. Nemusí se jednat výhradně o praktické lékaře, budou se podporovat i jiné odbornosti.

**Ing. Tesařík:** Poděkoval panu náměstkovi za výklad. Tento dotační titul má podpořit určitou konkrétní lékařskou odbornost, má umožnit, aby nabídka zdravotnických činností byla plošně pokryta. Nechceme dovolit, aby nebyli lékaři na území kraje z toho důvodu, že jsou mladí a nemají atestace.

**Ing. Marek:** V bodu IV., odstavec 7 – Hodnotící komise..., předpokládá, že tyto projekty bude schvalovat definitivně zastupitelstvo. Bylo by dobré, kdyby v těchto hodnotících komisích měli zástupce, aby se mohli s těmito projekty blíže seznámit. Jsou navržena kritéria a jejich bodové hodnocení – je např. pro kritérium přiměřenost navržených nákladů (hodnocení ano – ne, 0 – 1 bez další varianty) dostatečné, neměla by být stupnice trochu širší?

**MUDr. Fischer:** Až bude jmenována komise radou, budou tam zástupci, kteří si budou přát v této komisi nějakým způsobem participovat. Co se kritérií týče, je poměrně jasná představa o tom, co chceme podporovat. Jedná se o první zkušenost s takovýmto grantovým schématem. Zkusí se takto navržená pravidla, která se poté mohou popř. změnit.

**Ing. Marek:** Poděkoval. Jedná se o první dotační program, kdy při schvalování jsou jasně daná kritéria a je patrné, jak se bude hodnotit. Bylo by to dobré i u významných projektů a ostatních grantových schémata.

**MUDr. Sumara:** Potřeba grantového programu ve zdravotnictví je vnímána všeobecně. Uvedl, že z dlouhodobého hlediska existuje konsensus mezi všemi politickými skupinami v krajském zastupitelstvu a vědomí potřeby toto realizovat. Poděkoval radě a zejména panu náměstkovi Fischerovi, za to, že tento program je předložený v této formě. Hodnotící kritéria jsou široká, v diskuzi byla projednána možnost ovlivňování, jak zajímavých programů, jak v oblasti léčebné, preventivní, diagnostické, ale zejména oblast kvalitativní ve zdravotní péči. To znamená ovlivnění kvality péče, rovnoměrnosti. Tyto programy by byly jistě vítané. Díky tomu rád vyjádří podporu tomuto programu. Věří, že částka 3,6 mil. Kč, která není vysoká, nebude brzdou v nástupu tohoto základního ročníku a věří, že při jeho úspěchu se bude v příštích letech zvyšovat.

**Doc. Vomáčka:** Uvedl, že výběrovou komisí může být určen Výbor pro zdravotnictví ZOK, ve kterém jsou zastoupeny všechny politické strany. Myslí si, že není potřeba vymýšlet úplně novou komisi. Záleží však na radě, jak se rozhodne. Jedná se jen o jeho návrh.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/32/2010.**

***Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

## **19. Podpora aktivit zaměřených na sociální začleňování pro rok 2010**

Úvodní slovo přednesla **Mgr. Kubjátová.**

**Ing. Tesařík:** Uvedl k návrhu časového harmonogramu – každý projekt začíná nejen sepsáním projektu, ale také poskytnutím finančních prostředků. Požádal o změnu na str. 3 důvodové zprávy, konkrétně - převod financí příjemci příspěvku posunout na měsíc červenec. Bude záležet především na zpracovatelích smluv, aby ekonomický odbor získal co nejdříve podklady a finanční prostředky mohly být poskytnuty co nejdříve.

**Mgr. Kubjátová:** Dala na zvážení uvést termín červenec – srpen, podpisy mohou trvat delší dobu, ponechala by větší rezervu.

**Ing. Tesařík:** Požádal, aby mu náměstkyně Kubjátová k 31. červenci podala zprávu, kdo z příjemců odmítl podepsat smlouvu.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o upraveném usnesení:

***Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:***

- 1. bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu***
- 2. schvaluje dotační program "Podpora aktivit zaměřených na sociální začleňování pro rok 2010" včetně procedurálních dokumentů dotačního řízení dle důvodové zprávy a Příloh č. 1-12 důvodové zprávy***
- 3. schvaluje hodnotitele pro formální hodnocení žádostí dotačního programu a členy hodnotící komise dle důvodové zprávy***
- 4. vyhlašuje dotační program "Podpora aktivit zaměřených na sociální začleňování pro rok 2010" včetně procedurálních dokumentů dotačního řízení dle důvodové zprávy a Příloh č. 1-12 důvodové zprávy***
- 5. ukládá jmenovat hodnotitele pro formální hodnocení žádostí a členy hodnotící komise v souladu se Statutem hodnotící komise***

***O: Ing. Martin Tesařík, hejtmán Olomouckého kraje***

***T: 30. 4. 2010***

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/31/2010.**

***Přítomno 47, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

Ing. Tesařík navrhl, aby byla přestávka odložena a body programu byly projednány do konce.

## **21. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast protidrogové prevence pro rok 2010 – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/33/2010.**

***Přítomno 47, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

## **22. Vyhodnocení přijatých žádostí v rámci 1. výzvy globálního grantu Olomouckého kraje „Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Olomouckém kraji“ realizovaného v oblasti podpory 3.2 při Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Sekanina**.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/34/2010.**

***Přítomno 47, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.***

## **23. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/12/35/2010.**

***Přítomno 47, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.***

## **24. Různé**

**Ing. Marek:** Dostal možnost podrobně se seznámit s problematikou Centra individuálních sportů kraje Olomouckého, o.s. (CISKO, o.s.) Dozvěděl se o prospěšné činnosti, kterou toto centrum dělá v podpoře individuálních sportovců, kteří nedosáhnou na jiné krajské dotace. Každý rok se v tomto centru sdružuje více než 90 sportovců, kteří jsou vybráni velmi přísnými kritérii (mistři republiky, první, druzí v individuálních sportech, atd). Tato podpora ze strany kraje je nesmírně chvályhodná a poděkoval za ni, dále poděkoval zástupcům centra za informace.

**M. Vičková:** Na včerejším zasedání Zastupitelstva obce Sobotín byla starostou obce vznesena výtku proti Jednacímu řádu Zastupitelstva Olomouckého kraje (JŘ ZOK) s tím, že je v rozporu se zákonem o krajích. Obrací se proto na pana hejtmána s prosbou, zda by jí mohl zajistit stanovisko, právní názor, přestože pan starosta neuvedl konkrétně, ve které části, v kterém bodu, je rozpor se zákonem. Požaduje informaci, že JŘ ZOK je v souladu se zákonem, aby na to mohla na příštím zasedání zastupitelstva reagovat.

**Ing. Tesařík:** Bude tato výtku písemně formulována?

**M. Vičková:** Výtku mohu písemně formulovat pouze já. Jak jsem uvedla, nebylo konkrétně řečeno, v které části je jednací řád v rozporu, k dotazu využívám tohoto jednání. Na KÚOK jsou možnosti právního oddělení posoudit tento dokument a konstatovat, že nebylo shledáno žádného pochybení. Nebo lze záležitost ponechat tak, že se šíří zprávy, že náš jednací řád je v rozporu se zákonem, což pro nás není přijatelné.

**Ing. Tesařík:** Nechá posoudit, co je napsáno v zápise z jednání Zastupitelstva obce Sobotín. Vyžádá si tento zápis a co v něm bude uvedeno, na to bude reagovat. S výtkou i odpovědí seznámí na příštím zasedání.

**RSDr. Nekl:** Situace vývoje počtu nezaměstnaných v kraji není dobrá, nezaměstnaných v kraji je cca 13% (Jeseník - 1. místo, Šumperk - 7.místo v ČR). Požádal vedení kraje, zda by zastupitelé mohli dostávat pravidelně informace o vývoji nezaměstnanosti. Jakým způsobem OK a KÚOK v rámci Tripartity napomáhají tomu, aby se situace zlepšila. Zjišťoval, jak to je v jiných krajích, např. ve Zlínském kraji to takto funguje.

**Ing. Tesařík:** Rada se tímto problémem samozřejmě zabývá. Tyto informace měl do bodu Různé připravené. Dne 17. února 2010 vyjel spolu s Mgr. Mačákem, náměstkem pro dopravu, a Ing. Horákem, náměstkem pro regionální rozvoj, do Jeseníku. Zde se setkali se starostou (přítomen byl místostarosta) města, ředitelem Úřadu práce (ÚP), zástupci HK a Tripartity. Chtěli se dozvědět, jaká opatření považují představitelé okresu Jeseník za ty nejúčelnější. Záměr byl vyslechnout požadavky, které má toto územní uskupení na OK. Z ÚP získali informaci, že z celkového počtu 4 tisíc nezaměstnaných, je cca 369 osob zaměstnáváno na veřejně prospěšné práce. Finanční prostředky na tyto práce jsou však pouze na půl roku. Další téma bylo zachování kanceláří CzechInvestu v krajích. Důvodem bylo zachování poradenské činnosti, která by umožnila lepší informovanost o projektech, které může Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) nabídnout jednotlivým oblastem.

Dále se náměstek Mačák na základě žádosti HK a podnikatelů v tomto regionu zasadil o zachování Celního úřadu (CÚ) v Jeseníku. Následující téma byly investice do dopravní infrastruktury, ta se dělí na dvě odvětví – jednu zabezpečuje kraj v rámci působnosti, druhou stát. Vyzval zastupitele, aby v rámci působnosti svého bydliště a možností hledali příležitosti, které tuto nepříznivou situaci zlepší. Uvědomuje si, že zastupitele musí o těchto aktivitách informovat. Dále uvedl procentuální vyčíslení nezaměstnanosti v kraji – Olomouc 12,1%, Přerov 13,4%, Prostějov 10,8%, Šumperk 15,2%, Jeseník 19,4%. V průměru za OK je to 13,2%, což je cca 45 tisíc lidí. Zastupitele bude o situaci nadále informovat. Je odpovědností všech, najít téma, na kterých se bude participovat. Pokud někdo bude určitě téma mít, ať je adresováno hejtmánovi, nechá jej posoudit kompetentními lidmi a poté předloží souhrnnou zprávu. O této problematice bude informovat také pana prezidenta, upozornil na jeho plánovanou návštěvu OK, která proběhne od **14. – 16. června 2010.**

**RSDr. Nekl:** Poděkoval panu hejtmánovi za informace.

**Ing. Horák:** Zopakoval informaci o zachování CÚ v Jeseníku - exportní podpora je stejně důležitá i pro firmy, které tam již jsou. Má k dispozici také statistiku z Jeseníku, co se týká využívání dotačních titulů, které jsou pro strukturálně postižené oblasti v rámci MPO. Jedná se o programy ROZVOJ a START. Uvedl, že statistika za rok 2009, která subjekty z OK tyto projekty čerpaly, je u Jesenicka velmi slabá. S agenturou CzechInvest je domluveno, že se bude snažit v tomto regionu udělat osvětu a semináře ke zpřístupnění těchto dvou dotačních titulů, které jsou určeny pro podnikatelské subjekty. OK také poprvé letos bodově zvýhodnil obce z Jesenicka v rámci Programu obnovy venkova, čímž také chceme dát najevo, že každá koruna, která může směřovat do tohoto regionu je dobrá. Podobně se tak děje také v některých dalších dotačních titulech.

**Ing. Tesařík:** Je zájem na tom, získávat informace přímo z terénu, proto také ROK koná výjezdní jednání. Naposledy bylo výjezdní jednání na Přerovsku, následující jednání proběhne **12. – 13. 4. 2010** na Zábřežsko. Je také potřeba, aby starostové přicházeli s informacemi a podněty.

Připomenul termíny nejbližších akcí - **20. 3. 2010** ples Olomouckého kraje, **31. 3. 2010** jednání ministrů vnitra České republiky a Polské republiky v Opoli, **14. 4. 2010** Ceny v kultuře OK a **30 4. 13.** zasedání ZOK.

**Ing. Tesařík** ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 12:35 hod.

Přílohou tohoto zápisu je:

- dokument „Usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 11. 3. 2010“

V Olomouci dne: 22. 3. 2010  
Zapsala: Vendula Stašková

.....  
Ing. Martin Tesařík  
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....  
Ivana Dvořáková  
členka zastupitelstva kraje

.....  
Mgr. Petr Polášek  
člen zastupitelstva kraje

.....  
Miroslava Vlčková  
členka zastupitelstva kraje

.....  
Mgr. Ivo Slavotínek  
člen zastupitelstva kraje