

Zápis z 10. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 5. listopadu 2009

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 5. listopadu 2009 v 15:00 hod. v Kongresovém sále budovy Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 46 členů zastupitelstva kraje, 9 členů bylo nepřítomno.

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje **Ing. Martin Tesařík**.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ing. Martin Tesařík zahájil zasedání zastupitelstva.

Vzhledem k situaci, kdy zastupitelstvo zasedá v netradičních prostorách s jiným technickým vybavením sálu a s ohledem na minimální počet bodů dnešního programu je navržen pro dnešní jednání způsob hlasování k jednotlivým bodům aklamací – zvednutím ruky.

V sále jsou přítomni skrutátoři, kteří po výzvě k hlasování předsedajícím budou počítat hlasy a hlavní skrutátor následně vždy ohlásí přítomným výsledek hlasování. Ke každému bodu programu se bude hlasovat v pořadí – počet hlasů pro, proti a zdržel se.

Členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání zvednutím ruky. Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuse. Slovo uděluje předsedající.

Ing. Tesařík určil zapisovatelku Moniku Kozíkovou, pro zjištění hlasů při dnešním hlasování určil Ludka Niče, vedoucího kanceláře hejtmána, hlavním skrutátorem.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

Bc. Dalibor Horák – ODS
Mgr. Svatopluk Ščudlík – ČSSD
Mgr. Ivo Slavotínek – KDU-ČSL
Ing. Miroslav Marek – KSČM

Přítomno 45, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo zvolilo mandátovou a volební komisi ve složení:

Bc. Dalibor Horák – ODS
Mgr. Svatopluk Ščudlík – ČSSD
Mgr. Ivo Slavotínek – KDU-ČSL
Ing. Miroslav Marek – KSČM

Přítomno 45, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 25. 9. 2009 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na zasedání dne 25. 9. 2009:

K bodu 12 „Příspěvek Olomouckého kraje na zajištění oslav státních svátků 28. října a 17. listopadu“. Ing. Tesařík požádal Ing. Niče, vedoucího odboru kanceláře hejtmána, aby všechny členy zastupitelstva o připravovaných akcích informoval a v případě zájmu zprostředkoval možnost účasti na konkrétních akcích. *Požadovanou informaci o nejvýznamnějších akcích, které budou uskutečněny v Olomouckém kraji v rámci oslav 20. výročí sametové revoluce zaslal Ing. Niče, vedoucí odboru kanceláře hejtmána zastupitelům e-mailem dne 6. 10. 2009.*

K bodu 17 „Podpora protidrogové prevence pro rok 2009 – schválení výsledků jednání hodnotící komise“ Ing. Marek vznesl dotaz, zda organizace uvedené v materiálu byly podobnými programy pokryty vloni, jaké byly výsledky jejich činnosti, vyhodnocení a využití těchto finančních prostředků. Požádal o informace - o kolik zařízení se celkem jedná, jaká byla vloni výše příspěvku, jakým způsobem byl použit a jaký byl výsledek práce.

Požadované informace zaslala MUDr. Štefková, vedoucí odboru zdravotnictví e-mailem dne 20. 10. 2009. Obsahem e-mailu byly dokumenty ke schválení výsledků jednání hodnotící komise k Podpoře protidrogové prevence pro rok 2009, výroční zpráva o realizaci protidrogové politiky v Olomouckém kraji v roce 2008 a vzor formulářů, v nichž byly projekty hodnoceny. Dále byla Ing. Markovi nabídnuta možnost nahlédnutí do jednotlivých formulářů hodnocení a sjednání schůzky s protidrogovou koordinátorkou z odboru zdravotnictví Mgr. Zuzanou Starostovou.

K bodu 14 „Poskytnutí finančních příspěvků na hospodaření v lesích na území Olomouckého kraje“ Milada Vašíčková vznesla dotaz, kolik žádostí nebylo v tomto roce uspokojeno, v jaké finanční výši a zda-li se počítá s možností, že tyto žádosti postoupí do dalšího roku, anebo jsou-li zamítnuty trvale.

K problematice poskytování příspěvků na hospodaření v lesích zaslal požadované informace Ing. Veselský, vedoucí odboru životního prostředí e-mailem dne 5. 10. 2009.

Ing. Martin Tesařík připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle § 7 odst. 4 jednacního řádu, se předkládají předsedajícímu **písemně**.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

2. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
3. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí půjčky městu Javorník a obci Skorošice
4. Projekt „Cestování časem“ – schválení Dohody o spolupráci a spolufinancování projektu
5. Poskytnutí příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje na pořízení osobních ochranných pracovních pomůcek pro LSPP
6. Memorandum o zajištění stabilního financování dopravní obslužnosti veřejnou regionální železniční osobní dopravou
7. Různé
8. Závěr

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/1/2009.

Přítomno 45, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Ing. Tesařík avizoval vystoupení přihlášených občanů:

K bodu 4 - pan Jaromír Sedlák (žádost vystoupit až po projednání bodu)

K bodu Různé – Ing. Andrea Rašková

K bodu Různé – Mgr. Vít Hala

Ing. Tesařík předal cenu hejtmana za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2008 Mgr. Otovi Panskému.

Ing. Tesařík předal slovo Mgr. Kubjátové, náměstkyni hejtmana, do znakové řeči Mgr. Panskému tlumočí Bc. Vočka, vedoucí oddělení sociální pomoci.

Mgr. Kubjátová představila Mgr. Otu Panského. Cena Mgr. Panskému byla udělena za dlouhodobou a soustavnou činnost na poli vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením. Je předsedou Oblastní unie neslyšících Olomouc, tedy občanského sdružení, jehož cílem je zejména obhajování práv, potřeb a zájmů neslyšících občanů. Mgr. Panský je sám zcela neslyšící a dlouhodobě se věnuje naplňování poslání občanského sdružení. Práva a potřeby neslyšících osob však hájí i na úrovni celé ČR. Je dlouhodobě členem rady sdružení či jiných institucí, působí rovněž v oblasti sportu osob se sluchovým postižením.

Soustavně se Mgr. Panský věnuje rovněž bezbariérovosti a problematice zaměstnanosti osob s postižením sluchu v Olomouckém kraji a aktivně spolupracuje při legislativních i jiných změnách ve prospěch těžce sluchově postižených občanů ČR. Díky aktivitám Mgr. Panského bylo postaveno Multifunkční vzdělávací centrum v Olomouci nejen pro osoby se sluchovým postižením, které se otevřelo v roce 2007.

2. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. K základnímu materiálu je předložena na stůl příloha, a to usnesení z 24. schůze, která se konala 22. 10. 2009.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/2/2009.

Přítomno 45, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

3. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí půjčky městu Javorník a obci Skorošice

Úvodní slovo přednesl **Ing. Horák**. Z důvodu zpoždění vyhlášení programu na odstranění povodňových škod vzniklých při povodni v červnu 2009 ze strany Ministerstva zemědělství požádalo město Javorník a obec Skorošice Olomoucký kraj o změnu termínu vrácení dotace z původně stanoveného na 30. 11. 2009 na termín 30. 6. 2010 formou Dodatků č. 1 k již uzavřeným Smlouvám o poskytnutí půjčky.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/3/2009.

Přítomno 44, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

4. Projekt „Cestování časem“ – schválení Dohody o spolupráci a spolufinancování projektu

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Na stůl byla předložena nová verze materiálu. Do projektu se přihlásili další dva partneři, a to Muzeum Opolského Slezska v Opoli a Muzeum Slezských Piastovců v Brzegu.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/4/2009.

Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Jaromír Sedlák, starosta města Šternberk: Město Šternberk má z pohledu regionu tři důležité marketingové značky – závody Ecce Homo, velké množství historických památek – zvoleno historickým městem roku 2008 a město hodin. Výroba hodin má dlouholetou tradici, není tomu dlouho, co byla na státním hradu Šternberk výstava k tomuto tématu. Město nyní spravuje jeden z nejznámějších a nejkrásnějších renesančních domů ve Šternberku. Obdrželi i finanční prostředky z Ministerstva kultury. Projekt se dostal na hranu bytí a nebytí v loňském roce, kdy z celkového počtu radních proběhlo hlasování 4:3. Je rád, že se podařilo čtyřmi hlasy projekt zachránit. Na stavební část obdrželi 43 mil. Kč z dotace EU. Aby však byla splněna kritéria EU, musí projekt pokračovat tzv. libretem. Projekt cestování časem byl nastartován cca před rokem a půl, těžce se vyvíjel. Poděkoval politické záštitě tohoto projektu, poděkoval úředníkům úřadu a pracovníkům Regionální agentury pro rozvoj Střední Moravy. Projekt není pouze regionálního charakteru, ale i republikového.

V tuto chvíli nic podobného v ČR není. Je přesvědčen, že dojde ke zvýšení turistického ruchu v Olomouckém kraji.

5. Poskytnutí příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje na pořízení osobních ochranných pracovních pomůcek pro LSPP

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Uvedl, že Bezpečnostní rada Olomouckého kraje schválila dne 15. 10. 2009 Operační plán krizové připravenosti Olomouckého kraje v případě pandemie chřipky – Krajský pandemický plán Olomouckého kraje.

MUDr. Fischer: Olomoucký kraj, se stejně jako kraje ostatní, snaží připravit na možnou epidemii chřipkových onemocnění. Jedná se o nákup tří tisíc kusů respiračních masek, jednorázových rukavic, ochranných plášťů a návleků na obuv pro ordinace lékařské služby první pomoci.

V současné době disponuje Olomoucký kraj 7 pracovišti lékařské služby první pomoci pro dospělé. Službu LSPP v okresech Šumperk, Jeseník a částečně Olomouc zajišťuje Zdravotnická záchranná služba Olomouckého kraje, p.o. V okresech Přerov, Prostějov a Olomouc (Šternberk) ji zajišťuje Středomoravská nemocniční a.s. a oblast Hranic zajišťuje Nemocnice Hranice a.s.

Celkem kalkulace na pořízení jmenovaného materiálu pro všech 7 pracovišť LSPP na dobu 3 týdnů činí 355.500 Kč.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/5/2009.

Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

6. Memorandum o zajištění stabilního financování dopravní obslužnosti veřejnou regionální železniční osobní dopravou

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák**. Vláda ČR memorandum schvalovala 28. 10. 2009, Olomoucký kraj ho obdržel v pondělí 2. 11. 2009. Snahou bylo vyjít maximálně vstříc a stihnout projednání na listopadovém krajském zastupitelstvu. Poděkoval hejtmanovi kraje, že se od května věnoval této problematice. Jedná se o kompromis, který se odehrál mezi Vládou ČR, Asociací krajů ČR, Ministerstvem dopravy ČR a Českými drahami.

Kompromis je racionální a určitým způsobem dává krajům možnost rozvoje a stability, co se týká regionální drážní dopravy. Začátkem roku byly problémy dohodnout se s Českými drahami v otázce ceny vlakokilometrů – ze strany Olomouckého kraje byla vykazována částkou 53,- Kč/vklkm, České dráhy po kraji chtěly 140,-Kč/vlkm. Olomoucký kraj pro tento rok platí Českým drahám 322 mil. Kč, dráhy požadovaly již v roce 2008 a i pro rok 2009 částku přes 600 mil. Kč.

Je přesvědčen, že kdyby jednotlivé kraje toto memorandum postupně neuzavřely, tak by výhodnější podmínky pro sebe nezískali.

Ing. Tesařík: Jedná se o model, který se po dlouhé době podařilo vyjednat, je použitelný a v současné době jediný možný. Memorandum má velký význam pro zajištění dopravní obslužnosti v nejbližších 10 letech.

Mgr. Mačák: V jednotlivých ustanoveních memoranda je především závazek státu ve výši 2,649 mld. ročně po dobu deseti let (2010 až 2019) s postupným navyšováním o inflační vlivy. Poděkoval hejtmanovi a pracovníkům odboru dopravy a silničního hospodářství za spolupráci.

Ing. Tesařík vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/6/2009.

Přítomno 46, pro 45, proti 1, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

7. Různé

Ing. Tesařík: K bodu vystoupí dva přihlášení občané – Mgr. Hala a Ing. Rašková. Časový limit na vystoupení – 5 minut.

Mgr. Vít Hala:

„Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové!

Předstupuji před Vás dnes, jako jeden ze zástupců pracovníků přerovského pracoviště SSE, které vzniklo kontroverzním a dlouhodobě kritizovaným sloučením středních elektro škol v Přerově a Lipníku. Třebaže ta přerovská byla oproti lipenské větší (315/284 žáků) a s delší tradicí (64/50 let), sídlo nové školy bylo zřízeno v Lipníku n. Bečvou. Jakkoli je nám opakovaně sdělováno, že záměr zachovat pracoviště v Přerově trvá, jsme neustále svědky činů směřujících k opaku. Nechci Vás však nyní zatěžovat podrobnou argumentací, která je ostatně mnohým jistě známa.

Při minulém jednání o naší škole zde, na Zastupitelstvu Olomouckého kraje, konaného dne 29. června 2009, se jednání, zpočátku vypadající slibně, zasekla na nepravdivém protiargumentu. Cituji ze zápisu: „Pracoviště v Přerově, které chce být samostatnou školou, má v tuto chvíli 74 žáků.....Dohromady musí mít škola více jak 80 žáků, aby mohla existovat jako samostatný subjekt dle legislativy.“ Konec citátu. Daný školní rok však v Přerově studovalo 210 žáků, což byl stále více jak dvojnásobek žáků legislativou požadovaných. V Lipníku tehdy studovalo na naší škole méně žáků než v Přerově! Ačkoli nevíme, kde předkladatel tuto nepravdivou informaci získal, musíme konstatovat, že tento další pokus o záchranu našeho pracoviště byl opět zablokován, nikoli čestnou argumentací, nýbrž manipulativním smetením ze stolu. I přesto, na závěr tohoto jednání zazněly příspěvky nabádající k jednání s námi. To však zůstalo bez odezvy.

První jednání po té, které se na přerovském pracovišti odehrálo, byla kratičká návštěva našeho ředitele, na jednu přestávku ve vyučování, dne 21. října 2009, kdy nám dovezl oficiální leták školy vytištěný pro potřeby náboru žáků pro příští školní rok. Tento leták vůbec neinformuje o místu výuky jednotlivých oborů! Namísto informace o podpoře Olomouckého kraje pro obor Elektrikář – silnoproud je jen

v závorce uvedena nejasná zmínka: „(žákům je poskytováno učňovské stipendium)“. Krajem podporovaný obor Elektrikář – slaboproud není nabízen vůbec, ředitel o něj ani nepožádal. Rovněž informace, které nám pan ředitel sdělil, byly šokující:

- obor 18-12-M/001 „Informační technologie – aplikace osobních počítačů“ není vůbec elektrotechnický, nýbrž ekonomický (viz číslo 18 v jeho kódu), otevírá se pouze v Lipníku nad Bečvou, nevyužívá pracovišť odborného výcviku
- obor 26-41-M/001 „Elektrotechnika – elektrotechnické počítačové systémy“ se otevírá pouze v Lipníku, je vlajkovým oborem lipenského pracoviště, rovněž nevyužívá pracovišť odborného výcviku
- obor 26-42-L/001 „Mechanik elektrotechnik – slaboproudá a silnoproudá zařízení“ je nový, nahrazuje původní obory „Mechanik, elektronik“ a „Mechanik silnoproudých zařízení“. Otevírá se teoretická výuka pouze v Lipníku n. Bečvou, praxe v Lipníku n. Bečvou a v Přerově. Poznámka: Mechanik silnoproudých zařízení se v Lipníku nikdy nevyučoval, zatímco v Přerově se vyučovaly oba původní obory.
- Obor 26-51-H/002 „Elektrikář – silnoproud“ se otevírá v Lipníku nad Bečvou a v Přerově. V Lipníku se nikdy nevyučoval.

Jen dodávám, že poslední dva obory k výuce využívají, v ČR ojedinělý, cvičný polygon vybudovaný nákladem 20 mil. Kč, který se nachází v Přerově a do Lipníku n. Bečvou je prakticky nepřestěhovatelný! Zmínka o částečné výuce v Přerově by klidně mohla znamenat pouze výuku na tomto polygonu.

Předchozí informace jistě dostatečně dokazují opětovnou snahu likvidace pracoviště v Přerově umělým a záměrným zbavením ho žáků. Rovněž jsou poškozovány zájmy Olomouckého kraje, jako zřizovatele, a to zbytečnými nadinvesticemi spojenými se stěhováním již zaběhnuté výuky a budováním či rekonstrukcemi pracovišť v Lipníku nad Bečvou! Ostatně i snížení počtu potenciálních zájemců o studium trhem práce žádaných elektrotechnických oborů z důvodu horší dopravní dostupnosti Lipníku nad Bečvou, je ku škodě Olomouckého kraje!

Proto Vás, vážení poslanci, žádáme o pomoc v zamezení nesmyslným mrháním prostředků daňových poplatníků, a to přijetím usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje, které požádá kontrolní orgány o provedení důsledného auditu ověřujícího naplnění, nebo nenaplnění vizí, jež se očekávaly od sloučení škol do SŠE. Nechť se tento audit zaměří jak na ekonomické aspekty, tak na společenské důsledky sloučení. Rovněž žádáme, aby toto usnesení pozastavilo další nevratné, finanční prostředky polykající kroky, do provedení a vyhodnocení auditu.

Dále Vás, vážení poslanci žádáme o nápravu ve věci neotevření celospolečensky žádaných oborů výuky, a to rovněž přijetím usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje, které dodatečně povolí otevřít na přerovském pracovišti SŠE následující, krajem podporované učební obory: 26-51-H/002 Elektrikář silnoproud (2 třídy), 26-51-H/001 Elektrikář slaboproud (1 třída), a studijní obory 26-42-L/001 Mechanik elektrotechnik – silnoproudá zařízení (1 třída – obor podporován společností ČEZ) a 26-41-L/501 Elektrotechnika – denní nástavbové studium (1 třída).

Vážené zastupitelstvo, milý hosté. Domnívám se, že jako občané Olomouckého kraje a zaměstnanci SŠE jsme projevíli mimořádnou snahu o podporu zájmů Olomouckého kraje a jeho občanů. Jsme přesvědčeni, že naše návrhy jsou více než oprávněné, a proto věříme, že je projednáte se zaslouženou vážností. Narazíme-li s našimi legálními požadavky na neochotu až zarputilý odpor i nyní, nezbude nám nic jiného, než požádat orgány činné v trestném řízení, jakož i další dostupné instituce, což je vlastně i naše občanská povinnost.“

Ing. Rašková:

„Vážený pane hejtmane, vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, dovolte mi, abych se Vám představila. Jmenuji se Andrea Rašková a učím na SŠE v Přerově hlavně ekonomiku a počítače. Pro zklidnění situace bych na začátek chtěla říct, že nemám vystudovanou vysokou školu v Plzni, ale v Praze.

Vážení zastupitelé, všichni z Vás již ode mne dostali v dřívější době mnoho mailíků, kde jsem Vás žádala (samozřejmě za kolektiv zaměstnanců přerovského pracoviště) o podporu. Jsem moc ráda, že konečně mohu před Vás předstoupit osobně.

S řadou z Vás jsem se setkala také osobně. Při osobních jednáních jste mě (nás) přesvědčovali, jaký máte zájem o zachování školy v Přerově a jak je důležité podporovat elektro-obory a učňovské školství vůbec!

Včera mě můj 11 letý syn řekl: „Maminko, mohla bys prosím už konečně dozachraňovat tu školu? Vždyť to přece každému musí být jasný!“

Už více než rok bojujeme za záchranu pracoviště v Přerově. Jsem tady za všechny kolegy, všichni tu být prostě nemůžeme a žádám Vás, abyste dnes k naší situaci přistoupili s vážností, rozvahou a bez ohledu na Vaši politickou příslušnost!

Nechci v žádném případě opakovat to, co říkal kolega přede mnou. Řeknu další závažné důvody, proč školu v Přerově zachovat:

- *Dne 21.11.2008 jsem se osobně s kolegou zúčastnila jednání s vedením společnosti ČEZ, kde jsem představila naši školu. Bylo nám řečeno, že Přerov má nejlépe vybavené pracoviště v ČR a že jsme první, kteří jsme jim takto dopodrobna představili záměry školy. V květnu mi vedení společnosti ČEZ volalo s tím, že mi gratulují, jak jsem vše vyjednala a že je připravena rámcová smlouva, kterou pochopitelně ČEZ podepíše s vedením školy. Na závěrečné klasifikační poradě v Lipníku nad Bečvou (červen 2009) mě pan ředitel slovně hrubě napadl, že jsem si dovolila, údajně „za jeho zády“, vyjednávat s ČEZEM. Jen podotýkám, že toto jednání bylo v souladu se závěry předchozího jednání s panem ředitelem (viz zápis z porady ze dne 5.11.2008). Na následný kolegův dotaz „vadí někomu z přítomných případná podpora společnosti ČEZ?“ se kupodivu nikdo nepřihlásil. Dnes máme 5.11. a smlouva stále není podepsaná. Dovolte mi uvést příklad, jaký způsobem nás předběhla Střední průmyslová škola v Třebíči. Společnost ČEZ poslala na přerovské pracoviště letáky, které bohužel už více jak půl roku leží v šuplíku právě proto, že nemáme podepsanou smlouvu s ČEZEM. Všimněte si, že úplně stejný motiv má na úvodní straně internetové prezentace už zmíněná škola v Třebíči. Tato škola nás předběhla a dne 21.10.2009 s velkou slávou otevřela nové elektrotechnické pracoviště. Podstatné je, že společnost ČEZ sem vložila 16 mil. Kč! Znovu zdůrazňuji – POLYGON za 20 mil. Kč máme a dílny máme taky! Vážení zastupitelé, nemrzí Vás, že nemáme takto silnou vzdělávací instituci i v našem kraji? Jen podotýkám, že školy podporované ČEZEM, jak potvrdil i náš pan ředitel, mají zcela naplněné třídy! (30 žáků).*
- *Oslovili jsme samozřejmě spoustu jiným firem – např. Signalbau (poskytují garanci, přijetí 6 žáků z ročníku do pracovního poměru). Také jsme kontaktovali Chemické závody, firmu elektro-MSEM, ČEZ, apod. Všem chybí elektrikáři!*
- *V době ekonomické krize, kdy máme přes půl miliónu nezaměstnaných, nebudou chtít rodiče dávat děti na internát, který stojí 7 tis. Kč ročně, ovšem bez jídla!*

- *Rodiče naopak osloví slíbená podpora ČEZU a schválená stipendia krajem. V této věci už jsem jednala osobně na jedné z největších přerovských základních škol. Vedení této školy mi vyšlo vstříc, zajistilo schůzku s rodiči žáků osmých a devátých tříd, kteří zde byli informováni o připravovaném stipendijním programu.*
- *Jsem třídní dálkařů (mj. mám jich 34 ve třídě) – když byla nedávno sněhová kalamita, volal mi nadřízený mých studentů, kteří pracují pro ČEZ, že nemají už koho poslat do Vsetína a okolí a ať je omluvím z vyučování!*
- *Kuriozitou přerovského pracoviště je, že zde v současné době studují otec i jeho syn. To, že naši školu se 64 letou tradicí navštěvuje již třetí generace z jedné rodiny, není nic neobvyklého!*
- *Úřad práce hledá v Přerově a okolí 64 elektrikářů – to je stav k 26.10.2009.*
- *Škola je umístěna hned vedle přerovského pracoviště společnosti ČEZ – blíž už to nejde!*
- *Naši žáci se chodí stravovat do Eurestu v areálu ČEZ – 15 m od budovy školy. Díky tomu mají denně k výběru z 6 hlavních jídel, dvou polévek, 6 salátů a dalšího širokého sortimentu. (Při jednání s vedoucí Eurestu jsem zjistila, že pokud bude škola uzavřena, přijdou o natolik významného zákazníka, že budou muset provoz pravděpodobně ukončit.*
Závěrem bych Vás, vážení zastupitelé chtěla ubezpečit, že naše snahy jsou plně v souladu s přáním kraje zachovat obě stávající pracoviště.“

Členům zastupitelstva byly rozdány texty, které vystupující občané přednesli, včetně propagačního letáku s nabídkou studijních a učebních oborů Střední školy elektrotechnické, Lipník nad Bečvou.

Ing. Tesařík: Situace je nepřehledná, domnívá se, že by bylo správné požádat Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, aby se spolu s Ing. Sekaninou, náměstkem pro oblast školství, sešli a na dalším zasedání zastupitelstva podali objektivní zprávu o aktuálním fungování školy.

Ing. Sekanina: Neví, zda se Mgr. Hala a Ing. Rašková před cca 6 lety zúčastnili jednání, které se konalo před předpokládanou fúzí těchto dvou škol. Byl projednáván návrh projektu sloučení, bylo několik variant. Tehdy osobně garantoval, že udělá vše proto, aby pracoviště v Přerově bylo zachováno, což bylo také dodrženo. Záměry jsou stejné.

Opět ukázal demografickou křivku patnáctiletých, jen v Olomouckém kraji se jedná o pokles 35 až 38 devátých tříd ročně.

Ke sloučení došlo před pěti lety, prošlo to opakovaně oběma poradními orgány kraje - Radě pro rozvoj lidských zdrojů a ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost.

Letos byla doručena žádost o revokaci tohoto usnesení, žádost se týkala nejdříve toho, aby pracoviště v Přerově se stalo sídlem školy, posléze ať zůstane zachováno. Opětovně se tím zabýval Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 29. 6. 2009. Pokud jsou nějaké výhrady vůči vedení školy, vůči řediteli školy v Lipníku nad Bečvou, bude se tím zabývat, ale ujistil, že ze strany zřizovatele nejsou činěny žádné kroky k tomu, aby pracoviště zaniklo.

Přečetl závěr dopisu od starosty Lipníku nad Bečvou:

„Vážený pane hejtmane, jsme si vědomi, že situace ve školství je napjatá a emotivní vzhledem k malému počtu žáků a normativnímu způsobu financování. To však nemůže být důvodem pro vynucování výjimky a změny ve schválené koncepci a také k útokům některých pedagogických pracovníků školy na město Lipník nad Bečvou, že nemá dobrou dopravní dostupnost, že je malým bezvýznamným městem. Na tyto argumenty vysokoškolsky vzdělaných učitelů se nám nechce ani reagovat, stačí se podívat, odkud dojíždějí žáci za studiem na Střední průmyslovou školu stavební, ta je v Lipníku nad Bečvou. Věřím, že Vy ani Rada Olomouckého kraje nebude ustupovat nátlakovým skupinám.“

RSDr. Nekl: Na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 29. 6. 2009 vystupoval s dopisem, který zaslal učitelský kolektiv školy v Přerově. Je zavádějící, že na červnovém zasedání bylo řečeno, že *„pracoviště v Přerově má v tuto chvíli 74 žáků“*. Má tabulku z toho samého dne, ze které vyplývá, že škola má 210 žáků, z toho 164 denních, zbytek jsou dálkaři. Škola žáky má, je perspektivní. Je zapotřebí udělat určitý ekonomický rozbor a zhodnocení, zda otevřít určité obory pouze v Přerově a některé pouze v Lipníku nad Bečvou. Pokud je však zavedena výuka a má více jak 50 letou tradici, je třeba se nad tím zamyslet. Co se týká křivky demografického vývoje, uvedl, že je třeba také hodnotit žádosti, nutnosti a obsazenosti konkrétních a jednotlivých zařízení. V tomto případě se neukazuje, že by propad mohl být. Zastavila se komunikace mezi ředitelstvem školy a ředitelem školy v Lipníku nad Bečvou se svým odloučeným pracovištěm v Přerově, tak jak to tvrdí někteří zaměstnanci a vypadá to, že se úmyslně dělá nábor pouze pro Lipník nad Bečvou.

Od červnového zastupitelstva, na kterém byla slíbena jednání, se nic nezměnilo, k žádným zásadním jednáním nedošlo. Podporuje i jednání s ČEZem, který má eminentní zájem o provozování této školy, byl osloven i primátor města Přerova, lze očekávat jeho zapojení.

Přednesl návrh usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po vyslechnutí informací o situaci na Střední elektrotechnické škole – odloučené pracoviště Přerov.

Ukládá Radě Olomouckého kraje:

- 1. neprodleně projednat současný stav a další kroky k zachování SŠE v Přerově (zahájení náborů pro učební obory a otevření oborů ve školním roce 2010/2011 26-51-H/002, 26-51-H/001, 26-42-L/001, 26-41-L/501)*
- 2. zabezpečit důsledný ekonomický audit prověřující úspěšnost provozu v současném stavu*
- 3. v souvislosti s tím a do doby vyhodnocení auditu zajistit zastavení stěhování pracovišť z odloučeného pracoviště v Přerově*
- 4. zajistit fungování obou pracovišť (škol) – to je v Přerově a v Lipníku nad Bečvou*
- 5. informovat ZOK o řešení situace na nejbližším jednání ZOK a v případě nutnosti na každém dalším*

Miroslava Vlčková: Požádala o vysvětlení, která čísla jsou správná, zda ta, která byla předkládána zastupitelům jako relevantní k tomu, že kroky pokračují, nebo čísla nová. Čísla řečená na zasedání v červnu a čísla předkládaná dnes jsou rozdílná, přitom se jedná o zásadní údaje.

Ing. Tesařík: Pokud se má věcně diskutovat, musí být k dispozici relevantní podklady. Navrhl usnesení, které respektuje to, že vystoupení, které je k dispozici

v písemné podobě bude projednáno a zastupitelstvu bude předán výsledek projednání obou dvou vystupujících.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. ukládá předložit Zastupitelstvu Olomouckého kraje zprávu o projednání příspěvků Mgr. Haly a Ing. Raškové na téma sloučení středních elektro škol v Přerově a Lipníku nad Bečvou

Miroslava Vičková: Požádala o písemné zpracování svého dotazu, aby bylo zdůvodněno, jak je možné, že zastupitelům Olomouckého kraje k projednávání této problematiky byla předložena tato čísla.

Ing. Sekanina: Čísla, která v červnu uváděl ve svém vystoupení Mgr. Gajdůšek, vedoucí odboru školství, mládeže a tělovýchovy, se týkala studentů denního studia. Čísla, která uváděl Mgr. Hala byla včetně dálkařů.

RSDr. Nekl: Ať už bude přijaté jakékoliv usnesení, požádal o rychlost řešení, je zapotřebí jednat rychle, musí se dělat náborů na další školní rok.

Prof. Mezihorák: Již na červnovém zasedání uváděl, že je načase, aby se znesvářené strany sešly, a to za účasti náměstka hejtmána a vedoucího odboru školství, mládeže a tělovýchovy. Sám se nabízel jako nestranný prostředník k setkání. V tuto chvíli se jako jediná rozumná možnost jeví to, aby se k tomu vrátil Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, který zasedá 18. 11. 2009. Na toto jednání by měly být pozvány všechny strany, které v problematice figurují, snahou bude navázat mezi nimi konstruktivní dialog.

Ing. Horák: Jedná se o vážnou věc, podpořil usnesení, které navrhl hejtman.

Bc. Urbánek: Na jednání by měl být přizván ředitel obou pracovišť, i protistrana. Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost se tímto problémem zabýval skoro na každém svém zasedání. Nikdy tam však nebyl přítomen ředitel školy, zároveň s druhou stranou, nikdy nebyly představeni ani oni, ani jejich vize a jejich pohled na problematiku. Vždy byli přítomni pouze jejich zástupci.

Ing. Tesařík: Spoléhá na předsedu výboru a náměstka hejtmána, že budou pozvány kompetentní osoby.

Prof. Mezihorák: Uvedl, že pokud měl kdykoliv zájem pan ředitel na výbor přijít, bylo to možné. Jednání se vždy odehrávalo na základě polooficiálních informací.

Ing. Tesařík nechal hlasovat o protinávru, který přednesl RSDr. Nekl.

Zastupitelstvo hlasovalo o protinávru:

Přítomno 41, pro 9, proti 1, zdrželo se 31, nehlasoval 0. Návrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo hlasovalo o základním návrhu – Ing. Tesařík:

Přítomno 44, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/7/2009.

Ing. Marek: V poslední době se v regionálních tiskovinách objevily články a vyjádření několika starostů obcí Olomouckého kraje o jejich velmi složité finanční situaci. Např. v Přáslavicích mají všichni zaměstnanci obecního úřadu k 31. 12. 2009 výpověď, obec uvažuje o zastavení veřejného osvětlení, zvažují co se školou, jelikož zatím nemají finanční prostředky, které by mohly použít na financování běžného provozu obce. Vznese dotaz, zda má krajský úřad informace o tom, jak na tom obce Olomouckého kraje v této oblasti jsou a plánuje případně nějaké kroky na pomoc obcím, které se v důsledku snížení daňových a jiných příjmů dostaly do takové situace, že budou muset přistupovat ke krizovým řešením?

Ing. Tesařík: Rada Olomouckého kraje v průběhu roku 2009 přijala tři balíčky opatření, jako reakci na propad daňových příjmů. Budou muset být rovněž přijaty úsporná opatření na fungování kraje. Na zasedání zastupitelstva 11. 12. bude projednáván návrh rozpočtu na rok 2010. Bude otázkou, zda zachovat dotační tituly, kterými kraj obcím pomáhá, jako je např. Program obnovy venkova.

Bc. Ing. Kolář – ředitel krajského úřadu: Krajský úřad v tuto chvíli nemá žádné oficiální informace tohoto druhu, nicméně je vnímáno to, že některé obecní úřady mohou mít nebo mají problémy. Z pohledu krajského úřadu však nelze v tuto chvíli vidět cestu, jakým způsobem tyto problémy řešit. Je to otázka rozpočtu a rozhodování kraje jako takového.

RNDr. Kosatík: Z okolí neustále vnímáme jak složité je na tom státní rozpočet, rozpočty krajů i rozpočty jednotlivých obcí. Olomoucký kraj ve třech vlnách úsporných opatření pokrátil rozpočet o více než 500 mil. Kč proti rozpočtu schválenému na konci roku 2008. Kraj není v situaci, kdy by mohl obcím poskytnout finanční podporu. Právní řád ČR na tyto situace pamatuje, těmi odpovědnými ve smyslu zákonů a nástupnictví nejsou kraje, ale Ministerstvo vnitra ČR. Je zapotřebí to vnímat a řešit priority.

Ing. Tesařík: Uvedl, že situace v Přáslavicích je mu známa, tam není problém s prostředky na veřejné osvětlení, ale obec se pustila do čerpání peněz z EU. Obec se přihlásila ke spolufinancování, rozhodli se tak dobrovolně a místo aby peníze použili na svůj provoz, rozhodli se investovat do rozvojových projektů.

Ing. Horák: Uvedl, že pro své potřeby sbírali informace o tom, jaký by mohl být schodek veřejného rozpočtu obcí na území kraje, mělo by to být cca -1,5 mld. Kč. Samozřejmě každá obec vychází z jiného základu, některé již přistoupili k určitým opatřením, není jednoduché obcím pomoci. Informace z médií, že stát neposílá peníze je nesmysl, jedná se o daňové peníze, vláda nehraje žádnou roli, peníze se posílají přímo z finančních úřadů. Určitě nedochází k zadržování finančních prostředků.

Ing. Marek: Nechtěl, aby kraj sdělil že bude obcím pomáhat, cílem jeho dotazu bylo zjistit, zda a jak Olomoucký kraj vnímá situaci obcí, případně jak by se to dalo do budoucna řešit. Na druhou stranu není možné říct, že se to kraje netýká. Kraj je tvořen obcemi. Požádal na další zasedání zastupitelstva o předložení informace o tom, jaká je situace obcí v kraji, zda hrozí že určité procento obcí jde do bankrotu, zda uvažovat o zrušení či snížení mandatorních výdajů, apod.

Ing. Tesařík: Požádal o písemné formulování otázky.

Ing. Marek: Otázku zašle písemně panu hejtmanovi zhruba do dvou dnů.

Ing. Tesařík ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 16:45 hod.

Přílohou tohoto zápisu je:

- dokument „Usnesení z 10. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 5. 11. 2009“

V Olomouci dne: 13. 11. 2009

Zapsala: Monika Kozíková

.....
Ing. Martin Tesařík
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....
Bc. Dalibor Horák
člen zastupitelstva kraje

.....
Mgr. Svatopluk Ščudlík
člen zastupitelstva kraje

.....
Mgr. Ivo Slavotínek
člen zastupitelstva kraje

.....
Ing. Miroslav Marek
člen zastupitelstva kraje