

## **Zápis z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 24. 4. 2009**

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 24. 4. 2009 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 52 členů zastupitelstva kraje, 3 členové byli nepřítomni.

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje **Ing. Martin Tesařík**.

### **1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání**

**Ing. Tesařík** zahájil zasedání zastupitelstva. Určil zapisovatelku Veroniku Gavendovou, hlasovací zařízení obsluhuje a hlasování spouští Ing. Luděk Niče, vedoucí kanceláře hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu Ing. Miroslava Kapouna, MBA, Bc. Dalibora Horáka, Mgr. Ivo Slavotínka a Ing. Miroslava Marka.

**Přítomno 50, pro 44, proti 1, zdržel se 2, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

Zastupitelstvo zvolilo mandátovou a volební komisi ve složení:

- ČSSD – Ing. Miroslav Kapoun, MBA
- ODS – Bc. Dalibor Horák
- KDU-ČSL – Mgr. Ivo Slavotínek
- KSČM – Ing. Miroslav Marek

**Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

K zápisům z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 28. 1. 2009 a 20. 2. 2009 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považují za schválené.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 20. 2. 2009:

K bodu č. 6. 5. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - Významné projekty Olomouckého kraje Ing. Miroslav Marek požádal o přehled, jakým způsobem Olomoucké krajské sdružení ČSTV poskytnuté finanční prostředky použije. Josef Janíček k této problematice požádal o informaci, jakým způsobem jsou prováděny následné kontroly zařízení, které dotace získaly.

*Vedoucí odboru ekonomického Ing. Juřena dne 10. 4. 2009 osobně jednal s Ing. Markem za účasti vedoucího oddělení mládeže a sportu Mgr. Švece z odboru školství, mládeže a tělovýchovy a zástupců Olomouckého krajského sdružení ČSTV panem Jaroslavem Novákem a Josefem Odstrčilíkem. Ze strany Ing. Marka bylo konstatováno, že není proti významným projektům v oblasti sportu, ale diskutovaná položka „opravy a údržba tělovýchovných zařízení“ patří dle jeho názoru do oblasti*

*Podpora sportu. Ing. Marek považoval schůzku za dostatečnou a netrval na písemné odpovědi, současně také informoval svého kolegu z klubu KSČM pana Josefa Janíčka o této problematice.*

**Ing. Marek:** S vyřízením dotazu souhlasil. Schůzka proběhla, jak bylo řečeno, byl vysvětlen způsob podpory sportu u ČSTV. Rámcově se shodli, že by bylo rozumné vytvořit v podpoře sportu čtvrtou kategorii, která by sloužila na provozní výdaje krajských organizací jako je ČSTV, Sokolská župa, Asociace sportu pro všechny, ... Ve významných projektech by zbyly jen významné akce typu mistrovství republiky, velké rekonstrukce apod. Nemělo by však dojít ke snížení finančních prostředků na sport, ale naopak, částka, která je dnes ve významných projektech na provozní náklady by měla přijít právě do té čtvrté kategorie. Celková částka z významných projektů by se neměla snižovat. Pracovníci odboru ekonomického, Ing. Juřena i pracovníci odboru školství, mládeže a tělovýchovy přislíbili, že se na to ještě podívají a od příštího roku zváží a případně navrhnou radě kraje postupovat dle uvedeného návrhu.

Dále připomněl, že na minulém zasedání byla ve Významných projektech položka č. 4 - SK SPORTFIT Zábřeh, občanské sdružení, s cílem odstranit hygienicky závadnou podlahu, rozšíření sprch apod. Dostal příslib, že v případě, že tato organizace nespadá pod ČSTV, znovu se k ní vrátí. Vzhledem k tomu, že patří pod Asociaci sportu pro všechny, požádal RNDr. Kosatíka, jestli by se nemohl ještě jednou podívat na tuto položku, jestli by se nedalo organizaci nějakým způsobem pomoci ke zlepšení hygienického prostředí pro sportovce.

**Ing. Tesařík:** Určitě se podíváme. Dále přivítal mezi hosty poslance a senátory.

**Ing. Tesařík** připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle § 7 odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu **písemně**.

## **Schválení programu zasedání zastupitelstva**

Úvodní slovo přenesl **Ing. Tesařík**. První verze programu byla zaslána zastupitelům s podkladovými materiály dne 8. 4. 2009. Nyní Rada Olomouckého kraje předkládá návrh na doplnění programu o materiály, které byly projednány na jednání rady dne 16. 4. 2009 a jsou předkládány zastupitelům na stůl – 6.1.1., 6.3.1., 6.5., 9.2.1., 9.3.1., 9.4.1., 27.1. a 28.1.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

## **Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:**

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
- 4.1. Smlouva o poskytnutí příspěvku Muzeu umění Olomouc
- 4.2. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění financování Regionálního operačního programu Střední Morava

- 4.3. Smlouva č. 78P/2009 a č. 137P/2009 o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2009
5. Rozpočet Olomouckého kraje 2008 – závěrečný účet
- 6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – rozpočtové změny
  - 6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – rozpočtové změny – DODATEK
- 6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb
- 6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - Významné projekty Olomouckého kraje
  - 6.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - Významné projekty Olomouckého kraje – DODATEK
- 6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - vývoj rozpočtu k 31. 3. 2009
- 6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - investiční akce v oblasti sociálních služeb
7. Opatření pro zvýšení bezpečnosti dopravy v Olomouckém kraji doporučená k finanční podpoře z rozpočtu kraje v roce 2009
8. Seznam vybraných staveb pro cyklo dopravu doporučených k finanční podpoře z rozpočtu Olomouckého kraje v roce 2009
  - 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
  - 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
    - 9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK
  - 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
    - 9.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK
  - 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
    - 9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK
  - 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
10. Příspěvek na úhradu neinvestičních nákladů soukromých škol v působnosti Olomouckého kraje v roce 2009
11. Program podpory environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Olomouckém kraji pro rok 2009
12. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2007/2008
13. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2009
14. Poskytnutí dotací z Programu podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2009
15. Poskytnutí účelové finanční dotace z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje
16. Poskytnutí příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje Povodí Odry, s.p. na zpracování Plánu oblasti povodí Odry
17. „Zdraví 21“ – Program podpory zdraví obyvatel Olomouckého kraje
18. Zpráva o činnosti a hospodaření Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje, příspěvkové organizace za rok 2008
19. Zpráva o činnosti rad pro kontrolu hospodaření zdravotnických zařízení za rok 2008
20. Legislativní iniciativa Olomouckého kraje - poplatky ve zdravotnictví
21. Program obnovy venkova 2009 - vyhodnocení žádostí o příspěvek
22. Vyhodnocení plnění Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2008
23. Zastoupení Olomouckého kraje v Bruselu – roční zpráva o činnosti
24. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě

- 25. Finanční příspěvky z rozpočtu Olomouckého kraje pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2009
- 26. Neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2009 – I. etapa
- 27. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje - Výbor pro regionální rozvoj
- 27.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje - Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost
- 28. Různé
- 28.1. Plán Olomouckého kraje na zmírnění dopadů hospodářské krize
- 29. Závěr

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/1/2009**

***Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.***

**Ing. Tesařík** avizoval vystoupení přihlášených občanů:

- 14. Poskytnutí dotací z Programu podpory kultury a památkové péče v OK v roce 2009 – Bc. Irena Chmelová, která zastupuje firmu Pastiche Filmz
- 28. Různé – Ing. Alfons Mynařík, starosta obce Babice

**2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/2/2009**

***Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.***

**Mgr. Kubjátová:** Navrhla vystoupení předsedkyně Komise pro rodinu a sociální záležitosti Rady Olomouckého kraje RNDr. Alenu Raškovou, která by z titulu funkce přednesla informaci k usnesení zastupitelstva č. UZ/4/4/2009, bod 3, na str. 1 materiálu.

**Ing. Tesařík:** Zahájil hlasování k vystoupení RNDr. Raškové, předsedkyně komise a současně místostarostky města Prostějov, jako konzultantce zmíněného materiálu.

***Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.***

**RNDr. Rašková:** Představila se a vysvětlila, že byla jako předsedkyně komise pro rodinu a sociální záležitosti požádána, aby se za komisi vyjádřila k situaci v Domově důchodců v Nerudově ulici v Prostějově (DD). Sdělila, že navštívila zmíněné zařízení a mluvila s odvolanou ředitelkou i se zaměstnanci. Dle jejího názoru šla ředitelka do funkce s velice dobrými úmysly, ale bohužel se jí nepodařilo přesvědčit všechny

pracovníky o jejích představách. Také mezi nimi vážla komunikace, některé pracovnice si stěžovaly, že se se svými názory, nebo spíše protinázory k paní ředitelce nedostaly. Myslí si, že v současné době je již zbytečné se k některým věcem vracet. Při své návštěvě v DD požádala všechny pracovníky, aby bez ohledu na to, na jakou stranu se přiklonili, zanechali sporů a svůj čas věnovali hlavně péči o klienty. Klienty by vůbec nemělo zajímat, kdo je zrovna na postu ředitele, pro ně je nejbližší osobou ta sestra nebo sociální pracovnice, která je má na starosti. Komisi následně informovala o všech zjištěných skutečnostech. Citovala závěry komise „Dle názoru členů komise by měly být při posouzení aktuální situace využity standardní kontrolní mechanismy, a to dle předmětné povahy, např. kontrola hospodaření, personální audit ap. Po projednání a celkovém posouzení dílčích skutečností o odvolání ředitelky zařízení, komise neshledala důvody pro opětovné otevření personální otázky v zařízení DD Prostějov. Členové komise považují návštěvu předsedkyně komise v zařízení za nejvhodnější způsob řešení za daného stavu s ohledem na současnou citlivou atmosféru v DD Prostějov.“

**Ing. Tesařík:** Dodal, že Rada Olomouckého kraje se s cílem stabilizovat celkovou situaci snažila co nejrychleji obsadit místo ředitele tohoto zařízení. Dnes, před zasedáním zastupitelstva, bylo svoláno mimořádně jednání rady, kde jediným bodem byla informace paní náměstkyně o výběrovém řízení na post ředitele. Představil PhDr. Zdeňka Libíčka, který vzešel z tohoto výběrového řízení a byl jmenován do funkce ředitele. Poprosil nového ředitele, aby předstoupil a v krátkosti se představil.

**PhDr. Libíček:** Představil se a přednesl přehled své dosavadní praxe. Sedmnáct let pracoval jako psycholog, 2 roky v pedagogicko-psychologických poradnách, 15 let v Nemocnici s poliklinikou v Přerově. Od roku 1991 byl ředitelem Okresní správy sociálního zabezpečení v Olomouci, ze které se v roce 2004 stala Krajská správa sociálního zabezpečení, a kde vykonával funkci náměstka. Po reorganizaci k 1. 1. 2009 byla Krajská správa sociálního zabezpečení v Olomouci zrušena. Chtěl tedy využít své zkušenosti, které nabyl jako psycholog a řídicí pracovník, a využít je v profesi, která by mu mohla být blízká. Proto se přihlásil do výběrového řízení.

**Ing. Marek:** Poblhopřál PhDr. Libíčkově ke jmenování. K vystoupení předsedkyně komise sdělil, že ho zaujalo konstatování, že paní ředitelka nastupovala s dobrými úmysly a s dobrými nápady, ale nepodařilo se jí přesvědčit některé zaměstnance. To podle něj není důvod k odvolání ředitele. Dále vznesl dotaz, zda předsedkyně komise hovořila i s klienty DD. K výběrovému řízení na post ředitele organizace sdělil, že se hovoří o tom, že výběrové řízení, které vyhrál PhDr. Libíček, nebylo první výběrové řízení v této věci a dále, že výsledek výběrového řízení byl znám předem, v době, kdy ještě nemohlo být rozhodnuto. Vznesl dotaz, jak daná výběrová řízení proběhla.

**Mgr. Kubjátová:** Výběrové řízení bylo vyhlášeno opakovaně, protože při prvním vyhlášení výběrového řízení se přihlásili uchazeči, kteří nespĺňovali zadaná kritéria. Jediný člověk, který tato kritéria splňoval, byla odvolaná ředitelka Mgr. Křupková. Proto se výběrové řízení zrušilo a vypsalo znovu, s obměkčenými kritérii. Do tohoto výběrového řízení se již přihlásili uchazeči, kteří kritéria splňovali a byli tedy pozváni na osobní jednání. Opět se přihlásila Mgr. Křupková, která nebyla z pochopitelných důvodů na toto zúžené výběrové řízení přizvána. Do uzávěrky podání přihlášek do výběrového řízení ona sama nevěděla, kdo se přihlásil. Je možné, že někdo, kdo

rozlepoval obálky a díval se na jména, nabyl dojmu, že PhDr. Libíček je nejvhodnější kandidát a proto možná běží zmíněné fámy. Na toto však blíže odpovědět nelze.

**Ing. Tesařík:** Informace o tom, že výběrové řízení proběhlo podle zákona a s výsledkem, který vám byl sdělen, je myslím dostačující.

**Ing. Marek:** Bylo v rámci kritérií prvního výběrového řízení řečeno, že bývalá paní ředitelka se nesmí přihlásit?

**Mgr. Kubjátová:** V žádném případě.

**Ing. Marek:** Sdělil, že v tom případě nevidí žádný důvod, proč první výběrové řízení bylo zrušeno. Byl zde nejméně jeden kandidát, který splnil podmínky výběrového řízení.

**Mgr. Kubjátová:** Je celkem logické, že pokud někoho odvoláte, nebudete ho znovu jmenovat jen proto, že je to jediný uchazeč, který splňuje předepsané podmínky. To se zdá opravdu neodůvodnitelné.

**RNDr. Rašková:** DD je krajské zařízení, je v pravomoci kraje, kdo bude jmenován nebo odvolán z funkce ředitele. Z pozice místostarostky a předsedkyně komise navštívila DD a požádala zaměstnance, aby rozhádané strany zanechaly vzájemné nevráživosti, která by se mohla eventuelně projevit na péči o klienty. Sociální práce je velice těžká práce, není vždy nejlépe finančně ohodnocena. Klienti by neměli být v žádném případě zatěžováni tím, kdo je zrovna ředitelem. Z tohoto důvodu s důchodci v době návštěvy nemluvila, chtěla jen mluvit se zaměstnanci, protože hlavním cílem bylo, aby se atmosféra v zařízení zklidnila. S klienty však mluvila asi před 14 dny a má pocit, že atmosféra se již trochu uklidnila. Sestřičky a sociální pracovnice se k lidem chovají pěkně. Klienty trápí dva problémy, a to je lékař, kterého by tam chtěli mít a doprava, kterou může město Prostějov řešit.

**Ing. Šmíd:** Vznese dotaz na složení výběrové komise, zda tam byli zastoupeni zastupitelé, popř. někdo z opozice.

**Mgr. Kubjátová:** Přečetla složení výběrové komise: předsedkyně komise - Mgr. Yvona Kubjátová, náměstkyně hejtmána; členové komise - MUDr. Michael Fischer, náměstek hejtmána, Ing. Pavel Horák, náměstek hejtmána, MUDr. Pavel Holík, člen ROK, Mgr. Zbyněk Vočka, pověřen zastupování vedoucího odboru sociálních věcí.

### **3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Příloha č. 4 byla předložena na stůl. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/3/2009**

***Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

#### **4.1. Smlouva o poskytnutí příspěvku Muzeu umění Olomouc**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Zastupitelstvo kraje již v minulém volebním období, v roce 2006, schválilo zrušení Muzea umění Olomouc, jako příspěvkové organizace kraje. Tato organizace přešla pod ministerstvo kultury. Kraj se zavázal poskytovat tomuto zařízení, počínaje rokem 2007, určitou částku, která v roce 2007 činila 27.285 tis. Kč. Bylo dohodnuto, že bude docházet k příslušné valorizaci. V roce 2008 bylo poskytnuto 28.813 tis. Kč, pro rok 2009 byla pro tento účel v rozpočtu schválena částka 30.542 tis. Kč. V této částce je zahrnuto 6 % meziroční navýšení příslušné dotace. Navýšení 6 % vychází z doby, kdy daňové příjmy pravidelně rostly, avšak pro rok 2009 jsou tyto příjmy nereálné. Proto je navrženo schválit příspěvek pro rok 2009 ve výši 29.342 tis. Kč.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/4/2009**

***Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.***

#### **4.2. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění financování Regionálního operačního programu Střední Morava**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Regionální operační program Střední Morava (ROP) používá ke své činnosti finanční prostředky směřované z EU. V minulosti tato organizace uzavřela s Olomouckým krajem smlouvu, jež se tematicky váže k poskytování finančních prostředků k zajištění financování projektů z ROP. Úřad regionální rady (ÚRR) také potřebuje ke svému fungování financovat tzv. nezpůsobilé finanční náklady, které nelze z této smlouvy hradit. Jedná se o náklady na financování osobních nákladů tzv. Pověřeného auditního subjektu (PAS), což je součástí organizační struktury ÚRR a dále také výdaje na sociální fond. Obsahem této důvodové zprávy je návrh, který projednala Rada Olomouckého kraje. Současně tento materiál také projednávala Rada Zlínského kraje a je předkládán oběma zastupitelstvům. Dodatek č. 1 ke smlouvě zahrnuje garanci financování osobních nákladů PAS formou návratné finanční výpomoci ve výši 500 tis. Kč a garanci financování sociálního fondu a ostatních nezpůsobilých výdajů Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava od roku 2010. V letošním roce to nebude mít dopad na rozpočet OK. Materiál byl projednán na Výboru Regionální rady, byl přijat a doporučen radě i zastupitelstvu ke schválení.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/5/2009**

***Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.***

### **4.3. Smlouva č. 78P/2009 a č. 137P/2009 o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2009**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák**. Zastupitelstvu jsou předkládány návrhy smluv mezi Olomouckým krajem a Státním fondem dopravní infrastruktury (SFDI) na základě schváleného rozpočtu SFDI. Smlouvy řeší předfinancování výdajů u akcí předfinancovaných z fondů EU. Jedná se o dokončení akcí zahájených v roce 2008, u kterých probíhalo předfinancování obdobně jako v předešlém roce. Konkrétně se jedná o akce, kde investorem je Olomoucký kraj – silnice II/444 Mohelnice – Stavenice, II/436 Tršice průtah a akce, kde investorem je Správa silnic Olomouckého kraje (SSOK) – silnice III/36618 a III/36620 H. Štěpánov – Konice. Celková částka na předfinancování činí 199.774 tis. Kč, z toho pro Olomoucký kraj 175.094 tis. Kč a pro SSOK 24.680 tis. Kč. V případě investora SSOK je nutno dle zákona o krajích uzavřít ručitelský závazek vůči příjemci na úhradu finančních prostředků.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/6/2009**

***Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.***

## **5. Rozpočet Olomouckého kraje 2008 – závěrečný účet**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Z obsáhlého materiálu o rozsahu 502 stran vyjmenoval a zdůraznil některé důležité a zajímavé informace. Materiál popisuje všechny úvěrové zdroje, které kraj čerpal. Úvěrové prostředky jsou vždy používány pouze na investice, nikoliv na vlastní potřeby a na provoz. V materiálu jsou popsány i všechny prostředky na provozní záležitosti úřadu i příspěvkových organizací kraje (PO). Upozornil na dvě drobné chyby. Na str. 3 nahoře je uvedena informace, že odbory krajského úřadu dodržely v roce 2008 schválený rozpočet, a u ní odkaz na Přílohu č. 11. Správně má být uvedena Příloha č. 1. Druhá úprava je na str. 4 důvodové zprávy, kde ve druhém odstavci je tučně napsána informace, že je předložen Návrh zprávy ministerstva financí. Tato informace byla pravdivá při jednání rady, v tomto materiálu je již vložena kopie originálu Zprávy ministerstva financí včetně všech podpisů.

V loňském roce bylo provedeno 703 rozpočtových změn v kompetenci rady a 26 rozpočtových změn schvalovalo zastupitelstvo. Na str. 3 dole je připomenuto, že ze 173 krajských PO skončilo 11 organizací ve ztrátě s kumulovaným číslem 3.432.810 Kč. Naproti tomu 148 organizací skončilo v přebytku v součtu 18.796.640 Kč. Rozpočet kraje za loňský rok skončil přebytkem 152,5 mil. Kč, samotná příloha včetně komentáře k návrhu využití těchto zdrojů bude okomentována podrobněji.

Zvláště okomentoval tři přílohy. V Příloze č. 14, na str. 455, je vidět, že Olomoucký kraj hospodaří s majetkem bezmála za 23 mld. Kč, z toho majetek za 5 mld. Kč spravuje krajský úřad a majetek za 18 mld. Kč spravují PO. Příloha č. 17, na str. 491 obsahuje návrh na rozdělení přebytku hospodaření OK ve výši 152,5 mil. Kč plus



další 3 mil. Kč, které jsou výsledky finančního vypořádání s jinými institucemi. Z navržených částek zmínil položku č. 1 krytí Úroků z Evropské investiční banky (EIB), položku č. 3 navýšení provozního příspěvku ve výši 5 mil. Kč SSOK, což souvisí vyššími náklady na zimní údržbu po proběhlém zimním období. Následné opravy si však vyžádají vyšší náklady než zmíněných 5 mil. Kč. Pod položkou č. 4 se nachází zvýšení příspěvku na provoz Vlastivědného muzea. Jedná se zajištění správy zámku v Čechách pod Kosířem, kterému dělá správce právě Vlastivědné muzeum v Olomouci. Položka č. 8 se týká Sdružení cestovního ruchu Jeseníky na financování projektu „Běžecké lyžování v Jeseníkách“. Předpokládalo se, že finanční prostředky budou čerpány již v loňském roce, ale k tomu nedošlo. Nyní je zde návrh na čerpání částky 4,8 mil. Kč. Velká součtová položka je u č. 11 Investiční akce OK přecházející z roku 2008. Jedná se v souhrnu o částku 26,5 mil. Kč. Položky č. 17 a 18 Řešení problémů souvisejících s provozem Vojenského újezdu Libavá souvisí s tím, že kraj se v minulosti zavázal, že se pokusí obcím s vojenským újezdem najít nový způsob pomoci. Činnost armády je na jedné straně vítána, protože např. přináší pracovní příležitosti, ale na druhé straně zatěžuje komunikace. V těchto položkách je navržena částka 10 mil. Kč na úpravu komunikace Domašov nad Bystřicí – Dolany a 2 mil. Kč na výjezd z obce Velká Bystřice, směr na Hlubočky. Poslední položka z přebytku je nerozdělená rezerva. Rada nechtěla veškeré zdroje, které jsou v přebytku rozpustit, ale navrhla 18 mil. Kč ponechat v rezervě. Příloha č. 18 obsahuje Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Olomouckého kraje za rok 2008, kterou prováděli kontrolori ministerstva financí. Zpráva je rozdělena do několika kapitol, jsou zde uvedeny nálezy, které jdou řešit okamžitě včetně jejich řešení. V kapitole II. Ostatní chyby a nedostatky jsou zaznamenána dvě opatření, která nebyla vyřešena bezprostředně po kontrole. V prvním případě se jednalo o cestovní příkazy, které se nepodařilo vyúčtovat v roce, ve kterém byly odjety. V tuto chvíli jsou již přijata taková opatření, aby se situace neopakovala. V druhém případě se problém týkal věcných darů. Dle několikaletých zvyklostí se předkládala čtvrtletně radě zpráva o poskytnutých věcných darech za předchozí období. Podle názorů kontrolorů tento postup není správný, poskytnutí darů se má řešit jednotlivě, vždy předem. Na jednání rady 7. 5. 2009 bude předložen materiál řešící tuto problematiku. Nejdůležitější část celé zprávy je část B. Závěr, II. odstavec, který říká „Při přezkoumání hospodaření Olomouckého kraje nebyly zjištěny nedostatky uvedené v ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) zákona č. 420/2004 Sb., spočívající v porušení rozpočtové kázně, v neúplnosti, nesprávnosti nebo neprůkaznosti vedení účetnictví, v pozměňování záznamů nebo dokladů v rozporu se zvláštními předpisy ...“.

Z důvodu nemoci předsedy finančního výboru JUDr. Ing. Wisiňského za něj sdělil, že finanční výbor materiál projednal na svém jednání dne 21. 4. 2009 a doporučuje zastupitelstvu schválit v předložené podobě.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Šmíd:** Sdělil, že můžeme být spokojeni, protože 152 mil. Kč přebytku je dobrý výsledek, ovšem za předpokladu, že rozpočet jak v příjmové, tak výdajové části nebyl podhodnocen. Z předložených čísel je patrné, že se ekonomická krize v závěrečném účtu za rok 2008 neprojevila a pokud ano, tak minimálně. Ocenil, že rada reagovala na současnou hospodářskou krizi a předložila zastupitelstvu příslušné materiály, které budou projednány následně. Poznamenal, že přebytek 152,5 mil. Kč by nerozpustil celý, ale že by ponechal určitou rezervu na „horší časy“.

Věřím, že rozdělení této částky provedla rada opravdu zodpovědně. Nenavrhl v tomto směru žádné usnesení, za sebe i klub KSČM konstatoval, že budou schválení závěrečného účtu za rok 2008 podporovat.

**RNDr. Kosatík:** Celý přebytek hospodaření nebyl rozpuštěn, 18 mil. Kč bylo přesunuto do rezervy. V jiném materiálu, který bude dnes projednán je uvedeno, že kraj má k dispozici 400 mil. Kč, potažmo 550 mil. Kč jako rezervu pro případ, že by se letošní rok vyvíjel hodně špatně. Připomněl, že ve finančním výboru jsou kromě zástupců politických klubů zastoupeni i odborníci z oblasti účetnictví a daní. Všichni měli tento materiál k dispozici v předložené podobě. Neshledali na něm žádnou závažnou závadu ani nepodali návrh, kterým by chtěli modifikovat základní návrh rady.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/7/2009**

***Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.***

## **6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – rozpočtové změny**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Okomentoval základní materiál pod bodem 6.1. a současně Dodatek k materiálu pod bodem 6.1.1. Hlasování proběhne zvlášť. Základní materiál měli zastupitelé v dostatečném předstihu, Dodatek byl projednán na jednání rady 16. 4. 2009 a byl předložen zastupitelům na stůl. Všechny rozpočtové změny v Dodatku jsou v kompetenci rady, zastupitelstvo je bere jen na vědomí. Finanční výbor projednal oba materiály na svém jednání 21. 4. 2009 a doporučil je schválit v předložené podobě.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/8/2009**

***Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.***

### **6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – rozpočtové změny – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/9/2009**

***Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.***

## **6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Tento materiál se týká rozpisu dotace na podporu poskytování sociálních služeb na území celého Olomouckého kraje. Jsou v něm vidět všichni poskytovatelé, jak příspěvkové organizace kraje, tak organizace obcí, neziskové organizace, obce OK, případně zdravotnická zařízení. Celkově objem finančních prostředků, o kterých materiál pojednává, činí 385.642 tis. Kč. Jedná se o účelové zdroje, čili na nich nemá zastupitelstvo možnost nic měnit.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/10/2009**

***Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.***

## **6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - Významné projekty Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Při schvalování rozpočtu na prosincovém zastupitelstvu byla vyčleněna částka 50 mil. Kč na Významné projekty. Již na únorovém zastupitelstvu bylo podpořeno 18 projektů v souhrnu za 20,6 mil. Kč. V dnešních materiálech 6.3. i 6.3.1. rada navrhuje rozdělení zbývajících finančních zdrojů, tj. 29,4 mil. Kč. Celkem 14,3 mil. Kč z této částky je na podporu vzdělání. Rada navrhuje, aby byly poskytnuty příspěvky Univerzitě Palackého u 9 projektů, Moravské vysoké škole, Vysoké škole logistiky v Přerově a Církevní konzervatoři. I když bude dnes rozdělena celá částka, která byla na Významné projekty v rozpočtu vyčleněna, bude na některém z dalších zastupitelstev předložen materiál, protože přichází stále další žádosti. V minulých letech to probíhalo tak, že původně schválená částka byla v průběhu roku, dle finančních možností rozpočtu, s rozhodnutím zastupitelstva, posilována. Sice se dnes provádí jistá redukční opatření, ale je předpoklad, že i letos bude tato částka posílena. V rámci provedených úspor je snaha, aby se neškrtila podpora pro obce, případně pro jiné subjekty v rámci území OK.

V materiálu 6.3.1. upozornil na významný projekt pod položkou č. 15 (str. 4) Národního institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace ČR. Jedná se o projekt, který má za cíl poskytnutí poradenství při stavebních a jiných řízeních k bezbariérovým přístupům. Projekt je obsažen i v základním materiálu, ale vzhledem k nedostatku informací na prvním projednávání, se k němu rada vrátila a doporučuje projekt č. 15 podpořit částkou 100 tis. Kč. Platí tedy návrh v dodatkovém materiálu.

Finanční výbor základní materiál i dodatek projednal a doporučil ke schválení v předložené podobě.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Marek:** Vznese připomínku k formátu čísla „29,000.000 Kč“, které je uvedeno v návrhu usnesení základního materiálu, v bodě 2a. Takto napsanou částku by přečetl jako 29 Kč.

**Ing. Šmíd:** To je statisticky správně.

**Ing. Tesařík:** Poděkoval Ing. Markovi za technickou poznámku. Po technickém upřesnění textu zastupitelstva, které nebylo vyžadováno v písemné podobě, zahájil hlasování k základnímu materiálu.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/11/2009**

***Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

### **6.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - Významné projekty Olomouckého kraje – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Komentář k tomuto bodu byl podán v rámci projednávání bodu 6.3. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/12/2009**

***Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

### **6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - vývoj rozpočtu k 31. 3. 2009**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Z usnesení zastupitelstva vyplývá radě úkol předkládat zastupitelstvu čtvrtletně materiál obsahující informace o plnění rozpočtu. Ten bývá obsáhlý a zabývá se podrobně jednotlivými položkami schváleného rozpočtu. Na červnové zastupitelstvo bude zpracován materiál o plnění rozpočtu za I. čtvrtletí, případně za první 4 měsíce. Nyní je ale předložen jiný materiál. Jedná se o vývoj rozpočtu, který je předkládán zastupitelstvu poprvé, za uplynulých 8 let to nebylo nikdy potřeba. Rada v rámci svých pravomocí a odpovědnosti za rozpočet byla nucena začít provádět úsporná opatření, o nichž nyní informuje touto cestou zastupitelstvo. Zpráva je překládána na stůl, v elektronické podobě byla zaslána zastupitelům v předstihu. Upozornil, že tištěná verze se v malých drobnostech liší od původně zasláné elektronické verze. Proto se bude projednávat a diskutovat k tištěné verzi rozdané na stůl v den zasedání.

Důvodová zpráva popisuje, že první verzi návrhu rozpočtu projednala minulá rada ještě před volbami dne 22. 10. 2008. Nová rada 27. 11. 2008 zpracovala návrh rozpočtu již s očekáváním úspornějších opatření s ohledem na daňové výnosy. Zastupitelstvo schválilo rozpočet na svém zasedání dne 17. 12. 2008. Oproti roku 2008 jsou rozpočtované daňové příjmy kraje na rok 2009 o 227.292 tis. Kč vyšší. Daňové příjmy však začaly vypadávat, v únoru v menší částce a v březnu potom skokově. Rada na svém jednání 2. 4. 2009 udělala první úspory v částce 69.368 tis. Kč. Následně byl zjištěn nečekaný propad daňových příjmů za březen oproti roku 2008 o 82,5 mil. Kč. Rada 16. 4. 2009 přistoupila k dalším úsporám, které činily 338.422 tis. Kč. Po sečtení úspor I., II. získáme částku 408.060 tis. Kč. Již v předchozím materiálu se zmínil, že kraj má k dispozici 550 mil. Kč, z toho 150 mil.

Kč je čerpání případného kontokorentu, které zastupitelstvo schválilo v rozpočtu na rok 2009. Připomněl, že tato položka byla schválena v každém rozpočtu, ale dosud nebyla čerpána. Slíbil, že se bude rozpočet stále sledovat, zjištěné údaje za duben již nejsou tak alarmující. Očekává se situace v červnu, kde by se měly objevit daňové příjmy právnických osob. V případě potřeby bude opět zastupitelstvo informováno zpracováním obdobného materiálu. Vyjádřil, že rada koná obezřetně a věří, že situaci zvládne i bez dramatického omezování příspěvků obcím, což se zatím nestalo. Některé příspěvky a dotace již byly schváleny. Je snaha uchránit i investice kraje, některé z nich, původně schválené z příjmů rozpočtu, budou přefinancovány. Je uzavřen úvěr s EIB na částku 3 mld. Kč na investiční akce, které mají podporu od EU z různých dotačních titulů. Smlouva je uzavřena tak, že umožňuje krytí i jiných investičních akcí bez dotační podpory EU. Vše je předjednáno s EIB. Obce i města své investiční akce běžně financují z úvěrových zdrojů.

Následující bod 6.5. se týká sociální oblasti. Zde vypadlo oproti roku 2008 138 mil. Kč dotací státu bez jakékoliv změny v legislativě, v počtu klientů či zařízení. Je snaha všechny tyto problémy vyřešit tak, aby se to nedotklo širšího okolí OK a udržet tuto filosofii do konce roku.

**Ing. Tesařík:** Slíbil, že rada bude na každém z příštích jednání zastupitelstva informovat o průběžném vývoji a věří, že situace bude optimističtější, než v tomto okamžiku vypadá.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

#### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/13/2009**

***Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.***

### **6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2009 - investiční akce v oblasti sociálních služeb**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Jedná se o společný materiál s Mgr. Kubjátovou. V úvodu se odkázal na informace, které sdělil RNDr. Kosatík. Nedostatek finančních prostředků v této oblasti je způsoben především snížením státní dotace. Stát tím, že předal krajům sociální gesci, předal jim i část příjmů v rozpočtovém určení daní a část příjmů formou státní dotace. Stát v letošním roce vyplatil o 138 mil. Kč méně, což má samozřejmě vážný dopad. Asociace krajů České republiky (AKČR) se snaží jednat s ministerstvem práce a sociálních věcí o změně tohoto přístupu. Do vyřešení situace je však povinností kraje zajistit fungování krajských příspěvkových organizací v sociální oblasti a hledat tyto zdroje ve svém rozpočtu. Druhý odstavec důvodové zprávy informuje o tom, že i po provedených úpravách nadále činí deficit v rozpočtech organizací na rok 2009 celkem 122.500 tis. Kč. Rozdíl 16 mil. Kč se již podařilo nějakým způsobem vyřešit v rámci rozpočtu OK. Ve třetím odstavci se hovoří, že pro první pololetí je třeba zajistit cca 54 mil. Kč a následující položky 1-4 navrhuje řešení deficitu. Je nutné hledat finanční zdroje na dokrytí těchto položek. Jsou vyvíjeny aktivity k tomu, aby stát vyplatil požadované dotace. Pokud se to povede, všechny 4 zmíněné položky budou opět

spuštěny. Je navržena i alternativní cesta, kdy položky z bodu 4 v objemu 33.299 tis. Kč by mohly být případně vykryty z úvěrového rámce EIB.

Na závěr svého úvodního slova vznesl dotaz na Mgr. Kubjátovou. O jaký počet klientů pečují příspěvkové organizace, jaký počet zaměstnanců v těchto organizacích funguje?

**Mgr. Kubjátová:** Jedná se 33 krajských PO, kde je cca 9 tis. zaměstnanců a 30 tis. uživatelů sociálních služeb. Doplnila, že se opravdu jedná pouze o pozastavení uvedených akcí. Za radu sdělila, že všichni cítí nedostatek finančních prostředků na provoz poskytovatelů sociálních služeb jako velmi palčivou otázku. Je snaha najít co nejschůdnější cestu k ufinancování těchto služeb, především se jedná o body 1 a 2 důvodové zprávy, které jsou nejvíce důležité, tzv. „hořící“. Po pololetí budou veškeré finance přepočítány a snad se AKČR podaří přesvědčit ministerstvo práce a sociálních věcí, aby dokrylo deficit, kterým dostali kraj do velmi nesnadných problémů.

**Ing. Tesařík:** Upřesnil, že usnesení je především o změně investičního rozpočtu. Navržené investiční akce, které mají být dočasně vyřazeny z plánu, byly projednány s příslušným odborem, jedná se o méně důležité investice.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**MUDr. Chalánková:** Protože materiál byl předložen na stůl, klub KDU-ČSL ho projednal jen krátce před dnešním zastupitelstvem. Mnohé otázky vyřešili s Mgr. Kubjátovou již před zasedáním. K problematice sdělila, že legislativa se opravdu nezměnila, přesto situace příspěvkových organizací kraje je horší, než v loňském roce. Procentuálně je tedy i o něco málo horší, než situace neziskových organizací a několika málo obcí, které zřizují zařízení rezidenčních služeb péče o seniory a osoby se zdravotním postižením. Z toho vidíme, že zákon o sociálních službách, který byl schválen v roce 2006, možná vyhovuje určité části osob se zdravotním postižením, ale zřejmě pro seniory apod. bude již méně vyhovující. Vzhledem k tomu, že v roce 2006 šlo do oblasti sociální péče v celé ČR 13 mld. Kč a momentálně jsme na 26 mld. Kč, tak je ten systém velmi těžce finančně zajištěný. Občané dostávají své příspěvky na péči adresně na ruku, tyto příspěvky jsou tedy mandatorní výdaje státního rozpočtu a vyplaceno již bylo 19 mld. Kč. Na oblast dotací tak získáváme stále menší část.

Upozornila na problematiku bodu č. 2, kde je částka 3.250 tis. Kč na dotační tituly „Podpora aktivit zaměřených na sociální začleňování“. Jedná se konkrétně o 1 mil. Kč na prevenci kriminality a 1 mil. Kč na integraci romských komunit. Jsou to velmi závažné dotační programy, protože v současné době můžeme z těchto prostředků kofinancovat národní i evropské projekty, které by do této oblasti směřovaly. Situace v obou těchto oblastech se neustále zostřuje. Navrhla ponechat 2 mil. Kč na dotační titul prevence kriminality a integrace romských komunit z bodu 2 materiálu.

**RNDr. Kosatík:** Částka 53.940 tis. Kč jsou finanční zdroje, které nyní musí fyzicky zajistit kraj, protože stát je nemusí poskytnout v blízké době nebo pouze v menší částce. Srovnal meziroční rozdíly let 2008 a 2009 u následujících organizací:

- příspěvkové organizace OK – 138 mil. Kč;
- příspěvkové organizace zřizované obcemi – 300 tis. Kč;

- neziskové organizace + 7 mil. Kč;
- obce OK + 838 tis. Kč;
- zdravotnická zařízení + 2 mil. Kč.

Jsou zde jen dvě minusové položky, a to organizace zřizované obcemi -300 tis. Kč a organizace zřizované krajem -138 mil. Kč. Všechny ostatní zařízení jsou na tom relativně stejně nebo o něco málo lépe. Proto je situace pro kraj tak dramatická.

**Ing. Tesařík:** Informoval zastupitele, že probíhají jednání s představiteli Poslanecké sněmovny a Senátu za Olomoucký kraj, protože především oni mají v rukou to, jak bude vypadat státní rozpočet. Jedno setkání již proběhlo a byla na něm projednávána právě tato problematika. Přípravují se další setkání např. na téma finanční prostředky ze SFDI, existence lékařské fakulty, potažmo spolupráce s FNOL apod.

Upozornil MUDr. Chalánkovou - pokud to nebyl jen námět na zamyšlení, ale návrh na úpravu usnesení, musí tak učinit písemně.

Ve vystoupení předchozích řečníků bylo řečeno, že teď bude zajištěno vykrytí více než 50 mil. Kč na první pololetí letošního roku. Děláme to však s přesvědčením, že se nám společně s kolegy podaří finanční prostředky ze státu dostat a že se jedná v tomto okamžiku pouze o pozastavení dotačních titulů a investičních akcí.

**Mgr. Slavotínek:** Zopakoval, že materiál projednal klub KDU-ČSL před jednáním zastupitelstva s Mgr. Kubjátovou. Všichni si plně uvědomujeme situaci a je na misce vah zajištění péče a na druhé straně investice. V tomto případě samozřejmě musí investice ustoupit. U 1. bodu by měly být uspořeny prostředky na zajištění provozu krajských organizací, protože bylo vysvětleno, že pod tímto bodem se schovávají příležitostné příspěvky neziskovým organizacím a obcím provozujícím sociální služby. RNDr. Kosatík zde uvedl čísla propadu, u krajských organizací je dramaticky větší, než např. u obecních. Dramatický rozdíl je také v objemu sociálních služeb poskytovaných v krajských zařízeních a v obecních, kterých je v kraji 4 nebo 5. Navrhl diskutovat jen o první položce, o příspěvcích obcím a neziskovým organizacím. Vzněl dotaz k Mgr. Kubjátové, aby vysvětlila pojem pozastavení. Nejedná se o vyškrtnutí finančních prostředků z rozpočtu, budou zmrazeny pro použití v druhém pololetí? Nebo budou z rozpočtu vyškrtnuty?

**Ing. Tesařík:** Vysvětlil pojem pozastavení. V tomto okamžiku je běh prací zastaven. Budeme pokračovat v ataku na stát a v okamžiku, kdy bude jakýkoliv relevantní doklad o tom, že 138 mil. Kč budeme mít, celý běh prací se rozběhne. Uvedl příklad u projektu č. 13 pořízení automobilu pro převoz uživatelů služeb DD Pavlovice u Přerova, výběrové řízení na dodavatele nebude vypsáno. U položek 1 a 2 nebude např. odstartován proces přijímání žádostí. V současné době je prioritou poskytnutí příspěvků na provoz před investicemi. Upozornil, že pokud někdo navrhne nějakou položku ponechat, tak s tím, že současně navrhne, odkud finanční prostředky vzít.

**Mgr. Kubjátová:** Doplnila informaci, že rada města již uvolňovala nějaké peníze na pokrytí provozu PO, kdy se některé organizace v březnu dostaly do opravdu tristní situace a neměly na nákup tepla, světla atd. Tento deficit počítá s 65 mil. Kč, které by měly ještě z MPSV dojít. Do dnešního dne nepřišlo žádné rozhodnutí o poskytnutí dotace, a to na žádný kraj v naší republice. V propadu je zahrnuto navýšení mzdových limitů u tarifů, jedná se cca o 19 mil. Kč do konce roku na mzdy a odvody za zaměstnance, kterých se tato změna týká.

**Ing. Tesařík:** Rada se tímto materiálem velmi váženě zabývala. Materiál hledá řešení, jak z této záležitosti ven. Navržené řešení je dočasné, záměrem je získat finanční prostředky ze strany státu. Naší odpovědností na druhou stranu je, abychom garantovali, že pracovníci, kteří v těchto organizacích pracují, dostanou svou mzdu, že se tam bude svítit, že klienti budou moci používat celé spektrum služeb. Požádal zastupitele, aby ke svému vystoupení také vždy navrhli řešení.

**Mgr. Slavotínek:** Doplnil, že rozumí pořadí priorit, ale naopak seřazené, tzn. že první investice, pak preventivní programy, ... První bod se týká zajištění péče, platů, elektřiny v obecních organizacích a neziskových organizacích. Jeho představa je taková, prostředky v prvním pololetí nerozdělovat a ponechat, aby byly využitelné, protože i obecní nebo nestátní zařízení budou mít v závěru roku potíže, jako je měly loni. Navrhl, pokud tedy zůstala nějaká rezerva v rozpočtu, rezervovat peníze z této částky, z této položky.

**Ing. Tesařík:** Připomněl, že je potřeba představu zkonkretizovat do písemného návrhu na usnesení.

**Miroslava Vlčková:** Před chvílí jsme projednávali a schvalovali rozdělení úspor z rozpočtu z roku 2008. Disponovali jsme rezervou 152 mil. Kč. Právě z této rezervy by mohla jít diskutovaná částka do sociální oblasti, a to i vzhledem k tomu, že tyto peníze jsou návratné, že bude snahou ze státního rozpočtu peníze dostat.

**RNDr. Kosatík:** Upozornil, že některé věci jsou dané zákonem a to by měla být prioritou. Když bude mít kraj dostatek možností a finančních zdrojů, tak je bude poskytovat dál. K tomu stále dochází, dokonce více než v jiných krajích. Schodek 138 mil. Kč však kraj musí řešit. V minulých letech, kdy neziskové organizace měly dramatický propad narozdíl od krajských, řešila se situace např. dotačními tituly, pomáhalo se jim i na začátku roku. Stejná metoda však nemůže platit jednou pro vždy. Krajská zastupitelstva jsou o tom, že reagují na situaci v terénu, že porovnávají příjmy, které jdou do jednotlivých segmentů sociální oblasti. Opravil pí Vlčkovou, která mluvila o 152 mil. Kč z přebytku hospodaření loňského roku, a ne o rezervě. Doporučil vytvořenou rezervu ponechat.

**Mgr. Slavotínek:** Ujistil se, jak zmínila Mgr. Kubjátová, že se bude zastupitelstvo v druhém pololetí otázkou kapitoly poskytnutí příspěvku nekrajským poskytovatelům sociálních služeb v OK, zabývat. Nepředložil žádný pozměňující návrh a podpořil původní návrh rady.

**MUDr. Chalánková:** Vrátila se k bodu č. 2 k oblasti prevence kriminality a strategie integrace romských komunit, poradenství pro dlužníky. Žadatelé o dotace jsou zde obce, neziskové organizace a jedná se o dotační tituly z Rady vlády pro záležitosti romských komunit, MŠMT apod., kde je povinné kofinancování. I v době krize je to na zvážení, ale samozřejmě vnímá tu prioritu.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/14/2009**

***Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.***



## **7. Opatření pro zvýšení bezpečnosti dopravy v Olomouckém kraji doporučená k finanční podpoře z rozpočtu kraje v roce 2009**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák**. Jedná se o dlouhodobý program Opatření pro zvýšení bezpečnosti dopravy na krajské silniční síti, který funguje již od roku 2007 a navazuje na kdysi schválenou Strategii bezpečnosti silničního provozu. Pro rok 2009 byla v rozpočtu uvolněna částka 10 mil. Kč. Návrh opatření byl projednán a schválen v komisi pro dopravu a doporučen ke schválení. Na základě provedených úsporných opatření je v Příloze č. 1 předložen redukovaný seznam žádostí včetně financování v celkovém objemu 7 mil. Kč. Rada doporučuje poskytnout finanční příspěvek všem obcím, které požádaly o příspěvek na pořízení informačních ukazatelů rychlosti, a to maximálně do výše 60 tis. Kč pro žadatele. Žádost obce Velká Bystřice na zpomalovací práh a žádost SSOK na ochranná svodidla na silnici II/436 doporučuje rada řešit z důvodu úsporných opatření z jiných zdrojů. Je navrženo vrátit do rozpočtu kraje cca 3 mil. Kč.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/15/2009**

***Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6. Návrh byl přijat.***

## **8. Seznam vybraných staveb pro cyklodopravu doporučených k finanční podpoře z rozpočtu Olomouckého kraje v roce 2009**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák**. Jedná se o dlouhodobý program systematické podpory kraje při výstavbě cyklostezek na území OK, který funguje od roku 2004 na základě schválené Koncepce rozvoje cyklistické dopravy. Máme zhruba vybudováno 50 km cyklostezek. V rozpočtu kraje na rok 2009 je schválena částka 2 mil. Kč. Bylo podáno celkem 5 žádostí v celkové výši cca 8,5 mil. Kč. I tato problematika byla projednána v komisi pro dopravu s doporučením ke schválení pro radu, i zastupitelstvo. Je zde také návrh, v rámci úsporných opatření, vrátit do rozpočtu kraje nevyčerpané částky. V tomto programu však byl všechny žádosti uspokojeny.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/16/2009**

***Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.***

**Ing. Tesařík vyhlásil polední přestávku. Přestávka trvala od 12:03 do 12:47 hod.**

## **9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Kosatík**. Po zkušenostech z minulých jednání zastupitelstva navrhl, aby neprobíhal komentář ke každému materiálu zvlášť.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/17/2009**

***Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6. Návrh byl přijat.***

## **9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/18/2009**

***Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.***

**Ing. Tesařík**: Požádal o prověření hlasovacího SW zastupitelstva z důvodu velkých prodlev při hlasování.

### **9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/19/2009**

***Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.***

## **9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/20/2009**

***Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5. Návrh byl přijat.***

### **9.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/21/2009**

***Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 6. Návrh byl přijat.***

#### **9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/22/2009**

***Přítomno 51, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9. Návrh byl přijat.***

##### **9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/23/2009**

***Přítomno 51, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 7. Návrh byl přijat.***

#### **9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/24/2009**

***Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6. Návrh byl přijat.***

### **10. Příspěvek na úhradu neinvestičních nákladů soukromých škol v působnosti Olomouckého kraje v roce 2009**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Sekanina**. Oproti minulým letům dochází k redukci v souvislosti s úspornými opatřeními. Příspěvek byl navržen u 18 středních škol, zřízených privátní sférou, jejichž jejich obory a počty otevřených tříd jsou v souladu s dlouhodobým záměrem školství. Tři školy, které v souladu s tímto nejsou, neinvestiční příspěvek nedostávají.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/25/2009**

***Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7. Návrh byl přijat.***

## **11. Program podpory environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Olomouckém kraji pro rok 2009**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Sekanina**. Příjemci tohoto programu jsou školská zařízení zřizovaná obcemi. Materiál obsahuje seznam projektů včetně navržené částky. Celkově na obecní školy bylo rozděleno cca 330 tis. Kč.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/26/2009**

***Přítomno 51, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9. Návrh byl přijat.***

## **12. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2007/2008**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Sekanina**. Jedná se o rok co rok opakující se materiál. Výroční zpráva se týká statistického vyhodnocení školního roku 2007-2008 všech typů škol. Výroční zpráva byla zastupitelům rozeslána na CD, protože se jedná o velmi rozsáhlý materiál. Je zveřejněn i na webových stránkách OK, v tištěné podobě byl předán jednotlivým klubům.

**Ing. Tesařík:** Zpráva byla předmětem jednání výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, výbor doporučil schválit materiál v předložené podobě.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/27/2009**

***Přítomno 51, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 8. Návrh byl přijat.***

## **13. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2009**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Sekanina**. Dle platné legislativy rada i zastupitelstvo bere materiál pouze na vědomí, je v přenesené působnosti státní správy. Financování

školství je dvojitě zdrojové, provozní náklady hradí vždy zřizovatel. Přímé náklady na vzdělávání, z 80 % tvořeny mzdami a odvody z mezd, jsou zde rozděleny dle přijatých principů. Rozpis se týká všech typů škol, krajských, obecních i soukromých, včetně rozvojových programů.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/28/2009**

***Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6. Návrh byl přijat.***

#### **14. Poskytnutí dotací z Programu podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2009**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Avizoval, že v úvodu se k tomuto bodu přihlásila Bc. Irena Chmelová a předal jí slovo.

**Bc. Chmelová:** Představila se jako zástupce neziskové organizace Pastiche Filmz, která pořádá většinou kulturní aktivity filmového rázu. Pastiche Filmz funguje v Olomouci od roku 2002, její jednou z nejvýznamnějších akcí je Přehlídka animovaného filmu (PAF). Návrh na poskytnutí příspěvku této akci je obsažen v předloženém materiálu. PAF je druhou nejvýznamnější filmovou akcí v Olomouckém kraji, a je druhým největším festivalem animovaného filmu v ČR. Akce má velmi kladné reference u odborné veřejnosti české i zahraniční. Olomouc se touto akcí dostává na úroveň tak kulturního města, jako je Praha. Osoby, které zde pracují, dostávají pouze minimální honoráře. Sávají se z nich však dobří profesionálové, o které je velký zájem na trhu práce. Vzhledem k tomu, že v letošním roce byla na tuto akci navržena nižší částka než loni, poprosila, zda by nešlo zvážit nějaké navýšení. Chápe, že v době ekonomické krize se krátí především na kultuře. Nyní se připravuje již 8. ročník PAF a byla by ráda, kdyby se v těchto akcích mohlo i nadále pokračovat. Sdělila, že Pastiche Filmz pracuje také na vzdělávání, na své náklady vydává publikace sloužící k rozšiřování filmového vzdělávání. Závěrem nabídla zastupitelům k nahlédnutí různé materiály, předvedla Sborník, který vytvořili studenti Univerzity Palackého.

**Ing. Tesařík:** Materiál obsahuje spousty žádostí o pokrytí, věří však, že Olomoucký kraj není jediným patronem těchto projektů. Vzhledem k nutným úsporným opatřením je třeba myslet na současné možnosti rozpočtu kraje. K vystoupení Bc. Chmelové sdělil, že Pastiche Filmz má v materiálu pod položkami 108, 109 a 110 tři žádosti, z nichž byly dvě navrženy k vykrytí.

**Mgr. Rašťák:** Program podpory kultury byl vyhlášen již v roce 2008. V rozpočtu na něj byla vyčleněna částka 32,5 mil. Kč. Program má tři části, do Obnovy kulturních památek bylo přijato 85 žádostí. Komise pro posuzování žádostí a následně rada doporučuje podporu 37 žádostem v celkové výši 12.677.355 Kč. Upozornil na výjimku z pravidel ze zásad programu, a to u žadatele č. 47 Římskokatolická farnost Mostkovice na dokončení restaurování nástěnných maleb v kostele Nanebevzetí Panny Marie v Mostkovicích. V programu Obnova staveb drobné architektury bylo

celkem 131 žádostí, rada projednala a doporučuje poskytnutí 47 dotacím v celkové výši 2.600.518 Kč. V posledním programu bylo posouzeno celkem 284 žádostí. Komise projednala, rada doporučuje celkem 203 dotací ve výši 17.231.900 Kč. I zde je doporučení na udělení výjimky z pravidel u žádostí pod pořadovým číslem 97 a 99 Muzea umění Olomouc. Vzhledem k počtu žádostí a požadované výši příspěvku nebylo možné uspokojit všechny žadatele. V mnoha případech došlo i k výraznému krácení požadovaného příspěvku, a to především v programu Podpora kulturních aktivit. Pro pracovníky komise nebylo rozhodování jednoduché, protože spektrum žadatelů i aktivit v celém kraji je velice široké, různorodé a velmi těžko souměřitelné. Protože finanční prostředky byly a jsou hlavním limitem, je možné, že mnoho dobrých projektů právě z tohoto důvodu nebylo podpořeno vůbec anebo z jejich pohledu nedostatečně.

K projektu PAF sdělil, že žadatel dostává částku 100 tis. Kč na dva ze tří podaných projektů. Dotace se vyvíjely v minulých letech až k loňské částce 150 tis. Kč. V předcházejících letech však dostávali daleko méně. Je faktem, že Katedra divadelních, filmových a mediálních studií je poměrně aktivní. V minulém týdnu probíhal festival Academia Film Olomouc, na který kraj přispěl poměrně velkou částkou i ze svého rozpočtu. Projevil přesvědčení, že jsou obdobné aktivity podporovány dostatečným způsobem.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Horák:** Prostředky do kultury a památkové péče, na rozdíl od jiných oblastí, se podařilo udržet v rozmezí roku 2008. Finančních prostředků na tuto oblast je však stále nedostatek.

**Ing. Tesařík:** Zopakoval, že v podkladových materiálech má organizace Pastiche Filmz 3 žádosti, dvě z nich byly vykryty. Zeptal se a navrhl Bc. Chmelové, zda chce navrhnout přesun z některé ze dvou uspokojených položek ve prospěch třetí položky.

**Bc. Chmelová:** Vyjádřila nesouhlas.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/29/2009**

***Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 6. Návrh byl přijat.***

## **15. Poskytnutí účelové finanční dotace z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Horák**. Fond vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje je využíván pátým rokem. Žádosti byly sbírány od ledna do konce února. Z celkového počtu 51 žadatelů v objemu 179 mil. Kč bylo navrženo poskytnutí příspěvku 19 žadatelům v částce 52 mil. Kč. Oblasti podpory jsou stále stejné, jedná se především o výstavby, modernizace čistíren odpadních vod včetně kořenových čistíren, a výstavba a modernizace vodovodů a úpraven vod. Materiál současně obsahuje vzorové smlouvy o poskytnutí dotace z fondu.

Požádal o doplnění usnesení o nový bod 6:

6. svěřuje Radě Olomouckého kraje rozhodování o uzavírání dodatků ke smlouvám o poskytnutí účelové finanční dotace dle bodu 4 usnesení za účelem jejich změny. Dodatky však nesmí být měněn účel poskytnutí dotace ani výše poskytnuté dotace. Vzhledem k hospodářské situaci, není plnění fondu takové, jak bylo v minulých letech, vratky záloh jsou v jiné výši. Navrženým usnesením se získá možnost změny zejména termínů, pro případ, že nebylo možné v danou chvíli vyplatit požadované podpory.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o upraveném usnesení:

**Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:**

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. schvaluje poskytnutí účelové finanční dotace obcím z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje na realizaci akcí doporučených komisí pro hodnocení předložených žádostí dle Přílohy č. 1 až 3 důvodové zprávy
3. schvaluje vzorové smlouvy o poskytnutí účelové finanční dotace z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje dle Přílohy č. 4 a 5 důvodové zprávy
4. schvaluje uzavření smluv o poskytnutí účelové finanční dotace obcím z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje na realizaci akcí doporučených komisí pro hodnocení předložených žádostí mezi Olomouckým krajem a obcemi dle bodu 2 usnesení
5. ukládá podepsat smlouvy o poskytnutí účelové finanční dotace dle bodu 4 usnesení

**O: Ing. Pavel Horák, náměstek hejtmana**

6. svěřuje Radě Olomouckého kraje rozhodování o uzavírání dodatků ke smlouvám o poskytnutí účelové finanční dotace dle bodu 4 usnesení za účelem jejich změny. Dodatky však nesmí být měněn účel poskytnutí dotace ani výše poskytnuté dotace

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/30/2009**

**Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5. Návrh byl přijat.**

## **16. Poskytnutí příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje Povodí Odry, s. p. na zpracování Plánu oblasti povodí Odry**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Horák**. Plán povodí České republiky je hlavním dokumentem, na který navazují plány povodí jednotlivých povodí, v případě ČR se jedná o 6 povodí. Na území Olomouckého kraje se nachází tři povodí - Povodí Moravy, Povodí Odry a Povodí Dyje. Vláda ČR, resp. ministerstvo zemědělství tyto plány povodí ze zákona zpracovává. Došlo k dohodě, že se kraje budou malou měrou splupodílet na financování položky, kterou nelze hradit ze státního rozpočtu. Položka směřuje k publikaci a propagaci těchto plánů povodí. Příspěvek Olomouckého kraje pro Povodí Odry je ve výši 200 tis. Kč

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/31/2009**

***Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7. Návrh byl přijat.***

## **17. „Zdraví 21“ – Program podpory zdraví obyvatel Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**. Světová zdravotnická organizace vytvořila program Zdraví pro všechny v 21. století. Vláda ČR k tomuto programu přistoupila v roce 2002 programem, který se zkráceně nazývá Zdraví 21. K tomuto programu se Olomoucký kraj přidružil v roce 2004 i se svými partnerskými organizacemi Krajskou hygienickou stanicí a Státním zdravotním ústavem. Program je realizován právě prostřednictvím těchto organizací. Souhrnná zpráva aktivit za rok 2008 je obsahem materiálu. Příloha č. 2 obsahuje jednotlivé projekty, které byly realizovány. Jedná se již o 4. zprávu a obdobné aktivity jsou plánovány i na další rok.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/32/2009**

***Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5. Návrh byl přijat.***

## **18. Zpráva o činnosti a hospodaření Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje, příspěvkové organizace za rok 2008**

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**. Každoroční zpráva předkládána zastupitelstvu od roku 2006 má dvě přílohy. První obsahuje výsledky hospodaření, druhá příloha byla zaslána na CD a jejím obsahem je Výroční zpráva Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje (ZZS). Pro zajímavost uvedl, že celkové náklady ZZS činily 239.351 tis. Kč, výnosy 239.522 tis. Kč, kladný hospodářský výsledek byl 200 tis. Kč. Z výnosů zmínil dvě částky, 153.616 tis. Kč provozní dotace kraje a 80 mil. Kč vlastní výnosy z hlavní činnosti, čili poskytování zdravotní péče. Úroveň samofinancování ZZS se pohybuje okolo 30 %. Tento stav je běžný v celé ČR, ZZS jsou více než ze dvou třetin financovány ze zdrojů jednotlivých zřizovatelů. Naskýtá se určitá šance, aby podíl kraje byl nižší, v souvislosti s přípravou zákona o ZZS, kde by se měl stát začít nějakým způsobem podílet na financování ZZS. Dosud ji financují pouze kraje a zdravotní pojišťovny.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům a připomněl, že je přítomen pro zodpovězení případných dotazů MUDr. Mareš, ředitel ZZS.

**MUDr. Sumara:** Materiál se strukturálně příliš neliší od materiálů z minulých let. Můžeme mluvit o mírné ziskovosti organizací, ovšem jak bylo řečeno, za cenu, výrazné dotace OK. V červenci 2009 uplyne 5 let od sloučení organizací v jednu. V souvislosti s tímto požádal, zda by nemohlo být součástí obdobné zprávy na příští rok (např. formou přehledné tabulky) zpracované srovnání ekonomických výsledků



za posledních 5 let se souhrnným výsledkem v roce 2003, než došlo k restrukturalizaci.

**MUDr. Fischer:** Poprosil o písemné vyjádření požadavku, aby mohl být zpracován.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/33/2009**

***Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.***

## **19. Zpráva o činnosti rad pro kontrolu hospodaření zdravotnických zařízení za rok 2008**

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**. Jedná se o pravidelný materiál, který vychází ze zřizovací listiny Rad pro kontrolu hospodaření. Tyto rady má kraj tři, Radu pro kontrolu hospodaření OLÚ Paseka, OLÚ Moravský Beroun a ZZS OK. Organizace mají za povinnost předkládat vždy k 31. 3. souhrnný materiál. Složení rad je ještě z předchozího období, na minulém zasedání zastupitelstva byli jmenováni noví členové. Byla změněna zřizovací listina ve smyslu, aby byly rady aktivnější a scházely se minimálně jednou za čtvrtletí. Obsah zprávy by měl být daleko obsáhlejší, výstižnější, měl by víc popisovat jednak samotné zdravotnické zařízení, ale i činnost rady. V příštím roce by již zpráva mohla být, co se týká obsahu, širší. I v této podobě však splňuje podmínky zřizovací listiny.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**MUDr. Sumara:** Jedná se o tři organizace řízené přímo krajem, které zbyly po pronájmu krajských nemocnic. Kraj reagoval zřízením rad na každoroční řešení propadu ve zdravotnictví v částkách řádově 80, 100 mil. Kč poté, co v roce 2003 přijal státem nedofinancované organizace. Je otázkou diskuse, zda rady plní tento účel, zda představují nějaký strážný maják, který má včas zahoukat na poplach v případě poruchy hospodaření organizací. Ze současného stavu je vidět, že příspěvkové organizace mohou hospodařit s relativně slušným hospodářským výsledkem. Nezáleží tedy na typu vlastnictví, ale spíše na typu manažerského řízení v organizaci a striktně vyžadovaných prioritách nadřazeným orgánem. Za klub KSČM vyjádřil podporu k tomuto materiálu.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/34/2009**

***Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7. Návrh byl přijat.***

## **20. Legislativní iniciativa Olomouckého kraje - poplatky ve zdravotnictví**

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**. Materiál navazuje na usnesení rady z 22. 1. 2009, které se zabývalo předložením legislativní iniciativy Poslanecké sněmovně (PS) s obsahem návrhu na zrušení regulačních poplatků ve zdravotnictví. Zastupitelstvu byl materiál předložen na zasedání dne 20. 2. 2009, ale z projednávání byl stažen. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje 13. 2. 2009

předložilo PS obdobný návrh novely z. č. 48/1997 o zrušení regulačních poplatků ve zdravotnictví. Rada následně uložila zpracovat další materiál, kterým zastupitelstvo svým usnesením deklaruje podporu legislativní iniciativě Moravskoslezského kraje. V souladu s jednacím řádem PS legislativní iniciativu předkládá vždy pouze jeden subjekt, jeden kraj. Proto se Olomoucký kraj k legislativní iniciativě Moravskoslezského kraje nemůže připojit, může pouze deklaratorně vyjádřit souhlas s tímto návrhem, který je momentálně ve druhém čtení. Pokud nedojde ke změně programu PS, měl by být v rámci druhého čtení projednán příští týden. Teprve, kdyby tento návrh zákona nebyl přijat, mohl by Olomoucký kraj přijít s obdobnou legislativní iniciativou. Návrh Moravskoslezského kraje byl předán v písemné podobě každému z poslaneckých klubů přibližně týden před zasedáním zastupitelstva.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**Bc. Urbánek:** Vznese dotaz, zda Olomoucký kraj nemá problémy s proplácením poplatků v lékárnách, jak je tomu např. v jiných krajích. Dále se dotázal, zda Asociace krajů České republiky (AKČR) připravuje nějaký společný postup, kterým by se měnil systém proplácení poplatků, nebo jestli kraj zvažuje nějakou specifickou odměnu hrazení poplatků v lékárnách v Olomouckém kraji.

**Ing. Marek:** Úvodem konstatoval, že poslanecký klub KSČM bude podporovat každou iniciativu, která povede ke zrušení poplatků ve zdravotnictví. Informoval, že Poslanecké sněmovně byly ve stejné době předloženy dva zákony řešící stejnou problematiku. Jedná se o sněmovní tisk č. 735 Návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony. Tento návrh byl podán 11. 2. 2009. Druhý již zmiňovaný, byl sněmovní tisk č. 739. Předkladatel sněmovního tisku 739 podal současně návrh, aby se zákon projednával podle § 90 odst. 2 zákona, což by znamenalo jeho schválení již v prvním čtení. 31. 3. 2009 s tímto návrhem PS nesouhlasila. Oba návrhy, 735 i 739, byly v prvním čtení projednány 31. 3. 2009. Byly projednány společně v obecné rozpravě a PS rozhodla usneseními č. 1156 a 1157, že budou dál společně projednávány ve výboru pro zdravotnictví. Zde byly oba návrhy současně projednány 17. 4. 2009 a usneseními č. 79 a 80 je výbor doporučil. PS současně rozhodla, že se projednávání zkrátí na 30 dnů, z čehož plyne, že další projednání bude až po termínu 5. 5. 2009. Z dosavadního projednávání není zřejmé a nedá se odvodit, který návrh nebo jaká kombinace těchto dvou zákonů bude ve výsledku projednána a přijata. Vzhledem k tomuto způsobu projednávání jsou zástupci klubu KSČM přesvědčeni, že deklarace krajského zastupitelstva by měla obecně směřovat k přijetí zákona o zrušení zdravotnických poplatků, a proto by tato deklarace měla směřovat k oběma zákonodárným návrhům, které se projednávají společně. V tomto smyslu byl hejtmanovi předán návrh na úpravu DZ a usnesení, který je možné promítnout i elektronicky.

**Ing. Tesařík:** Sdělil, že souhlasí s učiněním všech kroků vedoucích ke zrušení tohoto zákona. Zastupitelům byla v řádném termínu poskytnuta informace o projednávání této problematiky, včetně materiálu č. 20 a sněmovního tisku č. 739. Navrhl, že sněmovní tisk č. 735 předá MUD. Fischerovi, který by mohl materiál zpracovat a předložit na dalším jednání zastupitelstva. Tímto budou mít všichni

zastupitelé možnost seznámit se s obsahem zmiňovaného sněmovního tisku. Prohlásil, že pro návrh Ing. Marka hlasovat nebude, protože nezná jeho obsah.

**Ing. Marek:** Ani sněmovní tisk č. 739 nebyl původně předán zastupitelům. Byl rozeslán dodatečně na základě požadavku. Sněmovní tisky bylo také možné stáhnout z internetu.

**Ing. Tesařík:** Zhruba před deseti dny uložil MUDr. Fischerovi, aby zmíněný sněmovní tisk rozeslal. Byl tedy zastupitelům k dispozici před jednáním zastupitelstva, na rozdíl od sněmovního tisku č. 735, který neměl možnost si ani přečíst.

**Ing. Marek:** Upozornil na fakt, že v době, kdy se sněmovní tisky v PS projednávaly, a kdy byly předloženy, byl Ing. Tesařík ještě členem PS. Je přesvědčen o tom, že tisky znal.

**Ing. Tesařík:** Vysvětlil, že zastupitelstvo tvoří 55 členů a nikdo z nich neměl možnost dokument nastudovat. Připomněl, že Ing. Marek předložil v písemné podobě protinávrh, o kterém se bude hlasovat jako o prvním.

Hlasování o protinávru Ing. Marka:

***Přítomno 51, pro 11, proti 21, zdržel se 14, nehlasovali 5. Návrh nebyl přijat.***

Hlasování o základním návrhu:

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/35/2009**

***Přítomno 51, pro 43, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.***

**MUDr. Fischer:** K dotazu Bc. Urbánka k regulačním poplatkům v lékárnách a soudním předběžným opatřením sdělil, že tato situace zatím nastala jen v Opavě a Středočeském kraji. Domnívá se, že se jednalo o precedentní opatření, v Olomouckém kraji zatím podobné signály nejsou. Ve městě Olomouc byl proveden včera průzkum, kde se ukázalo, že přibližně 30 % lékáren na území Olomouce rovněž různými způsoby, od prostého odpouštění regulačních poplatků, až po různé bonusy a věrnostní karty, tento regulační poplatek také nevybírání. V Olomouci však není žádná lékárna, které by kraj nabízel, resp. klientům těchto lékáren, darovací smlouvy. K celkovému objemu vyplacenému na poplatcích dodal, že za únor byla vyplacena částka 2,5 mil. Kč, za březen 3,5 mil. Kč. Nárůst je pravděpodobně způsoben větší informovaností mezi lidmi. Informoval, že od 1. 4. 2009 platí novela z. č. 48/1997 Sb., kdy jsou od hrazení regulačních poplatků (ve výši 30,- Kč za návštěvu u lékaře) ušetřeni mladiství do 18 let. Částka vyčleněna v rozpočtu na regulační poplatky by měla vystačit až do konce roku. Doufá, že ke změně zákona dojde v průběhu 1. pololetí.

**Bc. Urbánek:** Požádal o poskytnutí informace na červnovém zastupitelstvu, jak se novela promítla do výběru poplatků.

**Ing. Horák:** Oznámil, že o protinávru Ing. Marka hlasoval „proti“, na sjetině se však objevil jiný výsledek. Požádal o opravu a uvedení do zápisu.

Opravené hlasování o protinávru Ing. Marka:

***Přítomno 51, pro 10, proti 22, zdržel se 14, nehlasovali 5. Návrh nebyl přijat.***

## **21. Program obnovy venkova 2009 - vyhodnocení žádostí o příspěvek**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Horák**. Program obnovy venkova (POV) je tradiční dotační titul OK, kterým se snaží podpořit obnovu venkova, zejména malých obcí na území Olomouckého kraje. Sběr žádostí probíhal od 22. 1. 2009 do 27. 2. 2009, podáno bylo 289 žádostí za 150 mil. Kč. Největší zájem byl o oblast podpory, která se směřuje do obnovy, rekonstrukce, oprav obecního majetku jako jsou silnice, chodníky, školy, veřejná prostranství, veřejné osvětlení, drobné památky apod. K dispozici měl kraj na rozdělení 45 mil. Kč. Částka nebyla v rámci prováděných úspor snížena, zůstala stejná jako v loňském roce.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/36/2009**

***Přítomno 51, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 8. Návrh byl přijat.***

## **22. Vyhodnocení plnění Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2008**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Horák**. Základním strategickým dokumentem na území krajů je tzv. Program rozvoje územního obvodu (PRÚO). Jedná se o dokument, který vychází ze zákona, který musí mít všechny kraje v ČR zpracovány. Současná podoba dokumentu Olomouckého kraje vznikla v roce 2005, zastupitelstvem byl schválen v roce 2006. Nyní, po čtyřech letech nastal čas k aktualizaci PRÚO. Rada doporučuje zastupitelstvu, aby byl spuštěn proces aktualizace tohoto základního rozvojového dokumentu.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/37/2009**

***Přítomno 51, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9. Návrh byl přijat.***

## **23. Zastoupení Olomouckého kraje v Bruselu – roční zpráva o činnosti**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Jedná se o zprávu za období od března 2008 do února 2009, čili po většinu času, za bývalého vedení OK.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**Prof. Mezihorák:** Prohlásil, že zpráva je „evropsky vyřešákováná“. Ze svých bohatých zkušeností z Rady Evropy i z Evropského parlamentu, je však naplněn jistými skepsemi. Je potěšen, že rada má zájem na posouzení skutečné efektivity zastoupení. Zaregistroval, že i komise pro vnější vztahy má tuto problematiku na programu svého nejbližšího jednání, takže je možná očekávat, že i na příštím zasedání zastupitelstva již bude možnost vyslechnout, jak se jeví efektivita tohoto zastoupení po projednání v této komisi.

**Ing. Tesařík:** Obsah zprávy zastoupení je poplatný době, kdy vznikla myšlenka, aby měl Olomoucký kraj zastoupení v Bruselu, a od té doby již uplynulo spousta času. Bezesporu je pravdivé, že by rada chtěla víc a efektivněji využít této možnosti, ale na druhé straně stojí finanční prostředky. Uvítá, pokud se komise bude zabývat nejen analýzou současného stavu, ale i návrhem do budoucna, aby byly efektivně využity finanční prostředky, které do tohoto zastoupení investuje Olomoucký kraj.

**Bc. Petřík:** K problematice další činnosti Zastoupení OK v Bruselu se sejde společně komise pro vnější vztahy a výbor pro regionální rozvoj. Jedním z podkladů je i porovnání a vyhodnocení toho, jak ostatní kraje přistupují k tomuto problému. Důležité je nasměrování toho, jak vyhodnotit zkušenosti ostatních krajů, zda současný způsob zastupování zájmů OK v Bruselu ponechat, přehodnotit nebo využít jiné zkušenosti.

**Ing. Tesařík:** Oba orgány jak rady, tak zastupitelstva se touto záležitostí budou zabývat a připraví návrh pro zastupitelstvo, jak dál postupovat.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/38/2009**

***Přítomno 50, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 8. Návrh byl přijat.***

## **24. Volba přisedících Krajského soudu v Ostravě**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/39/2009**

***Přítomno 50, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7. Návrh byl přijat.***

## **25. Finanční příspěvky z rozpočtu Olomouckého kraje pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2009**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/40/2009**

***Přítomno 50, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 8. Návrh byl přijat.***

## **26. Neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2009 – I. etapa**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/41/2009**

***Přítomno 50, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6. Návrh byl přijat.***

## **27. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje - Výbor pro regionální rozvoj**

Úvodní slovo přednesla **MUDr. Chalánková**. Stručně seznámila zastupitele s obsahem zápisu z 1. jednání výboru pro regionální rozvoj. Výbor projednal vyhodnocení plnění PRÚOOK za rok 2008 a doporučil zastupitelstvu zahájit aktualizaci programu. Dále se zabýval činností Krajské energetické agentury Olomouckého kraje a doporučil zastupitelstvu schválit Plán aktivit energetiky na rok 2009. Byla projednána Podpora podnikání a hospodářského rozvoje v Olomouckém kraji - plán aktivit na rok 2009.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/42/2009**

***Přítomno 50, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7. Návrh byl přijat.***

### **27.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje - Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost**

Úvodní slovo přednesl **prof. Mezihorák**. Uvedl, že vše důležité je uvedeno v samotném zápise z jednání výboru a zdržel se dalšího komentáře.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/43/2009**

***Přítomno 50, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5. Návrh byl přijat.***

## **28. Různé**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. Avizoval, že do dnešního programu jednání zastupitelstva se přihlásil Ing. Alfons Mynařík, starosta obce Babice a vyzval ho k vystoupení v délce 5 minut.

**Ing. Mynařík:** Obec Babice získala dotaci 10 mil. Kč na opravu školy z Programu rozvoje venkova. Státní zemědělský intervenční fond, který projekt administruje, změnil podmínky dotace a z původně uznatelného nákladu na platbu DPH se stal výdaj neuznatelný. K původní 10 % spoluúčasti obce, tj. 1 mil. Kč přibylo dalších 19 %, což je v souhrnu 2,9 mil. Kč. Rozpočet obce je 4 mil. Kč, proto vyplatit takovou částku je neúnosné. Požádal zastupitelstvo o pomoc, aby uložili vedení kraje vytvořit tlak na ministerstvo zemědělství, aby situaci řešilo. V případě neúspěšných jednání požádal o poskytnutí bezúročné půjčky.

**Ing. Tesařík:** Sdělil, že kraj registruje minimálně desítku obdobných žádostí na zajištění spolufinancování. Příkladem zmínil Olomoucké arcibiskupství, obec Velký Týnec ap. Na programu dnešního zastupitelstva se již vedla vážná diskuse o stavu financí OK a dále v bodě 28.1. bude řešen postup ke zmírnění dopadu hospodářské krize v OK. Zastupitelstvo samozřejmě může uložit úkol deklarovat tak podporu. V tomto případě by však nejlépe mohli pomoci poslanci a senátoři, kteří ale momentálně nejsou přítomni. Právě oni mají možnost v PS svým rozhodováním změnit tento titul.

**Ing. Horák:** Vysvětlil, že kolem obnovy venkova fungují tři hlavní finanční zdroje, jedná se o evropský finanční dotační titul, národní a krajský. V tomto případě se jedná o evropský dotační titul. Až po podání žádostí a vyhodnocení přišli ministerští úředníci s tím, že se spletli a ze zmiňovaného DPH se stal neuznatelný náklad, což samozřejmě v případě malých obcí je velkým problémem. Zabývá se tím řada institucí, jako např. Spolek pro obnovu venkova, Svaz měst a obcí, v zápise monitorovacího výboru tohoto programu se to také objevuje. AKČR vydala podobné prohlášení, kde všechny kraje apelují na řešení této situace. Poslední informace jsou, že jediným způsobem jak to lze řešit, je státní rozpočet. Ministerští úředníci, kteří to způsobili, by se k tomu měli nějakým způsobem postavit a pokusit se najít v rozpočtu v součtu pro celou republiku cca 1 mld. Kč. Je tedy tlak na to, aby ze státního rozpočtu byla mimořádně uvolněna alespoň část financí na pokrytí DPH. Jak již zmínil pan hejtman, je to otázka, která by měla směřovat na poslance, ministry apod. Na základě dohody odešel ze všech krajů dopis ministru Gandalovičovi. Do 6. 5. 2009 by snad již ze strany ministra a určených orgánů mělo vyjít nějaké prohlášení.

**Ivana Dvořáková:** Doplnila Ing. Horáka, Svaz města obcí, resp. rada Svazu měst a obcí se touto otázkou také zabývala. Projednali ji a budou působit jak na PS, tak jednat ministrem Gandalovičem. Takže i po této linii bude problém řešen.

**MUDr. Chalánková:** V rámci spolupráce se Státním zemědělským intervenčním fondem se objevují neustále nové a nové zádrhely nebo překvapení. Podobně je to i otázka veřejné podpory v rámci dofinancování vodohospodářské infrastruktury, kde bylo vždy zvykem, pokud obec získala dotaci ze SFŽP nebo z OPŽP apod., tak krajské dofinancující zdroje byly uznatelné. V tomto případě z Evropského zemědělského fondu však kupodivu ne. Takže to je další úkol, jak se k tomu v rámci veřejné podpory OK postaví. Další problémy také vznikají v Regionálním operačním

programu. Problémů je velmi mnoho a některé se objevují právě z nitra Úřadu regionální rady (ÚRR).

**Ing. Tesařík:** Požádal MUDr. Chalánkovou o vysvětlení problémů s Úřadem regionální rady, aby je mohl uplatnit směrem do úřadu.

**MUDr. Chalánková:** Např. při rozpočtování jednotlivých položek z Evropy z povinného dofinancování žadatele dochází k přepočtu na 10 desetinných míst. Následně dojde k zaokrouhlování na dvě desetinná místa a při zpětném sčítání těchto procent někdy povinných 15 % nevychází. Dále je to otázka lhůt, rozhodnutí o dotaci bylo např. uskutečněno 17. 12. 2007, k vyplácení dochází až nyní.

**Ing. Tesařík:** Ředitel ÚRR přijal taková organizační opatření, aby schválené žádosti z minulého období byly do poloviny května zúřadovány a podepsány, alespoň v první etapě. K problému desetinných míst sdělil, že pokud mu bude předán konkrétní podklad, bude projednán.

**Ing. Šmíd:** Zmínil problematiku informovanosti členů zastupitelstva. Vývoj od roku 2000 se zlepšil z hlediska usnesení rady a jejich důvodových zpráv. V současné době mají zastupitelé umožněn přístup k důvodovým zprávám rady pouze v klubové místnosti na krajském úřadě. Požádal, zda by nemohl být zajištěn dálkový přístup přes internet k důvodovým zprávám a usnesením rady.

**Ing. Tesařík:** Možnost bude zvážena.

## **28.1. Plán Olomouckého kraje na zmírnění dopadů hospodářské krize**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Horák**. Rada v lednu letošního roku, když sestavovala programové prohlášení rady, se mj. zabývala také otázkou a mírou, jak může reflektovat na hospodářskou krizi, která dopadá na území OK a do jaké míry může krajská samospráva na tuto situaci reagovat. Je potřeba řešit i vlastní věci, tzn. krajský rozpočet, strukturu rozpočtu, vlastní organizace, scházející daňové příjmy. Obecné zásady jsou navrženy v kapitole 1, jedná se především o principy, jak bude kraj přistupovat k hospodaření uvnitř úřadu nebo u vlastních příspěvkových organizací. Zejména se to týká úspor v provozní části, přesunů prostředků do investiční oblasti pro růst nových výdajů tam, kde je to možné. Rada se zabývala i otázkou, do jaké míry může kraj ze svého rozpočtu být nějakým stimulem navenek. Byly navrženy čtyři konkrétní návrhy, které rada uložila úřadu dále rozpracovat. Jedná se o oblast osvěty a zlepšování informovanosti občanů, kteří jsou postiženi dopady krize. Zejména jde o to, nabídnout krajské noviny a další média úřadům jako je např. Úřad práce apod., aby mohly kvalitněji a lépe informovat občany přímo až do schránek a zadarmo, jak se chovat v případě ztráty zaměstnání, jaké nové možnosti, zejména úřadů jsou k dispozici. Druhá a třetí oblast směřuje na podporu stavebnictví s dopadem do energetiky, konkrétně příspěvky na pořízení obnovitelných zdrojů u domácností a příspěvky na zateplení. V obou případech bylo uloženo se ještě dále zabývat návazností na program, který má ministerstvo nebo vláda ČR. Čtvrtým opatřením je záležitost podpory vzdělávání nebo rekvalifikace zaměstnanců. Snahou by mělo vždy být, udržet pracovníky u zaměstnavatele a neřešit až dopady nezaměstnanosti. Tyto konkrétní návrhy byly projednány s partnery v oblasti



hospodářské sféry, sociálními partnery i v rámci Tripartity kraje. Včera se daným tématem zabývala pracovní skupina při Tripartitě. Vyslovila s návrhem souhlas a doporučila pravidelně se k tématu vracet a doplňovat dle potřeby nové pohledy na věc.

**Ing. Tesařík:** Předložený plán sestavila rada se vší odpovědností a s cílem stručně sestavit opatření, na která má kraj alespoň částečný vliv. Avizoval, že je možné materiál průběžně doplňovat, zastupitelé mohou se svými myšlenkami a návrhy na změnu dopadů hospodářské krize kdykoliv přijít.

**Ing. Tesařík** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Šmíd:** K důvodové zprávě k bodu 2.2. Zprostředkovat a podpořit odborné poradenství obyvatelstvu sdělil, že se nejspíš jedná o bezplatné právní poradny. Tuto oblast je potřeba opravdu velmi podporovat, protože nárůst žadatelů o bezplatnou právní poradnu je o 600, 700 %. K bodům 3.2. a 3.3. Příspěvky na obnovitelné zdroje a příspěvek na zateplení, vznesl obavu, že 10 mil. Kč na program je málo. Maximální výše příspěvku na jeden objekt činí 30 tis. Kč, pokud by byl průměrný příspěvek 20 tis. Kč, vystačí příspěvek jen pro 500 žadatelů. Vznesl dotaz, zda jsou stanoveny podmínky přidělování. Z hlediska státu jde do této oblasti velmi mnoho prostředků, proto dal na zvážení, zda nevyužít 20 mil. Kč jiným způsobem.

**Ing. Horák:** Bod 2.4 by měl být směřován k poradenství, zejména s ohledem na ty, kteří se nečekaně dostanou do problémů s financováním své domácnosti a často podléhají nemorálním lichvářům. Jedná se o osobní finanční poradenství. K bodům 3.2. a 3.3. vysvětlil, že si rada uvědomuje, že daná problematika není jednoduchá, proto je i v závěru materiálu zmíněno, že vše bude ještě rozpracováno pracovníky krajského úřadu. Snahou bylo momentálně alespoň informovat o směrech, kterými se lze vydat. Příspěvek ve výši 20 tis. Kč není samozřejmě nijak dramatický, ale může v rámci multiplikačních efektů nastartovat stavební dění, protože samozřejmě řada lidí se chystá zateplovat a může tak být motivována a urychlí svou realizaci zateplení fasády apod. Z tohoto pohledu se rada domnívá, že i malá částka může pomoci. Zatím není známo, jaký bude o tento program zájem. Pravidla se budou ještě zpřesňovat, aby navazovala na program ministerstva.

**Mgr. Mačák:** V březnu 2009 byla ustavena Tripartita, která má dvě pracovní skupiny - pro řízení lidských zdrojů a pro stabilizaci ekonomicko-hospodářské situace v Olomouckém kraji. Jak již sdělil Ing. Horák, pracovní skupina se sešla včera. Materiál byl kvitován s povděkem. Dále zdůraznil, že materiál se bude průběžně vyvíjet. Všechny návrhy, podněty, připomínky jsou samozřejmě velmi vítány.

**Ing. Šmíd:** Domnívá se, že o příspěvky v bodech 3.2. a 3.3. bude zájem. Ve středu se zúčastnil stavebního veletrhu v Brně, kde byl vidět enormní zájem lidí o propagační materiál Zelená úsporám.

**Ing. Tesařík:** Rada se tímto materiálem bude ještě zabývat. Zastupitelstvo dnes některými materiály rozdělilo desítky milionů z rozpočtu Olomouckého kraje. Hodně se diskutovalo o přerušení a částečném zmrazení investic v sociální oblasti. Na druhou stranu se ozývá spousta žádostí na poskytnutí půjčky nebo přímé účelové dotace. Např. starosta obce Velký Týnec pan Hanuška odešel s informací, že bude

muset nejspíš přehodnotit investiční záměry ve své obci. Na jedné straně kraj hodně pomáhá obcím, ale na druhé straně také existují limity a možnosti rozpočtu. Požádal o hlasování k poslednímu bodu programu.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/44/2009**

***Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5. Návrh byl přijat.***

**Ing. Tesařík** ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 14:50 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 24. 4. 2009“

V Olomouci dne: 4. 5. 2009  
Zapsala: Veronika Gavendová

.....  
Ing. Martin Tesařík  
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....  
Ing. Miroslav Kapoun, MBA  
člen zastupitelstva kraje

.....  
Bc. Dalibor Horák  
člen zastupitelstva kraje

.....  
Mgr. Ivo Slavotínek  
člen zastupitelstva kraje

.....  
Ing. Miroslav Marek  
člen zastupitelstva kraje