

Zápis z 3. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 28. ledna 2009

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 28. ledna 2009 v 10:05 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 51 členů zastupitelstva kraje, 4 členové byli nepřítomni.

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje **Ing. Martin Tesařík**.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ing. Martin Tesařík zahájil zasedání zastupitelstva. Určil zapisovatelku Moniku Kozíkovou, hlasovací zařízení obsluhuje a hlasování spouští Ing. Niče, vedoucí kanceláře hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

Ing. Drmola – ODS
Prof. Mezihorák – ČSSD
František Kubíček – KDU-ČSL
Ing. Marek – KSČM

***Přítomno 50, pro 48, proti 1, zdržel se 1, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.
Vzhledem k nefunkčnosti hlasovacího zařízení Ing. Muroň hlasoval aklamací – PRO. (pro celkem 49)***

Zastupitelstvo zvolilo mandátovou a volební komisi ve složení:

Bc. Horák – ODS
Ing. Dvořák – ČSSD
MUDr. Chalánková – KDU - ČSL
Miroslava Vlčková - KSČM

***Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.
Vzhledem k nefunkčnosti hlasovacího zařízení Ing. Muroň hlasoval aklamací – PRO. (pro celkem 51)***

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 17. 12. 2008:

K bodu č. 6 Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – návrh rozpočtu pan Vladimír Urbánek požádal o informace, týkající se regulačních poplatků ve zdravotnictví.
Je předkládáno pod bodem č. 3 - Úhrada regulačních poplatků v krajských nemocnicích Olomouckým krajem.

K bodu č. 6 Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – návrh rozpočtu paní Miroslava Vlčková požádala o zaslání specifikace příjmů z prodeje majetku.

Vedoucí odboru majetkového a právního paní Kamasová zaslala požadovaný materiál e-mailem dne 17. 12. 2008.

K bodu č. 6 Rozpočet Olomouckého kraje 2009 – návrh rozpočtu pan Miroslav Marek požádal o poskytnutí současných tabulkových počtů zaměstnanců, organizační strukturu úřadu a o kompletní telefonní seznam úřadu.

Vedoucí kanceláře ředitele paní Doleželová zaslala požadované seznamy e-mailem dne 19. 12. 2008.

Ing. Martin Tesařík připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle § 7 odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu **písemně**.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období - **materiál bude předložen na stůl**
3. Úhrada regulačních poplatků v krajských nemocnicích Olomouckého kraje - **materiál bude předložen na stůl**
4. Různé
5. Závěr

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/1/2009.

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.

Hlasovací zařízení Ing. Muroně je funkční.

Ing. Tesařík avizoval vystoupení přihlášených občanů:

K bodu 2 - paní Martina Komárková

K bodu 2 – paní Naděžda Surmová

K bodu 3 – MUDr. Petr Němeček

K bodu 3 – Ing. Jan Jedlička

2. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. K bodu vystoupí dvě přihlášené občanky – paní Komárková a paní Surmová. Časový limit na vystoupení – 3 minuty.

Martina Komárková: Je zástupcem zaměstnanců Domova důchodců v Prostějově a dnešního dne ráno byla předána na úřad petice za revokaci rozhodnutí Rady

Olomouckého kraje, kterým dne 22. 1. 2009 odvolává Mgr. Katrin Křupkovou, ředitelku Domova důchodců v Prostějově, p.o. Nerudova 70.

S nástupem nové ředitelky, Mgr. Katrin Křupkové, se během roku 2008 v domově důchodců uskutečnilo množství pozitivních změn. Především se zkvalitnila péče o klienty a podmínky, ve kterých žijí.

Je pravdou, že všechny změny, které vedly ke zkvalitnění péče o klienty, si mnohdy vyžádaly nemalé úsilí. Většina zaměstnanců je však se svou prací v zařízení spokojena, protože je motivující a cítí se před komunitou klientů platní jako nikdy před tím. Proto je překvapuje rozhodnutí o odvolání ředitelky, se kterým zásadně nesouhlasí, protože znají její kvality a upřímný osobní přístup k lidem, kteří si již jinak nemohou sami pomoci. Její soucítění se odrazilo na všech úrovních života v domově důchodců.

Nyní, po rozhodnutí rady kraje, kdy se nikdo nikoho neptal na názor, se bojí, že se vše vrátí do starých kolejí, před rok 2008. Zákon sice umožňuje odvolání bez důvodu, ale je to velmi krajní řešení pro nenapravitelné případy. V mnohých případech se nejdříve nedostatky odhalí, poté se podá návrh na opatření, a teprve když nejsou nápravy sjednány, poté dojde k odvolání ředitele. V tomto případě to bylo tak rychlé, že se paní ředitelka nemohla nijak obhájit, a to nejen před klienty a spolupracovníky, ale ani před krajskou radou. Takové rozhodnutí bez prověření pro ně nemá žádnou lidskou hodnotu. Žádají, aby každý člověk v naší společnosti měl možnost obhajoby a nebude tak možné, aby byl odvolán kvalitní člověk, který patří na své místo a za kterým stojí pracovití zaměstnanci a spokojení klienti.

Doufá, že se zastupitelé zastanou především klientů, přející si ředitelku, kterou si oblíbili pro její osobní přístup a že ponechají stranou důvody, které zaměstnanci neznají a o kterých se domnívají, že jsou jednoznačně účelové.

V potaz nebyla brána ani krajská kontrola z odboru sociálních věcí, na kvalitu poskytované péče, která byla provedena v měsíci prosinci 2008 a měla kladný výsledek, dále ani nečekanou kontrolu úřadu ombudsmana České republiky, která byla provedena nezávisle ve II. pololetí 2008, také s velmi uspokojivým výsledkem.

Dále uvádí, že se jedná o jediné zařízení v kraji, které je finančně soběstačné, schopné fungovat bez jakýchkoliv dotací, zlepšení v domově si vyžádala mnohamilionové náklady. Konečně tedy bylo s rozpočtem hospodařeno ve prospěch zařízení a současně si pokládají otázku, kam plynuly přibližně stejné peníze v předcházejících letech. Kvality paní ředitelky jsou nepochybné a rozhodnutí o odvolání se jeví jako nesprávné.

Časový limit 3 minuty je nedostačující - hlasování o časovém limitu 5 minut na vystoupení pro všechny další přihlášené občany.

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

Naděžda Surmová: Jako klientka Domova důchodců v Prostějově seznámila přítomné se situací v zařízení. S nástupem nové ředitelky, Mgr. Katrin Křupkové, se během roku 2008 v domově důchodců uskutečnilo množství pozitivních změn. Především se zkvalitnila péče o klienty a podmínky, ve kterých žijí.

Proto je překvapuje rozhodnutí o odvolání ředitelky, se kterým zásadně nesouhlasí, protože znají její kvality a upřímný osobní přístup k lidem, kteří si již jinak nemohou sami pomoci. Její soucítění se odrazilo na všech úrovních života v domově důchodců.

Nyní, po rozhodnutí rady kraje, kdy se nikdo nikoho neptal na názor, se bojí, že se vše vrátí do starých kolejí, před rok 2008.

Doufají, že se zastupitelé zastanou klientů, a ponechají stranou důvody, které klienti neznají a o kterých se domnívají, že jsou jednoznačně účelové, a to osobní nebo politické. Zlepšení v domově si vyžádala mnohamilionové náklady. Konečně tedy bylo s rozpočtem hospodařeno ve prospěch zařízení a současně si pokládají otázku, kam plynuly přibližně stejné peníze v předcházejících letech. Kvality paní ředitelky jsou nepochybné a rozhodnutí o odvolání se jeví jako nesprávné. Vyzvala přítomné, aby se přišli do zařízení podívat, zeptali se klientů, vedení zařízení a teprve potom rozhodovali.

Ing. Tesařík: Vyzval zastupitele k dotazům k jednotlivým stranám předkládaného materiálu až po usnesení UR/5/54/2009 Personální záležitosti příspěvkových organizací v sociální oblasti. K materiálu nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

Požádal Mgr. Kubjátovou, náměstkyni hejtmána, o vyjádření k vystoupením a dané problematice.

Mgr. Kubjátová: Uvedla, že má jiné informace. Zásluhy paní ředitelce nikdo neupírá, bohužel se však objevily tak zásadní nedostatky v jejích manažerských schopnostech, že Rada Olomouckého kraje rozhodla tak, jak rozhodla. Podanou petici se bude zabývat.

Mgr. Mačák: Problematika se rodila v průběhu jednoho roku. Dostal se k ní jako bývalý člen zastupitelstva kraje a jako člověk, který měl do konce loňského roku na starosti sociální oblast v Prostějově.

Co se týká zaměstnanců zařízení, tak v průběhu celého roku chodily stížnosti, na pracovišti probíhala šikana, zastrašování. Na další zasedání zastupitelstva je možné pozvat druhou skupinu, která je mnohem početnější a věc se může veřejně projednat. Problematika se týká především zaměstnanců zařízení. Lidé, kteří řekli svůj názor, byli nevybíravým způsobem přeřazováni na pracoviště, kvalitní pracovníci podávali výpovědi.

MUDr. Holík: Vyjádřil se k otázce zdravotní – v zařízení je spousta lidí, kteří přišli do domova důchodců před 5 – 10 lety, v té době byli svým způsobem samostatní, chodící, dokázali se o sebe postarat. Postupem času se z těchto lidí stali lidé nemocní, nesoběstační a závislí na ošetrovatelské a zdravotnické péči. V dřívější době byli v domově dva lékaři, pak jeden, nyní tam není lékař žádný. Zdravotní péče je nedostačující, převažuje ošetrovatelská péče. Není možné se omezit pouze na sociální péči. Domov není schopen poskytnout zdravotnickou péči.

Ing. Tesařík: Rada Olomouckého kraje se bude zabývat doručenou peticí.

Bc. Horák: Požádal, aby byla na zasedání zastupitelstva kraje 20. 2. předložena zpráva o projednávané problematice.

Ing. Tesařík: Vzhledem k tomu, že vše co projednává Rada Olomouckého kraje, je předkládáno zastupitelstvu, bude i toto předloženo v rámci nyní projednávaného bodu – tedy zprávy o činnosti rady kraje.

Martin Novotný: Vyčká, jak bude petice vyřešena. Existují tu dvě strany pohledu na věc, zdrží se hlasování.

Ing. Tesařík: Rada Olomouckého kraje bude reagovat na podanou petici, bude projednáno na zasedání zastupitelstva dne 20. 2. 2009. Vystupujícím doporučil v mezidobí možnost kontaktovat jednotlivé zastupitele, případně doručit další podstatné materiály.

Ing. Marek: Vznese dotaz, zda záležitost bude předmětem jednání jako samostatný bod nebo bude součástí bodu Zprávy o činnosti Rady Olomouckého kraje?

Ing. Tesařík: Pokud nebude navržen jiný postup, bude součástí bodu Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období. Vyzval zastupitele k dotazům ke zbývajícím stranám materiálu. K materiálu nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

Vladimír Urbánek: Požádal, zda by bylo možné zařadit materiál jako samostatný bod, pozvat ředitelku zařízení, aby bylo možné diskutovat a získat tak všechny potřebné informace.

Bc. Petřík: Dle zákona o krajích, je v pravomoci Rady Olomouckého kraje jmenování a odvolávání ředitelů příspěvkových organizací zřízených krajem.

Vladimír Urbánek: S návrhem na usnesení vystoupí v bodě Různé.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/2/2009.

Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdrželo se 5, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.

3. Úhrada regulačních poplatků v krajských nemocnicích Olomouckým krajem

Úvodní slovo přednesl **Ing. Tesařík**. K bodu vystoupí dva přihlášení občané – Ing. Jedlička a MUDr. Němeček.

Ing. Jedlička: Předstoupil jako občan Jesenicka, jako ředitel nemocnice v Jeseníku, i jako radní města Jeseník. Mimo jiné, na poslední městské radě v pondělí, bylo přijato usnesení, které protestuje proti diskriminaci občanů Jesenicka, které vyplývá z dnešního materiálu. Včera vyšel ve středomoravské příloze Mladé fronty jeho otevřený dopis, který je určený krajským zastupitelům.

Včera byl na ministerstvu zdravotnictví dohodnut kompromisní návrh systému poplatků, který, jak se domnívá, by byl akceptovatelný pro všechny strany. Chtěl by se věnovat problematice občanů Jesenicka a Jesenické nemocnice jako takové. K historii – v únoru je to přesně 10 let, co převzal vedení nemocnice v Jeseníku, která byla v rozkladu a zadlužená. Aby mohla fungovat v daném rozsahu zdravotní péče, během jednoho roku proběhlo drastické snížení nákladů na všech frontách tak, aby se jako řádná firma dostali do černých čísel. Paralelně započal intenzivní jednání se všemi partnery nemocnice, tzn. pojišťovny, OÚ, Ministerstvem zdravotnictví, Fondem národního majetku a později i s krajským úřadem v Olomouci, městem Jeseník, Svazem měst a obcí Jesenicko i s privátním sektorem. Musí dnes

konstatovat, že si naivně myslel, že v naší zemi už začal existovat princip rovnosti a rovných příležitostí. Bohužel se však mýlil a po 10-ti letech zjišťuje, že tyto principy v každé vyspělé společnosti neplatí dodnes, což dokresluje i dnešní bod jednání. Pár čísel – je rozhodnuto, že budou hrazeny regulační poplatky za tři nemocnice – Prostějov, Šternberk, Přerov. Dle statistiky z roku 2007, mimo veřejné zdravotní pojištění do těchto nemocnic přišly 2,2 mld Kč. Do Jeseníku nula, až na nějaké drobné příspěvky ze strany kraje na nákup zdravotnické techniky. Další čísla – při převodu nemocnic na kraje, došlo k plošnému oddlužení v řádu asi 3,5 mld. Kč. Tehdejší ministryně Součková vzala ze státního rozpočtu 3,5 mld. korun a Olomoucký kraj dostal asi 100 mil. Kč. Ty byly rozděleny na úhrady faktur na běžný provoz těchto nemocnic. Do Jeseníku přišla opět nula. Při povodních v roce 1997 Jesenická nemocnice utrpěla škody v řádu, více jak milión korun. Veškerá ostatní zdravotnická zařízení dostala od státu proplaceny tyto škody. Jesenická nemocnice opět nula.

Dnes nemocnice funguje bez dluhu, s přísným zavedením řízení kvality. Byla to první nemocnice v republice s tímto systémem. Poskytujeme pacientům Jesenicka i turistům kvalitní služby. Na konci loňského roku dospěl k závěru, že v tomto prostředí naší politické kultury nemá smysl přesvědčovat okolí o tom, že je schopen se k nemocnici chovat jako k vlastnímu dítěti, kterému vštěpují, že nejdůležitější pro nemocnici je pacient, klient a spokojený personál. Dospěl k radikálnímu závěru, že překlápí nemocnici z formy obchodní společnosti, na tzv. neziskovou nemocnici, tzn. veřejné neziskové ústavní zdravotnické zařízení.

MUDr. Němeček: Je praktický lékař, člen představenstva České lékařské komory, nestraník. Vznese dotaz na radu kraje. Jakým právem si dovoluje doporučit na jednání zastupitelstva podle jeho názoru zcela protiprávní postup, tzn. evidentně a jednoznačně zvýhodnit akciovou společnost AGEL a.s., která tím, že bude osvobozena od poplatků, bude evidentně zvýhodněna oproti ostatním zdravotnickým zařízením?

Ing. Tesařík: Prolíná se tzv. velká politika, která platí a je realizována Poslaneckou sněmovnou, potažmo vládou, parlamentem, senátem s kompetencemi a odpovědností, kterou má krajské zastupitelstvo. Po krajský volbách v říjnu 2008 byla sestavena a uzavřena koaliční smlouva pro Olomoucký kraj na období 2008-2012 mezi politickými stranami ČSSD, ODS a KDU-ČSL. Tím hlavním důvodem proč tito partneři uzavřeli koaliční dohodu byla programová shoda. Citoval:

„Koaliční strany ČSSD, ODS a KDU-ČSL (dále jen „koaliční strany“) považují za priority volebního období zajištění kvality a dostupnosti zdravotní péče v kraji, rozvoj sociální péče s důrazem na posílení sociální soudržnosti, podporu rodiny včetně etické výchovy, dobudování potřebné dopravní infrastruktury.....“

„Koaliční strany se dále zavazují zajistit hrazení regulačních poplatků ve zdravotnických zařízeních z rozpočtu kraje až do doby jejich případného zrušení (konkrétní metoda bude zpracována do Programového prohlášení Rady Olomouckého kraje). Koaliční strany se zavazují v rámci zákonodárné iniciativy krajů navrhnout takové změny zákonů, které povedou ke zrušení regulačních poplatků ve zdravotnictví. V oblasti zdravotnictví budou dále koaliční strany usilovat o zajištění rovnoměrné sítě praktických lékařů a agentur domácí péče v kraji.....“

Primárním zájmem ČSSD bylo, aby regulační poplatky vůbec nefugovaly na území ČR, protože se domnívají, že platit např. v lékárnách za to, že lékárník vydá lék, který předepsal lékař v zásadě nic nereguluje, protože občan je nemocný a jde si pouze

vyzvednout předepsané léky. Možnosti kraje jsou pouze v určitém rozsahu, jsou limitující, proto ve schváleném rozpočtu na rok 2009 byla vyčleněna částka 50 mil. Kč na úhradu poplatků v krajských nemocnicích.

MUDr. Fischer: Co se týká systému úhrady regulačních poplatků – tento systém je nejtvrdší v celé Evropě, nikde nemají tak tvrdý systém regulačních poplatků hrazených pacientem jako u nás. Platí se 30 Kč za návštěvu u lékaře, 30 Kč za položku na receptu, 60 Kč za den hospitalizace, 90 Kč za návštěvu pohotovosti. Existuje zde limit 5 tis. Kč měsíčně, zdravotní pojišťovny veškeré další úhrady nad rámec tohoto limitu pojištěnci vrací. Do tohoto limitu se však značná část úhrad ve zdravotnictví či peněz hrazených pacientem nezapočítává. Důkazem toho je, že tohoto limitu dosáhl ke konci roku 2008 pouze zlomek pacientů, řádově tisíců. Tento limit je nastaven zcela tvrdě a nesmyslně.

Stejně absurdní je hrazení poplatků novorozenci, kojenci, malými dětmi, tito nemohou čerpanou zdravotní péčí žádným způsobem ovlivnit. To samé u seniorů. Uvedl, že jsou konfrontováni s nesmírně tvrdými dopady tohoto zákona, zejména v domovech pro osoby se zdravotním postižením, v domovech pro seniory, v oblasti chráněného bydlení, zdravotnických zařízení ústavní péče. Samozřejmě, pacient si podle tohoto zákona může přinést potvrzení od obecního úřadu o hmotné nouzi, ne starší 1 měsíc, na základě kterého jsou mu tyto poplatky prominuty. Nicméně široké spektrum seniorů není schopno na toto potvrzení dosáhnout, protože nejsou v hmotné nouzi, neboť jsou v jakési formě ústavní péče domova pro seniory, domova pro osoby se zdravotním postižením. Co z toho tedy pro ně plyne? Zařízení sociální péče jim ponechává ze zákona 15% jejich důchodu na zajištění služeb hygienických, zdravotnických, kulturních a dalších. Seniorům pobírající 6 tis. Kč důchodu zůstane tedy 850 Kč měsíčně, z toho si mají platit regulační poplatky ve zdravotnictví. Tito lidé jsou tímto zákonem tvrdě postiženi.

Bylo předkládáno k uvěření, jakým způsobem se poplatky promítnou do poskytování zdravotní péče, že budou sloužit k tomu, aby zůstalo daleko více peněz na léčbu těch nejzávažnějších onemocnění. Ministerstvo zdravotnictví předložilo výsledky celého systému za I. pololetí 2008 - na regulačních poplatcích bylo vybráno cca 2,6 mld. Kč a systém veřejného zdravotního pojištění ušetřil cca 3,4 mld. Kč. Jakým způsobem se tato čísla promítla do kvality poskytované zdravotní péče? Jakým způsobem zlepšila péči o těžce nemocné? Uvedl, že žádným. Zdravotnická zařízení ze systému veřejného zdravotního pojištění z těchto peněz navíc neviděla ani korunu, protože se nezměnil úhradový systém, nezměnil se sazebník a zdravotnická zařízení brala pořád stejné peníze, pouze narostly částky na účtech zdravotních pojišťoven.

Ze zahraničních zkušeností - např. Velké Británie, ta tento systém regulace zdravotní péče pacientem již opustila, mají informace rovněž o tom, jak tato situace vypadala a vypadá na Slovensku – tam tento systém fungoval tak, že v I. pololetí došlo k poklesu čerpané zdravotní péče a po půl roce se objem zdravotní péče začal vracet zpět k normálu. Je to celkem logické, protože lidé se např. v oblasti léků stihli předzásobit a omezovali své návštěvy lékaře. Nicméně je zapotřebí se zamyslet, jestli pacient může fungovat jako regulátor? Tvrdí, že nikoliv, pacient neví co potřebuje, od toho má svého lékaře, tudíž regulátorem zdravotní péče není pacient jako takový, ale lékař, pacient pouze platí a platí to, co mu lékař doporučí.

Uvedl, že vnímá názor voličů, veřejnosti, tento systém je občany ČR vnímán jako systém chybný, který vyžaduje změnu, reformu. Proto je předkládán návrh, který projednala Rada Olomouckého kraje dne 22. 1. 2009. Proběhla jednání s Úřadem pro hospodářskou soutěž, byla provedena spousta právních analýz a snahou bylo

nalézt takové řešení, které by bylo právně čisté.

Olomoucký kraj uhradí regulační poplatky za pacienty v nemocnicích v Prostějově, Přerově a Šternberku, provozovaných Středomoravskou nemocniční, a.s. a dále za pacienty v Odborném léčebném ústavu Paseka, příspěvkové organizaci, v Odborném léčebném ústavu neurologicko-geriatrickém Moravský Beroun, příspěvkové organizaci, ve Zdravotnické záchranné službě Olomouckého kraje, příspěvkové organizaci, ve Sdružených zařízeních pro péči o dítě v Olomouci, příspěvkové organizace a v Dětském centru Pavučinka Šumperk, příspěvkové organizaci. S těmito zdravotnickými zařízeními je uzavřena příkazní smlouva, na základě této smlouvy tato zařízení nabízí návrh na uzavření darovací smlouvy pacientům. Je na pacientovi, zda bude tento návrh akceptovat, či nikoliv. Tento návrh darovací smlouvy je potom s určitými časovými intervaly projednán radou kraje, z návrhu darovací smlouvy se pak stává dar Olomouckého kraje občanům Olomouckého kraje.

Ing. Tesařík: Na otázku MUDr. Němečka reagoval, že se jedná o nepochopení problematiky, Olomoucký kraj se společností AGEL, a.s. nemá žádné vztahy, jediným partnerem je pro kraj Středomoravská nemocniční, a.s. Co se týká zvýhodňování – kraj zvýhodňuje pouze občany, kteří si požádají o to, že chtějí dostat od Olomouckého kraje dar.

MUDr. Sumara: Poděkoval předkladatelům materiálu, rada kraje se rozhodla přistoupit k nelehkému úkolu a řešit otázku regulačních poplatků ve zdravotnictví. Jedná se totiž o prioritu, která dominuje i ve volebním programu KSČM a o problém, který zajímá většinu občanů Olomouckého kraje.

Takové aktivity však musejí být koncepční a výhodné pro většinu obyvatel a zařízení. Zde bohužel však naráží na základní kámen problému. Předložený návrh obecně se jako koncepční příliš nezdá. Neřeší skutečný problém existence regulačních poplatků, tyto poplatky budou trvat i po přijetí dnešního materiálu. Za občany je bude platit kraj a tak budou zaplacený dvakrát – jednou Olomouckým krajem a podruhé je to skutečností, že kraj používá k zaplacení poplatků peněz, které už jednou občan zaplatil v daních a které mohly být využity racionálněji. Částka 50 mil. Kč, vyčleněná na tyto úhrady, je nemalou částkou a mohly být využity např. na nákup očkovacích látek, přístrojového vybavení nemocnic, k sanaci aktuálního nedostatku finančních prostředků v sociální oblasti. Tento problém snad vyřeší urychlené přijetí zákona o zrušení plošné regulace poplatků.

Větší problém než samotná koncepčnost návrhu však představuje otázka jeho vyváženosti, vhodnosti pro podmínky Olomouckého kraje, dostupnosti pro všechny občany kraje a důsledky, jež způsobí jeho přijetí svým vlivem na systém interakcí a fungování všech zdravotnických zařízení v kraji. Až do dnešního dne se domníval, že ve volbách do krajských zastupitelstev rozhodli nedílně všichni občané, tedy voliči Olomouckého kraje a ví se obecně, že hlavním volebním tématem bylo zrušení regulačních poplatků ve zdravotnictví. Předkládaný návrh však zvýhodňuje pacienty nemocnic Šternberk, Prostějov a Přerov a otevřeně diskriminuje drtivou většinu ostatních občanů kraje. Bohužel Olomoucký kraj nemá souvislou páteřní síť krajských nemocnic pokrývajících území kraje. Nemá v podstatě nemocnice žádné. Své nemocnice totiž pronajal na 20 let soukromému provozovateli a na jejich provoz nemá prakticky žádný vliv. ČSSD navzdory svým předvolebním slibům zatím nic zjevného nepodniká v tom, aby se tento tristní stav změnil.

Položil otázku, zda skutečně chtějí zastupitelé dnes schválit dotaci 50 mil. Kč a dát tak exkluzivitu jedné jediné soukromé společnosti před očima všech provozovatelů zdravotní péče a občanů Olomouckého kraje? Obává se, že dnes přijaté rozhodnutí může odstartovat mechanismy nekalé hospodářské soutěže, výrazně zvýhodňující Středomoravskou nemocnici, a.s. vůči všem dalším provozovatelům zdravotní péče v Olomouckém kraji – týká se nejen zbylých pěti nemocnic, ale i lékáren, ordinací praktických lékařů, ambulantních specialistů a dalších. Dopad může být těžký a poroste úměrně blížící se vzdálenosti nejbližší krajem dotované nemocnice. Do velmi problematické situace se tak např. dostává Nemocnice Hranice, a.s. s minimální dojezdovou vzdáleností do Přerova, kam se brzy přesunou její klienti, neboť ona je povinna ze zákona vybírat regulační poplatky i nadále. Není mu známo, že by někdo z představitelů kraje s těmito nemocnicemi jednal a situaci nějakým způsobem řešil. Skutečně je kraj připraven čelit možnosti záplavě oprávněných žalob, stížností Úřadu pro kontrolu hospodářské soutěže, případně instancím Evropské unie? Určitou cestou k řešení vzniklé situace představuje plošné přiznání hrazení poplatkům všem zařízením a tím i občanům kraje. Takový byl ostatně i jejich volební požadavek. Zde ovšem rozpočtovaná částka nestačí. Je nutné situaci řešit buď výběrově, hrazením pouze určitých typů poplatků – veřejností je vnímán jako nejproblematictější poplatek 30 Kč za položku na receptu, poplatek za ambulantní ošetření. Naproti tomu, poplatek za hospitalizační služby hotelového typu je politickou i občanskou veřejností většinou vnímán jako oprávněný. Je možno řešit úhradu poplatků také podle věkového omezení, podle ekonomické náročnosti péče apod. Chce to probrat možnosti, zvolit alternativy, provést ekonomické analýzy jednotlivých možností. Přes veškeré přednesené připomínky a kritiku, KSČM podporuje i sebemenší a dílčí kroky, které jsou ve prospěch občanů.

Zastupitelé za KSČM v souladu s dlouhodobě proklamovanou politikou KSČM a volebním programem KSČM podpoří, byť s výhradami, předložený materiál o úhradě regulačních poplatků v krajských nemocnicích Olomouckého kraje.

Protože navrhované usnesení Radou Olomouckého kraje nepostihuje zájem občanů celého kraje a z důvodu již zmíněné nekonceptnosti předloženého návrhu, klub zastupitelů KSČM předkládá zastupitelům kraje návrh na usnesení, který zavazuje Radu Olomouckého kraje předložit na zasedání zastupitelstva kraje v únoru 2009 návrh na plošnou sanaci regulačních poplatků ve všech zdravotnických zařízeních, ambulantních a specializovaných pracovištích, lékárnách na území celého Olomouckého kraje, včetně ekonomické analýzy dopadu na krajský rozpočet.

Ing. Tesařík: Konceptnost je zapracována, součástí zprávy o činnosti rady je usnesení UR/5/59/2009 Legislativní iniciativa Olomouckého kraje, což se jeví jako lepší cesta, než platit z rozpočtu kraje všem občanům poplatky ve zdravotnictví. Rada Olomouckého kraje s touto iniciativou souhlasila, ke schválení bude předložena zastupitelstvu na únorovém zasedání.

Vzhledem k navrženému doplnění usnesení požádal MUDr. Sumaru o specifikaci částky.

MUDr. Sumara: Legislativní iniciativa není v usnesení blíže specifikována, není zřejmé o jakou legislativní iniciativu se bude jednat a čeho se bude týkat.

Co se týká částky, vychází z již rozpočtované částky 50 mil. Kč, může se jednat o placení pouze určitých poplatků, rozlišení dle věkových skupin, nebo by mohla být provedena analýza ekonomické náročnosti péče či disponovaných pacientů chorob – diabetici, lidé s Parkinsonovou chorobou, onkologičtí pacienti atd. Iniciativa by mohla

být zaměřena výběrově i tímto způsobem. Od materiálu by očekával výběr možností, analýzu možností, třeba i omezení plošné úhrady a kolik by tato úhrada přišla z rozpočtu kraje, vycházelo by se z již rozpočtované částky.

Dr. Černý: Uvedl, že hejtman jistě ví, čím prošel společný návrh klubů KSČM a ČSSD v Poslanecké sněmovně, jaké varianty byly připraveny a jak to nakonec na sklonku prosince 2008 dopadlo. Poslanecká sněmovna schválila zákon, který plošně všechny poplatky ruší. Ve chvíli, kdy se radovali nad výsledkem tohoto hlasování v Poslanecké sněmovně už velmi dobře věděli, co se stane v Senátu a nechce předjímat jeho dnešní a další jednání a rozhodnutí, ale to, s čím senátoři přijdou, překvapením zřejmě nebude. Nezbude tedy nic jiného, než na únorové schůzi Poslanecké sněmovny udělat to, co budou považovat za nezbytně nutné minimum, budou podporovat návrh Senátu, byť se jim nebude líbit.

S tímto principem přistupovali i k dnešnímu návrhu rady kraje. Při vědomí toho, že legislativní iniciativy v tuto chvíli k plošnému zrušení poplatků nepovedou, očekávali by od vítěze voleb na základě proklamací, že budou hledat cesty, které budou, byť dílčím způsobem, oceněny všemi, kteří rozhodovali o výsledku voleb.

Bylo by velmi seriózní a erudice obou náměstků MUDr. Fischera i RNDr. Kosatíka je taková, že budou schopni připravit návrh, který bude daleko přijatelnější, spravedlivější.

Předpokládá, že návrh rady kraje byl konzultován s právníky, zajímalo by ho, kdo byl poradcem a kdo posuzoval po právní stránce předkládaný návrh. Pokud je na zasedání dokonce přítomen, byl by rád, kdyby přítomné zastupitele ujistil o tom, že v dohledné době nespadne tento akt pod stůl, tím, že bude napaden žalobami.

MUDr. Fischer: Reagoval na návrh na doplnění usnesení MUDr. Sumary, které zní:
Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

3. ukládá Radě Olomouckého kraje předložit zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v únoru 2009 návrh na plošnou sanaci regulačních poplatků ve všech lůžkových a ambulantních zdravotnických zařízeních, ambulancí praktických lékařů i specialistů a lékárnách na území celého Olomouckého kraje včetně ekonomické analýzy dopadu na krajský rozpočet.

Z analýz, které byly provedeny v průběhu IV. čtvrtletí 2008 vychází částka 280 mil. Kč a více. Stačí takové sdělení částky, nebo je nutné tuto částku rozklíčovat podle jednotlivých ambulancí, praktických lékařů, nemocnic, lékáren tak, aby se pak dalo říct, že stejně taková částka není v možnostech Olomouckého kraje k úhradě?

MUDr. Sumara: Nemá k dispozici odbor zdravotnictví a statistické výsledky, aby si mohl tuto částku ověřit, nemá důvod ale nevěřit. Zajímá ho spíše, jak dostat zájmům všech občanů kraje a příliš nepovýšit rozpočtovanou částku. Doporučuje prověřit všechny možnosti.

MUDr. Fischer: Mění se tedy podaný návrh na doplnění usnesení?

MUDr. Sumara: Nemění, v návrhu se nemluví o plošném hrazení poplatků, mluví se jen o všech zdravotnických zařízeních na území celého Olomouckého kraje. Jsou přístupni variantám dle toho, jak by vycházeli ekonomicky a tak, aby byl kraj schopen je ekonomicky naplnit.

Dr. Černý: Formulace usnesení je záměrně volena tak, aby umožnila Radě Olomouckého kraje posoudit ekonomické možnosti a aby umožnila splnit co nejlépe předvolební sliby.

Ing. Tesařík: Co se týká předvolebního slibu strany ČSSD, tak se jednalo o slib zrušit poplatky v krajských nemocnicích, což je předkládaným usnesením plněno.

Dr. Černý: Jak bylo řečeno ze strany hejtmána i MUDr. Fischera, za nejrozumnější je považováno plošné zrušení všech poplatků. Je schopen doložit a dohledat výroky hejtmána, že bude snahou likvidovat poplatky v celém kraji, nejen ve třech krajských nemocnicích.

Ing. Tesařík: K dispozici je návrh na doplnění základního návrhu usnesení. Navrhuje hlasovat o proceduře, že o doplněném bodu se bude hlasovat samostatně.

Hlasování o tom, zda se bude hlasovat o navrženém bodu 3 usnesení samostatně.

Přítomno 51, pro 40, proti 7, zdržel se 1, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

Hlasování o základním návrhu usnesení (bodech 1, 2 usnesení).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. schvaluje postup úhrady regulačních poplatků za pacienty dle důvodové zprávy

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/3/2009.

Ing. Tesařík: Přečetl návrh na doplnění základního návrhu usnesení MUDr. Sumary:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

3. ukládá Radě Olomouckého kraje předložit zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v únoru 2009 návrh na plošnou sanaci regulačních poplatků ve všech lůžkových a ambulantních zdravotnických zařízeních, ambulancí praktických lékařů i specialistů a lékárnách na území celého Olomouckého kraje včetně ekonomické analýzy dopadu na krajský rozpočet.

Termín: zasedání ZOK 02/2009

Uvedl, že u tohoto bodu se zdrží hlasování, cesta prosazení legislativní iniciativy je lepší než dělat propočty, které v zásadě není kraj schopen finančně zajistit.

Dr. Černý: Podaný návrh nevyklučuje to, aby se kraj podílel na legislativní iniciativě, není to v rozporu.

Hlasování o bodu 3 usnesení.

Přítomno 51, pro 13, proti 13, zdrželo se 24, nehlasoval 1. Návrh nebyl přijat.

4. Různé

Ing. Tesařík: Informoval o připravovaných akcích:

Dne 4. 2. 2009 – Sportovec Olomouckého kraje

Dne 18. 3. 2009 – udělování cen v oblasti za přínos v oblasti kultury

Termíny konání zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

20. 2. 2009

24. 4. 2009

26. 6. 2009

Ing. Marek: Požádal kolegy ze sociální demokracie, aby si vzpomněli na to, jakou vždy požadovali vypovídací hodnotu u předkládaných materiálů. Z materiálu, týkajícího se regulačních poplatků se dozvěděl pouze to, že byla dohoda v souladu s koaliční smlouvou, že budou hrazeny určité poplatky a že se budou řešit formou darovací smlouvy. Ze statistických údajů – koho se to týká, jaký to bude mít dopad, jaké jsou spádové oblasti, jaké jsou oblasti a rozsahy výkonů, které tyto nemocnice provádějí, jaký to bude mít dopad na rozpočet kraje, zdůvodnění návrhu atd. se nedozvěděl nic, to v této důvodové zprávě chybí.

Jelikož jsou důvodové zprávy přístupné také veřejnosti, bylo by velice vhodné, aby zprávy měly skutečně vypovídací hodnotu k dané problematice. Požádal všechny předkladatele zpráv, aby se do budoucna na důvodové zprávy dívali z pohledu toho, že má o něčem vypovídat, a to i občanům nezúčastněným a neznalým problematiky.

MUDr. Fischer: Analytický materiál, který by pojednával o celém systému poskytování zdravotní péče by byl zcela jistě žádoucí. Zdravotnictví je však dynamický systém, není to systém, který by byl fixován, mění se struktura poskytované zdravotní péče, mění se struktura pacientů. Je možné na takové téma zpracovat obsáhlý materiál, do budoucna by se tomu chtěl věnovat. Předpokládá však, že je to spíše téma pro zdravotní výbor kraje, strana KSČM v něm má svého zástupce, nepochybuje o tom, že bude iniciována snaha takový materiál zpracovat.

Vladimír Urbánek: Předal hejtmanovi návrh usnesení, týkající se projednávané problematiky Domova důchodců Prostějov.

Ing. Tesařík: Přednesl návrh usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje ukládá Radě Olomouckého kraje zpracovat a předložit jako samostatný bod programu únorového jednání zastupitelstva materiál objasňující důvody vedoucí k personálním změnám na postu ředitele příspěvkové organizace Domova důchodců Prostějov a také jakým způsobem byla vyřešena petice klientů tohoto domova.

T: únor 2009

Přítomno 51, pro 19, proti 10, zdrželo se 22, nehlasoval 0. Návrh nebyl přijat.

Ing. Tesařík ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 11:45 hod.

Přílohou tohoto zápisu je:

- dokument „Usnesení z 3. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 28. 1. 2009“

V Olomouci dne: 3. 2. 2009

Zapsala: Monika Kozíková

.....
Ing. Martin Tesařík
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Pavel Drmola
člen zastupitelstva kraje

.....
Prof. PhDr. František Mezihorák, CSc. Dr.h.c.
člen zastupitelstva kraje

.....
Ing. Miroslav Marek
člen zastupitelstva kraje

.....
František Kubíček
člen zastupitelstva kraje