

Zpracování zpětné vazby veřejnosti k analýze kulturního prostředí Olomouckého kraje

Část Situace v obcích

č. strany	Komentář	Vypořádání
7	Str.7 město Zlaté Hory patří mezi středně velké obce, souhlasíme se závěrem šetření, kdy u nás taktéž chybí velký kulturní sál. Kulturní akce u nás konané – pestrá celoroční nabídka se zapojením místních spolků a organizací.	Komentář je v souladu se závěry analýzy.
Dostupnost kultury pro cílové skupiny	K tabulce 1. Hranice – chybí důstojný sál pro pořádání velkých kulturních akcí (koncerty, plesy, divadla) - kapacita 500 až 600 osob.	Komentář byl zpracován do tabulky.
	Měřítko projeveného zájmu o kulturní nabídku u jednotlivých skupin nemůže být relevantní. například: na otázku: "Registrujete mezi lidmi ohroženými vyloučením zájem o kulturní programy?" Je samozřejmě odpověď NE, protože jsou vyloučení. To stejné platí pro hendikepované. Věřím, že právě kulturní instituce musí být v tomto ohledu aktivní a tyto programy nabízet, aby tak ukázaly svou otevřenost a nikoliv "vycházet vstříc" jednotlivým případům. Pokud víme, že jsou instituce bariérové, nikdy tam nepůjdeme, tj. nikdy neprojevíme zájem o její kulturní nabídku, ani nenapišeme na konkrétní výstavu nebo program, jestli tam můžeme přijít. To stejné platí pro skupiny osob ohrožené vyloučením, nebo již vyloučené. Těžko mohou tito vyloučení něco v kultuře vyhledávat, když je tato společenská kultura již vyloučila.	<p>Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.</p> <p>V současné době Olomoucký kraj disponuje krajským plánem vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením a krajskou prorodinnou politikou. Cílem je odstraňování bariér a vycházení vstříc rodinám a osobám se zdravotním postižením (např. pořizování haptických modelů, expozice v Braillově písmu apod.).</p> <p>V návrhu koncepce bude kladen důraz na vyšší propojení s oblastí kultury a oblasti sociální.</p>

	Kulturní instituce musí hrát mnohem aktivnější roli v tom, co komunitě nabízejí.	
10	Str.10 uvedené výsledky odpovídají nabídce ve Zlatých Horách.	Komentář je v souladu se závěry analýzy.
Rozvojové plány obcí a ORP 11	STr.11 souhlasíme s uvedenými závěry.	Podnět je v souladu s obsahem analýzy.
Kapacity a spolupráce	V části 5.2 u ORP nevhodná formulace u města Zábřeh týkající se zahraniční spolupráce. Z věty vyplývá, že zde je spolupráce spíše žádána (a má blízko k Uničovu), než průměrná. V tomto případě by bylo vhodné spolupráci vyhodnotit spíše jako průměrnou	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
13	Str.13 v budoucnu bychom uvítali síťování, setkávání a budování oborových platforem s partnery v regionu.	Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.
Hodnocení dotačních nástrojů 22	Str.22 souhlasíme s uvedenými závěry, uvítali bychom větší objem finančních prostředků.	Podnět je v souladu s obsahem analýzy.
Strategické řízení a kapacity	Str.24 město Zlaté Hory schválilo program regenerace městské památkové zóny Zlaté Hory pro časové období r. 2021–2024.	Podnět je v souladu s obsahem analýzy

24		
Konkrétní zajištění kulturních služeb 35	Str.35 město Zlaté Hory zajišťuje provoz městské knihovny, městského muzea s výstavní galerií, provoz kina, veřejná hřiště a sportoviště. A celoročně pořádá kulturní akce.	Komentář je v souladu se závěry analýzy
Hodnoty, problémy, příležitosti a hrozby 36	Str. 36 souhlasíme s uvedenými závěry.	Komentář je v souladu s obsahem analýzy
Olomouc	Nemůžeme posoudit.	Komentář je v souladu se závěry analýzy
37	Str.37 Dostupnost pro cílové skupiny "Program pro osoby ohrožené kulturním vyloučením je dostupný spíše špatně, zároveň však aktéři neregistrují podstatný zájem." - zájem nemůže existovat, pokud jsou tito lidé již z kultury vyloučeni. Instrukce tady musí hrát mnohem silnější roli, jinak pozbývají smyslu. Tak jako kraj investuje do dopravy, a tím určuje, kde se bude jezdit, tak prostřednictvím kulturní nabídky vymezuje, kdo se bude na podobě kraje (města) tvořivě podílet a tím ho rozvíjet. Aktéři v kultuře mají mimořádnou roli v tom, že svou činností mohou přímo zvyšovat atraktivitu místa. Otevřené a bezbariérové město a kraj láká lidi k návštěvě, přestěhování se a šetří výdaje v sociální oblasti prevencí patologických jevů, kterým je PRÁVĚ vyloučení.	Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce. V návrhu koncepce bude kladen důraz na vyšší propojení s oblastí kultury a oblastí sociální.

	Kreativní Olomouc (Velké K), dále bych zpochybnil, že soukromý sektor buduje "kreativní centra", napsal bych konkrétněji, že ze strany soukromého sektoru došlo ke zřízení dvou coworkingových prostor.	Podnět byl upraven v duchu komentáře.
Shrnutí a SWOT	Kapitola 11.3. ORP, str. 44 (Silné stránky) - bod Pestré kulturní vyžití ve městech, opakované kulturní akce (Uničovské kulturní léto, Mohelnický Folkfest, Brossmanův festival duchovní hudby, Wolkrův Prostějov a další) - dala by se doplnit akce Notování Zábřehem (koncerty filmové hudby s videoprojekcí z filmů), Jazz in Hall (3denní jazzový festival), KOULE fest (festival současné hudby), Hvězdy na hradě, Mezinárodní interpretační kurzy Zábřeh	SWOT analýzy byly pro účely zpracování koncepce dále zjednodušeny, pro formát SWOT analýzy se jedná se o příliš velký detail, nebylo zpracováno.
42	Str. 42 souhlasíme s uvedenými závěry.	Podnět je v souladu s obsahem analýzy.
	Covid-19 může být	Zpracováno v duchu komentáře.
Další poznámky	Bez poznámek	Podnět je v souladu s obsahem analýzy.
45	Str. 45 lidé za akce neradi platí." kultura musí být dotovaná, teprve pak si lidé mohou vytvořit návyk, že část z nich, kteří si to mohou dovolit, budou za ni platit rádi. Primárním smyslem kultury ale není prodávat zážitky, ale vytvářet a zvyšovat kvalitní místo pro život. Je to především investice, která se zhodnocuje ve všech dalších oblastech.	Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.
	Covid-19 může být i příležitostí (hledání nových cest, jak kulturu dostat k zájemcům i přes restriktce a omezení). Kulturní by mělo být i prostředím, kde je kultura prezentována – zde se nabízí prostor pro revitalizaci	Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.

	center měst a vymisťování automobilů z center, vytváření bezreklamních zón apod.	
--	----------------------------------------------------------------------------------	--

Část Financování

č. strany	Komentář	Vypořádání
Stabilita financování Ol. kraje	Str. 8 dotace z OLK na kulturní akce ve Zlatých Horách jsou poddimenzované, vstupní náklady na pořádání neustále stoupají.	Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.
Financování a návštěvnost p. o.	Archeologické centrum Olomouc – proč je instituce uzavřena veřejnosti? Jednak by posílením otevřenosti (pokud ne celým nově vzniklým oddělením, tak alespoň hypotetickou možností návštěvy po vzoru Ornitologického muzea v Přerově - tj. vyčleněním místnosti a člověkem, ochotným eventuálně "pustit" návštěvníky dovnitř na předem připravený program může přinést finance v minimální míře, ale zejména mít efekt na porozumění potřeby ochrany archeologických památek u veřejnosti. Čím více je instituce v komunikaci s veřejností, tím větší kredit a podporu svých aktivit má (vč. následných financí). Nabízí se spolupráce s dalšími příspěvkovými organizacemi (Muzeum v Přerově, Vlastivědné muzeum, Pevnost poznání). I špičkové odborné pracoviště by mělo být alespoň v minimální míře otevřeno veřejnosti. Zvláště, když příležitostně prezentace a výstavky ukázek výsledků výzkumů Centrum podle svého vlastního Plánu činností dělá. U takto unikátní organizace v kontextu ČR je to nepochopitelné.	Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.
	Město Zlaté Hory zřídilo v roce 2019 příspěvkovou organizaci Zlatohorsko kraj pokladů, která provozuje turistické cíle jako je rozhledna na Biskupské kupě, Poštovní štola a Zlatokopecký	Podnět bude zaznamenán pro pokračující mapování kulturní infrastruktury v kraji.

	skanzen. I přes covidová opatření návštěvnost má stoupající tendenci.	
--	-----------------------------------------------------------------------	--

Část Kulturní profil

č. strany	Komentář	Vypořádání
Kulturní instituce zřizované krajem	Doplnění příležitostí do SWOT analýzy: turistický potenciál zámeckého areálu v Čechách pod Kosířem	Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.
	<p>1) Vědecká knihovna – přímo do úvodního textu doplnit Červený kostel a jeho funkci + depozitář v Hejčíně a digitalizační pracoviště.</p> <p>2) SWOT analýzu u MG v Prostějově a VM Jesenicka by bylo vhodné rozpracovat.</p> <p>3) U VMO vypustit zmínku o projektech (závěr anotace muzea),</p> <p>4) SWOT analýza VMO by měla být muzeem aktualizována i v návaznosti na výměnu vedení.</p> <p>5) VM Šumperk – v úvodním textu popsat objekty, které provozuje. V části program a práce s publikem akcentovat T Expedici (VM Jesenicka).</p> <p>6) Rozvojové plány – MGP nemá daný dokument jen v danou chvíli, ale dlouhodobě jej mívá! S ohledem na změnu ředitelky je pouze prodloužený termín předložení koncepce, toto je nutné upravit.</p> <p>7) Vědeckovýzkumná činnost – co je přesně míněno vědecko – výzkumným projektem? Rozdíly v počtech projektů jsou obrovské.</p>	<p>1) Bude upraveno v duchu návrhu.</p> <p>2) Textace bude zachována, jedná se o sebehodnotící texty institucí, které jsou podkladem pro finální SWOT k institucím jako celku.</p> <p>3) Bude upraveno v duchu návrhu.</p> <p>4) Textace bude zachována, jedná se o sebehodnotící texty institucí, které jsou podkladem pro finální SWOT k institucím jako celku.</p> <p>5) Textace bude zachována, jedná se o sebehodnotící texty institucí, které jsou podkladem pro finální SWOT k institucím jako celku.</p> <p>6) Bude upraveno v duchu návrhu.</p> <p>7) Textace bude zachována, jedná se o sebehodnotící texty institucí, které jsou podkladem pro finální SWOT k institucím jako celku.</p>

4	<p>Str. 4 Vědecká knihovna v Olomouci Město, které se prezentuje jako univerzitní, by mělo mít vědeckou knihovnu sídlící navíc ve svém centru jako výkladní skříň. A to nejen pro benefity lidí spojených s univerzitou, ale právě pro běžné občany, pro které by to mohlo být dobré místo, pojitko, kde se seznámit se současným stavem bádání, popularizačními přednáškami – tím co je Pevnost poznání dnes pro děti (a pro rodiny s dětmi). Z analýzy kulturního prostředí Olomouckého kraje vyplývá všudypřítomný zvýšený zájem o akce a snížení běžné návštěvnosti. A to i v případě VKOL. Tady se nabízí velká možnost spolupráce s univerzitou i krajem, který už investuje do špičkové vědy a výzkumu, resp. pokud z analýzy vyplývá, že všechny kulturní příspěvkovky kraje vykazují vědecko-výzkumnou činnost, pak která organizace je mezi nimi ta zastřešující, resp. v jakém jsou vztahu – jaké role hrají každá z nich? V čem je každá jedna z nich unikátní (a tím se profiluje s přesahem přinejmenším do kraje, ale s ambicemi celostátními/mezinárodními) a jaké náklady a výstupy jsou společné a mohou je tedy sdílet?</p>	<p>Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.</p>
12	<p>Str. 12 Pro některé instituce jsou hrozbou i konkurenční organizace nabízející podobný program, kdy může dojít ke tříštění publika." Hrozba je to jedině ve chvíli, kdy spolu instituce nekomunikují. Je možné toto změnit a postupovat synergicky? Tak, aby návštěvník odcházel z jedné instituce do druhé? Z Vlastivědného muzea do Hvězdárny v Přerově? Jaké podmínky může kraj vytvořit pro sdílení dobré praxe? Kraj je tak silný, jak silné jsou jednotlivé její části. Z analýzy vyplývá velký potenciál utopený v tom, že instituce nemohou dělat na jedné straně všechno (u organizací zejména administrativa a marketing) a přitom kraj dává "nejvíce peněz ze všech". Navrhovala bych hledat především způsob, jak z jednotlivých kulturních institucí</p>	<p>Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.</p>

	<p>dělat síť než jednotlivé ostrovy, a efekt vynaložených financí tak multiplikovat.</p> <p>nevyužitý potenciál v zapojení UPOL studentů – ti jsou tady, rádi by se zapojili do praxe. Je možné ve spolupráci s krajem vytvořit program stáží v rámci kraje? Na Jesenicku, Přerově, menších obcích? Skrze kulturní instituce a ve spolupráci s odborem školství by přitom nemuselo jít nutně jen o dramaturgické stáže (vytváření obsahů), ale také stáže marketingové, administrativní, právní a jinak odborné.</p>	
<p>Významní hráči v oblasti kultury</p> <p>32</p>	<p>s. 32 a následující (tabulky 15 a následující) U subjektů vykazujících celoroční činnost se nutně nemusí jednat o "Hlavní pořádaná akce / činnost". Jde spíše o "krajem podpořenou akci / činnost".</p>	<p>Text byl upraven v duchu komentáře.</p>
<p>32-36</p>	<p>– chybí nám zástupci ze Zábřeha, kteří svými projekty značně přispívají k dnešní kulturní scéně</p> <p>str. 32, 33 - Dechová hudba/folklor</p> <p>Dechový orchestr Zábřeh – akce Notování Zábřehem (Zábřeh) - festival organizovaný od roku 2018, návštěvnost cca 6 tis. lidí, mimo festival organizuje i jiné akce v kraji, žadatelem každý rok od svého vzniku. Před tím žádal na své jiné aktivity v oblasti kultury. Spolek získal 2 ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti kultury.</p> <p>str. 34 - Současná hudba</p>	<p>Komentář nebude zpracován.</p> <p>Kulturní aktéři byli vybíráni podle dotací, které čerpali v letech 2019 a 2020 v dotačních programech Ol. kraje. Do výběru se dostali aktéři s více než 3 úspěšnými žádostmi o dotaci nebo celkovou částkou příspěvku převyšující 500 tis. Kč za uvedené období. Cílem kapitoly nebylo uvést kompletní seznam aktérů, zástupci ze Zábřeha se v rámci metodiky do výběru kulturních aktérů nedostali. Jejich dodatečné zařazení do seznamu by bylo v rozporu s metodikou.</p>

	<p>Muzika z.s. - akce KOULE fest (Zábřeh) - festival organizovaný od roku 2019, návštěvnost cca 800 lidí, žadatelem každý rok od svého vzniku.</p> <p>str. 35, 36 - Multižánrová (případně současná hudba)</p> <p>Moravia Big Band Zábřeh, z.s. - akce Jazz in Hall (Zábřeh) - nyní 3denní festival organizovaný od roku 2001, návštěvnost cca 500 lidí, žadatelem od roku 2010 Zábřežská Kulturní s.r.o. - Hvězdy na hradě – návštěvnost cca 500 lidí</p>	
33	<p>Str. 33 metodika výběru popisu hlavní činnosti nepopisuje doopravdy hlavní činnost – u Divadla Tramtarie je Klub alternativního diváka sice podpořen v programu Víceletých dotací, ale jde pouze o část činnosti, nejde o hlavní činnost, ta je podpořena v programu Profesionálních souborů – a jde o Celoroční činnost (u jiných subjektů je činnost popsána podrobněji) Divadlo Tramtarie – hlavní činnost je Celoroční činnost, Klub alternativního diváka 2019-2021, Olomoucké nejen shakespearovské léto.</p>	<p>Cílem metodiky bylo popsat hlavní akci/činnost na kterou daný aktér čerpal nejvyšší dotace, metodika tak zůstává nezměněna.</p> <p>Činnost divadla Tramtárie byla upravena v souladu s komentářem, jelikož ve všech třech případech jde o vysoké/opakované částky dotací a úprava je tak v souladu s metodikou.</p>
	<p>Doporučuji vyřadit spolek Cobrana ze seznamu významných projekcí (fiktivní projekt). Doporučuji v oblasti Literatury doplnit festival Město čte knihu (Šumperk) a LITR (Olomouc).</p>	<p>Pořadatelem festivalu LITR je PAF, z.s., který je i s akcí umístěn v tabulce 24 – Aktéři působící v jiných odvětvích či více než jednom kulturním odvětví. Festival Město čte knihu v letech 2019 a 2020 nečerpal krajské dotace, dle použité metodiky tak do výběru nemohl být zařazen, jeho dodatečné zařazení by bylo v rozporu s metodikou.</p> <p>Spolek Cobrana je v seznamu uveden, protože čerpal dotace v letech 2019–2020.</p>

<p>Kulturní a komunitní infrastruktura 46-52</p>	<p>46 Dobrý den, zasílám podnět k mapě. Na území ORP Hranice se nachází další zde neuvedená muzea, pro jistotu uvádím soupis všech expozic, o kterých vím. Samozřejmě se povětšinou jedná o vesnická minimuzea, která nemají stálou otevírací dobu a prohlídka je jen na objednání, takže nevím, zda takovéto expozice vyhovují vašim parametrům pro uvedené na mapě. Pokud je v ní ale již nyní uveden např. Horní Újezd nebo Střítež n.L., na stejné úrovni jsou i další expozice. V případě, že je do mapy doplníte, prosím také o promítnutí do doprovodných textů a závěrů:</p> <p>https://www.regionhranicko.cz/muzea/Pametni-sin-ThDr-Jaroslava-Studeneho-Belotin</p> <p>https://www.regionhranicko.cz/muzea/Muzeum-zemedelske-techniky-Belotin https://www.regionhranicko.cz/muzea/Mistni-muzeum-Byskovice (v provozu už pouze Expozice generála Ing. Bohuslava Závady) https://www.regionhranicko.cz/muzea/Muzeum-namornika-Tomase-Vitka-Skalicka</p> <p>https://www.regionhranicko.cz/muzea/Expozice-Jak-se-zilo-v-Ojezde-Horni-Ujezd</p> <p>https://www.regionhranicko.cz/muzea/Vystavni-sin-architekta-Bohuslava-Fuchse-Vsechovice</p> <p>https://www.regionhranicko.cz/muzea/Expozice-Historie-Potstatska https://www.regionhranicko.cz/muzea/Hudebni-a-filmove-muzeum-regionu-Hranicko-Hustopece-nad-Becvou (bude znovu zprovozněno během roku 2022) https://www.regionhranicko.cz/muzea/Lapidarium-a-reznicke-muzeum-Hustopece-nad-Becvou</p>	<p>Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.</p> <p>Dopracování mapování kulturní infrastruktury bude úkolem koncepce.</p>
------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<https://www.regionhranicko.cz/muzea/Male-muzeum-mineralu-Stritez-nad-Ludinou>

<https://www.7mb.army.cz/stala-expozice-posadky-hranice>
<https://muzeum-hranice.cz/>

47 sami v textu upozorňujete na neúplnost dat. I zde platí, že někde jsou kulturní domy skutečně centrem dění, někde už jen prostorem využívaným veřejností několikrát za rok, nicméně zasílám zde odkazy alespoň na ty sály, ve kterých probíhá významnější činnost, následující odkazy jsou na kulturní domy, níže pak na sokolovny, rozhodně se nejedná o seznamy úplné:

<https://www.belotin.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=41951>

<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/4476/spicky/soucasnost/>

<https://www.ihustopece.cz/obcan/rezervacni-system/kulturni-domy/>

<https://www.zamrsky.cz/kulturni-dum> <https://www.malhotice.cz/obec-169/rezervacni-system/>

<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/4592/usti/soucasnost/> Lidový dům Opatovice

<https://kultura-hranice.cz/mista/kulturni-dum-rakov/>

<https://www.firmy.cz/detail/13230970-obecni-dum-byskovice-byskovice.html> <https://www.vsechovice.eu/obec/informace-obce/soucasnost/obcanska-vybavenost-a-sluzby/>

<https://www.horniujezd.cz/casti-obce/u-kulturniho-domu-2710517-11043.2710517.1>

<https://www.lubomerps.cz/pronajem-kulturniho-domu/>

	<p>49 doplňují také funkční sokolovny za region Hranicko: https://www.miloticenadbecvou.cz/sal-obecniho-uradu/d-15356 https://www.ihustopece.cz/obcan/sluzby/restaurace-sokolovna/ (v přízemí restaurace, v 1. patře multifunkční sál) https://www.obecskalicka.cz/aktualne/rezervace-sokolovny/ https://www.obecparsovice.cz/organizace/katalog-firem/sport-a-rekreace/sokolovna-0_3.html http://www.tjsokolvelka.cz/moznosti-pronajmu/ https://kultura-hranice.cz/mista/sokolovna-hranice/</p> <p>50 a 52 - co se týče ZUŠ, ty jsou zřizovány krajem, takže očekávám aktuální data, i když jako zdroj na mapě je uveden Úřad katastrální. Pro jistotu jsem požádal o kontrolu mapy zástupce ZUŠ Hranice i ZUŠ Potštát, tak se Vám snad případně ozvou. Hlavní poznámku mám k závěrečnému tvrzení, že "ZUŠ se na území kraje vyskytuje 150". Dle mého jste na stejnou úroveň postavili "centrální" ZUŠ zřizované krajem obvykle ve větších městech a jejich detašovaná pracoviště, která jsou správně v mapě uvedena jako samostatné body v různých obcích, ale v textu i v mapě by se mělo upřesnit, že se jedná o detašovaná pracoviště, která nemají vlastní IČ ani vlastní řízení. Tvrzení výše je opravdu zavádějící.</p>	<p>Text upraven v duchu komentáře. Jedná se skutečně i o detašovaná pracoviště, smyslem bylo ukázat dostupnost zařízení pro obyvatele v kraji.</p>
48	<p>s. 48 "Zábřeh mají kino společné s kulturním domem" ... Neodpovídá skutečnosti. Kulturní dům a kino provozuje Zábřežská kulturní, s.r.o. ve dvou objektech na dvou různých adresách.</p>	<p>Tvrzení bylo upraveno v duchu komentáře.</p>
53	<p>53 - ve Zlatých Horách chybí kulturní dům, pozitivum – zapojení místních spolků a organizací do kulturních akcí.</p>	<p>Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.</p>

		Dopracování mapování kulturní infrastruktury bude úkolem koncepce. Jedná se o informaci, která nepatří do SWOT analýzy, komentář v textu nebude zohledněn.
	Slabé stránky: za Divadlo Tramtarie: nevyhovující prostory pro činnost, nedostatečné prostorové kapacity, neodpovídají normám, není možná bezbariérovost, zastaralé vybavení atd. (předpokládám, že tohle řeší víc i další kulturní domy v kraji)	Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce.
Opakovaný kulturní kalendář	54 - ve Zlatých Horách pořádáme každoročně – březen/sportovec roku, duben/otevírání turistické sezóny, červen/Den dětí, červenec/městské slavnosti, srpen soutěž v rýžování zlata, říjen/zlatohorský trekking a dýňové slavnosti, závěr roku/adventní akce.	V tabulce jsou uvedeny akce, které byly krajským odborem kultury klasifikovány jako páteřní. Každoroční program kulturních akcí ve Zlatých Horách mezi tyto akce nepatří, komentář v textu nebude zohledněn. Viz. metodika výběru páteřních akcí.
54-56	54–56 v textu mi chybí definice "páteřní opakované akce kulturního kalendáře", případně kritéria pro zařazení / nezařazení té které akce do tabulky, obzvláště, když z této tabulky pak vyvozujete na následujících stranách další analýzy a závěry. Za Hranicko mohu doplnit také významné místní akce jako jsou Hustopečské dny, Rock Trey Fest, Anenská pouť Drahotuše, Pivní slavnosti Běloutín ad.	Kritériem pro výběr hlavních akcí kraje byl jejich rozpočet, výše podpory ze strany Olomouckého kraje a případná tradičnost akce. Vycházeli jsme z podkladových dat dotačních řízení Olomouckého kraje, přičemž jsme automaticky zařadili veškeré akce s dotací 200 000 Kč a více (vyjma Ekologických dnů Olomouc). Dalším kritériem byl nadregionální význam dané akce, případně unikátnost pojednávaného tématu, či oboru, a to i s přihlédnutím k jednotlivým ORP.
54-56	s. 54–56 Na rozdíl od kapitoly 2. (Významní hráči v oblasti kultury) chybí (popř. není popsána, není dostatečně zřejmá) metodika výběru pro určení "páteřních opakovaných akcí" podporovaných krajem. Z	Kritériem pro výběr hlavních akcí kraje byl jejich rozpočet, výše podpory ze strany Olomouckého kraje a případná tradičnost akce. Vycházeli jsme z podkladových dat

	<p>významu tohoto sousloví vyplývá, že by se mělo jednat spíše o akce s dlouholetou tradicí. To ovšem není evidentně pravidlem (viz projekt realizovaný od roku 2019). Jedná se o projekty s vysokou návštěvností, nadstandardním rozpočtem, nebo významným dosahem např. pro cestovní ruch? Podle jakých kritérií a v jakých časových úsecích je / bude soupis takovýchto akcí aktualizován? Souvisí tato část koncepce s Pravidly dotačního programu 05_01 pro rok 2022 - oblasti "Významné akce...", "Jiné kulturní aktivity...", "Akce místního významu..."?</p>	<p>dotačních řízení Olomouckého kraje, přičemž jsme automaticky zařadili veškeré akce s dotací 200 000 Kč a více (vyjma Ekologických dnů Olomouc). Dalším kritériem byl nadregionální význam dané akce, případně unikátnost pojednávaného tématu, či oboru, a to i s přihlédnutím k jednotlivým ORP. Soupis bude aktualizován, a to v rámci evaluace koncepce, úkol bude zahrnut do akčního plánu. Kritéria dotačního programu s daným vymezením v koncepci přímo nesouvisí.</p>
	<p>Návrh na doplnění: Kulturní léto na zámku Čechy pod Kosířem Zcela nám chybí zástupci ze Zábřeha – významné opakující se akce Notování Zábřehem, KOULE fest, Jazz in Hall, Hvězdy na hradě, Mezinárodní interpretační kurzy Zábřeh Notování Zábřehem – žánr: multižánr, dechová hudba, termín: 2. pol. června, organizován od roku 2018 KOULE fest – žánr: současná hudba, termín: 1. pol. listopadu, organizován od roku 2019 Jazz in Hall – žánr: jazz, termín: 1. pol. října, organizován od roku 2001</p>	<p>Kritériem pro výběr hlavních akcí kraje byl jejich rozpočet, výše podpory ze strany Olomouckého kraje a případná tradičnost akce. Vycházeli jsme z podkladových dat dotačních řízení Olomouckého kraje, přičemž jsme automaticky zařadili veškeré akce s dotací 200 000 Kč a více (vyjma Ekologických dnů Olomouc). Dalším kritériem byl nadregionální význam dané akce, případně unikátnost pojednávaného tématu či oboru, a to i s přihlédnutím k seznamu Kulturní léto na zámku Čechy pod Kosířem a KOULE fest.</p>
	<p>Není popsána metodika výběru páteřních akcí, za mě chybí letní divadelní festivaly, které jsou jistě významnými akcemi. Mezi jejich návštěvníky patří nejen obyvatelé daného města, ve kterém se festival pořádá, ale také obyvatelé z celého kraje i návštěvníci z ČR. Návštěvnost se pohybuje v tisících. Divadlo Tramtarie: Olomoucké</p>	<p>Kritériem pro výběr hlavních akcí kraje byl jejich rozpočet, výše podpory ze strany Olomouckého kraje a případná tradičnost akce. Vycházeli jsme z podkladových dat dotačních řízení Olomouckého kraje, přičemž jsme automaticky zařadili veškeré akce s dotací 200 000 Kč a</p>

	<p>nejen shakespearovské léto–7. ročník v roce 2022, cca 3700 návštěvníků Moravské divadlo Olomouc: Moravské divadelní léto - také několik tisíc návštěvníků Divadlo Šumperk: open-air festival - nevím přesná data Tyto akce jsou podle mého názoru významné také pro cestovní ruch, viz bod 6.2, podle grafu 19 se počtem návštěvníků řadí do druhé poloviny grafu, tedy širší dosah.</p>	<p>více (vyjma Ekologických dnů Olomouc). Dalším kritériem byl nadregionální význam dané akce, případně unikátnost pojednávaného tématu či oboru, a to i s přihlédnutím k jednotlivým ORP.</p>
<p>Kulturní dědictví 63</p>	<p>63 v textu není nijak vysvětleno, proč se analýza věnuje pouze NKP, památkovým zónám, ohroženým a památkám a indikativnímu seznamu, ale už ani slůvkem zapsaným kulturním památkám ani památkám místního významu. Toto by mělo být v materiálu vysvětleno.</p>	<p>Do textu byla doplněna věta: Kapitola charakterizuje kulturní dědictví v Olomouckém kraji skrze vybrané fenomény. V celkovém přehledu kapitoly kulturní profil není prostor pro detailní popis.</p>
72	<p>72 - bereme na vědomí uvedené závěry, doplňujeme památkovou zónu ve Zlatých Horách, jejíž dominantou je barokní budova staré pošty z r. 1698. V budově sídlí městské muzeum, které návštěvníky seznamuje s historií regionu. Budova spadá pod památkovou péči Olomouckého kraje.</p>	<p>SWOT analýza je podkladovým materiálem pro další diskusi, ve finální podobě bude detail vynechán.</p>
	<p>1. V seznamu NKP chybí Šternberská madona jako součást národní kulturní památky jako součást souboru gotických soch z období krásného slohu. Pro kontrolu vizte: https://www.pamatkovykatalog.cz/soubor-gotickych-soch-z-obdobi-krasneho-slohu-20496828.</p> <p>2. Vesnických památkových zón by mělo být 11, nikoliv 12. vizte: https://www.pamatkovykatalog.cz/uskp/podle-relevance/1/seznam/?kraj=Olomouck%C3%BD+kraj&typOchrany=PZ&chranenoTed=1&hlObj=1&upresneni=VPZ.</p>	<p>1. Textace bude zachována, v charakteristice byly vybrány pouze architektonické NKP.</p> <p>2. V textu bude opraveno 12 zón na 11, v mapě se i nadále bude zobracovat 12 bodů, jedná se totiž o vesnickou památkovou zónu, která je pojmenovaná Údolí (skládá se z Horního a Dolního údolí, dvě malé obce od sebe vzdálené cca 2 km), proto jsou na mapě 2 body (tedy celkem 12 teček a ne 11), památkový ústav ale tuto zónu eviduje pod jedním názvem, proto jich je v soupise celkem 11.</p>

	3. Aktuální soupis ohrožených památek nebo jejich částí (pokud jde o areály) je uveden zde: https://www.pamatkovykatalog.cz/soupis/podle-relevance/1/seznam/?kraj=Olomouck%C3%BD+kraj&druh=OHP&lokalizaceZahranici=0	
Značka kraje 74-86	<p>74 úvodní text na této straně je nepřesný. Za sebe bych začal nejprve definicí, čím se bude kapitola zabývat, tj. turistickými cíli s návštěvností nad 10 000 návštěvníků. a pak uvést, že takovýchto památek je v kraji tolik a tolik. Zde uvedená věta "V regionu se nachází 3 hrady, 8 zámků, 44 muzeí a 21 technických kulturních památek" je zavádějící. Zámků, muzeí i památek je samozřejmě více, jen nespĺnily výše uvedené kritérium pro zařazení do této analýzy.</p> <p>77 a dál – opět stejná připomínka – jaká jsou kritéria pro zařazení do mapy a soupisu "významných akcí"? Návštěvnost to zřejmě nebude, protože se do seznamu dostala i akce s účastí 262 návštěvníků, která je ovšem překvapivě řazena mezi nadregionální akce. Takže se samozřejmě tážu minimálně za Hranicko, ale jak vidno i za Zábřezsko, Šternbersko, Uničovsko, proč nemají v soupisu ani jednu akci?</p> <p>79 - jaká jsou kritéria pro rozřazení akcí do 6 zde uvedených kategorií?</p>	<p>74 – Úvodní text byl upraven v souladu s komentářem.</p> <p>77 – Kritériem pro výběr hlavních akcí kraje byl jejich rozpočet, výše podpory ze strany Olomouckého kraje a případná tradičnost akce. Vycházeli jsme z podkladových dat dotačních řízení Olomouckého kraje, přičemž jsme automaticky zařadili veškeré akce s dotací 200 000 Kč a více (vyjma Ekologických dnů Olomouc). Dalším kritériem byl nadregionální význam dané akce, případně unikátnost pojednávaného tématu či oboru, a to i s přihlédnutím k jednotlivým ORP.</p> <p>79 – Kritérium je sledováno dle charakteru akce, přičemž reflektována je zejména struktura návštěvníků, účinkujících a případný ohlas v médiích.</p>

	<p>80 - seznam do sebe absorboval mimo kulturu též i téměř čistě přírodu (např. Hranická propast), tak téměř čistě sport či volnočasové aktivity (Cyklostezka Bečva) - tady už mi připadá to rozkročení velmi široké a mělo by se více ohraničit ve vztahu ke kultuře více než k cestovnímu ruchu</p> <p>82 - zaujalo mě, že Pevnost poznání máte lokalizovanu v Přerově :-), nejprve jsem chybu přisoudil zdrojovým datům CzechTourismu, ale ouha, oni to mají správně :-)</p> <p>83-85 tabulky jsou bez přesnějšího vysvětlení zavádějící. Jednak mi chvíli trvalo, než jsem pochopil, jaké data vlastně tabulky zpracovávají. Aha, že mám otevřenou tu infografiku od CzechTourism, tak tam vidím i další tabulky podle tematického zaměření, takže prosím lépe vysvětlit, odkud jsou data a z jakých žebříčků se komparace provádí. Bez toho opravdu čtenář nepochopí, jakéže se to u jednotlivých řádků uvádí "pořadí" a taky "počet lidí" je nesprávná</p>	<p>80 – Tabulka uvádí dotazníkové odpovědi obcí na otázku „Jaké jsou největší atraktivity cestovního ruchu v SO ORP a v dané obci?“. Jakkoliv zasahovat do dat a klastrovat je podle zaměření na kulturu by byl zásah do jejich výpovědní hodnoty. Komentář nebude zpracován.</p> <p>82 – Chyba je skutečně ve zdrojových datech Czech Tourismu, obrázek je převzatý z brožury Návštěvnost turistických cílů 2019. Na chybu je upozorněno v textu.</p> <p>83–85 Popis obsahu tabulek byl zpřesněn, byly doplněny údaje o návštěvnosti v tisících</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>formulace, jednak se jedná o počet návštěvníků, a především chybí údaj, že je to v tisících.</p> <p>86 - opět zcela zavádějící formulace o počtu zámků, hradů atd. v regionu bez upřesnění, že se jedná o vybraný soubor podle nám dosud neznámých kritérií.</p>	86 – Formulace byla upravena v souladu s komentářem
77 a dál	<p>Kapitola 6.2: Významné akce v území str. 77 a dál – Zcela chybí významné akce/zástupci ze Zábřeha: Notování Zábřehem – návštěvnost: 6 000 lidí, mezinárodní akce (mezinárodní účastníci – PL) KOULE fest – návštěvnost: 800 lidí, nadregionální akce Jazz in Hall – návštěvnost: 500 lidí, nadregionální akce Mezinárodní interpretační kurzy Zábřeh – návštěvnost: 500 lidí, mezinárodní akce Hvězdy na hradě návštěvnost: 800 lidí, nadregionální akce</p>	<p>Kritériem pro výběr hlavních akcí kraje byl jejich rozpočet, výše podpory ze strany Olomouckého kraje a případná tradičnost akce. Vycházeli jsme z podkladových dat dotačních řízení Olomouckého kraje, přičemž jsme automaticky zařadili veškeré akce s dotací 200 000 Kč a více (vyjma Ekologických dnů Olomouc). Dalším kritériem byl nadregionální význam dané akce, případně unikátnost pojednávaného tématu či oboru, a to i s přihlédnutím k jednotlivým ORP. Do soupisu doplníme z Vámi navrhovaných Notování se Zábřehem a KOULE fest</p>
78	<p>78 - významné akce ve Zlatých Horách: Městské slavnosti Zlaté dny (nadregionální akce s tradicí od roku 1994). Mezinárodní akce MS a ME v rýžování zlata.</p>	<p>Kritériem pro výběr hlavních akcí kraje byl jejich rozpočet, výše podpory ze strany Olomouckého kraje a případná tradičnost akce. Vycházeli jsme z podkladových dat dotačních řízení Olomouckého kraje, přičemž jsme automaticky zařadili veškeré akce s dotací 200 000 Kč a více (vyjma Ekologických dnů Olomouc). Dalším kritériem byl nadregionální význam dané akce, případně unikátnost pojednávaného tématu či oboru, a to i s přihlédnutím k</p>

		jednotlivým ORP. Městské slavnosti Zlaté dny do soupisu doplníme.
80	Pozn. ke kapitole 6.3: Zástupci ORP Prostějov ignorující Čechy pod Kosířem – příčiny a důsledky?	Komentář bude veden v patrnosti jako podnět pro návrhovou část koncepce. Tabulka uvádí odpovědi, které se nejčastěji objevily v dotazníku pro obce. Zámek Čechy pod Kosířem nebyl zástupci obcí zmíněn, příčinou může být, že se k otázce v dotazníku vyjádřilo málo respondentů z SO ORP Prostějov, odpovídaly především malé obce do 2000 obyvatel, které vnímají v SO ORP jiné atraktivitu. Zajímavé je, že samotné Čechy pod Kosířem zámek v dotazníku nezmínily. Příčinu však neznáme.
	Dobrý den, v rámci významných akcí uvedených dle počtu návštěvníků Vám v Hanušovicích chybí Pivovarské slavnosti a za Zábřeh Vám tam chybí Koule fest. Jsou to akce současné hudby, které na místní poměry navštěvuje nadstandardní počet diváků.	Kritériem pro výběr hlavních akcí kraje byl jejich rozpočet, výše podpory ze strany Olomouckého kraje a případná tradičnost akce. Vycházeli jsme z podkladových dat dotačních řízení Olomouckého kraje, přičemž jsme automaticky zařadili veškeré akce s dotací 200 000 Kč a více (vyjma Ekologických dnů Olomouc). Dalším kritériem byl nadregionální význam dané akce, případně unikátnost pojednávaného tématu či oboru, a to i s přihlédnutím k jednotlivým ORP. KOULE fest bude doplněn do soupisu.
Další poznámky	Celkově samozřejmě na prvním místě velké díky za odvedenou práci a snahu strategicky směřovat a rozvíjet kulturu v Olomouckém kraji. Celkově mi ale chybí v materiálu jasnější definice, čím se chce vlastně zabývat. Jestli kulturou celkově nebo jen kulturou vybranou, a to vybranou dle jakých kritérií? Analytická část se podle mého až příliš váže na kulturu už nyní navázanou v podstatě na finanční podporu	Analýza kulturního prostředí se zabývá kulturním prostředím kraje v maximální možné šíři na základě dostupných dat. Dostupná data, respektive jejich schopnost obsáhnout situaci v regionu se v jednotlivých tematických kategoriích liší.

	<p>poskytovanou krajem a na kulturu krajem zřizovanou. TO je samozřejmě primárně v pořádku, ale mělo by to být jasně řečeno. Pak je to vlastně koncepce rozvoje kultury ne v Olomouckém kraji ale kultury PODPOROVANÉ Olomouckým krajem. Téměř nijak se nemapuje bohatý soukromý sektor, tedy alespoň ten, který není napojen na finanční podporu Olomouckého kraje. Bokem zůstává bohatá kulturní činnost na amatérské, spolkové či venkovské úrovni.</p>	<p>V kapitolách 4 (Kulturní a komunitní infrastruktura), 6 (Kulturní dědictví) a 7 (Značka kraje v oblasti kultury a kulturního dědictví) lze čerpat z dat, která zachycují alespoň do určité míry situaci v regionu jako celku, ať už se jedná o více či méně úplné databáze kulturních zařízení, databáze turistických cílů a informace o jejich návštěvnosti nebo památkový katalog. V těchto případech je snaha o úplnost ve vybraných fenoménech.</p> <p>Oproti tomu kapitola 3 zachycuje pouze nejvýznamnější hráče v regionu, kteří nabízejí kulturní program na základě přehledu dotačního řízení. Jiný zdroj dat pro kategorii kulturních aktérů není k dispozici. Zároveň je zde expertní zkušenost, že většina významných hráčů dotačního řízení využívá a lze je tedy touto cestou podchytit.</p> <p>Kapitola 5 zachycuje nejvýznamnější akce opakovaného kulturního kalendáře v regionu na základě dostupných dat expertní znalosti a opět zachycuje celý region.</p>
	<p>Divím se, že se v rámci kulturní koncepce, když se navíc v ní ukazuje turismus jako klíčový pro návštěvnost většiny krajských kulturních institucí, nepracuje také s přírodními centry a místy jako Poděbrady, Sluňákov, Zlaté hory. Pro identitu kraje má například Litovelské Pomoraví silný zvuk i za hranicemi kraje, přitom se nabízí synergie využití přírodních míst s návaznou kulturou. (například v případě takového objektu, jako je rozhledna, klíčové, ale platí i pro Muzea – spojení návštěvy s výlety. To se navíc po covidu, který ukázal význam vycházek do přírody (zaplavením Poděbrad například), ještě zvýznamnilo. V případě usilování návštěvnosti tak například nehraje</p>	<p>Mapování kulturního prostředí chápe kulturu tzv. široce, nevěnuje se v ní pouze úzkému pojetí ve smyslu umění. Zahrnuje komunitní a společenské aktivity, vzdělávání, iniciativy zdola. Co se týče cestovního ruchu, zmiňuje ho v návaznosti na kulturu a kulturní dědictví, zajímá se o to, jak je kultura a kulturní dědictví vnímáno mezi hlavními turistickými atraktivitami regionu. Nezabývá se již nabídkou pro cestovní ruch v regionu jako celku. Pro nabídku cestovního ruchu jako celku slouží strategie cestovního ruchu. Propagaci přírodních unikátů a</p>

	roli jen marketing, ale i dopravní infrastruktura, cyklostezky apod., což by měla kulturní koncepce také zahrnovat.	cestovního ruchu se věnuje krajská Centrála cestovního ruchu a destinační management.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------