

Vypořádání připomínek kulturních aktérů k návrhové části Koncepce rozvoje kultury, kreativity a památkové péče Olomouckého kraje

Červen 2022

Úvod

Koncepce jako nástroj spolupráce, struktura koncepce

Komentující	Komentář	Řešení
Barbora Kucsá Prágerová	<p>Koncepce jako nástroj spolupráce – “organizace a jednotlivci působící v kulturních a kreativních odvětvích v regionu.”</p> <p>1) přišlo by mi dobré tam explicitně zmínit příspěvkové organizace ORP</p> <p>2) Akční plán s implementačními pravidly – není to málo, 1-2 roky?</p>	<p>1) Komentář byl zapracován.</p> <p>Původní věta:</p> <p>Ke spolupráci na naplňování koncepce jsou pak zvány obce a organizace a jednotlivci působící v kulturních a kreativních odvětvích v regionu.</p> <p>Bude nově znít:</p> <p>Ke spolupráci na naplňování koncepce jsou pak zvány obce, jimi zřizované organizace a další organizace a jednotlivci působící v kulturních a kreativních odvětvích v regionu a dále platformy, které pomáhají rozvíjet území Olomouckého kraje, sdružující veřejný, komerční, neziskový i akademický sektor.</p> <p>2) Textace bude ponechána, akční plány se vždy připravují na jeden až dva roky, jedná se o standardní praxi, pokud je v akčním plánu projekt, který přesahuje toto období, tak, je v daném roce vždy specifikována etapa, která bude daném období realizována.</p>

Zapojení klíčových aktérů a veřejnosti do zpracování koncepce

Komentující	Komentář	Řešení
Barbora Kucsá Prágerová	<p>1) Složení pracovní skupiny – Ráda bych tam byla s titulem a celým jménem, správně je Barbora Kucsá Prágerová</p> <p>2) Práce konzultační skupiny, komentář k bodu “20 komentářů z řad veřejnosti” – ty by mě zajímaly</p>	<p>1) Komentář byl zapracován.</p> <p>Výčet jmen text koncepce nebude obsahovat.</p> <p>2) Komentáře, které byly zaslány nad rámec pracovní skupiny přes veřejné rozhraní budou zveřejněny.</p>

Struktura návrhové části a vize rozvoje

Komentující	Komentář	Řešení
Radovan Auer	Vypustit „jako náplň volného času“ – kultura není volnočasová aktivita	Text byl ponechán v původním znění, kultura je náplní volného času obyvatel.
Barbora Kucsa Prágerová	bod "Veřejnost rozumí přínosům citlivého rozvoje architektonického dědictví pro atraktivitu obcí." – to je trochu přání otcem myšlenky	Vize byla pozměněna, text bude znít jinak.

Oblasti rozvoje – stručný přehled

Komentující	Komentář	Řešení
Iveta Tichá	Oblast rozvoje 2, s. 11 - zde snad do poslední věty doplnit slovo "komunitní" - ...mohly naplňovat svoji odbornou, popularizační a komunitní roli	Komentář byl zapracován, nově věta bude znít: Kraj bude pokračovat ve vytváření dobrých finančních i prostorových podmínek pro zřizované organizace, tak aby byly konkurenceschopné na trhu práce a mohly naplňovat svoji odbornou i popularizační a komunitní roli.
Radim Himmler	1) Oblast rozvoje 2 – kreativní vouchery – Co jsou kreativní vouchery, v dalším textu se vyskytují ještě 3krát, ale nikde nejsou definovány? 2) Oblast rozvoje 3 – „Skrze rozvoj Muzejní čtvrti v Olomouci bude podpořena konkurenceschopnost paměťových institucí v Olomouci i mimo ni.“ – Logický nesmysl. Jak může Muzejní čtvrt' v Olomouci podpořit konkurenceschopnost paměťových institucí mimo Olomouc. nepodpoří konkurenceschopnost, ale zvýší konkurenci 3) Oblast rozvoje 3 – „hodnoty průmyslového dědictví i architektury 2. poloviny 20. století“ – Příliš selektivní. Jistě jsou obdobně významné i ohrožené oblasti památkové péče (jako například lidová architektura, industriál 19. století či krajinné soubory a mnoho dalších), které by si zasloužily také	1) Kreativní vouchery, definice MKČR: Jedná se o formu finanční podpory pro MSP s vlastním výrobkem/službou na využití služeb subjektů působících v oblasti KKO (kreativců), jde tedy o nepřímou podporu oblastí KKO skrze malé zakázky. Dosavadní praxe ukazuje, že MSP mají omezený přístup ke kapitálu, poskytovatelům znalostí a inovací. Fungují jako katalyzátor B2B (business to business) spolupráce. Využití služeb kreativců zvyšuje přidanou hodnotu produktů a služeb nebo přináší pozitivní dopady na podnikání týkající se např. oslovení nového segmentu klientů. Zásadním aspektem realizace kreativních řešení produktů nebo služeb podniků je generování nárůstu poptávky i nad rámec podpory. Bude vysvětleno hvězdičkou pod čarou.

	<p>samostatnou zmínku. Přeformulovat! Zobecnit! Nebo rozšířit výčet!</p>	<p>2) Komentář byl zapracován, nově věta bude znít:</p> <p>Skrze rozvoj Muzejní čtvrti v Olomouci bude podpořena značka Olomouckého kraje v oblasti kulturního dědictví i současného umění.</p> <p>3) Komentář byl zapracován, nově věta bude znít:</p> <p>Tematizovány budou také často opomíjené arch. hodnoty jako např. průmyslové dědictví a architektura 2. poloviny 20. století a atraktivita jejich citlivého začlenění do rozvoje obcí.</p>
<p>Barbora Kucsa Prágerová</p>	<p>Oblast rozvoje 1, komentář k větě "...rozdíjet nástroje podpory dostupnosti kultury pro všechny..." – nám by se třeba hodily židle - přes léto pořádáme jen pár akcí a nevyplatí se nám kupovat veliký fundus, židle si musíme půjčit od komerčního subjektu a stojí to tisíce na každou akci. Věřím, že takových subjektů je víc.</p>	<p>Komentář je v souladu s návrhem. Aktivita může být podnětem pro diskusi s obcemi. Ve městech do 50 tis. obyvatel, pokud je toto opatření zavedeno, takovým fondem typicky disponují městská kulturní centra, či městem zřizované kulturní agentury, které mají na základě politického rozhodnutí za úkol pro neziskové a komunitní akce pronajímat vybavení za nekomerční ceny.</p>

Přehled oblastí cílů a opatření

Komentující	Komentář	Řešení
<p>Radim Himmler</p>	<p>1) 1.2.2 Spolupráce na rozvíjení páteřní kulturní infrastruktury v obcích s rozšířenou působností – Pojem páteřní kulturní infrastruktura by si zasloužil definici. Není jasné, co je pod ním myšleno</p> <p>2) Opatření 1.4.2 a 1.4.3 plus Cíl 2.3 – Co je myšleno pod pojmem příspěvkové organizace? Všechny příspěvkové organizace? Organizace v oblasti kultury zřizované různými zřizovateli na území Kraje? Nebo jen úzce p.o. v oblasti kultury zřizované OK. Definovat! Upřesnit!</p> <p>3) 1.5.1 Příprava koncepce dostupnosti kultury pro všechny – To</p>	<p>1) Jedná se o nový pojem, který zavádí kulturní koncepce, páteřní kulturní infrastruktura by měla být taková, která zajistí kvalitní kulturní zážitek v adekvátním zázemí pro tvůrce i publikum. Měla by být dostupná do určité vzdálenosti v kraji a na jejím utváření by se měly podílet obce i kraj. Přesná definice je předmětem realizace koncepce.</p> <p>Bude vysvětleno hvězdičkou pod čarou.</p> <p>2) Jedná se o příspěvkové organizace Olomouckého kraje v oblasti kultury, bude vysvětleno na začátku dokumentu.</p>

	<p>zní hodně rovnostářsky až komunisticky</p> <p>4) Cíl 3.2 Kulturní dědictví ...V cíli 3.1 se hovoří o hmotném a nehmotném kulturním dědictví, zde je jen kulturní dědictví. je myšleno totéž? Sjednotit!</p> <p>5) 3.2.3 Inovativní podpora návštěvy kulturního dědictví – Špatná formulace. Nelze navštívit nehmotné kulturní dědictví. Špatně se navštěvuje movité kulturní dědictví, nejde-li třeba o kočár či rakev. Upřesnit</p> <p>6) Cíl 3.3 Aktéři kulturního dědictví – Kdo to jsou ti aktéři? Kulturní organizace všeobecně? Příspěvkovky v oblasti kultury?</p> <p>7) 3.2.2 statut památky – Aha, tak zde máme pojem památky. Takže jsou myšleny nemovité kulturní památky? Nebo i movité kulturní památky? A jen ty, nebo je širěji myšleno hmotné kulturní dědictví uložené v muzeích, i když nemají statut památky? Upřesnit!</p>	<p>3) Textace bude ponechána, jedná se o v zahraničí běžně užívaný pojem, jakkoli v našem kulturním prostředí může zejména u starší generace asociovat terminologii státního režimu před rokem 1989. Operuje s ním i státní kulturní politika 21–25+, Cíl 1 – Zvyšování dostupnosti a přístupnosti kultury.</p> <p>4) Komentář byl zpracován, v cíli 3.1. i 3.2 bude použit obecnější termín kulturní dědictví.</p> <p>5) Textace bude ponechána, obecný termín kulturní dědictví zahrnuje vše, významově je pak třeba myslet podmnožinu, která je relevantní.</p> <p>6) Textace bude ponechána: termín je cíleně co nejobecnější, aby mohli být zahrnuti všichni.</p> <p>7) Komentář byl zpracován, nově bude opatření znít:</p> <p>3.3.2 Systematická podpora informovanosti, metodického vedení a vzdělávání vlastníků bez ohledu na statut nemovitého kulturního dědictví</p>
<p>Radovan Auer</p>	<p>1) Strana 10 – Do oblasti 2 navrhuji doplnit stabilní, předvídatelná, dlouhodobá podpora kulturních aktérů ze strany kraje. Na straně 13 to v cíli 2.2 je víceméně uvedeno, ale možná bych to uvedl i v tomto zastřešujícím odstavci.</p> <p>2) Strana 12 – Navrhuji doplnit bod 1.3.3. Podpora a rozvoj nízkoprahových kulturních aktivit pro mládež</p>	<p>1) Popis oblastí slouží k popsání nástrojů, jak dosáhneme vytyčeného, liší se tak od popisu cíle, který říká, čeho chceme dosáhnout.</p> <p>Zpracováno následovně ... Rozvine nástroje stabilní, předvídatelné a dlouhodobé finanční podpory pro významné akce a profesionální soubory.</p> <p>2) Textace bude ponechána, domníváme se, že nízkoprahové aktivity pro mládež jsou běžnou součástí již existující podpory, cíl se soustředí na větší využití role škol a podporu vlastní iniciativy mladých lidí, nikoliv programu připraveného někým jiným pro mládež.</p>

1. Oblast 1 Atraktivní a dostupná kulturní nabídka pro obyvatele regionu

Cíl 1.1. Obce využívají kulturní a kreativní odvětví jako nástroj rozvoje

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	Obce podporují "obecní zájezdy" (např. seniorů) do kulturních institucí – převážně muzeí	Nejspíš patří k opatření 1.1.2 Komentář je v souladu s návrhem, jedná se o přílišný detail.
Andrea Hanáčková	<p>1) Opakovaně se v koncepci operuje s pojmem "městský architekt", zkušenost z Olomouce ukazuje, že je nutné vést osvětu směrem k samosprávám si vůbec tuto funkci zřídít a vysvětlovat, k čemu je dobrá.</p> <p>2) Promyslet možnosti... promyslet, jak podporovat V koncepci bych očekávala o něco konkrétnější formulace typu: Podporovat rozvoj kvalitní architektury formou xy, ab, cd. (dobrý příklad nabízí třeba bod o rozvoji ceny Rudolfa Eitelbergera)</p> <p>3) Skvělý je bod na podporu mecenášství, navrhuji zahrnout do spolupracujících subjektů Hospodářskou komoru</p>	<p>1) Pojem městský architekt bude vysvětlen pod čarou citací z webu České komory architektů.</p> <p>Kdo je to městský architekt?</p> <p>Městský architekt, architekt města, hlavní architekt, obecní architekt apod. – jeho označení není důležité (není závazně právně ukotveno). Podstatná je jeho úloha: komplexní výkon služby architekta při rozvoji města či obce. Jedná se zejména o následující činnosti:</p> <p>Při vyhodnocování aktuálního stavu a připravovaných záměrů sleduje zejména hlediska urbanistická, architektonická, estetická a výtvarná.</p> <p>V oblasti operativních činností konzultuje a zaujímá stanoviska k projekčně připravovaným aktivitám stavebníků a developerů.</p> <p>V koncepční oblasti se podílí na zadávání a projednávání strategických a koncepčních dokumentů, které se týkají území města či obce.</p> <p>Spolu se zastupiteli hájí zájmy města či obce při projednávání nadřazené dokumentace širšího území.</p> <p>Iniciuje aktivní kroky města či obce na zlepšení prostředí, hrdosti, spokojenosti a soudržnosti obyvatel (např. vypisování architektonických a urbanistických soutěží,</p>

		<p>zapojování veřejnosti do formulace vizí a strategií rozvoje města, spolupráce s architektonickými školami apod.).</p> <p>2) Komentář je v souladu s návrhem, aktivity navrhuji konkrétní možnosti, další mohou být domyšleny.</p> <p>3) Komentář byl zpracován, Hospodářská komora bude doplněna mezi partnery.</p>
Marie Gronychová	Bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Iveta Tichá	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Radim Himmler	<p>1) 1.1.3 podněty pro aktivity, bod systematicky pořádat architektonické soutěže – Upozornuji na riziko možných komplikací a časového protahování arch. soutěží, které mohou být v rozporu s potřebou nutnosti rychle realizovat investiční akce a proinvestovat prostředky s ohledem na časové limity dotačních výzev.</p> <p>2) 1.1.3 podněty pro aktivity, bod rozvinout podporu ceny Rudolfa Eitelbergera – cenu vyhlašuje spolek Za krásnou Olomouc. je to s nimi konzultováno? Chtějí vůbec politiky a úředníky na svých akcích?</p>	<p>1) Textace bude ponechána, indikátory mohou být dále upraveny v rámci implementace strategie.</p> <p>2) Komentář byl zpracován: S organizátory ceny je konzultováno, znění aktivity bude upraveno na: Vhodně rozvinout podporu ceny Rudolfa Eitelbergera na základě diskuse s jejími organizátory.</p>
Radovan Auer	<p>1) Změnit název „dvojkové obce“</p> <p>2) V 1.1.3. zapojit kraj do projektu Den architektury, podporovat lokální pořadatele Dne architektury</p>	<p>1) Termín „dvojkové obce“ byl zaměněn za „obce s pověřeným obecním úřadem“.</p> <p>2) Komentář byl zpracován, příklady aktivit budou doplněny: Zapojit Olomoucký kraj do projektu Den architektury.</p>

Cíl 1.2 V kraji je dostupná kulturní a komunitní infrastruktura odpovídající potřebám tvůrců i publika ve 21. století

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	- vše ok	Komentář v souladu s návrhem.
Radim Himmler formulář	1) odpovídající potřebám tvůrců i publika ve 21. století: jde o vágní, subjektivní a neměřitelnou kategorii. Přeformulovat! 2) Odpovědnost za naplňování cíle, partneři: VKOL je p.o. OK. Ostatní p.o. v kultuře (zejména muzea) nejsou zmíněny. Záměrně? Nebo chybí? Zvážit doplnění!	1) Textace cíle bude ponechána, specifikace nutně proběhne v rámci naplňování opatření. 2) Mezi partnery budou uvedeny všechny příspěvkové organizace zřizované Olomouckým krajem
Andrea Hanáčková	1) V kapitole o knihovnách doplnit bod o systematické (a ideálně metodicky podpořené) práci s dětmi (od věku MŠ) a mládeží (až po absolutorium SŠ a učňovských škol). Ve vesnické knihovně se dají dobře lepit draci i jenom tak se sejít, ne nutně "nad knihou". Víím, že se tomu věnuje celý další bod 1.3, přesto bych akcent na děti i v oddíle explicitně věnovanému knihovnám přivítala.	Textace bude ponechána, opatření bod implicitně obsahuje, bod je součástí definice „komunitní knihovny“.
Marie Gronychová	2) Při tvorbě páteřní sítě by bylo dobré dodržovat zásady udržitelného rozvoje, tj. nerozšiřovat již nabídku, ale soustředit se na kvalitu a využití nabídky stávající	Komentář byl zapracován, aktivita zní: Dodržovat zásady udržitelnosti, maximálně využívat již existující infrastrukturu a tu renovovat.
Iveta Tichá	1) 1.2.3. - indikátor rozšířit o kvalitu akcí, které mohou mít komorní publikum - kvantita ne vždy vyjadřuje úspěšnost akce 2) "Počet transformovaných tzv. komunitních knihoven, tj. s moderním vzhledem, současným knihovním fondem a nabízejících více služeb a aktivit, než je půjčování knih" - půjčování knih je základní definovanou funkcí knihoven - tedy raději tuto část věty vypustit nebo lépe formulovat 3) Podněty pro aktivity	1) Textace bude zachována, komentář nebude zapracován. 2) Komentář byl zapracován, aktivita nově zní: Počet transformovaných komunitních knihoven, tj. s moderním vzhledem, současným knihovním fondem, které nabízí komunitní kulturní a vzdělávací program. 3) Komentář byl zapracován, aktivity nově zní: Pro rozvoj knihoven se inspirovat dobrou praxí komunitních knihoven jako míst nejen pro půjčování knih v české republice

	<p>- možné doplnit první větu o rozvoj aktivní spolupráce knihoven na mezinárodní úrovni (spolupráce v rámci partnerství měst, atd.)</p> <p>- rozvíjet ocenění knihovníků, ale i knihoven a odborných výstupů (nejen knihovník, ale také historikové knihoven, restaurátoři, a jiné odborné profese)</p> <p>- v případě zmiňované investiční podpory - stálá finanční podpora pro rozvoj komunitní role knihoven (zajištění besed, konferencí, kulturně-vzdělávacího programu apod.)</p> <p>- poskytování neinvestičních dotačních prostředků na estetizaci knihoven - rozšířit ve smyslu "nejen na estetizaci knihoven" a ve spolupráci s kvalitními designéry</p>	<p>i zahraničí a podporovat spolupráci knihoven na mezinárodní úrovni.</p> <p>Rozvíjet ocenění knihovníků (např. Nejlepší venkovský knihovník Olomouckého kraje) a dalších odborných pracovníků a výstupů knihoven.</p> <p>Bude zobecněno takto: Poskytovat finanční prostředky prostřednictvím investičních a neinvestičních dotačních programů na rozvoj knihoven“.</p>
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Radovan Auer	<p>1) Změnit název „dvojkové obce“</p> <p>2) Str. 23 – Pro vesnické knihovníky hledat cestu angažmá sdíleného knihovníka a iniciovat sdílené – putující projekty – přednášky, výstavy.</p>	<p>1) Termín „dvojkové obce“ byl zaměněn za „obce s pověřeným obecním úřadem“.</p> <p>2) Textace bude zachována, komentář nebude zapracován.</p>

Cíl 1.3 Mladí lidé se aktivně zapojují do kulturního dění v regionu

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	Mladým lidem vytvořit v kulturních institucích takové motivační prostředí, které je naučí pravidelným návštěvám. Muzea by měla více sloužit jako komunitní centra.	Komentář je v souladu s návrhem cíle i opatření.
Andrea Hanáčková	<p>1) K bodu: podpora a motivace příspěvkových organizací kraje k využívání komunikačních kanálů využívaných mladými lidmi (FB, IG, TikTok...): osvědčuje se zapojit do toho samotné děti/ mládež, tj. motivovat samotné žáky a studenty v rámci projektového vyučování k pomoci místním kulturním aktérům při práci</p>	<p>1) Komentář byl zapracován, nová aktivita zní: Podporovat příspěvkové organizace kraje k využívání komunikačních kanálů využívaných mladými lidmi (FB, IG, TikTok...) ve spolupráci s nimi.</p> <p>2) Textace zůstane zachována, aktivity jsou příklady, v rámci</p>

	<p>na sociálních sítích určených pro stanovenou cílovou skupinu děti a mládež</p> <p>2) ZUŠkám je věnován jen jeden bod, přitom na menších obcích (typicky Konice) tvoří absolutní základ místní kultury, mají potenciál "přes děti" přitahovat ke kultuře i dospělé, širší okruh rodiny. Nevím, zda byl při tvorbě koncepce přítomen i konkrétní aktér z tohoto prostředí, doporučuji tento bod posílit. (vidím, že je to ještě v jednom podbodu níže)</p> <p>3) EDIT: nechávám, i když to řeší celý další cíl 1.4. Možná to lze chápat spíše jako součást mediální strategie ve smyslu: kraj chce po svých příspěvkových organizacích TOTO a má nástroje, jak evaluovat každoročně naplňování svých požadavků. // Navrhuji ještě formulaci v tom smyslu, že sám kraj definuje, co vlastně (nejen ve vztahu k mládeži) chce po svých příspěvkových organizacích. Částečně se to už odráží v aktuálně nastavených dotačních kritériích (umělecké vzdělávání, posilování kulturní infrastruktury), jde mi o aktivní roli kraje jako zřizovatele, který stanoví formulovaný požadavek na výraznější intervence svých divadel/ muzeí/ kulturních organizací do veřejného prostoru, zde konkrétně směrem k mládeži a dětem.</p>	<p>akčního plánu může být domyšlena jakákoliv aktivita ve spolupráci se ZUŠ v rámci jeho přípravy každý rok.</p> <p>3) Textace zůstane zachována, bod je součástí aktivity přípravy strategie rozvoje mladého publika.</p>
Marie Gronychová	Důležitý je bod zapojení návštěv kultury do plánu vzdělávání, v případě poskytnutí prostor v objektech spravovaných PO kraje zdarma třetím subjektům je nutné brát ohled na zřizovací listinu, popř. znění v ZL upravit.	Komentář je v souladu s návrhem.
Iveta Tichá	bez komentáře	Komentář v souladu s návrhem.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.

<p>Radim Himmler</p>	<p>1) Návrh hlavního indikátoru cíle: sledování teritoriálního obsahu – Jak? ...krajem zřizovaných institucí – Jsou myšleny příspěvkové organizace? Všechny, nebo jen ty v oblasti kultury</p> <p>2) 1.3.1 podněty pro aktivity, bod promyslet systém kulturních stravenek – Co to je? Jsou to ty na jiných místech zmiňované kulturní vouchery? Vysvětlit nebo sjednotit!</p> <p>3) 1.3.2 podněty pro aktivity bod podporovat kulturní a vzdělávací cíle ...zřizovaných organizací – Jsou myšleny příspěvkové organizace? Všechny, nebo jen ty v oblasti kultury</p> <p>4) 1.3.2 podněty pro aktivity bod připravit nabídku prostor krajských organizací – Připomínám složitější souvislosti legislativní zodpovědnost dozoru mládeže, nutnost smluvního zakotvení pronájmu s externím subjektem, problematiku údržby a úklidu</p>	<p>1) Komentář bude částečně zapracován, indikátor nově zní: Sledování teritoriálního dosahu návštěvnosti krajem zřizovaných institucí v oblasti kultury školami v území.</p> <p>2) Bude vysvětleno hvězdičkou pod čarou takto: Kulturní stravenkou je myšlena účelová dotace škole většinou určená na jednoho žáka, která má být využita na návštěvu kulturního programu.</p> <p>3) Komentář byl zapracován, aktivita nově zní: Podporovat kulturní a vzdělávací cíle a programy zaměřené na mladé lidi zřizovaných kulturních organizací zřizovaných Olomouckým krajem.</p> <p>4) Textace bude ponechána, komentář je v souladu s návrhem.</p>
<p>Barbora Kucsa Prágerová</p>	<p>1) 1.3.1 Návrh indikátoru opatření – doplnit kino! Mimochodem v celé kulturní koncepci ani jednou nepadne slovo kino nebo film, to je myslím trestuhodné</p> <p>2) podněty pro aktivity, bod podpora a motivace příspěvkových organizací kraje k využívání komunikačních kanálů využívaných mladými lidmi (FB, IG, TikTok...) – k profesionálnímu využívání, nebo budou pro smích</p>	<p>1) Komentář byl zapracován, uvedení konkrétních žánrů umění bylo vypuštěno. Žánry a zejména kvalita produkce budou specifikovány až v rámci podrobnější diskuse zejména v souvislosti s "kulturními stravenkami".</p> <p>2) Komentář byl zapracován, text bude nově znít: Podporovat příspěvkové organizací kraje v profesionálním využívání komunikačních kanálů využívaných mladými lidmi (FB, IG, TikTok...).</p>

Cíl 1.4 Příspěvkové organizace mají atraktivní a konkurenceschopnou nabídku pro různé cílové skupiny a jsou aktivní součástí místní komunity

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	- vše ok	Komentář v souladu s návrhem.
Radim Himmler	<p>1) Co je myšleno pod pojmem příspěvkové organizace? Všechny příspěvkové organizace? Organizace v oblasti kultury zřizované různými zřizovateli na území Kraje? Nebo jen úzce p.o. v oblasti kultury zřizované OK. Definovat! Upřesnit!</p> <p>2) Návrh hlavního indikátoru cíle – kterých cílových skupin? Definovat!</p> <p>3) 1.4.1 návrh indikátoru opatření % digitalizace – Nekoreluje s názvem opatření. Digitalizace je něco jiného než expozice. Spíše souvisí s evidencí a prezentací sbírek. Zvážit zde vyřazení, je totiž součástí opatření 3.1.2</p> <p>4) 1.4.2 podněty pro aktivity bod „prověří možnosti zavedení dobrovolného vstupného“ – Spíše úkol pro zřizovatele. Financování je nyní nastaveno tak, že se muzea bez příjmů ze vstupného neobejdou a příspěvek na provoz je o to nižší, co muzea vydělají.</p>	<p>1) Textace zůstane zachována, bude vysvětleno v úvodu.</p> <p>2) Textace bude ponechána, jde o sledování cílových skupin obecně, pokud by nebylo vyhovující je možné zpřesnit v rámci implementace.</p> <p>3) Komentář byl zpracován, indikátor bude zde vypuštěn.</p> <p>4) Textace bude ponechána, jedná se o přístup k marketingu, který je třeba experimentálně ověřit, dle zkušeností lze výběrem dobrovolného vstupného vybrat více peněz.</p>
Andrea Hanáčková	<p>1) K bodu: kraj posiluje personální kapacity jím zřizovaných příspěvkových organizací v oblasti kultury za účelem efektivnějšího čerpání finančních prostředků na inovaci svých expozic z národních a evropských zdrojů// hodně obecný a špatně uchopitelný bod. Co to znamená? Že bude mít každé muzeum, divadlo svého člověka na psaní projektů? Takový trend je jistě žádoucí, podle mě ale není reálný (přičemž realističnost je jistě jedním z premis koncepce). Nebo to znamená, že vznikne sharovaná pozice takového pracovníka (jedna taková osoba na kraji?), ten plurál evokuje více lidí</p>	<p>1) Komentář je v souladu s návrhem, je třeba prověřit funkční model.</p> <p>2) Komentář byl zpracován, opatření nově zní: Rozvoj příspěvkových organizací jako center neformálního vzdělávání v oblasti kultury a kreativity (propsáno všude v dokumentu)</p>

	2) 1.4.3 super! "neformální vzdělávání" zní trochu lépe, civilněji než "umělecké vzdělávání", možná "neformální vzdělávání v oblasti kultury a kreativity"?	
Marie Gronychová	Vytvoření profesionálního edukačního pracoviště je poměrně složité s ohledem na personální zajištění. Kulturní organizace mohou těžko konkurovat školským zařízením, velký rozdíl v ohodnocení i v pracovní době. Důraz na spolupráci se školami je velmi žádoucí.	Komentář byl zpracován, aktivita nově zní: Zvážit způsoby možnosti posílení edukace v příspěvkových organizacích včetně vzniku edukačních pracovišť v organizacích.
Iveta Tichá	Vhodně nastaveno	Komentář v souladu s návrhem.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Radek Stojan	Prosím o přesunutí Centrály cestovního ruchu Olomouckého kraje z pozice předpokládaného realizátora na partnera.	Komentář zpracován, bylo přesunuto.
Erika Rašková	1) 1.4.1 Zajištění atraktivních a udržitelných expozic, str. 28 – Podněty pro aktivity – „krajský úřad“ místo kraj 2) 1.4.2 Podpora rozvoje příspěvkových organizací jako míst setkávání a spolupráce s komunitami a občanskou společností, str. 28, Podněty pro aktivity – věta „realizují aktivní finanční politiku směrem k seniorům, rodinám s dětmi a občanům se zdravotním postižením“ – nebylo by vhodnější podtrženou část přeformulovat?	1) Komentář bude zpracován, věta nově zní: Krajský úřad má zpracovanou koncepci digitalizace fondů ve vlastnictví Olomouckého kraje a prezentace těchto digitalizátů veřejnosti. 2) Komentář byl zpracován v duchu návrhu.
Barbora Kucsá Prágerová	1) 1.4.2 podněty pro aktivity, bod příspěvkové organizace ...realizují aktivní finanční politiku směrem k seniorům, rodinám s dětmi a občanům se zdravotním postižením – mají domovy seniorů v kraji přístup k informacím? Já třeba nevím, kam centrálně zasílat svůj program pro seniory, který máme každý měsíc minimálně 4x. 2) bod zavedení dobrovolného vstupného – nemožné z hlediska zřizovacích listin, musely by se	1) Komentář byl zpracován, podnět bude zařazen do opatření 1.5.2 v následujícím znění: Podpořit spolupráci na propagaci kulturních aktivit mezi organizacemi v kultuře a organizacemi v sociálních službách. 2) Aktivita byla vypuštěna.

	upravit - nelze mít dobrovolné vstupné	
--	--	--

Cíl 1.5 Kulturní organizace hrají aktivní roli v zapojování marginalizovaných skupin do společnosti skrze účast na kultuře

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	- značně nejasné, bezobsažné a obecné. Nutno specifikovat o jaké kulturní instituce jde.	Textace bude ponechána, aby mohly být zahrnuty jakékoliv kulturní organizace.
Radim Himmler	1) Co je myšleno pod pojmem kulturní organizace? Jde o všechny subjekty činné ve sféře kultury na území OK? Nebo jde o p.o. v oblasti kultury zřizované OK. Jde o stejné organizace jako v cíli 1.4? Definovat! Upřesnit! 2) 1.5.1 návrh indikátoru opatření, počet strategických dokumentů – Není důležitější, než počet spíše kvalita? 3) 1.5.2 podněty pro aktivity, bod rozvoj dotačních programů... vzdělávání – není jasné k čemu slovo vzdělávání patří, jestli k rozvoji nebo spolupráci	1) Textace bude ponechána, aby mohly být zahrnuty jakékoliv kulturní organizace. 2) Textace bude ponechána. 3) Komentář byl zapracován, aktivita zní: Kritéria dotačních programů v oblasti kultury, vzdělávání a sociální připravovat tak, aby bylo možné podporovat mezioborové projekty.
Andrea Hanáčková	1) 1:5:1 zbytečně šroubovaná věta: na základě výstupů promyslet zpracování samostatné koncepce dostupnosti kultury... co je cílem? koncepce? nemají podobnou koncepci už napsanou jiné příslušné organizace? nelze se k nim prostě přidat a začít realizovat, co oni už v terénu vymysleli? 2) 1.5.2 působí hodně nejistě. Chápu to tak, že v této oblasti zatím tápeme a teprve to musíme mapovat a zjišťovat? tato část působí málo ambiciózně a nejasně	1) Textace bude ponechána, taková koncepce zpracována není. 2) Textace bude ponechána, jedná se o téma, které je málo uchopené.
Marie Gronychová	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Iveta Tichá	Vhodně definováno	Komentář v souladu s návrhem.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Radek Dosoudil	Strana 31, opatření 1.5.1 a 1.5.2 obojí obsahují návrh na aktivitu „předkládat témata v oblasti ...“, doporučujeme uvést pouze jednou a	3) Komentář byl zapracován vpuštěním příkladu aktivity zcela.

	odkázat se na ni, případně odlišit obsahově, dle opatření.	
--	--	--

2. Oblast 2: Dobré podmínky pro aktéry kulturních a kreativních odvětví

Cíl 2.1 V Olomouckém kraji existuje dobré povědomí o KKO a jejich potřebách a kraj je iniciativní v posilování významu KKO na národní úrovni

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	- velmi obecné. Nevím, co si pod tím představit a kterých institucí se toto týká	Textace bude ponechána, zpřesněno opatřeními a aktivitami.
Marie Gronychová	Bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Iveta Tichá	Bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Barbora Kucsá Prágerová	Podněty pro aktivity – povědomí o NPO a jeho možnostech je naprosto minimální	Komentář byl zapracován, v opatření 2.1.2 bude doplněna navrhovaná aktivita: Zařadit téma dotačních příležitostí do krajského newsletteru následovně: Zařadit informování o dotačních příležitostech v kulturních a kreativních odvětvích na regionální, národní i mezinárodní úrovni do krajského newsletteru.

Cíl 2.2 V regionu existují progresivní nástroje rozvoje profesionálů v kulturních a kreativních odvětvích

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	- body se mi jeví nečitelné	Není jasné, k čemu se komentář vztahuje, nebude zapracováno.
Radim Himmler	progresivní nástroje rozvoje: Co je tím myšleno? Vzdělávání? Proč adjektivum progresivní? Liší se od cíle 1.1, kde je uvedena pouze formulace nástroj rozvoje? Sjednotit!	Komentář nebude zapracován, jedná se o odlišný význam.

Andrea Hanáčková	<p>1)- sbírat zpětnou vazbu příjemců k fungování dotačního řízení// není jasné, jak konkrétně se to bude dít, vzhledem k proměnlivosti složení kulturní komise v dalších volebních obdobích doporučuji si to alespoň rámcově definovat (online dotazník pro žadatele, fokus group, dotazník pro starosty?...)</p> <p>2) 2.2.4 působí nedopracovaně, možná je škoda, že je zde definován jediný indikátor (vouchery)</p>	<p>1) Textace bude ponechána, bližší specifikace je již součástí realizované aktivity.</p> <p>2) Textace bude ponechána, nadefinování opatření vyhovuje ICOK.</p>
Marie Gronychová	Připomínám Vlajkový projekt Restart Jesenicka a Šumperka, kde není kultura přímo uvedena, nicméně je vyzdvížen význam cestovního ruchu pro tato "hospodářsky a sociálně ohrožená území".	Textace bude zachována, komentář nebude zapracován.
Iveta Tichá	Bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Radek Dosoudil	Strana 37, opatření 2.2.4 Rozvoj finančních i nefinančních nástrojů podpory podnikání v KKO, doporučujeme vyjasnit a odstranit „doplnit ve spolupráci s ICOK“.	Komentář bude zapracován.
Jakub Korda	<p>2.2.2. Podněty pro aktivity</p> <p>1) Navrhuji zařadit formulaci „spolupracovat s dalšími institucemi na založení krajského kreativního klastru“.</p> <p>2) v návaznosti na to by jako indikátor mohl být uvedeno založení institucionalizované platformy pro síťování aktérů KKO, veřejné správy a dalších subjektů (typu klastr)</p> <p>3) 2.2.3. U indikátorů navrhuji rozšířit z „počet seminářů“ na kritérium počtu subjektů, které čerpali vzdělávací služby na úrovni zvyšování kvalifikace. Jeden z plánů je realizovat vzdělávací modul, který dlouhodobě bude zvyšovat různé typy kompetencí, nepřesné by mi přišlo jej chápat jako jeden seminář. Ale není to nic zásadního.</p>	<p>Komentáře budou zapracovány všechny do opatření 2.2.4, které se týká přímo podnikání.</p> <p>1) Komentář bude zapracován v duchu návrhu.</p> <p>2) Komentář bude zapracován v duchu návrhu.</p> <p>3) Komentář bude zapracován v duchu návrhu.</p> <p>4) Textace zůstane zachována, mezi partnery na úrovni cíle 2.2. bude doplněno MK ČR.</p> <p>5) Textace zůstane zachována, bude řešeno v budoucnu v rámci mapování KKO.</p> <p>6) Komentář bude zapracován v duchu návrhu.</p>

	<p>2.2.4.</p> <p>4) U kreativních voucherů bych navrhol trochu přeformulovat, protože budou národní vouchery plně administrované MKČR, takže OLK a ICOK mohou maximálně zvyšovat kapacity v regionu pro jejich čerpání. Takže aktivita je asi spíš „motivovat MSP k čerpání kreativních voucherů, motivovat aktéry KKP k zápisu do národní galerie kreativců“.</p> <p>5) Rád bych do kraje přivedl i kreativní vouchery, které by mohly čerpat příspěvkové a neziskové organizace, propsání do krajské strategie by bylo zajímavé, ale nijak zvlášť to nebylo diskutováno. Takže osobně bych byl rád za aktivitu typu „podpora konceptu kreativních voucherů nabízených sféře příspěvkových, neziskových a dalších institucí vyřazených z programu národních kreativních voucherů“.</p> <p>6) Aktivně zpřístupňovat firmám z oblasti KKO podpůrné programy realizované krajem a dalšími subjekty (inkubace a development firem). (pozn. Odkazují např. na program Platinn realizovaný ICOKem, případně zlínský Creatinn, o němž by šlo do budoucna uvažovat).</p>	
<p>Barbora Kucsa Prágerová</p>	<p>1) 2.2.1 podněty pro aktivity, bod rozvíjet víceleté dotační programy – nelze dělat kvalitní kulturu bez jistoty finančního zázemí na delší období</p> <p>2) 2.2.2 podněty pro aktivity – připravit formát pravidelného atraktivního setkávání aktérů – kulturní TEDx, Pecha Kucha</p> <p>3) podpořit (kapacitami nebo finančně) každoroční setkání ředitelů kulturních domů v regionu – hodí se, síťování je klíčové</p>	<p>1) Komentář v souladu s návrhem.</p> <p>2) Komentář v souladu s návrhem, konkrétní formát bude navržen.</p> <p>3) Komentář v souladu s návrhem.</p>

Cíl 2.3 Příspěvkové organizace jsou příklady dobré praxe institucionálního fungování

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	- plně souhlasím. Poslední bod 2.3.4. týkající se marketingové spolupráce mezi příspěvkovými organizacemi považuji za velmi důležitý a přínosný. Měl by existovat koncept prodeje suvenýrů, upomínkových předmětů, který by propojoval všechna muzea kraje.	Komentář byl zapracován doplněním příkladu: připravit koncept prodeje suvenýrů a upomínkových předmětů, který by propojoval všechna muzea kraje.
Radim Himmler	1) Co je myšleno pod pojmem příspěvkové organizace? Všechny příspěvkové organizace? Organizace v oblasti kultury zřizované různými zřizovateli na území Kraje? Nebo jen úzce p.o. v oblasti kultury zřizované OK. Definovat! Upřesnit! 2) Návrh hlavního indikátoru cíle, spokojenost zaměstnanců p. o. – Jak budeme měřit spokojenost? 3) 2.3.1 podněty pro aktivity, bod kraj vytvoří nový systém hodnocení strategického řízení, slovní spojení ekonomických ukazatelů – Stávající formulář pro periodické hodnocení ředitelů nesleduje jen ekonomické ukazatele, ale i obecná, odborná a koncepční kritéria. Nedoporučuji překopávat kvůli možnosti historického srovnání vývoje (pokroku) i zbytečnému přeučování ředitelů ze zavedených na nové formuláře.	1) Komentář byl vypořádán, v úvodu bude uvedeno, že pokud není uvedeno jinak, jedná se o příspěvkové organizace zřizované Olomouckým krajem v oblasti kultury. 2) Textace bude ponechána, pro měření spokojenosti by měly být využívány běžně používané metody. 3) Textace byla upravena následovně: Kraj vytvoří nový systém hodnocení strategického řízení a evaluace činnosti ředitelů jím zřizovaných příspěvkových organizací v oblasti kultury.
Andrea Hanáčková	2:3.1 kraj vytvoří nový systém hodnocení strategického řízení a evaluace činnosti ředitelů jím zřizovaných příspěvkových organizací v oblasti kultury (aby evaluace nespočívala pouze v mechanickém hodnocení ekonomických ukazatelů, nýbrž jejím jádrem byla role těchto organizací jako nositelů hodnot)// otázka nakolik se zde počítá s kvalitativním hodnocením činnosti celé organizace, pravidelnou zpětnou vazbou instituce z pohledu kompetentních aktérů (spolupráce s	Textace byla upravena následovně: Kraj vytvoří nový systém hodnocení strategického řízení a evaluace činnosti ředitelů jím zřizovaných příspěvkových organizací v oblasti kultury.

	UPOL, s kulturní komisí, s evaluátory z jiných krajů, externí pohled)	
Marie Gronychová	Průměrné platy v kultuře patří k nejnižším v rámci platových tabulek, změna tabulek a přiblížení k pedagogům, zrušení nejnižších stupňů, které jsou již pod minimální mzdou – tlak na legislativu,	Komentář je v souladu s návrhem.
Iveta Tichá	2.3.1. "Aktivní vytváření lepšího prostředí pro příspěvkové organizace na úrovni kraje i ČR" - tuto větu snad více specifikovat - "lepšího" - ve významu kvalitního?	Komentář byl zapracován, nově opatření zní: Aktivní vytváření kvalitního prostředí pro příspěvkové organizace na úrovni kraje i ČR.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Barbora Kucsa Prágerová	2.3.1 podněty pro aktivity, “(periodicky navyšuje finanční prostředky do rozpočtu těchto organizací na provoz a mzdy za účelem investic do moderního vybavení odborných pracovišť” – v Prostějově se indexuje dolů)	Komentář byl zapracován, do opatření 1.1.1 byl dodán podnět pro aktivitu: Iniciovat diskusi o důležitosti stability financování kultury s obcemi jak na úrovni zřizovaných organizací, tak na úrovni dotačních systémů.

3. Oblast 3: Živé kulturní dědictví

Cíl 3.1 Hmotné I nehmotné kulturní dědictví je intenzivně propojeno s ostatními oblastmi kulturních a kreativních odvětví, čímž se zvyšuje jeho udržitelnost I atraktivita

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	<p>1) nutno definovat co je hmotné a nehmotné kulturní dědictví</p> <p>2) a které jsou oblasti kulturních a kreativních odvětví.</p> <p>3) V bodě 3.1.2. doplnit, že pro digitalizaci je třeba vytvořit podmínky. Fotografové by měli projít školením, kurzem týkajícím se digitalizování sbírek. V MGP není profesně způsobilý člověk pro tuto činnost.</p>	<p>1) Komentář byl zpracován, ve znění textu cíle byl použit pouze obecný termín kulturní dědictví.</p> <p>2) Komentář byl zpracován, termín kulturní a kreativní odvětví bude součástí vysvětlivek.</p> <p>3) Komentář byl zpracován, aktivita bude doplněna takto: Kraj rozvine podmínky pro další vzdělávání odborných zaměstnanců PO v oblasti digitalizace.</p>
Andrea Hanáčková	<p>1) k bodu: existují kreativní vouchery, do kterých se mohou hlásit muzea. S pojmem voucher se v koncepci pracuje různě, variabilně, ne úplně jasně + není jasné, nakolik a zda se to kryje s pojmem "stravenka"</p> <p>2) podobně jako u knihoven podporují i v bodu "muzeí" aspoň jedním bodem akcentovat orientaci na děti, mládež, proaktivní práci s prostorem a příležitostmi pro nastupující generaci, získávání vztahu k těmto institucím jako ke světu, který do portfolia mladého člověka patří (ergo není to "svět sám pro sebe")</p> <p>3) 3.1:2 na digitalizaci trochu v dokumentu "čihám", připadá mi příliš zásadní téma na to, aby se odbyla jedním podbodem. Kromě digitalizace archivů jde o digitalizaci v nejširším smyslu (nejsem na to odbornice, nespecifikuji), měla se akcentovat více</p> <p>4) 3.1:3 důležitý bod ve vztahu k identitě kraje, opět bych se přimlouvala za bod, který podpoří vše, co se týká mládeže ve vztahu k</p>	<p>1) Aktivita týkající se kreativních voucherů byla z příkladů aktivit vyřazena.</p> <p>2) Textace bude zachována, návrh je v ní implicitně obsažen.</p> <p>3) Textace zůstane zachována, bod je součástí aktivity přípravy strategie rozvoje mladého publika.</p> <p>4) Komentář bude zpracován, doplněním důrazem na mládež takto: Do první aktivity bude doplněno: Specifický důraz bude kladen na atraktivitu prezentace pro mladé lidi.</p>

	lidové kultuře (samostatná podpora všem, kdo vedou kroužky). Dá se nějak zohlednit, že OLK není jen Haná a její kroje, ale že je to i velká část kraje, která kvůli odsunu o svoji tradiční kulturu přišla a novou identitu hledá stále obtížně, byť už skoro osmdesát let? Víím, že je to v rámci koncepce obtížně uchopitelné téma, brainstormuji...	
Marie Gronychová	Bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Iveta Tichá	3.1.4. Formulaci je možné doplnit ve smyslu: Zahájit diskuzi na místní a centrální úrovni a vybudování nové centrální budovy VKOL	Komentář byl zapracován doplněním navrhované aktivity a dalších aktivit.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Radim Himmler	1) 3.1.1 podněty pro aktivity, bod aktéři KKO se podílejí na inovaci, spojení „aktéři KKO vnímají krajem zřizované instituce jako byznysovou příležitost, ne jako “svět sám pro sebe”, který se jich netýká ani je moc nezajímá“ – Příliš doktrinální a subjektivizující. Aktérům KKO nelze oktrojovat. 2) 3.1.1 podněty pro aktivity, bod aktivně vytvářet příležitosti k setkávání a spolupráci mezi akademickou sférou a aktéry kulturního dědictví v regionu ve spolupráci s UPOL – Příliš zúženo na UPOL, rozšířil bych širěji na vzdělávací instituce s kreativním potenciálem, snad i na soukromé univerzity v kraji, dále jistě na vybrané VOŠ a SOŠ.	1) Bude upraveno v duchu návrhu. 2) Komentář bude zapracován v duchu návrhu.

Cíl 3.2 Kulturní dědictví je silnou i inovativní součástí značky a identity kraje

Komentující	Komentář	Řešení
Jaroslav Peška	Vyjadřujeme se k části 3.2.2. - Zapojení ACO do projektu Muzejní čtvrt' v Olomouci. 1.Podpora rozvoje Excelentního výzkumného centra archeometrie (ERCA) při ACO, včetně zajištění patřičné infrastruktury a vhodného	Komentář byl zapracován doplněním navrhované aktivity.

	sídla (implementace do projektu Muzejní čtvrti Olomouc)	
Radim Himmler	1) V cíli 3.1 je formulace Hmotné i nehmotné kulturní dědictví. Zde jen Kulturní dědictví. Jde o totéž? 2) 3.2.1 návrh indikátoru opatření, spojení „kulturní dědictví“ – Opět nejasně definovaný pojem. Jsou zde myšleny památky místního významu?	1) Komentář byl zpracován, text cíle 3.1 nově pracuje pouze s obecnějším pojmem kulturní dědictví. 2) Textace bude ponechána, záměrně je použit širší pojem, aby se do něj vešli všichni.
Marie Gronychová	Bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Iveta Tichá	Bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Radek Stojan	Prosím o doplnění Centrály cestovního ruchu Olomouckého kraje do pozice partnera u této aktivity.	Komentář byl vypořádán doplněním podnětu do realizátorů cíle 3.2.
Radek Dosoudil	Strana 46, 3.2 Cíl: Kulturní dědictví je silnou i inovativní součástí značky a identity kraje.	Komentář v souladu s návrhem.

Cíl 3.3 Aktéři kulturního dědictví mají dobré kapacity pro jeho rozvoj v regionu

Komentující	Komentář	Řešení
Radim Himmler	1) V cíli 3.1 je formulace Hmotné i nehmotné kulturní dědictví. Zde jen Kulturní dědictví. Jde o totéž? 2) Aktéři kulturního dědictví – Znovu připomínám terminologickou nejasnost. Kulturní dědictví v češtině má mnohem širší význam než anglické heritage, které lze zúžit na památky, jak vyplývá z navazujícího textu. 3) 3.3.2 podněty pro aktivity, bod připravit a propagovat metodickou podporu... „Hanáckého domu“ – Nezužovat jen na Hanou. Problém úpadku a zániku dokladů lidové architektury se týká v OK i Jesenicka	1) Komentář bude zpracován: Znění obou cílů bude zjednodušeno, použit bude pojem kulturní dědictví. 3) Textace bude ponechána, široký pojem v českém významu slova je využíván záměrně. 3) Komentář byl zpracován, aktivita bude znít následovně: Připravit a propagovat metodickou podporu v oblasti typické místní architektury (např. „Hanácký dům“, „Šumperák“, „Heimatstill“) tak, aby vlastníci byli motivováni k citlivé opravě, respektu k umístění v krajině, propagovat hodnoty „vesnického rázu“.

	4) 3.3.3 podněty pro aktivity bod v dotačních programech zohlednit potřeby oprav varhan – Opět nelogický a "diskriminující" výběr jednoho typu movitého církevního inventáře. Šlo by doplnit třeba opravy věžních hodinových strojů, zvonících systémů apod.	4) Komentář byl zpracován, aktivita byla odstraněna.
Andrea Hanáčková	<p>3.3.1 Aktéři kulturního dědictví o sobě vědí, jsou dobře propojeni a komunikují spolu// souvisí s výše popsaným. Vzhledem třeba k iniciativám jesenických by bylo dobré v koncepci odrazit posilování vědomí historických konotací na původní německé obyvatele v našem kraji a aktivně se pokoušet je uvádět do povědomí. Nepíšu oživovat, to nelze, ani na ně navazovat, ale ti lidé dosud do OLK jezdí, aktivně spolupracují, v koncepci mi chybí oni i celé toto téma</p> <p>Souvisí to i s bodem 3.3.2, tedy s různými pozapomenutými drobnými architektonickými památkami v Rychlebech atd., méně exponovanými (je to trochu v vytipovávat objekty s významnými hodnotami)</p>	<p>Komentář byl zpracován doplněním aktivity následovně:</p> <p>Kraj podporuje spolupráci muzeí s iniciativami zabývajícími se historickým osídlením území kraje.</p>
Marie Gronychová	Velmi důležitý bod 3.3.3 - uživatelsky přívětivé dotační programy a také jistá kodifikace památek místního významu zejména ve vztahu k dotacím.	Komentář v souladu s návrhem.
Iveta Tichá	Bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Petr Nakládal	bez připomínek	Komentář v souladu s návrhem.
Radek Dosoudil	<p>1) Strana 49, 3.3 Aktéři kulturního dědictví mají dobré kapacity pro jeho rozvoj v regionu, nadpis neobsahuje „Cíl“.</p> <p>2) Mezi předpokládanými realizátory je uveden OSR, ale z dalšího popisu není zřejmé, ve kterých částech by se měl OSR zapojit. Prosíme o vysvětlení, jaké zapojení OSR se předpokládá v rámci těchto cílů.</p>	<p>1) Komentář byl zpracován v duchu návrhu.</p> <p>2) Textace byla ponechána, bude vysvětleno realizačním týmem.</p>

<p>Sabina Soušková</p>	<p>1) 3.3.2. – s. 50: opravit překlep: vytvoření metodické a koordinační podpory</p> <p>2) 3.3.3. – s. 51: vložit slovo: „více“ zvýhodnit kritéria dotačních programů pro památky v havarijním stavu (dnes již zvýhodněno je, proto vložit slovo „více“)</p> <p>3) 3.3.3. – s. 51: smazat a přeformulovat podnět pro aktivitu takto: „Promyslet a zpracovat do pravidel dotačního programu památkové péče významné zvýhodnění žádostí vlastníků památek o dotace na akce obnovy, které budou etapizovány do více let, tak aby vlastníci měli určitou záruku získání dotace na pokračující akci i v dalších letech.“</p> <p>4) 3.3.3. – s. 51: smazat tento podnět pro aktivitu – připravit nástroje dotační podpory pro neprohlášené kulturní hodnoty architektury 2. poloviny 20. století. Problematické a bezbřehé (totéž budovy z 19. století), mohlo by být diskriminační – pokud se jedná o hodnotnou architekturu 2. poloviny 20. století, není problém ji nechat prohlásit za kulturní památku a vlastníci pak mohou čerpat dotace... Mnoho vlastníků zcela záměrně nestojí o prohlášení jejich budov za kulturní památky, právě z důvodu, aby nebyli při nakládání s tímto majetkem ničím omezováni...</p> <p>5) 3.3.3. – s. 51: zjednodušit tento podnět pro aktivitu takto: „V dotačním programu zohlednit potřeby oprav varhan, po kterých je poptávka, zjistit absorpční kapacity, najít řešení ve spolupráci s vlastníky, identifikovat i vhodné evropské zdroje.“</p>	<p>1) Bude řešeno v rámci korektury.</p> <p>2) Komentář byl zpracován v duchu návrhu.</p> <p>3) Komentář byl zpracován změnou aktivity dle návrhu.</p> <p>4) Komentář bude zpracován v duchu návrhu vpuštěním podnětu.</p> <p>5) Komentář byl zpracován změnou aktivity dle návrhu.</p>
----------------------------	---	---

4. Souhrnný komentář

Máte k návrhové části Koncepce rozvoje kultury, kreativity a památkové péče Olomouckého kraje nějaké další připomínky?

Komentující	Komentář	Řešení
Veronika Hrbáčková	Mám poněkud obavy z toho, že jsou všechny kulturní instituce včetně obcí v jednom. Spolupráci všech a nalézt společnou řeč si umím představit, to je reálné. Úskalí vidím v rozdílnostech vyplývajících z povahy statusu quo. Muzea jsou dosti specifické instituce s vlastní náplní činnosti, napadá mě, že by měli mít svou vlastní koncepci šitou na míru jen pro ně.	Textace bude zachována, podnět již koncepcí implicitně obsahuje.
Andrea Hanáčková	Myslím, že koncepce je připravena velmi dobře, vše na sebe logicky navazuje, každá další část odpovídá/ rozvíjí část předchozí. Obecně, jak zřejmé, mi (trochu) chybí akcent na mladou generaci ve všech částech (tj. koncepce je z mého pohledu hodně koncentrovaná na aktuální stav a přemýšlení, jak ho zlepšit, méně na vizi nějaké výraznější proměny. TO mi připadá realistické, celkem v pořádku. Akcentace mladé generace by pomohla posílit vědomí, že proměna stavu bude dekádu trvat a že na ni myslíme.) Zároveň mě zajímá, jak čtou koncepci jeseničtí, šumperští, lidé z vnitřních periferií Přerovska (ergo těším se na debatu). Víím, že konkrétnější bude implementační část, přesto dávám k úvaze alespoň částečně i v návrhové části zapracovat specifika kraje, možná hned do úvodu. Tj. aby koncepce byla OLK, nikoli přenositelná velmi lehce do Hradce, Budějovic nebo Liberce. Aby zohlednila kulturní historii kraje a (zlehka) se promítla i do některých částí (kde mi to připadalo nejvíce relevantní, zmiňuji v jednotlivých bodech). Vysloveně postrádám ambici navázat historicky zpřetrhané vazby s Němci (Poláky, Slezany asi méně), což se ve	Děkujeme za podněty, textace bude zachována, může být řešeno v implementační části, důraz na mládež je cíleně v samostatném bodě.

	<p>skutečnosti v malém sice, ale reálně děje.</p> <p>Omlouvám se za případné méně srozumitelné své poznámky, беру je jako podklad k debatě. Děkuji za možnost vyjádření a za jasně strukturovaný, přitom k feedbacku jasný a jednoduchý formulář (není samozřejmostí :-)). Panu náměstkovi a celému kulturnímu odboru pak děkuji za organizaci všech seminářů, workshopů atd., bylo milé potkávat stále dokola stejné, zásadně však milé společenství lidí (prolíná se mi to ještě s participací na městské kulturní koncepci v OL). Neustaňme v tom! (navíc jsme se potkávali v rouškách, teď lze bez nich).</p>	
Marie Gronychová	<p>Koncepce by možná měla více zohlednit environmentální hledisko a zásady udržitelného rozvoje, v současné době i s ohledem na hospodářský vývoj příštích minimálně dvou let. K tomu je inspirativní dotazník zjišťující postoje kulturních organizací k ochraně životního prostředí. Specifikovat ohrožená území kraje.</p>	<p>Děkujeme za podnět, environmentální přístup může být doplněn v rámci implementace koncepce na základě výstupů dotazníku, které v době zpracování koncepce nebyly k dispozici.</p>
Iveta Tichá	<p>Ke koncepci již nemáme zásadnější připomínky, podněty VKOL byly v koncepci zpracovány. Pouze v případě digitalizace fondů příspěvkových organizací lze uvažovat o návrhu indikátoru opatření formou počtu investičních akcí, dále počtem pracovníků zajišťujících digitalizaci sbírkových nebo knihovních fondů a počtem zdigitalizovaných předmětů nebo stran.</p> <p>Dále je třeba myslet na tyto podněty a potřeby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kraj podporuje investice do infrastruktury nezbytné pro digitalizaci sbírkových nebo knihovních fondů v příspěvkových organizacích - kraj podporuje personální rozvoj digitalizačních pracovišť v jednotlivých příspěvkových organizacích, podpora v domácích i mezinárodních projektech 	<p>Textace bude zachována, podnět již koncepcí implicitně obsahuje.</p>

	zaměřených na digitalizaci sbírkových nebo knihovnických fondů - v případě VKOL je nevyhnutelným úkolem vyřešit otázku nového knihovnického systému, což by se mělo promítnout i do samotné krajské koncepce	
Petr Nakládal	Urychlené dopracování a nasazení FUNKČNÍHO krajského informačního systému (datový sklad), který by tvořil globální databázi akcí. Nutné přitom je, aby pokud možno uživatelé plnili jen jednu databázi a z ní bylo možné přebírat obsah do maxima kalendářů turistických a kulturních portálů v ČR...	Textace bude zachována, podnět již koncepce implicitně obsahuje.
Simona Pracná	Co se týče tradiční lidové kultury, tak se vším souhlasím, pouze by mě zajímala bližší specifikace, co je konkrétněji myšleno pod rozvojem regionálního pracoviště pro TLK. Protože pokud bych to domýšlela do důsledku, tak vzhledem k tématům, které lze v rámci TLK propagovat a prezentovat, chybí pracovišti prostory – ideálně venkovní (na způsob muzea v přírodě), ale v zásadě jakékoliv. Plně si uvědomuji, že to je ambiciózní představa a počítám s tím, že tento fakt bude suplovat o to větší spolupráce s dalšími institucemi, ale z dlouhodobého hlediska by to byla obrovská pomoc a vzpruha pro TLK Olomouckého kraje. Jinak moc děkuji za veškerou práci, co jste do koncepce vložili. Je skvělé vidět, že kultura a kulturní dědictví má na krajské úrovni takové zastání.	Textace bude zachována, podnět již koncepce implicitně obsahuje.
Josef Tetera	Za OdCRVV jsem našel jednu věc, kterou už děláme, a to propagaci muzeí (pasáže o muzejní čtvrti). Brožura ORC obsahuje snad všechna muzea v kraji.	Textace bude zachována, podnět již koncepce implicitně obsahuje.
Radovan Auer	Co mi chybí obecně: Materiál je pro mne příliš obecný, za sebe bych v něčem šel i u vizí do nějakých konkrétnějších věcí: 1) Velký dobře komunikovatelný hmatatelný cíl – kandidatura na	1) Komplexní projekt představuje např. Muzejní čtvrť v Olomouci. 2) Textace bude zachována. 3) Domníváme se, že vize, cíle i opatření tuto rovinu implicitně i

	<p>Evropské hlavní město kultury / UNESCO Město umění / hostit velkou světovou akci...</p> <p>2) Neměl by tam být výčet vlajkových lodí? – projekty jako AFO apod., památky...</p> <p>3) Chybí mi průřezově zapojení komunit – spolků, občanských aktivit apod.</p> <p>4) Myslím, že by stálo za to prohloubit téma zapojení znevýhodněných skupin – je to teď velké téma v EU.</p>	<p>explicitně obsahují, konkrétní aktivity mohou být doplněny v rámci implementace.</p> <p>4) Tuto iniciativu obsahuje cíl 1.5.</p>
<p>Jakub Korda</p>	<p>Ještě mě po nedávné diskusi napadlo, zda se někde objevuje téma inkluzivity pro hendikepované. Např. v Olomouci tuším dobře funguje systém hmatových modelů v řadě památkových objektech, umím si v dlouhodobém horizontu představit si to jako součást objektů, které jsou v rámci příspěvkovky, majetku NPÚ...</p>	<p>Dostupnost kultury pro hendikepované a marginalizované skupiny obsahuje cíl 5.</p>