

# **AKTUALIZACE č. 5**

## **ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

### **OLMOUCKÉHO KRAJE**



#### **I. TEXTOVÁ ČÁST**

##### **II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

##### **II.B TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN**

Návrh pro veřejné projednání dle § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů







**OBJEDNATEL****Olomoucký kraj**

Jeremenkova 40a

779 00 Olomouc

**POŘIZOVATEL****Krajský úřad Olomouckého kraje**

Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování

Jeremenkova 40a

779 00 Olomouc

**ZPRACOVATEL****Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.**

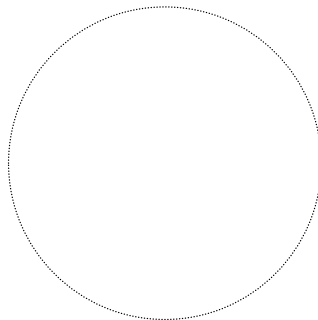
Na Máchovně 1610

266 01 Beroun

Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt pro obor územní plánování,  
osvědčení ČKA č. 02 463



KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

JUDr. PhDr. Jiří Plos (externí konzultace)



## OBSAH

I. TEXTOVÁ ČÁST (VÝROK).....	8
II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ.....	10
A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	10
A.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR .....	10
A.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona ...	13
A.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	14
A.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	15
B) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	16
C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	17
D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	18
E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	19
F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	20
G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	21
H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	27
H.1) Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu.....	27
H.2) Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa.....	27
I) NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU	28
I.1) Rozhodnutí o námitkách .....	28
I.2) Vyhodnocení připomínek .....	28
I) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU	29
II.B TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN .....	30

**Součástí Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje není grafická část, jelikož touto aktualizací se nemění grafická část Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.**

# I. TEXTOVÁ ČÁST (VÝROK)

## Čl. I

Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozhodlo dne 22. 2. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 o vydání Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (nabytí účinnosti dne 28. 3. 2008).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozhodlo dne 22. 4. 2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (nabytí účinnosti dne 14. 7. 2011).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozhodlo dne 24. 4. 2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 o vydání Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (nabytí účinnosti dne 19. 5. 2017).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozhodlo dne 25. 2. 2019 usnesením č. UZ/14/43/2019 o vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (nabytí účinnosti dne 19. 3. 2019).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozhodlo dne 23. 9. 2019 usnesením č. UZ/17/60/2019 o vydání Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (nabytí účinnosti dne 15. 11. 2019).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozhodlo dne 13. 12. 2021 usnesením č. UZ/7/81/2021 o vydání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (nabytí účinnosti dne 27. 1. 2022).

--

**Grafická část** Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, a 4 vydaných Zastupitelstvem Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu, **se nemění**.

**Textová část** Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, a 4 vydaných Zastupitelstvem Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu, **se mění takto**:

### Kapitola A.5.

1. V odstavci 74.7. se za slova „v odstavci 77 kapitoly 5.3.“ vkládají slova „, s výjimkou případů uvedených v odstavci 78.3.1,“.
2. V odstavci 78.3.1. se na konci ruší středník a doplňuje se text, který zní:  
„s výjimkou staveb a zařízení, které zároveň splňují tyto podmínky:



- a) před nabytím účinnosti Aktualizace č. 2a ZÚR OK byla pro tyto stavby a zařízení vymezena plocha umožňující umístění těchto staveb a zařízení v platné územně plánovací dokumentaci dotčené obce;
- b) pro tyto stavby a zařízení v minulosti bylo nebo v budoucnosti na základě žádosti bude vydáno příslušným úřadem souhlasné stanovisko k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí;
- c) tyto stavby a zařízení neztíží nebo neznemožní realizaci záměru, pro něž byla v politice územního rozvoje nebo ZÚR OK vymezena plocha nebo koridor dopravní a technické infrastruktury.“.

## II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

### A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

#### A.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 9. 2021:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,

Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 4, schválená vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 6. 2021,

Aktualizace č. 5, schválená vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,

(dále též „PÚR ČR“).

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále též „**stavební zákon**“) je PÚR ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále též „**A5 ZÚR OK**“) ji proto musí respektovat.

Z § 42 odst. 9 stavebního zákona vyplývá, že aktualizace zásad územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí, a to včetně zkráceného postupu. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR s ohledem na toto ustanovení hodnotí soulad navrhovaného řešení pouze ve vazbě na předmět řešení projednávané A5 ZÚR OK, kterým je **upřesnění podmínek (regulace) pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině v kulturních krajinných oblastech vymezených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.**

--

Nové záměry vyplývající z Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a stala se závaznou dne 1. 9. 2021, tj. den po uveřejnění Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 PÚR ČR ve Sbírce zákonů, nejsou předmětem řešení A5 ZÚR OK.

ZÚR OK budou uvedeny do souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, a 5 prostřednictvím další aktualizace (úplné aktualizace). Ta bude pořizována na podkladě Zprávy o uplatňování ZÚR OK v uplynulém období, která je již v současné době Odborem strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje (pořizovatelem) připravována. Aktualizace ZÚR OK na základě schválené zprávy o jejich uplatňování (úplná aktualizace) bude zahájena v příštím roce.

Předmět řešení A5 ZÚR OK se rámcově týká následujících republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (*uvedeny kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu A5 ZÚR OK s těmito prioritami PÚR ČR je uvedeno vždy pod každou prioritou.

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR OK**

Upřesnění podmínek (regulace) pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině v kulturních krajinných oblastech je provedeno stanovením tří kritérií, jejichž splněním bude možno udělit výjimku z nastavené regulace.

Cílem těchto kritérií je nastavit vyvážený systém mezi zájmy na úseku ochrany hodnot území a možností dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

#### **Plnění v rámci A5 ZÚR OK**

Upřesnění podmínek (regulace) pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině v kulturních krajinných oblastech je provedeno stanovením tří kritérií, jejichž splněním bude možno udělit výjimku z nastavené regulace. Jedním z těchto kritérií je požadavek na neztížení nebo neznemožnění realizace záměru, pro nějž byla v politice územního rozvoje nebo ZÚR OK vymezena plocha nebo koridor dopravní a technické infrastruktury.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet*

*podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

### **Plnění v rámci A5 ZÚR OK**

Upřesnění podmínek (regulace) pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině v kulturních krajinných oblastech je provedeno stanovením tří kritérií, jejichž splněním bude možno udělit výjimku z nastavené regulace. Jedním z těchto kritérií je požadavek na vydání souhlasného stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí příslušným úřadem.

Smyslem tohoto kritéria je potřeba deklarovat, že stanovením výjimky z nastavené regulace nedochází k úplné rezignaci na ochranu životního prostředí a jeho dílčí složky. Řádné posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (proces EIA) a (případné) vydání souhlasného stanoviska ke konkrétnímu záměru se zohledněním konkrétních místních podmínek, parametrů a dopadů záměru do území lze považovat za rámcovou garanci ochrany životního prostředí a jeho dílčích složek.

Vyhodnocení dopadů konkrétních záměrů (zákonem stanovených staveb, zařízení, činností a technologií) na životní prostředí je v největší míře uskutečňováno na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších. Podle § 2 tohoto zákona se posuzují vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, přičemž vlivy na biologickou rozmanitost se posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště. Toto posouzení (proces EIA) je zakončeno závazným stanoviskem vydávaným příslušným úřadem a toto závazné stanovisko je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

Každý záměr je tak v rámci procesu posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí podrobně posouzen z hlediska jeho zásahu do jednotlivých složek životního prostředí ve značné míře podrobnosti.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

### **Plnění v rámci A5 ZÚR OK**

Upřesnění podmínek (regulace) pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině v kulturních krajinných oblastech je provedeno stanovením tří kritérií, jejichž splněním bude možno udělit výjimku z nastavené regulace. Jedním z těchto kritérií je požadavek na vydání souhlasného stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí příslušným úřadem.

Smyslem tohoto kritéria je potřeba deklarovat, že stanovením výjimky z nastavené regulace nedochází k úplné rezignaci na ochranu životního prostředí, resp. na ochranu a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot v území, za jejímž účelem byly v platných ZÚR OK vymezeny kulturní krajinné oblasti.

Řádné posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (proces EIA) a (případné) vydání souhlasného stanoviska ke konkrétnímu záměru se zohledněním konkrétních místních podmínek, parametrů a dopadů záměru do území lze považovat za rámcovou garanci ochrany životního prostředí, resp. ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot v území.

--

U zbývajících republikových priorit stanovených v PÚR ČR nejsou předpoklady pro jejich uplatnění v rámci A5 ZÚR OK.

Řešení A5 ZÚR OK nemá dopad na konkrétní rozvojové oblasti nebo osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury, vymezené v PÚR ČR, a nemá ani dopad na další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování, stanovené v PÚR ČR.

## **A.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona**

Stavební zákon definuje v § 18 obecné cíle územního plánování. ZÚR OK byly zpracovány v souladu s těmito stanovenými cíli. Předmětu řešení A5 ZÚR OK se dotýkají zejména cíle uvedené v § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona, u kterých je v rámci A5 ZÚR OK zajišťováno vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území na základě soustavného a komplexního řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Při návrhu A5 ZÚR OK byly zohledněny požadavky na koordinaci veřejných i soukromých záměrů na změny v území a výstavbu s ohledem na ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a ze zvláštních právních předpisů. Navrhované řešení zohledňuje soukromé zájmy a požadavky na rozvoj obcí, deklarované v jejich územně plánovacích dokumentacích.

A5 ZÚR OK stanovením konkrétních podmínek umožňujících umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a respektuje krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, což ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona. Ve vazbě na to jsou vytvářeny takové podmínky, které zohledňují zejména výsledky vyhodnocení dopadů navrhovaného rozvoje na životní prostředí, jehož součástí je i posouzení dopadů na přírodní, kulturní, civilizační hodnoty území nebo na krajinu.

Ostatní cíle územního plánování se netýkají řešení A5 ZÚR OK.

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování. ZÚR OK jsou v souladu s těmito stanovenými cíli. Předmětu řešení A5 ZÚR OK se dotýká úkol uvedený v § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, který ukládá potřebu stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Stanovením konkrétních podmínek umožňujících umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie v krajinných oblastech, vymezených platnými ZÚR OK je tento úkol v rámci A5 ZÚR OK naplňován, resp. upřesňován.

Ostatní úkoly územního plánování se netýkají řešení A5 ZÚR OK.

### **A.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

#### **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje**

ZÚR OK byly pořízeny Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, na základě kompetence dle § 7 odst. 1 písm. a stavebního zákona. Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo ZÚR OK formou opatření obecné povahy dne 22. 2. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008. ZÚR OK nabyly účinnosti dne 28. 3. 2008.

Následně byly k těmto ZÚR OK pořízeny a zastupitelstvem kraje vydány:

Aktualizace č. 1 ZÚR OK (nabytí účinnosti dne 14. 7. 2011),

Aktualizace č. 2b ZÚR OK (nabytí účinnosti dne 19. 5. 2017),

Aktualizace č. 3 ZÚR OK (nabytí účinnosti dne 19. 3. 2019),

Aktualizace č. 2a ZÚR OK (nabytí účinnosti dne 15. 11. 2019),

Aktualizace č. 4 ZÚR OK (nabytí účinnosti dne 27. 1. 2022).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/82/2021 ze dne 13. 12. 2021 rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona o pořízení A5 ZÚR OK a jejím obsahu na základě návrhu obce Jívová, jakožto obce přímo dotčené navrhovanou aktualizací.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje prostřednictvím uvedeného usnesení v souladu s § 42a odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že A5 ZÚR OK bude pořízena zkráceným postupem, tj. postupem podle § 42a–42b stavebního zákona.

Krajský úřad zajistil v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona na základě rozhodnutí Zastupitelstva Olomouckého kraje o pořízení A5 ZÚR OK ze dne 13. 12. 2021 č. usnesení UZ/7/82/2021 zpracování návrhu A5 ZÚR OK.

A5 ZÚR OK je zpracována a projednává se **v rozsahu měněných částí podle § 42 odst. 9 stavebního zákona.**

Návrh A5 ZÚR OK byl zpracován v souladu s § 158 odst. 1 stavebního zákona oprávněnou osobou.

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 10. 5. 2021, č. j. MZP/2021/710/24232423 uvedlo, že návrh A5 ZÚR OK není nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, tudíž nebylo nutné zpracovávat vyhodnocení vlivů A5 ZÚR OK na udržitelný rozvoj územní.

#### **Obsahové náležitosti A5 ZÚR OK**

Návrh A5 ZÚR OK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhláškách.

Součástí A5 ZÚR OK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí A5 ZÚR OK není grafická část, jelikož touto aktualizací se grafická část platných ZÚR OK nemění. Analogicky není součástí A5 ZÚR OK grafická část odůvodnění.

Dále je součástí A5 ZÚR OK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a správním řádem.

### **Výchozí podklady**

Výchozím podkladem pro zpracování A5 ZÚR OK je Úplné znění ZÚR OK ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, a 4 (2021).<sup>1</sup>

A5 ZÚR OK respektuje PÚR ČR, která je dle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje.

Dalšími z podkladů bylo usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 13. 12. 2021 č. UZ/7/82/2021, kterým bylo rozhodnuto o pořizení A5 ZÚR OK a o jejím obsahu (viz kapitola E).

Ke zpracování návrhu A5 ZÚR OK byly rovněž v souladu s § 25 stavebního zákona využity průběžně aktualizované Územně analytické podklady Olomouckého kraje, jejichž šestá úplná aktualizace byla projednána dne 13. 12. 2021 Zastupitelstvem Olomouckého kraje.

### **A.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

A5 ZÚR OK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

**Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků řízení o návrhu A5 ZÚR OK.**

---

<sup>1</sup> Dostupné zde: <https://www.olkraj.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-olomouckeho-kraje-uplne-zneni-po-aktualizaci-c-4-cl-5503.html>

## **B) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/82/2021 ze dne 13. 12. 2021 rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona o pořízení A5 ZÚR OK a jejím obsahu na základě návrhu obce Jívová, jakožto obce přímo dotčené navrhovanou aktualizací. Součástí návrhu obce byla příslušná stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona:

- ↳ Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUOK 42123/2021 ze dne 16. 4. 2021 nemůže mít koncepce A5 ZÚR OK samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
- ↳ Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu obsahu A5 ZÚR OK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 10. 5. 2021, č. j. MZP/2021/710/24232423, není požadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).

**Na základě toho nebylo podle § 42 odst. 4 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů A5 ZÚR OK na udržitelný rozvoj území.**



## **C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ**

Předmětem řešení A5 ZÚR OK je upřesnění podmínek (regulace) pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích) v kulturních krajinných oblastech vymezených v ZÚR OK. V rámci A5 ZÚR OK nejsou vymezovány žádné plochy ani koridory.

Provedená změna, která je předmětem řešení A5 ZÚR OK, se týká území Olomouckého kraje a nemá vliv na územně plánovací činnost v sousedních krajích ani sousedních státech.

## **D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

Předmětem řešení A5 ZÚR OK je upřesnění podmínek (regulace) pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích) v kulturních krajinných oblastech vymezených v ZÚR OK. V rámci A5 ZÚR OK nejsou vymezovány žádné plochy ani koridory, u kterých by byla vyžadována jejich vzájemná koordinace se sousedními státy.

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu obsahu A5 ZÚR OK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 10. 5. 2021, č. j. MZP/2021/710/24232423, nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), které představuje základní zákonný předpoklad pro nabídnutí a provedení konzultací s příslušnými orgány sousedních států ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona.

## **E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM**

Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/82/2021 ze dne 13. 12. 2021 rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona o pořízení A5 ZÚR OK a jejím obsahu na základě návrhu obce Jívová, jakožto obce přímo dotčené navrhovanou aktualizací.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje prostřednictvím uvedeného usnesení v souladu s § 42a odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že A5 ZÚR OK bude pořízena zkráceným postupem, tj. postupem podle § 42a–42b stavebního zákona.

Na základě rozhodnutí Zastupitelstva Olomouckého kraje byl zpracován návrh A5 ZÚR OK.

- -

Požadavky na obsah A5 ZÚR OK (*uvedeny červeně*):

*Prověření úpravy odst. 78.3. platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje tak, aby omezení v tomto odstavci obsažené se nevztahovalo na řešení Změny č. 3 územního plánu Jívová.*

### **Vyhodnocení splnění požadavku obsaženého v rozhodnutí zastupitelstva kraje:**

A5 ZÚR OK požadavek splňuje.

Na základě vyhodnocení stavu a potřeb v území byly s ohledem na cíle a úkoly územního plánování stanovené stavebním zákonem v rámci A5 ZÚR OK upřesněny podmínky pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině dle odstavce 78.3.1.

Upřesnění podmínek pro umístování jmenovaných staveb a zařízení nebylo formulováno pouze ve vztahu k obci Jívová, ale s ohledem na obecný požadavek na regulaci stanovenou zásadami územního rozvoje, tj. že tato regulace nesmí být diskriminační, svévolná, nepřiměřená a zároveň musí odpovídat hodnotám, které mají být regulací chráněny<sup>2</sup>, bylo formulováno tak, aby upřesněné podmínky byly aplikovatelné obecně pro celé území Olomouckého kraje.

Podrobné odůvodnění provedené změny v rámci A5 ZÚR OK je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*.

---

<sup>2</sup> Např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 9 Ao 6/2011-261 ze dne 28. 5. 2014

**F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

A5 ZÚR OK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti týkající se rozvoje státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR.

## G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části A5 ZÚR OK: I. TEXTOVÁ ČÁST (VÝROK).

### Odůvodnění bodu 1.

Změna v odstavci 74.7 ZÚR OK je provedena z důvodu zachování provázanosti textové části ZÚR OK v souvislosti se změnami v odstavci 78.3 (viz odůvodnění bodu 2.).

### Odůvodnění bodu 2.

#### Základní východiska

Předmětem řešení A5 ZÚR OK je upřesnění podmínek (regulace) pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích) v kulturních krajinných oblastech vymezených v ZÚR OK, kapitole A.5.3. Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot, článku 78., odstavci 78.3.

ZÚR OK, které nabyly účinnosti dne 28. 3. 2008, vymezily na svém území za účelem zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot 8 kulturních krajinných oblastí (Moravská brána, Čechy pod Kosířem, Nové Zámky, Žádlovicko, Jesenická kotlina, Hanušovická vrchovina, Březná, Svatý Kopeček), které z hlediska přírodně krajinářských úprav představují cenná kulturně historicky významná území, mající vysoký krajinný, památkový a přírodní potenciál. V těchto oblastech bylo Zásadami územního rozvoje OK mj. stanoveno jako nepřipustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny).

V rámci A2a ZÚR OK, která nabyla účinnost dne 15. 11. 2019, bylo těchto 8 kulturních krajinných oblastí doplněno o další 4 (svahy Nízkého Jeseníku, Žulovsko, Rychlebské hory, Centrální Haná). Pro všech 12 kulturních krajinných oblastí (dále též „KKO“) zůstala nadále v platnosti regulace umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny) stanovená v původních ZÚR OK.

Dle požadavků uvedených v usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 13. 12. 2021 č. UZ/7/82/2021, kterým bylo rozhodnuto o pořízení A5 ZÚR OK, má být v rámci předmětné aktualizace prověřena úprava odstavce 78.3. dle požadavků obce Jívová. Obec požadovala úpravu předmětného odstavce takovým způsobem, aby se stanovená regulace nevztahovala na stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině, pro něž byla vymezena plocha v platném územním plánu obce ještě před nabytím účinnosti ZÚR OK, či jejich aktualizace, případně řešením vyvolané úpravy dalších částí textu ZÚR OK.

#### Výchozí posouzení

Na základě požadavků na obsah A5 ZÚR OK bylo provedeno výchozí posouzení.

Územně plánovací dokumentace pořizovaná na úrovni krajů bude vždy zasahovat do práva na samosprávu dotčených obcí a práva na podnikání a vlastnického práva konkrétních subjektů. Jedná se však o zásah v souladu se zákonem a na jeho základě. Kraj má právo na samosprávu

a je oprávněn regulovat území a stanovovat podmínky pro jeho využití<sup>3</sup>, stejně jako je neodmyslitelně oprávněn stanovovat z těchto podmínek výjimky. Svůj zájem na stanovení takovéto výjimky vyjádřil kraj prostřednictvím výše citovaného usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje, kterým bylo rozhodnuto o pořízení A5 ZÚR OK.

V rámci dalšího prověřování možnosti stanovení požadované výjimky bylo na základě rešerše platných ZÚR OK, právních předpisů a vybrané judikatury na úseku územního plánování konstatováno, že stanovení výjimky v odstavci 78.3. ZÚR OK výhradně pro obec Jívová by bylo nekoncepční a zejména diskriminační ve vztahu k ostatním obcím Olomouckého kraje; případné stanovení výjimky ze stanovené regulace by mělo být aplikovatelné obecně pro celé území Olomouckého kraje.

Závěrem výchozího posouzení bylo konstatováno, že stanovení výjimky výhradně ve smyslu, že stanovená regulace se nebude vztahovat na stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině, pro něž byla vymezena plocha v platném územním plánu ještě před nabytím účinnosti ZÚR OK, či jejich aktualizace, by dostatečně nereflektovalo princip hierarchie územně plánovacích dokumentací a jejich závaznost vůči sobě.

Z těchto důvodů bylo dále snahou nalézt optimální, širší a koncepční řešení pro případné stanovení výjimky ze stanovené regulace.

### **Upřesnění podmínek regulace**

Na základě vyhodnocení stavu a potřeb v území byly s ohledem na cíle a úkoly územního plánování stanovené stavebním zákonem v rámci A5 ZÚR OK upřesněny podmínky pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie v KKO tak, aby bylo umožněno realizovat vybrané stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině, aniž by bylo *a priori* upuštěno od zásad ochrany KKO zakotvených v platných ZÚR OK.

Upřesnění podmínek regulace *de facto* spočívá ve stanovení výjimky, kterou však zůstává zachována její proporcionalita ve vztahu k ochraně KKO, a to s ohledem na minimální očekávaný okruh potenciálních adresátů. Ten vychází ze zjištění skutkového stavu, konkrétně z *Analýzy územních plánů s vymezenými plochami pro výstavbu obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině obcí, nacházejících se v kulturně-krajinných oblastech dle ZÚR OK (Urban Planner s.r.o., 2021)*, kterou pořídil Krajský úřad Olomouckého kraje ještě před pořízením A5 ZÚR OK. Dle této analýzy by se stanovená výjimka mohla do budoucna potenciálně aplikovat pouze pro 3 obce Olomouckého kraje.

Cílem A5 ZÚR OK a upřesnění podmínek regulace je zmírnit zásahy ZÚR OK do samospráv dotčených obcí, práv na podnikání a vlastnických práv, zachovat kontinuitu územního plánování při zohlednění zásady procesní ekonomie a minimalizovat rizika zmaření záměrů na stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích) situované v KKO, pro které primárně byly vymezeny plochy umožňující umístění těchto staveb a zařízení v nižších stupních územně plánovací dokumentace před nabytím účinnosti A2a ZÚR OK.

Úkolem A5 ZÚR OK není posuzovat věcné řešení, tedy jakým konkrétním způsobem má být určité území využito, navržené v územně plánovacích dokumentacích obcí, které potenciálně při splnění nově stanovených kritérií (viz níže) mohou uplatnit výjimku ze stanovené regulace.

---

<sup>3</sup> Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem 8 40 A 1/2021-319 ze dne 31. 8. 2021

Tato kritéria představují požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje podle § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Upřesněné podmínky regulace budou umožňovat ve vymezených KKO umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích) za splnění třech kritérií (podmínek).

Tato tři kritéria musí být splněna zároveň:

## 1. KRITÉRIUM

- a) **před nabytím účinnosti Aktualizace č. 2a ZÚR OK byla pro tyto stavby a zařízení vymezena plocha umožňující umístění těchto staveb a zařízení v platné územně plánovací dokumentaci dotčené obce;**

Stanovením regulace pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích) v KKO na úrovni ZÚR došlo nabytím účinnosti ZÚR OK a později A2a ZÚR OK ke znemožnění realizace staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie ve vymezených KKO, pro které již byly v době před nabytím účinnosti ZÚR OK, resp. A2a ZÚR OK, v platných územně plánovacích dokumentacích obcí vytvořeny územní podmínky pro jejich umístění (vymezeny plochy umožňující umístění těchto staveb a zařízení), příp. již prošly procesem posuzování vlivů na životní prostředí se souhlasným stanoviskem, a probíhala jejich projektová příprava s cílem získání rozhodnutí o umístění těchto staveb a zařízení a následného stavebního povolení.

ZÚR OK, ani později A2a ZÚR OK, nestanovily žádné přechodné období, ve kterém by byla zakotvena možnost po nějakou dobu od nabytí účinnosti ZÚR OK, resp. A2a ZÚR OK, v rámci které došlo naposledy k rozšíření území s nepřípustným umístováním předmětných staveb, neaplikovat regulaci u těchto staveb a zařízení, a vytvořit tak prostor k urychlenému dokončení rozpracovaných projektů nebo záměrů ze strany jejich investorů. Řešení zde obsažené např. nezohledňovalo projekty nebo záměry, které v době vydání předmětné regulace disponovaly kladným stanoviskem posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí a byla pro ně v platné územně plánovací dokumentaci dotčených obcí vymezena plocha umožňující umístění těchto staveb a zařízení.

Ačkoliv tento způsob regulace v ZÚR stavební zákon umožňuje, a zastupitelstvo kraje může na svém území za účelem ochrany jeho hodnot přijmout přísnější kritéria pro rozhodování v území, nežli stanoví zákony vydané k ochraně stejných hodnot, nebyl v tomto případě objektivně dán investorům prostor k dokončení rozpracovaných projektů.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje tento svůj dosavadní postoj k nastavené regulaci na základě obdrženého návrhu obce Jívová přehodnotilo a dne 13. 12. 2021 rozhodlo usnesením č. UZ/7/82/2021 o pořízení A5 ZÚR OK, a to zejména s přihlédnutím k jednomu z hlavních cílů územního plánování stanoveného stavebním zákonem, který ukládá **zajistit dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.**

Je žádoucí a zcela legitimní, aby se zásady územního rozvoje v určité míře snažily respektovat předchozí územně plánovací dokumentaci téhož stupně a dokumentace nižšího stupně přijaté na jejím základě<sup>4</sup>; nejedná se však o právní nárok, tím by byl popřen základní princip hierarchie územně plánovacích dokumentací.

Tento přístup je i v souladu se závěry další vybrané judikatury na úseku územního plánování, podle které územní plánování nepředstavuje nahodilou činnost a požadavky na kontinuitu

<sup>4</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu 8 AOs 5/2013-87 ze dne 15. 4. 2015



územního plánování sice nesmí znemožnit revizi existujícího stavu, ale je třeba rovněž přihlídnout k principům právní jistoty a legitimního očekávání<sup>5</sup>.

## 2. KRITÉRIUM

- b) pro tyto stavby či zařízení v minulosti bylo nebo v budoucnosti na základě žádosti bude vydáno příslušným úřadem souhlasné stanovisko k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí**

Druhé kritérium je stanoveno opět s přihlédnutím k jednomu z hlavních cílů územního plánování stanoveného stavebním zákonem, který ukládá **zajistit dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území**. V tomto případě je veřejný zájem reprezentován veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny.

Smyslem tohoto kritéria je potřeba deklarovat, že stanovením výjimky z nastavené regulace nedochází k úplné rezignaci na ochranu a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot v území, za jejímž účelem byly v platných ZÚR OK vymezeny KKO.

Vyhodnocení dopadů konkrétních záměrů (zákonem stanovených staveb, zařízení, činností a technologií) na tyto hodnoty je v největší míře uskutečňováno na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Podle § 2 tohoto zákona se posuzují vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, přičemž vlivy na biologickou rozmanitost se posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště. Toto posouzení (proces EIA) je zakončeno závazným stanoviskem vydávaným příslušným úřadem a toto závazné stanovisko je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

Řádné posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (procesu EIA) a (případné) vydání souhlasného stanoviska ke konkrétnímu záměru se zohledněním konkrétních místních podmínek, parametrů a dopadů záměru do území tak lze považovat za rámcovou garanci ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot v území.

V případě staveb či zařízení, pro které bude v budoucnu autorizovanou osobou dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zpracováno posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí, není předjímán výsledek posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí a vydání souhlasného stanoviska. Stanovené kritérium nikterak nerelativizuje ani nelegitimizuje potenciální negativní vlivy na KKO a nelze ji v tomto smyslu v rámci budoucích procesů EIA vykládat.

---

<sup>5</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu 8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. 5. 2010

### 3. KRITÉRIUM

- c) **tyto stavby a zařízení neztíží nebo neznemožní realizaci záměru, pro něž byla v politice územního rozvoje nebo ZÚR OK vymezena plocha nebo koridor dopravní a technické infrastruktury**

Třetí kritérium je stanoveno opět s přihlédnutím k jednomu z hlavních cílů územního plánování stanoveného stavebním zákonem, který ukládá **zajistit dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území**. V tomto případě jsou veřejné zájmy reprezentovány plochami a koridory dopravní a technické infrastruktury, které jsou vymezeny v PÚR ČR a ZÚR OK.

Stavební zákon v § 90 odst. 2 stavebního zákona ukládá, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, pokud se nevydává stanovisko podle § 96b stavebního zákona, zda je záměr žadatele v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování. V případech, kdy se závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona vydává, přípustnost záměru z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací, včetně hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, určí orgán územního plánování. Obsahem kritéria tedy není požadavek na vyhodnocení tohoto souladu či přípustnosti, který je dán přímo zákonem, ale jde o vyhodnocení dopadů umístění konkrétních staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie ve vztahu k plochám a koridorům dopravní a technické infrastruktury, vymezených v PÚR ČR a ZÚR OK, obdobně jako tomu je u hodnocení synergických vlivů v rámci posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě stanoveného kritéria by měly být hodnoceny a prověřeny vazby a souvislosti staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny) k vymezeným plochám a koridorům dopravní a technické infrastruktury z PÚR ČR a ZÚR OK, u kterých by tyto stavby a zařízení neměly ztížit nebo znemožnit realizaci záměru, pro které byly plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezeny.

## **H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

### **H.1) Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu**

Aktualizací č. 5 ZÚR OK dochází pouze ke změně textové části ZÚR OK, grafická část se nemění. S ohledem na předmět řešení A5 ZÚR OK není kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu zpracován.

### **H.2) Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa**

Aktualizací č. 5 ZÚR OK dochází pouze ke změně textové části ZÚR OK, grafická část se nemění. S ohledem na předmět řešení A5 ZÚR OK není kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa zpracován.

## **I) NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU**

### **I.1) Rozhodnutí o námitkách**

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků řízení o návrhu A5 ZÚR OK.

### **I.2) Vyhodnocení připomínek**

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků řízení o návrhu A5 ZÚR OK.

## **I) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU**

A5 ZÚR OK	Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje
PUPFL	pozemky plnící funkci lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

## II.B TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Návrhem A5 ZÚR OK dle § 42b stavebního zákona dochází ke změně textové části platných ZÚR OK. Výchozím textem pro vyznačení změn provedených v rámci A5 ZÚR OK je Úplné znění ZÚR OK ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, a 4 (2021).

Text ZÚR OK se Aktualizací č. 5 mění pouze v kapitole *A.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje*. Z toho důvodu není níže uveden celý text platných ZÚR OK, ale pouze tato kapitola s vyznačením předmětných změn.

Vyznačení změn provedených v rámci A5 ZÚR OK je zpracováno následujícím způsobem:

- text platných ZÚR OK je uveden **modře**,
- nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**.

Text s vyznačením změn provedených v rámci A5 ZÚR OK začíná na následující stránce.

**A.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE****A.5.1. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT**

## 74. Ochrana přírody

- 74.1. Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Minimalizovat zásahy do lesních porostů a mimolesní zeleně. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace. Stavby budou v souladu s platnými právními předpisy posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).
- 74.2. Na území chráněných krajinných oblastí upřesňují možnosti provádění změn v území plány péče CHKO a zonace CHKO.
- 74.3. Pro maloplošná zvláště chráněná území stanovuje ochranné podmínky zákon a příslušný předpis, jimiž se maloplošné zvláště chráněné území vyhláší (zřizuje). Návrhy opatření na zachování nebo zlepšení předmětu ochrany ve zvláště chráněném území jsou obsahem plánu péče pro dané území, který schvaluje příslušný orgán přírody.
- 74.4. Podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.
- 74.5. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES stanovené v podkapitole A.4.
- 74.6. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot respektovat vymezená cenná území jako oblasti s přírodně krajinnými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (kulturní krajinné oblasti.), stanovené v kapitole 5.3. v odstavci 77.
- 74.7. Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastech (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3., **s výjimkou případů uvedených v odstavci 78.3.1.**, a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany. Na RBK nebo NRBK je přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vodní organismy (vybudováním rybního přechodu, revitalizací odstavňových ramen apod.) - tam kde jsou stávající jezy nebo stupně.

V chráněných částech přírody a na půdách zvláštní ochrany uvedených v tomto odstavci, s výjimkou maloplošných zvláště chráněných území a nadregionálních a regionálních skladebných prvků ÚSES, lze vymežit plochu pro umístění fotovoltaických

elektráren jen za výslovného souhlasu příslušného dotčeného orgánu, kterému přísluší ochrana chráněné části krajiny a ochrana ZPF; v lokalitách soustavy NATURA 2000 jen, je-li vyloučen negativní vliv záměru na danou lokalitu, a to pouze jako specifickou plochu dle platných právních předpisů výhradně pro účel fotovoltaické elektrárny (musí být zajištěno zvláštními podmínkami).

- 74.8. Umisťování výškových staveb jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, lze v chráněných částech přírody pouze po důkladném posouzení – na úrovni územního řízení - příslušných orgánů ochrany přírody. Požadovat využití stávajících i navrhovaných stožárů pro tzv. sdílení operátory.
- 74.9. Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí.
- 74.10. V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.
- 74.11. Nesnižovat novými zásahy v krajině průchodnost migračních koridorů vymezených ve výkresu B.7. K zajištění funkčnosti migračních koridorů se stanovují tyto zásady:
- 74.11.1. nezužovat šířku migračního koridoru výstavbou (rozšiřováním zastavěného území), která by mohla ovlivnit funkci migračního koridoru (včetně oplocování pozemků, umisťování zařízení s vysokou hlukovou, nebo světelnou zátěží);
- 74.11.2. zvýšenou pozornost věnovat zejména křížení liniových dopravních staveb s migračními koridory. Pokud se nelze významnými liniovými stavbami (zejména čtyřproudé silnice se středním dělicím pásem s oplocením, oplocené železniční koridory, VRT apod.) vyhnout křížení s migračními koridory, pak je potřebné zajistit prostupnost migračního koridoru pomocí migračních objektů (podchody nebo nadchody), které budou navazovat na migrační koridory. Mostní objekty na dopravních stavbách v místě křížení koridoru, nebo v navazujícím okolí využitelné pro migraci (přemostění údolí, vodních toků, málo frekventovaných komunikací atp.) je potřebné ve fázi přípravy záměrů a jejich povolování přizpůsobit z hlediska parametrů a technického řešení pro migrační funkci a zajistit navedení živočichů k těmto objektům (usměrnění koridoru při zachování jeho funkce a prostorové návaznosti). Zohlednit při tom, zda funkci migračních objektů nemohou snížit hluboké terénní zářezy, návrh či existence stávajících opěrných či protihlukových stěn, oplocení, souběh se stávajícími jinými dopravními stavbami apod., které představují bariéry pro pohyb živočichů a mohou znehodnotit funkci migračních objektů;
- 74.11.3. minimalizovat, popř. zcela vyloučit situování dalších migračních bariér (např. pastevní areály, vinice, ohrazené plochy sadů či porostů rychle rostoucích dřevin apod.);
- 74.11.4. zvýšenou pozornost věnovat ochraně (zachování) veškeré mimolesní zeleně v ploše koridoru.

#### **A.5.2. KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN**

75. Pro zajištění ochrany nerostných surovin a jejich využití a minimalizaci dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životního prostředí se stanovují tyto zásady:



- 75.1. Jednotlivá ložiska nerostných surovin, vyskytující se mimo území specifických oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ozn. ST1-ST6, jsou seskupena dle předpokládaných vlivů těžby do tří skupin objektů. Každá z těchto skupin má stanovené zásady, které definují možnosti využití jednotlivých objektů:
- 75.1.1. objekt lze využít částečně, nebo podmíněčně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek) - zásada č. 1;
- 75.1.1.1. podmínkami se chápe - zásady využití objektu lze stanovit až na základě:
- a) upřesnění reálného rozsahu využití objektu, při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území;
  - b) ověření limitů únosnosti území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů);
- 75.1.2. objekt lze využít v plném rozsahu (objekt je s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, popř. s řešitelnými střety) - zásada č. 2;
- 75.1.3. objekt nelze využít komplexně (je zásadně dotčen limity ochrany přírody a dílčích složek na ŽP, v současné době převažují zákonem chráněné zájmy o dílčích složkách ŽP nad zájmem využití ložiska) - zásada č. 3;
- 75.1.4. zrušen
- 75.1.5. zrušen
- 75.2. Zrušen.
- 75.2.1. zrušen
- 75.2.2. zrušen
- 75.3. Zrušen.
- 75.4. Pro ložiska nerostných surovin, která se vyskytují ve specifických oblastech s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ozn. ST1-ST6 (výkres B.6.) se stanovují zásady uvedené v odst. 15.1.
- 75.5. Zásady pro ochranu a využití ložisek nerostných surovin dle odst. 75.1. a 75.4. jsou graficky vymezeny ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.

### **A.5.3. KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT**

76. Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy);
77. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (dále v textu kulturní krajinné oblasti):
- 77.1. kulturní krajinná oblast Moravská brána (okres Přerov), která je vymezena v rámci správních území obcí Dolní Újezd, Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Milenov,

- Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Černotín, Paršovice, Týn nad Bečvou, Lhota, Hlinsko, části Libavé (ozn. KKO1);
- 77.2. kulturní krajinná oblast Čechy pod Kosířem (okres Olomouc) - Mánesův kraj, která je vymezena na území správních území sídel Čechy pod Kosířem, Stařechovice, Slatinky, Drahanovice, Čelechovice na Hané (ozn. KKO2);
- 77.3. kulturní krajinná oblast Nové Zámky (okres Olomouc), která je vymezena v rámci správních území obcí Bílá Lhota, Mladeč, Červenka (ozn. KKO3);
- 77.4. kulturní krajinná oblast Žádlovicko (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Loštice, Líšnice, Pavlov (ozn. KKO4);
- 77.5. kulturní krajinná oblast Jesenická kotlina (okres Jeseník), která je vymezena v rámci správních území obcí Jeseník, Česká Ves, Mikulovice, Bělá pod Pradědem, Lipová – Lázně (KKO5);
- 77.6. kulturní krajinná oblast Hanušovická vrchovina (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Staré Město, Šléglov, Vikantice, Jindřichov, Hanušovice, Malá Morava (KKO6);
- 77.7. kulturní krajinná oblast Březná (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Hoštejn, Hynčina, Zábřeh, Nemile, Kosov, Drozdov, Svěbohov, Rovensko, Postřelmůvek, Vyšehoří, Zborov, Jedlí, Olšany, Horní Studénky, Štítý, Bušín, Písařov, Bohutín, Chromeč (KKO7);
- 77.8. kulturní krajinná oblast Svatý Kopeček (okres Olomouc), která je vymezena na části správního území města Olomouce a obcí Tovéř, Samotíšky, Dolany, Hlubočky (KKO8);
- 77.9. kulturní krajinná oblast svahy Nízkého Jeseníku, která je vymezena v rámci správního území obcí Hlásnice, Lipina, Domašov u Šternberka a na části správního území obcí Šumvald, Dlouhá Loučka, Paseka, Mutkov, Řídeč, Šternberk, Babice, Horní Loděnice, Jívová, Hraničné Petrovice, Bělkovice-Lašťany, Dolany, Hlubočky, Mrsklesy, Velký Újezd, Kozlov a části Vojenského újezdu Libavá (KKO9);
- 77.10. kulturní krajinná oblast Žulovsko, která je vymezena v rámci správního území obce Žulová a na části správního území obcí Velká Kraš, Kobylá nad Vidnávkou, Skorošice, Vápenná, Stará Červená Voda a Černá Voda (KKO10);
- 77.11. kulturní krajinná oblast Rychlebské Hory, která je vymezena na části správního území obcí Bílá Voda, Javorník, Uhelná, Vlčice a Skorošice (KKO11);
- 77.12. kulturní krajinná oblast Centrální Haná, která je vymezena v rámci správního území obcí Hrdibořice, Biskupice, Dub nad Moravou a na části správního území obcí Prostějov, Charváty, Vrbátky, Kralice na Hané, Hrubčice, Ivaň, Klopotovice, Tovačov, Věrovany, Citov, Majetín, Krčmaň a Grygov (KKO12);

Vymezení kulturních krajinných oblastí je provedeno ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.

78. Ve výše vyjmenovaných krajinných oblastech jako cenných částech území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

78.1. je nepřípustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy);

- 78.2. respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolic);
- 78.3. je nepřipustné:
- 78.3.1. umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích); **s výjimkou staveb a zařízení, které zároveň splňují tyto podmínky:**
- a) před nabytím účinnosti Aktualizace č. 2a ZÚR OK byla pro tyto stavby a zařízení vymezena plocha umožňující umístění těchto staveb a zařízení v platné územně plánovací dokumentaci dotčené obce;**
  - b) pro tyto stavby a zařízení v minulosti bylo nebo v budoucnosti na základě žádosti bude vydáno příslušným úřadem souhlasné stanovisko k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí;**
  - c) tyto stavby a zařízení neztíží nebo neznemožní realizaci záměru, pro nějž byla v politice územního rozvoje nebo ZÚR OK vymezena plocha nebo koridor dopravní a technické infrastruktury.**
- 78.3.2. výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;
- 78.4. umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;
- 78.5. umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace);
79. Zrušen.