



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## Střední škola technická, Přerov, Kourilkova 8

Adresa: Kourilkova 8, 750 02 Přerov

Č. j.: SŠT/600/2012  
Vyřizuje: Stoklásková  
Tel.: 581 201 276  
Fax: 581 203 293  
E-mail: [isst@kourilkova8.cz](mailto:isst@kourilkova8.cz)  
Přerov dne: 16.8.2012

C SYSTÉM CZ a.s  
Otakara Ševčíka 840/10  
636 00 BRNO

### **Doplnění odůvodnění zrušení veřejné zakázky s názvem „SOUHRNNÁ ZAKÁZKA NA DODÁVKU ICT TECHNIKY NA SŠT PŘEROV“**

realizované v rámci projektu „Inovace technického vzdělávání na SŠT Přerov“, reg. č. CZ 1.07/1.26/01.0023 realizovaného na SŠ technické Přerov, Kourilkova 8 podpořeného v rámci globálního grantu Olomouckého kraje Operačního programu pro konkurenceschopnost.

Vážený uchazeči,

dne 13.8.2012 Vám bylo odesláno oznámení rozhodnutí zadavatele o zrušení veřejné zakázky s názvem: Souhrnná zakázka na dodávku ICT techniky na SŠT Přerov“. Zadavatel uvedl jako stručný důvod zrušení veřejné zakázky odkaz na ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), tedy důvody zvláštního zřetele hodné. Jelikož si však zadavatel po odeslání tohoto rozhodnutí dodatečně uvědomil, že neposkytl uchazečům podrobné odůvodnění pro naplnění citovaného zákonného ustanovení, dovoluje si jej tímto poskytnout uchazečům dodatečně.

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že užití ust. § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ je spíše výjimečným případem pro zrušení zadávacího řízení, neboť musí nastat tzv. důvody hodné zvláštního zřetele. V daném případě je však zadavatel přesvědčen, že v souladu s rozhodovací praxí ÚOHS jsou tyto důvody dány a citované zákonné ustanovení je naplněno. Zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách, resp. v technických podmínkách (a v krycím listu nabídky), aby popotávané tablety obsahovaly operační systém IOS. Po uskutečnění výběru nejvhodnější nabídky ze strany zadavatele tuto podmínku napadl dotační orgán s argumentací, že se jedná o technický požadavek mající za následek nepřímou diskriminaci, neboť tento požadavek může splnit na relevantním trhu pouze jediný dodavatel, a to dodavatel Apple (což potvrzuje rovněž obsah podaných nabídek). Zadavatel po přezkoumání této námítky dotačního orgánu dospěl k totožnému závěru. Jelikož však s ohledem na fázi zadávacího řízení nemohl zadavatel přijmout ve smyslu ust. § 111 odst. 6 ZVZ jiné nápravné opatření, např. ve formě dodatečné informace a prodloužení lhůty pro podání nabídek, je jediným adekvátním nápravným opatřením v daném případě a za daného stavu zadávacího řízení jeho zrušení pro tyto dodatečně zjištěné důvody zvláštního zřetele hodné. Zadavatel nemůže pokračovat v zadávacím řízení, ve kterém bylo zjištěno takovéto pochybení, které by mohlo mít za následek v případě přezkoumání veřejné

Bankovní spojení:  
KB Přerov, č.ú. 26835 – 831 / 0100

IČO:  
190 138 33

IZO:  
130001538

DIČ:  
CZ19013833

zakázky její zrušení ze strany orgánu dohledu či uložení sankce vůči zadavateli (resp. ani nepřiznání dotace na financování veřejné zakázky). Za této situace není možné na zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval a uzavřel smlouvu s vítězným uchazečem veřejné zakázky.

Tento svůj postup zadavatel považuje za souladný s rozhodovací praxí v oblasti veřejných zakázek, když např. orgán dohledu v rozhodnutí č. j.: ÚOHS-R69/2011/VZ-14002/2011/310-ASc konstatoval, že: „důvodem pro zrušení celého zadávacího řízení podle ust. § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ by pak měly být pouze takové skutečnosti, které nelze vyřešit přijmutím opatření k nápravě a které mají vliv např. na zákonnost zadávacího řízení a celého postupu zadavatele...“.

S pozdravem

Mgr. František Šober  
ředitel SŠT Přerov