

Zápis z 9. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 14. února 2014

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 14. 2. 2014 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 50 členů zastupitelstva kraje, 5 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Mgr. Yvona Kubjátová, RSDr. Josef Nekl, RSDr. Alexander Černý, Ing. Pavel Martínek, Mgr. Alena Hlavešová.

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje **Ing. Jiří Rozbořil**.

Ing. Rozbořil úvodem připomněl, že dle platného jednacího řádu je z každého zasedání zastupitelstva pořizován zvukový záznam. Pro vystupující z řad veřejnosti uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námitky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuse. Hlasovat lze až po zaznění gongu.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ing. Rozbořil: Určil zapisovatelku paní Janu Adamíkovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Mgr. Zuzanu Dosedlovou, která je rovněž hlavním skrutátorem.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- ČSSD **RNDr. Alena Rašková**
- KSČM Miroslava Vlčková
V bodu Různé schválena změna ověřovatele zápisu na:
Ing. Miroslav Marek
- Koalice pro OK **RNDr. Ladislav Šnevajs**
- ODS **RNDr. Ivan Kosatík**
- TOP09 a STAN **Blanka Kolečkářová**

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo zvolilo mandátovou a volební komisi ve složení:

- ČSSD Mgr. Šárka Krákorová Pajůrková
- KSČM Ing. Miroslav Marek
- Koalice pro OK Mgr. Ivo Slavotínek
- ODS Kamil Zápeca
- TOP09 a STAN Mgr. Radek Brázda

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 19. 12. 2013 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

Ing Rozbořil podal informace k dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 19. 12. 2013:

K bodu 29. Žádost města Litovel o poskytnutí finanční dotace na sanaci skládky Nasobůrky - Ing. Horáka zajímalo, kolikrát město Litovel oslovilo stát nebo ministerstvo s žádostí o pomoc. Doporučil uvést do zápisu úkol pro Ing. Symerského apelovat na město Litovel, aby se snažilo získat z národních zdrojů podíl 10 %.

Požadované informace byly Ing. Horákovi zaslány emailem dne 9. 1. 2014 (zaslal Ing. Veselský).

(v kopii zasláno předsedům všech klubů zastupitelstva)

K bodu 29. Žádost města Litovel o poskytnutí finanční dotace na sanaci skládky Nasobůrky -Ing. Tesařík požádal, aby odbor životního prostředí a zemědělství připravil komplexní informaci pro vedení kraje, aby měl celkovou informaci, kolik krizových situací může hrozit. Olomoucký kraj by se měl částečně podílet na nákladech pouze v nezbytných případech, kde se skutečně prokáže, že je nutné investovat krajské peníze.

Požadované informace byly Ing. Tesaříkovi zaslány emailem dne 21. 1. 2014 (zaslal Ing. Veselský).

(v kopii zasláno také všem ostatním předsedům klubů)

V bodu 31. Různé - požádal Ing. Tesařík, aby na semináři dne 30. 1. 2014 k přípravě Olomouckého kraje na rok 2014 z pohledu evropských dotací, byl zařazen bod týkající se informací o strategii RIS3, která je podmínkou pro schválení operačních programů z evropského fondu regionálního rozvoje.

Požadované informace byly Ing. Tesaříkovi zaslány emailem dne 8. 1. 2014 (zaslal Ing. Dosoudil).

(v kopii zasláno také všem ostatním předsedům klubů)

K bodu 31. Různé - se paní Blanka Kolečkářová zeptala na názor ke kotlíkové dotaci.

Požadované informace byly paní Kolečkářové zaslány emailem dne 19. 12. 2013 (zaslal Ing. Niče).

(v kopii zasláno předsedům všech klubů zastupitelstva)

K bodu 31. Různé - RNDr. John požádal, zda by podkladové materiály do ZOK „na stůl“ mohly být zastupitelům, kteří dostali NB, předávány pouze elektronicky. O stejný postup požádal v případě usnesení.

Podkladové materiály ZOK „na stůl“ v tištěné podobě jsou předávány jen zastupitelům, kteří standardně dostávají podkladové materiály v tištěné podobě (12 členů ZOK). Usnesení je všem zastupitelům zasíláno emailem.

Ing. Rozbořil připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle článku 7 odst. 4 jednacímho řádu, se předkládají předsedajícímu písemně – na formuláři, který je připraven na stolech.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Podkladové materiály byly zaslány zastupitelům dne 29. 1. 2014 (tištěné a na CD), jedná se o materiály: 1 – 3, 4.1., 4.2., 5.1. – 5.4., 6.1. – 6.4., 7, 8, 9.1. – 9.5., 10 - 13, 15, 18 – 24, 26 - 28. Podkladové materiály v elektronické podobě byly k dispozici v aplikaci Předlohy průběžně již od 27. 1. 2014. Na webu OK byly materiály v elektronické podobě k dispozici dne 4. 2. 2014. Body projednané na schůzi ROK 6. 2. 2014 jsou předloženy na stůl. Tyto materiály byly v předstihu zastupitelům zaslány e-mailem dne 7. 2. 2014. Jedná se o materiály 1 – nová verze návrhu programu, body 4. 3., 6.1.1., 14, 16, 17, 25, 27.1, 29, 30 a 31. Body 4.3, 6.1.1, 27.1, 30. a 31. byly do programu doplněny po projednání na schůzi ROK 6. 2. 2014. Body 32. a 33. byly do programu doplněny po projednání na schůzi ROK 14. 2. 2014.

Příloha č. 4 k bodu 3 je rozdána všem zastupitelům na stůl.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
- 4.1. Mezikrajská Smlouva o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou v rámci Integrovaného dopravního systému Pardubického kraje na území Olomouckého kraje
- 4.2. Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku Oblastnímu spolku ČČK Olomouc
- 4.3. Smlouva o poskytnutí příspěvku Muzeu umění Olomouc, státní příspěvkové organizace - **materiál bude předložen na stůl**
- 5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
- 5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb
- 5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 - rozpočtové změny
- 5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 - plnění rozpočtu k 30. 11. 2013
- 6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny
- 6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny - DODATEK - **materiál bude předložen na stůl**
- 6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - příspěvky ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje na rok 2014
- 6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - Významné projekty Olomouckého kraje
- 6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 – odměny za výkon funkce členům Zastupitelstva Olomouckého kraje
7. Rozpočtový výhled Olomouckého kraje na období 2015 - 2016
8. Dodatek č. 12 zřizovací listiny Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace
- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
10. Dodatek zřizovací listiny školské příspěvkové organizace
11. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2013
12. Dohoda o narovnání mezi Olomouckým krajem a městem Mohelnice
13. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně v oblasti sportu
14. Příspěvky v oblasti sportu v roce 2014 - **materiál bude předložen na stůl**
15. Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje pro období 2014 – 2016
16. Poskytnutí dotací z Programu podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2014 - **materiál bude předložen na stůl**
17. Návrh na udělení Cen Olomouckého kraje za přínos v oblasti kultury za rok 2013 - **materiál bude předložen na stůl**
18. Poskytnutí účelové finanční dotace Povodí Moravy, s. p., na realizaci projektu „Zlepšení jakosti vod a snížení eutrofizace v povodí VD Plumlov“ v roce 2014
19. Dotační program Olomouckého kraje pro sociální oblast
20. Souhlas zřizovatele s nákupem a spolufinancováním projektů ze státního rozpočtu v roce 2015
21. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast protidrogové prevence pro rok 2014 – vyhlášení
22. Globální granty Olomouckého kraje v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost – dodatky ke smlouvám o realizaci grantových projektů
23. Vyhodnocení přijatých žádostí v rámci výzev globálních grantů Olomouckého kraje Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost
24. Projekty Olomouckého kraje spolufinancované z evropských fondů předkládané ke schválení financování
25. Výběrová řízení na významné veřejné zakázky - **materiál bude předložen na stůl**
26. Vymáhání smluvní pokuty na zhotoviteli investiční akce „III/4537 Bernartice - Buková - opěrné zdi“ – prominutí části smluvní pokuty a dohoda o uznání dluhu
27. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 27.1. Zápis zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje - Finanční výbor - **materiál bude předložen na stůl**
28. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci
29. Finanční příspěvky z rozpočtu Olomouckého kraje pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2014 - **materiál bude předložen na stůl**
30. Plnění podmínek smluv o realizaci grantových projektů u příjemců finanční

podpory v rámci globálních grantů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost - **materiál bude předložen na stůl**

31. Zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2014 - **materiál bude předložen na stůl**
32. Problematika zajištění akutní lůžkové péče na Jesenicku
33. Aktualizace plánu investičních akcí na rok 2014
34. Různé
35. Závěr

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/1/2014

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0.

Návrh byl přijat.

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl Ing. Rozbořil. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/2/2014

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl Ing. Rozbořil. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/3/2014

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

4.1. Mezikrajská Smlouva o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou v rámci Integrovaného dopravního systému Pardubického kraje na území Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **PhDr. Mačák, MBA**. Maximální výše kompenzace v roce 2014 činí cca 135 tis. Kč, nedoplatek není ze strany Olomouckého kraje (OK) dohrazován. Přeplatek, pokud vznikne, bude vrácen na účet OK.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Fídmuc vnesl dotaz na PhDr. Mačáka, MBA, jestli probíhají jednání ve věci vlakového spojení mezi obcemi Dzbel a Chornice.

PhDr. Mačák, MBA: Asi před dvěma lety byla kolegy z Pardubického kraje provedena sporná optimalizace, nicméně jednání probíhají a nyní jsme ve fázi, kdy je část studie mezikrajské dopravní obslužnosti hotová. Nyní se zpracovává tzv. návrhová část. Předpokládám, že na dubnovém ZOK už budu schopen předložit určité závěry.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/4/2014

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

4.2. Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku Oblastnímu spolku ČČK Olomouc

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Jde o smlouvu o poskytnutí finančního příspěvku Oblastnímu spolku ČČK Olomouc na částku 300 000 Kč na rok 2014 určenou na podporu dárcovství krve.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/5/2014

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

4.3. Smlouva o poskytnutí příspěvku Muzeu umění Olomouc, státní příspěvkové organizace

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Jedná se o schválení uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvku Olomouckého kraje Muzeu umění Olomouc. Příspěvek je schvalován každoročně, letos ve výši 21 mil. Kč, je to snížení proti loňskému roku o 1,5 mil. Kč. Částka je již v rozpočtu zahrnuta, tímto materiálem schvalujeme smlouvu.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

prof. Ing. Dr. Šarapatka, CSc.: Zaznamenal informaci o spojení Muzea umění s Divadlem hudby a vznesl dotaz, jestli se financování organizace do budoucna změní, navýší nebo co se bude dít.

Mgr. Rašťák: V případě Divadla hudby je to obdobná smlouva mezi Muzeem umění a městem Olomouc, myslím, že i Město Olomouc při předávání Divadla hudby postupovalo obdobně jako OK před 8 lety, kdy předávalo Muzeum umění státu. Zde město Olomouc předalo Divadlo hudby opět státní organizaci a zavázalo se, že bude na Divadlo hudby a na jeho činnost přispívat. Je to v podstatě jiná, ale obdobná smlouva jako ta naše.

RNDr. Šnevajs: Potvrdil slova Mgr. Rašťáka a doplnil, že město Olomouc přispívá, resp. se zavázalo přispívat, Muzeu umění částkou 4 mil. Kč ročně.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/6/2014
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/7/2014
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Jedná se o dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb. Upozornil na souhrnnou tabulku na str. 2, která ukazuje vývoj dotací. První řádek jsou příspěvkové organizace OK, kde dotace zůstává téměř zachována, řádek č. 3 jsou nestátní, neziskové a ostatní organizace s navýšením o cca 20 mil. Kč. Tabulka potvrzuje, že trend MPSV, tzn. podpora NNO v oblasti sociálních služeb, pokračuje.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/8/2014
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 - rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Informoval, že všechny materiály ekonomického směru byly projednány na Finančním výboru ZOK dne 13. 2. 2014 a předseda finančního výboru může potvrdit, že byly jednohlasně schváleny a doporučeny dnešnímu ZOK ke schválení.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/9/2014
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 - plnění rozpočtu k 30. 11. 2013

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/10/2014
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Fírmuc: Vnesl dotaz na rozpočtovou změnu číslo 62/14 na straně 12 -přesunutí prostředků na stipendia v letošním roce, které nebudou čerpány a budou převedeny do rezervy Olomouckého kraje. Jedná se o částku 1,7 mil. Kč. Zajímá ho důvod převedení a nečerpání.

Ing. Rozbořil: Jsou to maturitní stipendia, která již Rada Olomouckého kraje (ROK) schválila, a která začnou školním rokem 2014/2015 v září t.r. Z toho vyplývá, že celá částka na letošní rok není potřebná. Finance budou vypláceny po půl roce, finanční prostředky na stipendia se tedy objeví až v rozpočtu roku 2015.

Ing. Švec: Doplnil, že systém vyplácení byl stanoven až po půl roce, protože stipendia budou vyplácena podle kritérií a podle průměrného výsledku. Takže rozpočet Olomouckého kraje letošního roku nebude zatížen a první stipendia budou vyplácena až po ukončení pololetí školního roku 2014/2015, tedy po 30. 1. 2015.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/11/2014
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - rozpočtové změny - DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/12/2014

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - příspěvky ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje na rok 2014

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/13/2014

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 - Významné projekty Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. V rámci Významných projektů Olomouckého kraje byly do rozpočtu zařazeny tzv. významné významnosti z oblasti sportu, kultury a ostatních. Alokovaná částka na tento rok byla na začátku 30 mil. Kč, v roce loňském to bylo 20 mil. Kč, kdy se zbylých 10 mil. Kč doplnilo z přebytku. Letos tedy začínáme s částkou rovnající se částce celého roku 2013. Tím, že byly schváleny tzv. významné významnosti přímo do rozpočtu, zůstala částka 10 mil. Kč na případné další žádosti. Na dnešním ZOK rozdělujeme finance pro 30 žádostí. Návrh neobsahuje žádnou žádost s částkou 0 Kč, protože žádosti, které jsme do tohoto materiálu nezařadili, byly ponechány v tzv. zásobníku. S ohledem na počet žádostí podaných do poloviny května (termín uzávěrky žádostí do Významných projektů) budeme následně posuzovat všechny došlé žádosti, vč. těch, které nebyly dnes uspokojeny. Materiál byl projednán kluby všech politických stran s tu menšími či většími připomínkami, dále Finančním výborem ZOK dne 13. 2. 2014 bez připomínek.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

MUDr. Chalánková tlumočila již opakované stanovisko klubu TOP09 a STAN. Klub se domnívá, že tento způsob rozdělování veřejných prostředků není plně transparentní, a že by bylo lepší, aby žadatelé žádali do již předem vyhlášených transparentních dotačních titulů a zúčastnili se soutěže, eventuálně je možné stanovit podobné grantové programy. Ale klub TOP09 a STAN tento způsob nepodpoří.

Mgr. Záleská vznesla dotaz na žádost č. 22 tohoto materiálu žadatele Start podnikání. Stejný dotaz vznesla na schůzce předsedů klubu zastupitelů, ale nebylo jí zodpovězeno. Z informací v uvedené tabulce jí není zřejmé nic konkrétnějšího o projektu, kdy je uvedeno jenom zapojení studentů středních a vysokých škol do hospodářství OK prostřednictvím odborné přípravy v podnikatelských dovednostech. Požádala o detailnější informace k projektu.

Ing. Symerský: Projekt je prioritně zaměřen na studenty středních škol OK s předpokladem k podnikání, dále na studenty tří vysokých škol na území OK a jejich absolventy, na všechny mladé lidi, kteří se zajímají o vlastní podnikání. Projekt reaguje i na situaci, kdy by většina mladých absolventů chtěla být zaměstnancem, a to nejlépe ve státní správě. Cílem projektu je systematické vyhledávání a podpora podnikavosti mladé generace. Má ambici stabilizovat mladé v našem regionu, zabránit odlivu mozků z našeho regionu a také snížit nezaměstnanost absolventů našeho kraje. Projekt je navržen pro podporu také z toho důvodu, že je plně v souladu s platnou Regionální inovační strategií Olomouckého kraje, která byla schválena v roce 2011 s cílem podpořit hospodářský růst Olomouckého kraje. Projekt naplňuje některé její priority, a to větší rozšíření podnikavosti, kreativity a osobní motivace ve společnosti a podporu vzniku nových inovativních firem a aktivit. Pro dotazy byla na ZOK 14. 2. 2014 přítomna garantka projektu Mgr. Kürfurstová.

Ing. Rozbořil: Reagoval na vyjádření MUDr. Chalánkové, ve kterém zaznělo, že Významné projekty nejsou transparentní. Proti tomu se ohradil, neboť slovo netransparentní zavdává k názoru, že není něco v pořádku v souvislosti s legislativou nebo s právními normami České republiky. Výběr projektů je vždy na uvážení členů ZOK. Odmítl použití slova netransparentní.

Ing. Tesařík: Reaguje na vystoupení Mgr. Záleské. Potvrdil, že její dotaz padl na pondělním jednání předsedů klubů ZOK, a že jí bylo přislíbeno dodání požadované informace ještě před jednáním zastupitelstva. Mail, ve kterém se vysvětlují její dotazy, byl odeslán všem předsedům klubů.

Mgr. Fidrmuc: Měl poznámku k žádosti č. 22. a dalším projektům, které jsou z oblasti vzdělávání. Navrhl, aby právě konkrétně významné projekty, které se týkají vzdělávání, byly projednány ve Výboru pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost ZOK, protože si myslí, že do gesce výboru takové projekty patří. Doporučení výboru by pak mohlo mít váhu při rozhodování členů zastupitelstva.

Ing. Rozbořil za tento návrh poděkoval a vzal jej na vědomí.

Ing. Jurečka reagoval na informaci Ing. Tesaříka o odeslání mailu všem předsedům klubu zastupitelů. Mail obdržel, nicméně vyjádřil nespokojenost s úrovní podání informace (forma mailu). Nebylo zřejmé, kdo materiál zpracoval, nebyla řádná hlavička. Pro příště požádal o vyšší úroveň podání informace, zejména pokud jde o žádost o finance, navíc když projekt má mít výraznější dopady na otázku zaměstnanosti a podobně.

Ing. Rozbořil: Shrnu, že předložený materiál je v kompetenci ROK a ZOK. Bude to vždy velkým tématem, stejně tak, jako to bylo velkým tématem pro členy rady a zastupitelstva v minulých volebních obdobích. Je na uvážení rady, které Významné projekty jsou z jejího pohledu skutečně ty významné a vhodné k podpoře.

Ing. Tesařík: Mail, o kterém se již hovořilo, byl poslán od něj jako od předsedy klubu ČSSD a obsahoval průvodní komentář. Ing. Jurečkovi nabídl svoje telefonní číslo pro případné dovysvětlení zaslaných informací.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/14/2014
Přítomno 50, pro 45, proti 2, zdržel se 2, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2014 – odměny za výkon funkce členům Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. O bližší komentář požádal **Ing. Juřenu** – vedoucího odboru ekonomického Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Ing. Juřena, vedoucí odboru ekonomického: Materiál se týká všech zastupitelů, jde o tzv. odměny. Obsahuje 2 okruhy - odměny zastupitelům uvolněným (hejtmana a jeho náměstků), kteří mají nařízením vlády danou pevnou taxativní částku, a pro které odměny platí od 1. 1. 2014. Druhá oblast, což jsou odměny neuvolněným zastupitelům, tam je rozpětí až do určité výše. Na str. 1 je porovnání částek, které byly platné v roce 2013 a které ROK navrhuje pro rok 2014. ROK navrhuje vždy nejvyšší možnou částku s tím, že jsou tam dva axiomy. První, že pro neuvolněné zastupitele to platí dnem schválení zastupitelstvem. Rada navrhuje, aby to bylo od 1. 3. kvůli počítání. To se týká členů komisí ROK, výborů ZOK a ostatních zastupitelů. Třetí okruh odměn jsou odměny pro členy komisí ROK a výborů ZOK, kteří nejsou členy ZOK. Pro ně se navrhuje částka stejná jako loni a předloni. Tzn. předsedům komisí 30 tis. Kč a členům komisí 20 tis. Kč s tím, že se částka krátí za neúčasti. Částky se nechávají na úrovni roku 2010, 3 roky se nevalorizovaly. Je tam navýšení asi 5%. Existuje jedna výjimka pro členy Kontrolního výboru ZOK, kdy se nekrátí částka za neúčast, pokud jsou členové na nějaké akci na kontrole v terénu a předseda výboru uzná, že byli jakoby na výboru.

Ing. Rozbořil: Poděkoval Ing. Juřenovi za vysvětlení materiálu. Zopakoval, že návrh ROK využívá maxima financí, které bylo možné přidat.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/15/2014
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

7. Rozpočtový výhled Olomouckého kraje na období 2015 - 2016

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Zásadní věci v tomto rozpočtovém výhledu je, že je počítáno s každoročním navýšením daňových příjmu o 1,5 %. Částka by mohla být naplněna, a pokud se ekonomika rozběhne, může být i vyšší. Tabulka v příloze souhrnně ukazuje daňové příjmy, nedaňové příjmy, dotace, výdaje, fondy, investiční

výdaje. Tento rozpočtový výhled nepočítá s žádným úvěrem, který by byl zapojen do rozpočtu Olomouckého kraje. Nicméně musíme počítat s investicemi, s kofinancováním projektů, které se ještě dotknou roku 2015 a 2016. Samozřejmě hledáme úspory a peníze ve vlastních řadách, např. audity příspěvkových organizací, centralizace nákupů atd. Očekáváme ročně úsporu minimálně 50 mil. Kč např. v rámci již zmíněných centrálních nákupů. Je to velice odpovědně sestavený rozpočtový výhled do roku 2016.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/16/2014
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

8. Dodatek č. 12 zřizovací listiny Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace

Úvodní slovo přednesl **PhDr. Mačák, MBA**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/17/2014
Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.

9.1 – 9.5 Majetkoprávní záležitosti

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. Majetkoprávní záležitosti neobsahují žádný kontroverzní nebo složitý materiál. Navrhl, aby o bodech 9.1 – 9.5 programu bylo hlasováno en bloc.

Ing. Rozbořil s návrhem souhlasil a vyzval zastupitele, aby se vyjádřili k navrženému způsobu hlasování a vznesli dotazy a připomínky k obsahu materiálů 9.1. – 9.5.

K navrženému způsobu hlasování o bodech 9.1. – 9.5. současně nebyly vzneseny žádné připomínky.

K obsahu projednávaných materiálů 9.1. – 9.5. nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku - UZ/9/18/2014**
- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku -UZ/9/19/2014**
- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého - majetku UZ/9/20/2014**
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku - UZ/9/21/2014**

9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody -nemovitého majetku UZ/9/22/2014

**Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.**

10. Dodatek zřizovací listiny školské příspěvkové organizace

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec**. Materiál schvaluje administrativní úkon, kterým je svěření nemovitého majetku u Střední zemědělské školy Přerov. Změna je vyznačena tučně, strana 7, položka 18, 19. Doporučil ZOK změny schválit.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/23/2014

**Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.**

11. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2013

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec**. Je to rekapitulace finančních prostředků ze státního rozpočtu ČR školám a školským zařízením v působnosti OK v roce 2013. Materiál obsahuje 3 přílohy. Přílohu č. 1 a č. 2 tvoří rozpis přímých nákladů, které jsou určeny na platy, učební pomůcky, školní potřeby, učebnice apod. Příloha č. 3, obsahuje rozpis rozpočtu na rozvojové programy MŠMT. Materiál doporučil ZOK ke schválení.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/24/2014

**Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.**

12. Dohoda o narovnání mezi Olomouckým krajem a městem Mohelnice

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec**. Příspěvková organizace OK Základní škola a mateřská škola Mohelnice sídlí v budově Základní školy Mohelnice, která je majetkem Města Mohelnice na základě nájemní smlouvy. Ředitelka po svém nástupu do funkce zjistila nesprávnou fakturaci ceny tepla, přeplatek ceny tepla uhrazený

Základní školou a mateřskou školou zřizovanou Olomouckým krajem činí 1 048 893 Kč. Město Mohelnice i ZŠ Mohelnice nesprávnou fakturaci ceny tepla uznali, zúčastněné strany navrhuji uzavření dohody o narovnání. Dohoda o narovnání tvoří Přílohu č. 1.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/25/2014
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

13. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně v oblasti sportu

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Jedná se o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně u organizace Powerful team z Uničova u 2 žádostí, kdy u obou shodně organizace zaslala vyúčtování pozdě. Celý odvod činí 27 tis. Kč + související penále. V tomto případě, dá se říci možná poprvé, neodpouštíme celou částku, ale jen část. Počet případů, kdy žadatelé pozdě vyúčtovávají dotaci, roste, takže proto je zde mírný trest ve formě neúplného odpuštění povinnosti odvodu.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/26/2014
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

14. Příspěvky v oblasti sportu v roce 2014

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Přijatých žádostí bylo 605, částečně nebo úplně vyhověno bylo 358 žádostem ve dvou programech. Celková částka rozdělená mezi žadatele je 11,2 mil. Kč. Došlé žádosti byly posuzovány jednak Odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Olomouckého kraje, dále členy Komise pro mládež a sport ROK dne 30. 1., následně i Radou Olomouckého kraje. Návrhy jsou uvedeny v Příloze č. 1. V materiálu požádal o opravu v Příloze č. 1 na straně 29 u žadatele č. 23 (Program II, okres Přerov), kde opravil IČ žadatele Okresní fotbalový svaz v Přerově.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Kosatík: Zeptal se, zda je něco nového k informaci, kterou podal pan hejtman nebo Mgr. Rašťák na některém z minulých ZOK, kdy Olomoucký kraj měl možnost přijmout a rozdělit hypoteticky ještě 5 mil. Kč, které by mohly přijít do sportu z centrální úrovně.

Mgr. Raš'ák: Jednalo se o peníze od Českého olympijského výboru (ČOV). Proběhlo několik jednání, při kterých byla ze strany ČOV vyjádřena možnost poskytnout kraji finanční prostředky ve výši kolem 5 mil. Kč. Finance byly podmíněny spoluúčastí ze strany OK. Nakonec nedošlo k dohodě na podmínkách uzavření smlouvy, na způsobu rozdělení, rozsahu smlouvy. Pan hejtmán po jednání s předsedou ČOV rozhodl, že naše finance rozdělíme nyní a nebudeme čekat na výsledek těchto jednání, který se nedá v krátké době očekávat. Nakonec i vedení ČOV rozhodlo, že posečká na pozdější období.

Ing. Rozbořil: Není to tak, že bychom se dohodnout nechtěli, nebo že bychom to dál neřešili. Jde jen o posunutí vyřešení této problematiky. Samo ČOV ještě nemá jasno, jak by tranše probíhaly. ČOV má k dispozici asi 400 mil. Kč z loterií a na kraje (pilotně na 3 nebo 4) by mělo přijít právě těch 5 mil. Kč s kofinancováním 50:50. Vedení Olomouckého kraje čekalo s rozdělením svých příspěvků na to, jestli další finance z ČOV budou poskytnuty, aby se našim žadatelům navýšila a rozdělila vyšší částka. Tento rok tedy není vyjasněný, je to na ČOV. Podstatné ale je, že peníze má ČOV alokované a v případě, že by k dohodě došlo, tak už se bude jednat skoro o miliardu Kč. V tom případě by se už po krajích spolufinancování nepožadovalo. Peníze má ČOV z loterií, další část by měli mít z prevenčních fondů VZP, které jsou drženy na podporu mládežnického sportu. O těchto financích tedy dále jednáme a věříme, že k dohodě dojde.

RNDr. Kosatík: Jestli přijde těch 5 mil. Kč, tak jakým způsobem budou rozdělovány? Přes sportovní komisi nebo jak?

Ing. Rozbořil: Zde jde právě o tu představu ČOV a to zatím nevíme. ČOV chce podporovat mládežnický vrcholový sport a zároveň vytvořit jakoby nové oddíly. Přesně to není ujasněno. Jakmile toto bude jasné, určitě se domluvíme. Rozpočet na příspěvky ve sportu schválený v roce 2013 nestačil. ROK 14. 2. 2014 rozhodla o navýšení alokace o 400 tis. Kč přes rozpočtovou změnu z rezervy OK, aby bylo uspokojeno maximální množství žádostí.

Změna na str. 29 Přílohy č. 1 - Tabulka navržených příspěvků v Programu I a v Programu II, a to v Programu II – Podpora sportovních akcí regionálního charakteru – okres Přerov u žadatele č. 23 **Okresní fotbalový svaz v Přerově změněno IČ z 65914384 na 1540319.**

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. schvaluje poskytnutí příspěvků jednotlivým příjemcům a ve výši dle důvodové zprávy a dle upravené Přílohy č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/27/2014

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

15. Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje pro období 2014 – 2016

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. OK má tuto koncepci rozvoje kultury a památkové péče schválenou už v roce 2003 a již v minulém volebním období jsme se rozhodli koncepci aktualizovat. Koncepce byla předložena ROK v minulém volebním období, a ta rozhodla o předložení členům nového zastupitelstva. Důvodová zpráva obsahuje shrnutí koncepce, zejména cíle a priority ve 3 oblastech. Materiál byl projednán a odsouhlasen v Komisi pro kulturu a památkovou péči ROK. Pro případné dotazy byl na ZOK přítomen PhDr. Garčic – vedoucí odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Olomouckého kraje, zpracovatel koncepce.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/28/2014

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

16. Poskytnutí dotací z Programu podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2014

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Dotační program vyhlásilo ZOK v roce 2013. O přidělení dotací rozhodovaly výběrové komise jmenované ROK. V tabulce důvodové zprávy je vypsáno rozdělení finančních prostředků do 3 podoblastí – obnova kulturních památek, obnova staveb drobné architektury a podpora kulturních aktivit. Důvodová zpráva obsahuje i výjimky ze zásad programu podpory kulturních aktivit. Přestože žádosti došli po termínu uzávěrky, vzhledem k jejich významnosti jsou v materiálu doporučeny k podpoře. ROK doporučuje ZOK materiál schválit.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy. Avizoval 10minutovou přestávku na 11:15 hod.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/29/2014

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

17. Návrh na udělení Cen Olomouckého kraje za přínos v oblasti kultury za rok 2013

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Bylo doručeno 82 návrhů na udělení ceny pro 62 subjektů a 6 návrhů na zařazení do hlasování o udělení Ceny veřejnosti. Výsledné nominace jsou výsledkem práce hodnotící komise, ROK se na jejich

závěrech plně shodla. Slavnostní předání cen proběhne 9. 4. 2014 v Prostějově. Zastupitelé obdrží pozvánku.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/30/2014

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

18. Poskytnutí účelové finanční dotace Povodí Moravy, s. p., na realizaci projektu „Zlepšení jakosti vod a snížení eutrofizace v povodí VD Plumlov“ v roce 2014

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. Po odstranění nánosů a provedené rekonstrukci hráze vodního díla Plumlov je toto vodní dílo v současné době opětovně napouštěno. Nánosy byly odstraněny rovněž z Podhradského rybníku a rybníku Bidelec, které tvoří „přednádrže“ před vlastním vodním dílem Plumlov. Dlouhodobé sledování kvality vody na jednotlivých přítocích do nádrží potvrzuje, že přítékající povrchová voda stále obsahuje velké množství fosforu, který je základní živinou pro nežádoucí rozvoj sinic. Napuštěním znečištěné vody do vodní nádrže by mohlo dojít ke znehodnocení dříve vynaložených finančních prostředků, a z toho důvodu Povodí Moravy, s.p. inicioval vznik projektu, který počítá s dočasným řešením odstranění zvýšeného přísunu živin. To až do té doby, než bude odstraněna hlavní příčina přísunu živin, a to odkanalizováním obcí nad přehradou a dále zabráněním smyvů z okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků. V této věci proběhlo na podzim a v zimě loňského roku několik jednání, kdy se OK zavázal podílet se na finančních nákladech částkou 250 tis. Kč. Celkové náklady této akce v letošním roce jsou plánovány na částku 520 tis. Kč. Kromě OK se bude finančně podílet i město Prostějov částkou 50 tis. Kč, obec Mostkovice částkou 30 tis. Kč a zbylá částka se rozpočítá mezi ostatní obce - Plumlov, Krumsín, Vícov, Malé Hradisko, Protivanov, Buková, Lipová, Stínava a Bousín. Finance jsou v rozpočtu Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje zajištěny v požadované výši.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

prof. Ing. Dr. Šarapatka, CSc.: Nezpochybil tuto aktivitu, která je potřebná, ale doporučil se také zaměřit na dlouhodobější koncepční řešení, jako např. urychlení pozemkových úprav v těchto lokalitách. Stát vyčistil přehradu od nánosů, ale v povodí toho moc učiněno nebylo. Poukázal na to, že nyní Olomoucký kraj zaplatí finanční prostředky na zlikvidování sinic a řas, ale tento materiál z povodí bude do přehrady přicházet stále. Požádal přítomného ministra zemědělství zastupitele pana Ing. Mariana Jurečku, aby vzal toto na vědomí a v rámci své kompetence řešil situaci se Státním pozemkovým úřadem, tak, aby prioritně v těchto oblastech byly realizovány pozemkové úpravy. Tím by se opravdu účinně omezil přísun živin pro sinice.

Ing. Rozbořil: Vyjádřil souhlas s příspěvkem prof. Šarapatky. O pozemkových úpravách se hovořilo i na jednání, kde byl účasten OK. Je to otázka zemědělců

v místě působících a pozemkového úřadu. Finanční částka na projekt měla být původně vyšší, protože z počátku měl celý projekt financovat jen kraj. OK první rok zkušební provozu projektu finance neposkytl, neboť čekal na vyhodnocení, kolik siřičitanu je třeba použít. Pak ale došlo k dohodě s obcemi a městem Prostějov na rozložení nákladů. Tuto investici vnímá jako obrovské posílení Plumlovské přehrady, která byla vždy rekreačním střediskem nejen pro Prostějov, ale i pro široké okolí. Chce do těchto míst znovu vrátit cestovní ruch.

Mgr. Fidrmuc: Poděkoval za uvolnění prostředků na zlepšení kvality vody v Plumlovské přehradě. Vzněl dotaz na Ing. Symerského, jak myslí tu formulaci „dočasné řešení“. Podle Mgr. Fidrmuce nebyla celá přehrada vybagrována, sedimenty nebyly odstraněny z celého dna, takže třetina nánosů tam zůstala nedotčena. Domnívá se, že navrhované řešení je dočasné, protože jestliže nebylo vše odbagrováno, tak se fosfor bude uvolňovat ze sedimentů, které jsou na dně přehrady. Ale není odborníkem v této problematice, proto se ptá pana náměstka Symerského.

Ing. Symerský: Hlavní problém vidí na přítocích a ve výsledcích zemědělské činnosti a smyvech z polí. Ta dočasnost bude spočívat v tom – dokud nebudou odkanalizovány obce nad přehradou a dokud nebudou v rámci pozemkových úprav provedena opatření na zemědělských plochách.

Ing. Rozbořil: Obce tím, že budou odkanalizovávat a stavět čističky vod, tak i částky příspěvků na kvalitu vody se budou snižovat nebo zmizí úplně - podle toho, v jaké kvalitě bude voda na přítocích z jednotlivých obcí přitékat. Dočasnost není ve stavu věci vybagrování nebo nevybagrování, ale je to dočasnost ve smyslu, že se uvidí postupem času, jak se bude stav vody vyvíjet.

Ing. Jurečka: V průběhu příštího týdne bude mít jednání s ředitelem Povodí Moravy. Touto problematikou se zabýval i klub zastupitelů Koalice pro OK. Pokud dlouhodobě budou muset obce a kraj na tuto záležitost doplácet, vnímá to jako problém a bude řešit s ředitelem Povodí Moravy otázku dlouhodobého plánu. Pozemkové úpravy jsou v návaznosti na to důležité, především tam, kde jsou erozně ohrožené katastry. I o tom již hovořil s ředitelem Státního pozemkového úřadu panem Šťovíčkem. Bude to řešit, bude hledat dostatečnou alokaci na pozemkové úpravy v rámci Programu rozvoje venkova na příští období. Ještě je tu otázka protipovodňových opatření. Ministerstvo zemědělství má v tuto chvíli hotovou 3. etapu protipovodňových opatření do roku 2020. Je tam nějaká alokace, ale v tuto chvíli se hledá způsob, jak tuto alokaci významně posílit, především z prostředků Státního podniku Lesy ČR. Takže i v této věci by se situace v OK mohla posunout kupředu.

Ing. Rozbořil: Spolufinancování v projektu má kraj, město Prostějov a obce, ale zemědělci kupodivu spolufinancování odmítli. Domnívá se, že i zemědělci jsou určitým způsobem také znečišťovatelé vody v přehradě. Jsou to další témata, která ale nepřísluší k řízení Olomouckému kraji. Nicméně je třeba eliminovat shluk všech negativních vlivů na stav vody.

Ing. Horák: V minulých 8 letech OK výrazně podporoval obce na přítocích do Plumlovské přehrady a Podhradského rybníku v odkanalizování. Veškeré žádosti týkající se kanalizace byly vykryty. Bohužel se prokázalo, že není přímá úměra mezi vyčištěním odpadní vody ve vesnicích a zásadním snížením přítoků fosforů do Plumlovské přehrady. Je to tedy dáno spíše zemědělskou činností. Pořád je to

tedy otázka k bádání dál, co všechno ovlivňuje znečištění, protože se prokázalo, že odkanalizování to není.

Ing. Rozbořil: Je ještě hodně obcí v okolí přehrady, které odkanalizovány nejsou. Když už jsou odkanalizovány, tak nemají čističku odpadních vod. Budeme dál pokračovat v podpoře odkanalizování obcí v rámci fondů voda atd.

MUDr. Chalánková: V roce 2005 nebo 2006 byl vypracován projekt Čistá Hloučela a vodní nádrž Plumlov spolu s Agenturou ochrany přírody a krajiny. Po tendru asi za 800 tis. Kč byl zpracován projekt, který přesně popisuje co všechno, které obce, která území a co všechno mají činit a konat, takže ten projekt k dispozici je. Jen menší částka kolem 200 tis. Kč byla věnována na použití chemie. Mám dojem, že vypouštění přehrady a odbagrování součástí tohoto projektu nebylo.

Ing. Rozbořil: OK chce příspěvkem na projekt, který je v dnešním materiálu, navrátit život do Plumlova, podpořit související podnikání a živnostníky atd. To je určitě všeobecný zájem a OK pro to udělá maximum.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/31/2014
Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

Ing. Rozbořil vyhlásil přestávku v trvání od 11:20 hod. do 11:30 hod.

Z jednání se omluvil Ing. Marian Jurečka v 11:20 hod.

19. Dotační program Olomouckého kraje pro sociální oblast

Úvodní slovo přednesl v zastoupení Mgr. Kubjátové **MUDr. Fischer**. Materiál pojednává o dotačním programu OK pro oblast sociální, jde o částku 4 950 000 Kč pro 3 dotační tituly v oblasti prevence kriminality, integrace romských komunit a poskytování sociálních služeb. ZOK tento materiál schvaluje každý rok, i částka je identická jako byla loni. Součástí předloženého materiálu jsou i pravidla pro jednotlivé dotační tituly.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/32/2014
Přítomno 48, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 8
Návrh byl přijat.

20. Souhlas zřizovatele s nákupem a spolufinancováním projektů ze státního rozpočtu v roce 2015

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**: Zákon o zdravotnické záchranné službě schválený před 2 lety přiznává každé krajské Zdravotnické záchranné službě (ZZS) 10 Kč na hlavu za trvale přihlášeného občana na území kraje, což je v případě OK

přibližně částka 6,5 mil. Kč. Za tu si ZZS může pořídit nějaké zboží a služby. Bohužel tento zákon zároveň nákup výrazně omezuje, a to takovým způsobem, že je prakticky nemožné cokoliv za tyto prostředky koupit. Finanční prostředky již OK na účet obdržel a po dlouhých debatách, aby bylo možno vyhovět příslušnému paragrafu Zákona o ZZS, ROK navrhuje nakoupit automatické resuscitační prostředky, o kterých budeme tvrdit, že je nebudeme využívat v rámci běžné výjezdové činnosti, ale pouze k činnosti spojené s krizovým řízením. Bohužel tak to v zákoně je a osobně doufám, že se to v dohledné době změní. Kofinancování ze strany kraje je v tomto případě 700 tis. Kč.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/33/2014

Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

21. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast protidrogové prevence pro rok 2014 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **MUDr. Fischer**. Každoroční materiál, částku 2,5 milionu Kč dáváme již několik let po sobě, schvalujeme jak znění dotačního programu, tak pravidla pro žadatele.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/34/2014

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

22. Globální granty Olomouckého kraje v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost – dodatky ke smlouvám o realizaci grantových projektů

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Jde o dodatky ke smlouvám o realizaci grantových projektů - doplnění již schváleného materiálu v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Pro případné dotazy byl přítomen Ing. Kubín – vedoucí odboru investic a evropských projektů Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/35/2014
Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.

23. Vyhodnocení přijatých žádostí v rámci výzev globálních grantů Olomouckého kraje Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec**. Byly vyhlášeny výzvy k předávání globálních projektů v rámci oblasti podpory 1.1 - Zvyšování kvality ve vzdělávání v Olomouckém kraji II, celková alokovaná částka 12 589 969 Kč, oblast podpory 3.2 - Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Olomouckém kraji, alokovaná částka 39 671 953 Kč. Na str. 6 je statistika přijatých a hodnocených žádostí o finanční podporu v rámci výzev globálních grantů OK. Komise doporučila ke schválení v rámci oblasti podpory 1.1 9 grantových projektů v celkové částce 13 370 453 Kč. V tomto případě překročíme alokovanou částku o 780 484 Kč, výběrová komise doporučuje financovat tuto částku z úspor v rámci globálních grantů nebo z rozpočtu OK. Co se týká podpory 3.2 - podpora nabídky dalšího vzdělávání v OK, výběrová komise doporučila ke schválení 14 grantových projektů v celkové výši 23 460 224 Kč. Alokace 39 mil. Kč nebyla vyčerpána, zde zůstává 16 211 728 Kč. Lze předpokládat, že tato částka v rámci globálních grantů nebude vyčerpána.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Tesařík: Nezpochybnuje předložené informace a materiál podpoří. Uvedl otázku k zamyšlení, zdali by při případném dalším kole těchto projektů bylo možné také dostat informaci, jaký přímý vliv na zlepšení ekonomiky OK či počty pracovních míst či jiné kvalitní hodnotitelské kritérium, byly vyhodnoceny. Jako příklad uvedl žadatele Euforall, občanské sdružení, projekt s názvem Media education s navrženou podporou ve výši 2 089 666 Kč. Protože se v poslední době věnuje přípravě OK na příští čerpání evropských fondů v oblasti business inovací, tak si to propojuje s tématem předkládaného bodu. Sice se jedná o aktivity financované z různých zdrojů, nicméně z diskusí s podnikateli může přenést informaci, že si stěžují na oblast vzdělávání – na úroveň technických znalostí absolventů atd. Proto vyjádřil názor, že tyto peníze by měly být směřovány také tímto směrem. Jak říkal **Ing. Švec**, tak všechny finance ještě nejsou vyčerpány, prosí tedy o zvážení, jestli by další kolo projektů nemohlo být posuzováno i z tohoto pohledu.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/36/2014
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

24. Projekty Olomouckého kraje spolufinancované z evropských fondů předkládané ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. V tabulce na str. 3 je seznam podaných žádostí o dotaci na projekty spolufinancované z evropských fondů. Jedná se o poslední finance v plánovacím období 2007 – 2013. Podíl dotace je 70:30, ale jak vyplývá z posledního jednání Výboru pro regionální radu, díky intervenci ČNB je příznivý kurz eura, ve kterém se dotace přepočítávají. Veškeré dotační tituly, které budou financovány z evropských fondů, tak budou v podílu 85:15. To je docela zajímavé a pro nás uspokojující.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/37/2014
Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.

25. Výběrová řízení na významné veřejné zakázky

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Jsou to dvě zakázky na opravu silnic, a to intravilány Uničov - Šternberk, protože už jsme jednou schvalovali extravilány, tak tímto výběrovým řízením se dostáváme do obcí, které jsou dotčeny komunikací Uničov - Šternberk. Dále Dub nad Moravou - hranice okresu Prostějov - rekonstrukce silnice.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/38/2014
Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

26. Vymáhání smluvní pokuty na zhotoviteli investiční akce „III/4537 Bernartice - Buková - opěrné zdi“ – prominutí části smluvní pokuty a dohoda o uznání dluhu

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. U investiční akce Bernartice – Buková - opěrná zeď došlo k nesplnění smluvních termínů dokončení stavby. Zhotoviteli JR stavby CZ byla vyměřena pokuta ve výši 886 873 Kč. ROK navrhuje, také na doporučení externích právníků, odpustit částku 400 tis. Kč (sankce byla v rozmezí 0,5 %). Zhotovitel tak má zaplatit 486 873 Kč. Zhotovitel požádal o rozložení pokuty do splátek, ROK navrhuje požadavku vyhovět. Vše je obsahem materiálu.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/39/2014
Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

27. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům a dal prostor k vyjádření i jednotlivým předsedům výborů. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/40/2014
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

27.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje - Finanční výbor

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/41/2014
Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.

28. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Předsedkyně Krajského soudu v Ostravě JUDr. Iva Hrdinová požádala o znovuzvolení 2 přísedících na další období, a to konkrétně Mgr. Pavli Kubíčkové a Ing. Pravoslava Kučery. Tento návrh je obsahem materiálu.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/42/2014
Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.

29. Finanční příspěvky z rozpočtu Olomouckého kraje pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2014

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Každoročně se opakující materiál, v tabulce na str. 2 je popsán i vývoj příspěvků. Částky, které jsou rozděleny mezi jednotlivé jednotky, jsou od str. 6 dále.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/43/2014
Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

30. Plnění podmínek smluv o realizaci grantových projektů u příjemců finanční podpory v rámci globálních grantů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec**. Jde o porušení rozpočtové kázně, kdy na základě výsledků administrativní kontroly monitorovací zprávy grantového projektu provedené pracovníky oddělení grantových schémat bylo u příspěvkové organizace OK Gymnázium, Olomouc, Čajkovského 9 zjištěno porušení rozpočtové kázně. Příjemce podpory byl seznámen s výsledkem administrativní kontroly, na základě toho zaslal žádost o prominutí odvodu a penále. Celková výše porušení rozpočtové kázně činí 220 471 Kč, související penále je ve výši 74 900 Kč. Podle sazebníku může ZOK prominout porušení rozpočtové kázně až do výše 90 %. Navrhovaná výše prominutí odvodu je 198 424 Kč, penále mohou být prominuta úplně.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/44/2014
Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

31. Zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2014

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Materiál řeší zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v OK. Regionální funkce zajišťuje Vědecká knihovna Olomouc prostřednictvím bývalých okresních knihoven v celkovém počtu 7. Výše financí je stejná jako v předchozím roce.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/45/2014
Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

32. Problematika zajištění akutní lůžkové péče na Jesenicku

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Materiál projednala mimořádná ROK 14. 2. 2014. Předal slovo MUDr. Fischerovi.

MUDr. Fischer: Materiál je ZOK předkládán na stůl z toho důvodu, že do poslední chvíle, do předvčerejšího odpoledne, byla očekávána vyžádaná reakce Jesenické nemocnice, která měla být součástí předloženého materiálu. Odpověď bohužel nedorazila. ROK dostala bod také až na svoje jednání dne 14. 2. 2014 (na stůl). Problematika Jesenické nemocnice byla na tomto fóru projednávána snad od počátku existence ZOK. V roce 2011 došlo k dohodě s Jesenickou nemocnicí na tom, že nejlepší způsob zajištění kontinuity akutní lůžkové péče na Jesenicku bude zpětvzetí této nemocnice českým státem a její převod na krajskou samosprávu. Usnesení ZOK ze dne 22. 9. 2011 je v Příloze č. 1. Tehdejší hejtman kraje Ing. Martin Tesařík jednal jak s předsedou vlády Petrem Nečasem, tak s ministrem financí, ale bohužel bez příznivé odezvy ze strany ústředních orgánů státní správy a vlády jako takové. Nezpochybňuji ani tvrzení Jesenické nemocnice, ani to, že situace s financováním akutní lůžkové péče na Jesenicku z veřejného zdravotního pojištění není ideální. OK opakovaně jednal jak s Jesenickou nemocnicí, tak s orgány samosprávy z Jesenicka i s Ministerstvem zdravotnictví. Poslední jednání proběhlo u tehdejšího ministra zdravotnictví pana Dr. Martina Holcáta s jeho náměstkou, s ředitelem Všeobecné zdravotní pojišťovny Ing. Kabátkem a s vedením Jesenické nemocnice dne 29. 10. 2013. Zápis z tohoto jednání je obsahem Přílohy č. 2. Podstatná je str. 3 - závěr jednání, kdy se v zásadě všichni účastníci jednání shodli, že jediným smysluplným řešením, které dává jistotu lůžkové péče na Jesenicku, je zpětný odkup Jesenické nemocnice českým státem. Stejně stanovisko přijal na tomto jednání i Ing. Jedlička, ředitel Jesenické nemocnice. Ing. Jedlička položil na stůl panu ministru Holcátovi žádost, která se nazývala Žádost o vyvlastnění Jesenické nemocnice českým státem. Pan ministr tehdy reagoval tak, že toto vnímá jako krok, který je skutečně smysluplný, nicméně že je potřeba žádat nikoliv Ministerstvo zdravotnictví, ale Ministerstvo financí. Cituji poslední větu zápisu: „Pan Ing. Jan Jedlička předá žádost o vyvlastnění nemocnice Ministerstvu financí a na vědomí všem zúčastněným“. Bohužel na toto vědomí čekáme dodnes.

Další jednání proběhlo 18. 11. 2013 se zástupci ORP Jeseník, zápis z jednání je v Příloze č. 2. Výstupem jednání bylo, že OK a Sdružení měst a obcí Jesenicka podpoří žádost Jesenické nemocnice podanou na Ministerstvu financí České republiky a všechny zainteresované subjekty se budou vzájemně informovat o dalším vývoji situace.

Dále proběhlo jednání se starostkou Fomiczewovou v Jeseníku, protože i Zastupitelstvo města Jeseník se pochopitelně o tuto problematiku eminentně zajímá. Zápis je další součástí Přílohy č. 2. Na posledním listu Přílohy č. 2 je stanovisko Sdružení města a obcí Jesenicka z 6. 1. 2014: „Rada Sdružení města a obcí Jesenicka má za to, že nejlepším řešením pro další chod této jediné nemocnice na Jesenicku, která poskytuje základní zdravotní péči, je odkoupení nemocnice státem od stávajících vlastníků a následné předání nemocnice Olomouckému kraji, který by poté zajistil její provozování.“

Vzhledem k tomu, že OK stále neměl jistotu ohledně stanoviska vedení Jesenické nemocnice ve věci odkupu, požádal dne 31. 1. 2014 pana ředitele Jedličku dopisem, který je Přílohou č. 3 předloženého materiálu, aby sdělil, jaký byl jeho další postup a výsledky v této záležitosti, a zda by případně poskytl související písemné dokumenty tak, jak se zavázal při jednání s ministrem zdravotnictví v říjnu 2013. Na tuto žádost jsme obdrželi ne zcela oficiální odpověď pana Ing. Jedličky, která je na další straně Přílohy č. 3, kdy se odvolává na pololetní prázdniny, a uvádí, že je připraven

s hejtmanem neprodleně jednat. My jsme mu v reakci na toto sdělení zaslali další dopis, ve kterém říkáme, že bychom skutečně uvítali, kdyby nám zaslal obě související písemnosti, a to žádosti o vyvlastnění adresované na Úřad vlády a na Ministerstvo financí a odpověď od tehdejšího ministra financí Ing. Jana Fischera. Zároveň říkáme, že pokud toto stanovisko vyjádřené na jednání 29. 10. 2013 stále trvá, jsme bezodkladně připraveni jednat jak s vedením Jesenické nemocnice, tak i se všemi zainteresovanými institucemi a subjekty o zajištění nemocniční péče na Jesenicku. Situace v Jeseníku je v zásadě taková, že vůči kraji vedení Jesenické nemocnice deklaruje snahu nebo záměr odprodat tuto nemocnici státu. Zároveň ale, abychom my mohli jednat s ústředními orgány státní správy, tak bychom potřebovali mít písemně potvrzeno, že Jesenická nemocnice skutečně Ministerstvo financí požádala o toto zpětvzetí neboli zpětný odkup. Bohužel od 29. října do dneška nám vedení Jesenické nemocnice tyto podklady nedodalo. Vnímáme velmi intenzivně potřebu zachování akutní lůžkové péče na Jesenicku a OK jako samosprávný orgán je připraven se všemi silami zasadit o to, aby na Jesenicku tato péče zůstala zachována. Ale abychom mohli tuto péči garantovat, tak jediná rozumná cesta, která se nám jeví a zároveň cesta legální je, že tuto nemocnici budeme vlastnit, že do této nemocnice budeme moci investovat a že budeme schopni dohlédnout na její provoz. Což je za současné právní formy velmi obtížné. Navržené usnesení je v zásadě potvrzením kontinuity názoru zastupitelstva z roku 2011.

Ing. Rozbořil: Poděkoval za obširný výklad, a konstatoval, že určitě všichni členové ZOK vnímáme Jesenickou nemocnici velmi intenzivně. Prioritně jde o zachování zdravotní péče na Jesenicku, nicméně musíme vnímat celý kontext, který tu zazněl. Také se omluvil, že materiál je předkládán na stůl. Informoval, že 26. 2. 2014 se bude na jeho popud konat setkání ve věci Jesenické nemocnice s občany a se zainteresovanými institucemi jako Všeobecná zdravotní pojišťovna, Ministerstvo zdravotnictví, kraj, SMO a obce a další dotčené instituce.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Fomiczewová: Poděkovala MUDr. Fischerovi za srozumitelný popis situace a také ZOK, že se touto situací zabývá tak podrobně a naléhavě. Záležitost Jesenické nemocnice je opravdu dlouhodobě stresující a velkou psychickou zátěží pro občany Jeseníku i Jesenicka, celého okresu, také pro zaměstnance nemocnice a v tomto regionu to ještě zasahuje i oblast obživy, což je turistický ruch. Protože turista, který nebude mít jistotu, že když se zraní na kole nebo na lyžích, má postaráno o zdravotní péči, sem asi těžko přijede. Jesenicko má specifikum, je tam situace jiná, než ve městech, kde třeba ve vzdálenosti dvaceti kilometrů jsou další náhradní nemocnice. Jesenický region je odloučený horským masivem od vnitrozemí a některá místa v okrese mají do náhradní nemocnice Šumperk vzdálenost 80 km a více. Takže toto je opravdu důležité téma. Plán, jak zaznělo, existuje. Je ráda za Jesenicko, protože mezi starosty je toto téma velmi diskutované. Starostové jsou rovněž rádi za existující plán. Požádala, aby nenastala taková období, která už za léta řešení této problematiky byla, kdy se chvíli jednalo, pak byl zase nějaký útlum. Je třeba opravdu tlačit na obě dvě strany, protože tento plán počítá s tím, že stát bude chtít odkoupit a vlastník nemocnice bude chtít prodat. To bude asi ještě docela náročné k vyjednání.

Ing. Rozbořil: Specifikum Jesenické nemocnice dobře odráží dokument z 29. 10. 2013, tím je výstup z jednání u ministra Holcáta (ad. Příloha materiálu), kde je i vyjádření Ing. Kabátka, ředitele VZP, který říká, že Jesenická nemocnice má

nadstandartní úhrady ve výši 98%, ačkoliv jiné nemocnice mají mnohem méně. Všechny zainteresované strany se snažily Jesenické nemocnici pomoci a nadále snaží pomoci v zájmu zachování zdravotní péče.

MUDr. Chalánková: Je mi líto, že materiál je na stůl, což je poměrně náhlé, i když se tím ZOK zabývá mnoho let. Domnívám se, že by možná bylo dobré mít ještě různé variantní návrhy, variantní řešení, eventuálně analýzy dopadů a různých návrhů, jak to řešit třeba i jinak a mít i podrobné podklady proto, jak ta situace vůbec vznikla. Nezpochybňuji vůbec potřebu zachování Jesenické nemocnice a poskytování péče v tomto regionu, ale klub zastupitelů TOP09 a STAN momentálně navrhané usnesení nepodpoří. I když si myslím, že je to více apel na stát a v jeho současné finanční situaci je to spíše apel marný. Zastupitelé klubu TOP09 a STAN by tedy byli pro to se k tomu vrátit ještě na dalším ZOK.

Ing. Rozbořil: Tato finanční částka, jde o 70 mil. Kč, rozhodně stát nezruinuje. Je to tak marginální částka, že rozhodně odvolávat se na stav státního rozpočtu tedy není na místě.

MUDr. Chalánková: To sice možné je, ale jde i o princip. Jsem pro to se k tomu vrátit ještě jednou.

MUDr. Fischer: Reagoval na diskusi, na 3 věci. Za prvé je to jistý postesk nad tím, že materiál je předkládán na stůl. Důvody se snažil již v úvodu vysvětlit. Vedení OK žilo v dobré víře, že pan Ing. Jedlička koná v intencích závěru jednání na Ministerstvu zdravotnictví. Bohužel zatím nemáme hmatatelný výstup ve smyslu sdílení korespondence Ing. Jedličky s Ministerstvem financí.

Co se týká druhého tématu, tj. analýzy dopadů co by bylo, kdyby Jesenická nemocnice nebyla či nějak jinak, to je pochopitelně věc na hlubokou analýzu a studii. Myslí si, že tyto úvahy bychom si v tuto chvíli neměli připouštět. V platnosti je nařízení vlády o časové a místní dostupnosti, čili v duchu současné legislativy jsou pojišťovny odpovědné za zajištění této péče a OK se nezříká v tom pojišťovném pomoci. K tomu jsou ale nutné nástroje. A zdali se má ZOK touto problematikou zabývat i nadále odpovídá samozřejmě ano. Tím se OK bude zabývat neustále, protože je to problém. OK to jako problém vnímá, ale zároveň se k tomu problému staví čelem a chce ho řešit. To, co je jiná otázka toho problému, je, že v tomto směru postrádáme spolupráci vedení Jesenické nemocnice.

MUDr. Chalánková: Nemyslela, že by tam nemocnice nebyla. Měla na mysli podrobnější analýzu, včetně různých variant poskytovatelů péče, to už je odbornější debata. Ne že nemocnice nebude vůbec.

MUDr. Fischer: Přivítá spolupráci a uvítá podněty paní poslankyně v této věci.

Ing. Rozbořil: Konstatoval, že MUDr. Chalánková je zvána na setkání s panem Jedličkou, kde má možnost se dozvědět mnoho věcí, které mohou ozřejmit pohled na tuto záležitost.

Mgr. Slavotínek (Koalice pro OK): dle jednacího řádu požádal o pětiminutovou přestávku na jednání klubu před hlasováním o problematice zajištění akutní lůžkové péče na Jesenicku.

Ing. Rozbořil: Souhlasí, přestávku vyhlásí.

RNDr. Rašková: Bylo pro ni šokující vystoupení MUDr. Chalánkové, protože lékařka snad ví, že v Jeseníku je opravdu jedna nemocnice.

Ing. Rozbořil: Prosí o věcnou diskusi. Předal slovo Ing. Žmolíkovi, předsedovi Sdružení města a obcí Jesenicka (SMO Jesenicka), který se hlásil do diskuse.

Ing. Žmolík: V rámci SMO Jesenicka jsem s MUDr. Fischerem v těsném kontaktu v této věci. Snažíme se problém řešit a nějakým způsobem ho posunout dopředu. Cca před 2 týdny jsem byl účasten jednání, kde byla i paní starostka Fomiczewová a další kolegové ze SMO Jesenicka. SMO se přidalo k žádosti OK, panu řediteli Jedličkovi jsem zaslal žádost za SMO Jesenicka, aby nám taktéž předložil alespoň kopii žádosti na Ministerstvo financí. Jedním dechem pan ředitel říká, že má zájem takovým způsobem problematiku nemocnice řešit, na druhou stranu nadává na dotace, ale neustále usiluje, aby s ním OK uzavřel smlouvu o podpoře ve veřejném zájmu. Takže hlavně usiluje o dotaci. To není ta správná cesta. Zkušenosti, které já a moji kolegové máme, jsou prostě takové, jaké jsou. Je to věc velmi složitá a chci poděkovat OK za to, že jednání vede. Zároveň bych chtěl poprosit o velkou trpělivost, protože jde o to, aby na Jeseníku byla akutní lůžková péče zachovaná. Bohužel Jesenická nemocnice je jediná nemocnice, která poskytuje základní zdravotní péči na Jeseníku. Je to čtyřoborová nemocnice, víme, s čím vším se potýká, jinou alternativu nemáme. Tak, jak to říkala MUDr. Chalánková, ptát se někoho jiného, kdo nám to zajistí, prostě nejde. Na Jeseníku je pouze jedna jediná nemocnice, která je schopna péči zajistit, a je otázka kdo ji povede, kdo ji bude vlastnit, kdo ji bude řídit a co z toho všeho, co dnes poskytuje, je možno zachovat. Takže ještě jednou požádal OK o trpělivost. Za SMO Jesenicka se budeme snažit o spolupráci, jak to jen půjde i nadále. Cílem SMO je, aby občané Jesenicka měli srovnatelnou zdravotní péči, tak jako ostatní obyvatelé OK.

MUDr. Chalánková: Reaguje na vystoupení RNDr. Raškové. Elementární znalosti o biografii a poskytování zdravotní péče v tomto kraji určitě má, ale snaží se dívat do budoucna a myslí si, že hodně odpověděl Ing. Žmolík. Jde o otázku veřejné podpory pana ředitele Jedličky. Proto chtěla variantní návrhy, variantní řešení. Otázka existence jedné nemocnice je jasná, ale druhá je otázka možných poskytovatelů, kteří by se dále mohli zapojit.

Ing. Rozbořil: V zápisu z jednání u ministra Holcáta je vidět, že ředitel Jesenické nemocnice požadoval za rok 2013 o 6 mil. Kč na vykrytí provozních ztrát. Letos je to pravděpodobně více. I to je důvod, proč chceme jít tímto směrem. Samozřejmě kontrola nad financemi, pokud bychom uzavřeli smlouvu ve veřejném zájmu, není a je to asi řešení, které nemá dlouhého trvání.

Doc. Vomáčka: Výbor pro zdravotnictví ZOK se zabýval Jesenickou nemocnicí opakovaně a velmi podrobně a zabýval se i celou řadou variant. Jednou z nich (můj návrh) byla i varianta akciové společnosti (privátního subjektu) a OK, kdy by OK nemocnici dotoval odkupem určitých akcií. Na to ale majitel nemocnice nijak nereagoval. Varianty se skutečně velmi pečlivě projednávaly, ale finále je to, co je teď na stole. Myslím, že je to velmi rozumný návrh. Zdravotní výbor ZOK, kde je celá řada odborníků, zatím jiné řešení nenavrhl.

Ing. Rozbořil: Nemocnice je v privátních rukou a je na panu Jedličkovi, jak se zachová. Zdá se, že jeho jediným cílem je získat smlouvu ve veřejném zájmu, žádné jiné alternativy si svým způsobem nepřipouští. Ale to je, jak říkala paní starostka Fomiczewová, jenom prodlužování stresové situace, která je ale bohužel plně v rukou pana Jedličky. Máme trpělivost nekonečnou, ale za sebe říkám, že i ta trpělivost má své meze. Nicméně potřebujeme znát vyjádření právě Ministerstva financí, jinak se do tohoto vztahu nemůžeme zapojit.

Ing. Tesařík: Problematiku nemocnice jsem měl možnost dlouhodobě řešit. O zmírnění napětí v diskusi se pokusím přečtením informace z novinek.cz, kde se píše, že sněmovna schválila novelu zákona o veřejném zdravotním pojištění, která přenáší do českého právního řádu evropskou směrnici o přeshraniční péči. Podtrhl bych poslední dvě slova. Novela může být třeba i alternativa pro tuto oblast, uvidíme, jak se směrnice podaří naplnit v rámci České republiky. Ale všichni víme, že OK má zájem na zachování zdravotní péče pro občany na Jesenicku, a že hledá všechny cesty. I tato cesta by mohla případně do budoucna nějakým způsobem v nějakém rozsahu pro nějakou skupinu být cestou, která řeší tento problém.

Ing. Rozbořil: To spíše otevírá dveře integrovanému záchrannému systému, ne základní zdravotní péči. Nicméně děkuji za dobrý příspěvek do diskuse.

Ing. Rozbořil vyhlásil na žádost klubu Koalice pro OK přestávku v trvání od 12:25 do 12:30 hod.

Mgr. Slavotínek: Poděkoval za zpracovaný materiál, klub podpoří navržená dvě usnesení, protože se domnívá, že opravdu nyní neexistuje relevantní alternativa pro zajištění jedné z nezákladnějších veřejných služeb v tomto regionu. Současně jménem klubu zastupitelů Koalice pro OK požádal MUDr. Fischera, prostřednictvím pana hejtmána, zda by mohl do příštího jednání krajského zastupitelstva zmapovat a předložit případné podmínky převodu ve smyslu dopadu na Olomoucký kraj, tedy především jak budou vypořádány závazky Jesenické nemocnice, a zda by převzetí státem znamenalo i oddlužení a čistý převod na OK.

Ing. Rozbořil: Obávám se, že tyto informace asi nebudeme moci poskytnout v plné výši, protože některé věci jsou skutečně věcí pana majitele Jedličky a my nevíme ani jaké má nemocnice zadlužení v současné chvíli, jaké bude mít, a v jaké kondici se nemocnice nachází. To stejné v případě Ministerstva financí, i zde nemůžeme jednat za něj. Nicméně 26. 2. se koná setkání v Jeseníku, jak už bylo avizováno, a my musíme znát stanovisko ZOK, jakým směrem jednání vést. Na dalších variantách řešení budeme pracovat, a na dalším ZOK, předpokládám, budeme schopni mít další informace o situaci ve věci Jesenické nemocnice.

MUDr. Fischer: Aby předešel nějakému nedorozumění, požádal Mgr. Slavotínka o písemnou formulaci požadavku v rozsahu toho, co přesně ho zajímá. Pak mu samozřejmě strukturovaně odpoví.

MUDr. Chalánková: Souhlasí s bodem návrhu usnesení číslo jedna – bere na vědomí důvodovou zprávu. Bod dvě navrhla variantně, tedy jako protinávrh. „Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání ukládá jednat s příslušnými státními orgány a předložit zastupitelstvu podrobnou analýzu potřebnosti jednotlivých činností nemocnice, předložit návrh řešení situace a jednat zejména za účasti

Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva financí, České lékařské komory a dalších zainteresovaných“.

Ing. Rozbořil: Dle něj je tím řečeno skoro to stejné jako v návrhu usnesení, jen šířeji popsáno. Nicméně požádal MUDr. Chalánkovou o písemný návrh na změnu usnesení, jak je stanoveno v Jednacím řádu ZOK.

RNDr. Kosatík: Nerozumí zcela požadavku klubu Koalice pro OK, protože v zásadě je to požadavek nesplnitelný. Rozumí tomu, že jsou zde obavy, jestli OK nemá vůči Jesenické nemocnici nějaké závazky nebo pohledávky. Na to, jak předpokládá, je odpověď, že nemá. Jinak ale existuje mnoho neznámých. Je zde tolik možností, že se to rozprostře do vějíře, který nebude dávat smysl. Bez prvního kroku z druhé strany, to znamená, co řekne ministerstvo panu Ing. Jedličkovi, respektive co Ing. Jedlička chce udělat, OK určitě nemá ani první, ani druhý tah.

Ing. Rozbořil: OK ani nemá mandát, aby dál konal. Je víceméně koordinátorem v zájmu občanů Jesenicka. Zasahovat do vlastnických vztahů ale určitě OK nepřísluší.

Ing. Fomiczewová: Navržené usnesení MUDr. Chalánkovou má spíše charakter doplňujícího usnesení, protože vlastně není v rozporu s usnesením původním. Nemuselo by to být pojato jako protinávrh.

Ing. Rozbořil: Myslí, že muselo, ačkoli zní úplně stejně, ale je to úplně jiné usnesení než uvedeno v materiálu.

MUDr. Chalánková: Není doplňující, není tam ten převod.

Ing. Rozbořil: Jde tedy o protinávrh a ještě jednou požádal o písemnou formu tohoto protinávrhu.

Ing. Horák: Doplnil, co říkal předseda klubu Koalice pro OK. Přeci když kdokoli dělá nějaký obchod nebo si něco kupuje, tak vždycky ví, co si kupuje, co přebírá, na čem se dohodl, na jaké kvalitě. Ale říkat dopředu, že nic nevíme, protože je to v soukromých rukou, není nejvhodnější. Měla by zde být snaha se z dostupných informací alespoň něčeho dopátrat.

Ing. Rozbořil: Samozřejmě na některé věci odpověď známe, některé jsou věci majitele nemocnice a on nám je může sdělit, ale nemusí. Ale budeme konat.

Bc. Urbánek, DiS.: Většina z přítomných zastupitelů absolvuje již druhé nebo třetí volební období či jsou zde od začátku krajské samosprávy. Problematiku Jesenické nemocnice řeší ZOK včetně možných variant vývoje již dlouho a mnozí si pamatují, že všechny varianty byly projednávány i s panem Jedličkou. Jak již bylo řečeno, jeho jediná varianta je, aby OK přispíval na provoz. Na posledním jednání Výboru pro zdravotnictví ZOK, kterému předsedá doc. Vomáčka, byla poskytnuta tatáž informace, která dnes zazněla, a to, že i pan Jedlička přiznává, že jedinou možnou variantou je zpětvzetí do majetku státu. Na jednání výboru byli všichni seznámeni s tím, že zatím pan Jedlička nekoná. Problémy tedy můžeme hledat jak u majitele nemocnice, tak v prvopočátku u transformace, privatizace, atd. Nyní jsme však v situaci, kdy zpětvzetí a eventuální řešení dle návrhu usnesení je prozatím jedinou možnou variantou. Ostatní řešení již byla projednávána, a to i s možnými dopady.

Ing. Rozbořil: Podal informaci, že mu byl z právního zastoupení pana Jedličky doručen předžalobní návrh na jeho osobu, ve kterém pan Jedlička požaduje milion korun za špatné vyjadřování vůči Jesenické nemocnici, dále po něm požaduje omluvu a zdržení se všech dalších aktivit. Ing. Rozbořil se tedy zdrží všech negativních reakcí, což doporučuje i ostatním, a chce věc řešit pragmaticky v zájmu obyvatel Jesenicka.

Bc. Urbánek, Dis.: Poděkoval za informaci.

Ing. Rozbořil: Dovolte mi přečíst text protinávrhu: „Bod jedna - bere na vědomí, bod dva - ukládá vedení kraje jednat s příslušnými státními orgány o situaci Jesenické nemocnice a předložit podrobnou analýzu situace a návrh řešení v poskytování zdravotní péče na Jesenicku“. Tento text by možná mohl být bodem č. 3. návrhu usnesení.

MUDr. Fischer: To, co je obsahem původního návrhu usnesení, je současně obsahem Přílohy č. 2. Nevidím už jinou cestu, jinou variantu řešení. Vedení Jesenické nemocnice se k něčemu zavázalo, OK to akceptoval. Jsme připravení i následné kroky projednávat se ZOK.

Ing. Rozbořil zahájil hlasování o protinávrhu.

Text protinávrhu MUDr. Chalánkové:

1. bere na vědomí
2. ukládá vedení kraje jednat s příslušnými státními orgány o situaci Jesenické nemocnice a předložit podrobnou analýzu situace a návrh řešení v poskytování zdravotní péče na Jesenicku.

Přítomno 49, pro 10, proti 25, zdržel se 14, nehlasovali 0
Návrh nebyl přijat.

RNDr. Kosatík informoval, že v hlasování zmáčkli jiné tlačítko, než původně chtěl. V celkovém součtu již ale změna není důležitá.

Ing. Rozbořil zahájil hlasování o řádném návrhu.

Text řádného návrhu usnesení:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. ukládá jednat s příslušnými státními orgány o převodu nemocnice v Jeseníku na stát, po kterém by následoval bezúplatný převod této nemocnice na Olomoucký kraj, a to jakmile bude potvrzen zájem JESENICKÉ NEMOCNICE, spol. s r.o., o převod nemocnice v Jeseníku na stát.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/46/2014
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.

Ing. Rozbořil: Poděkoval zastupitelům za potvrzení původního usnesení a ujistil je, že OK bude k této záležitosti přistupovat s maximální obezřetností a s maximálním nasazením, tak, aby zdravotní péče na Jesenicku skutečně nebyla omezená, respektive, aby byla zachována.

33. Aktualizace plánu investičních akcí na rok 2014

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Omluvil se za předložení materiálu až na stůl, nicméně materiál je velice krátký a jedná se o uvolnění částky 10 mil. Kč na investiční akci Domov Na Zámku - sanace vlhkého zdiva. ROK 14. 2. 2014 uvolnila rozpočtovou změnou tuto částku z rozpočtu, akce může být realizována.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/9/47/2014

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

34. Různé

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Rád bych se vrátil k problematice vývoje daňových příjmů obcí, která byla diskutována cca před rokem, kdy měl být schválen rámec 1 miliardy korun pro obce OK, což je navýšení výnosů daňových příjmů obcí oproti roku 2012. My jsme nebyli tak optimističtí, naše očekávání byla cca 600 – 700 mil. Kč. V tomto duchu pak probíhaly diskuse na téma Programu obnovy venkova, Významných projektů atd. Z pečlivého vyhodnocování stavu vývoje daňových příjmů obcí i kraje během celého roku bylo zjištěno, že naše predikce nebyla naplněna, protože změna skutečně dosáhla výše 1 miliardy 4 mil. Kč, tzn., že obce oproti roku 2012 skutečně dostali o avizovanou 1 miliardu Kč na daňových příjmech více než v roce 2012. Závěr roku 2013 je, že daňové příjmy obcí, na rozdíl od kraje, stouply o miliardu Kč.

Ing. Rozbořil upozornil na pozvánku, kterou obdrželi všichni zastupitelé na stůl. Je to pozvánka na setkání představitelů krajské samosprávy s prezidentem Milošem Zemanem dne 5. 3. v 10:45 hod. v kongresovém sále budovy Krajského úřadu Olomouckého kraje. Celá návštěva prezidenta v Olomouckém kraji bude trvat od 5. do 7. 3., přesný program návštěvy se doladuje s Kanceláří prezidenta.

Akce příštích dní:

- slavnostní podpis smluv příspěvků v kultuře a sportu, které byly dnes schváleny – únor 2014

- 26. 2. - kulatý stůl k nezaměstnanosti – pravidelná akce v rámci podpory zaměstnanosti. Po kulatém stole bude ve 13 hod. následovat setkání s občany Jesenicka, jedno ze zásadních témat se očekává téma Jesenické nemocnice. Tam směřovalo i dnešní potvrzení mandátu, tak, aby členové vedení Olomouckého kraje mohli v jeho duchu jednat.

- 5. – 7. 3. třídní návštěva prezidenta v Olomouckém kraji
- 15. 3. - 5. reprezentační ples Olomouckého kraje
- 1. 4. - slavnostní ocenění vybraných pedagogů v Moravském divadle v Olomouci
- 8. 4. - Konference samospráv 2014 - pravidelné roční setkání s představiteli samospráv
- 9. 4. - Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti kultury v Městském divadle v Prostějově
- 11. 4. v 10 hod. - 10. zasedání ZOK.

Odbor tajemníka hejtmána může poskytnout bližší informace k těmto akcím.

Ing. Rozbořil vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Fidrmuc: Dodatečně omluvil Ing. Mariana Jurečku, který musel v průběhu jednání ZOK odejít. Dále informoval, že Ing. Marian Jurečka se na jednání klubu zastupitelů Koalice pro OK dne 14. 2. 2014 vzdal funkce předsedy klubu. Novým předsedou klubu Koalice pro OK byl zvolen Mgr. Slavotínek.

Ing. Rozbořil: Vzal informaci na vědomí a požádal o procedurální dořešení této změny.

Ing. Marek: Požádal o změnu jména ověřovatele zápisu ze ZOK 14. 2. 2014. Na začátku jednání chybně nominoval paní Miroslavu Vlčkovou, která by musela k ověření přijet z poměrně velké dálky. Za klub zastupitelů KSČM navrhuje sebe.

Ing. Rozbořil zahájil hlasování o výměně ověřovatele zápisu z paní Miroslavy Vlčkové na Ing. Miroslava Marka.

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.**

Hejtman Ing. Rozbořil předal řízení zasedání PhDr. Mačákovi, MBA.

Ing. Tesařík: Jeho vystoupení se týkalo přípravy materiálu RIS3 – Strategie inteligentní specializace. Olomoucký kraj je zúčastněn přípravě tohoto materiálu, který je nezbytný pro přípravu Operačních programů České republiky. Poděkoval za 1. jednání, které proběhlo 11. 2. za účasti zpracovatele materiálu pana Herinka a pozvaných zástupců podnikatelské sféry, hospodářských komor a veřejné správy. Protože tento materiál bude schvalovat ZOK 20. 6. 2014, a protože tímto materiálem se v zásadě OK buď přihlásí či nepřihlásí k financování nástrojů, které budou v materiálu navrženy, tak Ing. Tesařík požádal zpracovatele, aby do materiálu zapracoval časový harmonogram, ve kterém budou uvedeny i termíny seminářů pro zastupitele. Dle jeho slov Ing. Michal Symerský přislíbil, že bude tento harmonogram požadovat. Ing. Tesařík tedy požádal pana hejtmána, aby v harmonogramu byly termíny pro zastupitele, a aby takové semináře byly znovu organizovány.

Ing. Symerský: Zhodnotil seminář, který už proběhl. Zúčastnilo se jej asi 60 účastníků, jak zástupců praktikujících podnikatelů, tak zástupců různých institucí. Byla představena národní část S3 strategie i regionální anex pro OK. Následně se účastníci rozdělili do tří skupin, ve kterých diskutovali jednotlivé problémové oblasti, kterými jsou jednak lidské zdroje, případně inovace ve vzdělávání, další skupinou bylo budování inovačního partnerství v regionu, případně transfer znalostí. Dále také

služby a podpora pro inovativní firmy v klíčových oblastech nebo oborech. Účastníci semináře byli vyzváni, aby dávali připomínky k příloze, která byla představena, případně aby navrhovali nástroje, které by mohly být v příštím období realizovány. Byli taktéž vyzváni, aby se přihlásili do jednotlivých inovačních platforem a navrhli své zástupce do krajské rady pro inovace. S3 manažerem bylo na základě diskusí, které proběhly, zatím navrženo založit dvě inovační platformy - jedna inovační platforma by se věnovala lidským zdrojům pro řízení a implementaci procesů inovací a inovacemi ve vzdělávání, další skupinou by bylo budování inovačního partnerství v regionu, transfer znalostí, služby a podpora pro inovativní firmy. Termín příštího setkání inovační platformy je naplánovaný na 28. 2., časy konání byly stanoveny tak, aby podnikatelé, kteří se chtějí zapojit do obou inovačních platforem, měli tuto možnost. Ing. Symerský souhlasí, že i s ohledem na to, že konečné schválení dokumentu bude v rukou ZOK 20. 6. by na měsíc březen byl po domluvě s panem hejtmánem stanoven termín semináře pro zastupitele. Všechny informace o průběhu přípravy regionální přílohy S3 strategie budou zveřejňovány na webových stránkách OK cca od první poloviny příštího týdne.

PhDr. Mačák, MBA poděkoval za podané informace a přislíbil, že se s Ing. Symerským ještě domluví na případném písemném výstupu pro zastupitele.

Ing. Žmolík vznesl dotaz na PhDr. Mačáka, MBA ve věci stavebních prací na rekonstrukci Červenohorského sedla jih. Dle jeho informací od firmy Arriva, která v této oblasti působí jako autobusový dopravce, a která měla stanovovat náhradní zastávky, dubnový termín zahájení stavebních prací opět neplatí a celá stavba se posouvá na červen nebo červenec. Požádal o potvrzení či vyvrácení této informace.

PhDr. Mačák, MBA: Vnímá tuto stavbu jako prioritní, byť investorem je Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD). Uvedl, že v tuto chvíli přednesenou informaci nemá. Jednání s ŘSD má příští týden. Nicméně předpokládá, že, pokud to klimatické podmínky dovolí, stavba bude zahájena v dubnu nebo květnu. Bližší informace bude mít připraveny na setkání 26. 2. s občany v Jeseníku, které již bylo avizováno. Ví, že toto téma je hodně diskutované.

Ing. Žmolík: Poděkoval za informaci.

Ing. Rozbořil uvedl, že tyto informace budou členové ZOK také dostávat.

Ing. Rozbořil přebírá řízení zasedání.

Ing. Orság: Poukázal na letošní prezentaci OK na veletrhu Regiontour, kdy ve srovnání s prezentacemi jiných krajů byla prezentace OK ne úplně šťastná a důstojná. Požádal o zamyšlení, zda příště by nemohl být stánek lépe řešen (po stránce umístění stánku i po stránce obsahové) nebo aby OK vůbec zvažil prezentaci tímto způsobem na veletrhu.

Ing. Rozbořil: Souhlasil s výtkou Ing. Orsága, protože sám na veletrhu byl a s prezentací OK nebyl vůbec spokojen. Přestože realizace této akce je hrazena z evropských prostředků a ještě příští rok z evropských prostředků hrazena bude, tak ihned po Regiontouru zadal oddělení cestovního ruchu, aby z této špatné prezentace vyvodilo důsledky, a aby navrhlo opatření pro vyvarování se těchto chyb do budoucna. Pro nástin opatření pro další ročníky požádal Ing. Ničeho o slovo.

Ing. Orság: Považuje informaci hejtmana za dostačující, chtěl jen sdělit svoje postřehy pro prezentaci OK pro příště.

Ing. Niče – vedoucí odboru kanceláře hejtmana: Informoval, že veletrhu se také účastnil, kritiku vnímá a bere na vědomí a hejtmanovi přislíbil zpracování písemného vyjádření k jednotlivým nedostatkům, které sám sepsal. Aktuálně je vedeno jednání s výstavištěm v Brně i s dodavatelem stánku. Vnímá i kritiku organizačních záležitostí. Prvním výstupem probíhajících jednání je uznání některých pochybení Výstavištěm Brno, které zároveň tyto věci v příštím roce napraví. S dodavatelem stánku se připravuje uzavření dodatku ke smlouvě, protože mu byla doložena a díky právníkům dokázána některá pochybení ve srovnání se smlouvou. Bude tak sníženo plnění v řádu desítek tisíc. Ze strany kanceláře hejtmana navrhne další postup, aby se v příštím roce chyby neopakovaly. Konstatoval, že v minulém 4letém období to byla akce hrazena z projektu v řádu milionu korun. Aktuálně je to taktéž hrazeno z projektu, nicméně prostředky, které jsou na to určeny, jsou poloviční, tzn. 0,5 mil. Kč. Částka vidět bude, je už ale otázkou přístupu, jestli to bude řešeno dotováním z krajského rozpočtu nebo rozsah prezentace bude v něčem jiný.

Ing. Rozbořil: Připomněl jeden z nedostatků, kdy stánek byl zády ke vchodu do pavilonu.

Ing. Niče: To bylo také řešeno na jednání s výstavištěm, bohužel některé věci byly z jejich strany rozhodnuty bez našeho vědomí.

Ing. Rozbořil: Poděkoval Ing. Orságovi ještě jednou za připomínku, protože prezentace OK musí být naprosto jasná, zřetelná a ku prospěchu OK.

B. Kolečkářová: Dne 21. 12. 2012 vznesla s kolegou Brázdou dotaz na měsíčník Olomouckého kraje, měla končit smlouva na částku asi 7,2 mil. Kč. Dle tehdejších slov hejtmana se měl zabývat přehodnocením formátu tohoto periodika. V roce 2014 ale opět vyšel starý (původní) formát. Dotázala se tedy na aktuální stav. Nezpochybňuje obsah, nicméně např. papírovou verzi zasílanou obcím by mohla z důvodu úspor nahradit elektronická verze.

Ing. Rozbořil: Původní smlouva skončila 31. 12. 2013, ale díky zadávací dokumentaci apod. se nestihl konec roku a smlouva byla prodloužena o 3 měsíce, tzn., že budou distribuována ještě 3 čísla v původním formátu. V tuto chvíli probíhá výběrové řízení, které již má v zadávací dokumentaci úsporu 1,5 mil. Kč. Nové číslo od dubna 2014 bude mít jinou podobu, zřejmě jiný papír, jinou skladbu a zejména jinou informovanost. Bude to levnější, ale přesto kvalitní informační materiál.

B. Kolečkářová: poděkovala za podané informace.

Ing. Rozbořil ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje ve 13:00 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 9. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 14. 2. 2014“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 21. 2. 2014

Zapsala: Jana Adamíková

.....

hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....

RNDr. Alena Rašková
členka zastupitelstva

.....

Ing. Miroslav Marek
člen zastupitelstva

.....

RNDr. Ladislav Šnevajs
člen zastupitelstva

.....

RNDr. Ivan Kosatík
člen zastupitelstva

.....

Blanka Kolečkářová
členka zastupitelstva