

Zadávání veřejných zakázek - rok s novelou zákona

Český a moravský účetní dvůr

Olomouc, 31. května 2013

Lektor: Mgr. Bohdan Dvořák

Program semináře

- **09,00 - 10,15 - Praktické postupy v rámci zadávání veřejných zakázek krok za krokem - povinné zveřejňování – Věstník VZ, profil zadavatele, předběžné oznámení, odůvodnění účelnosti, správné zpracování ZD**
- **10,15 - 10,30 – přestávka**
- **10,30 - 12,00 – podmínky pro účast, kvalifikace, otevírání obálek, hodnotící komise, hodnocení nabídek,**
- **12,00 – 12,45 – přestávka na oběd**
- **13,00 - 14,45 – prokazování kvalifikace v ZPŘ, jak postupovat při zveřejňování smluv, skutečně uhrazené ceny a subdodavatelů, nejčastější chyby po novele, očekávané změny ZVZ, ukázky praktických postupů.**

• Předpokládaná hodnota veřejné zakázky (§13)

- zadavatel má povinnost stanovit předpokládanou hodnotu ještě před zahájením zadávacího řízení,
- cena vždy bez DPH (*pro stanovení předpokládané hodnoty není rozhodné, zda je zadavatel plátcem DPH*);
- způsob stanovení předpokládané hodnoty nutno uvést do odůvodnění VZ (§ 7 vyhl. 232/2012 Sb.)
- je zakázáno dělit zakázky z důvodu snížení

Dělení zakázek na části

Ve všech případech, kdy se jedná o předmět zakázky se stejným či podobným předmětem plnění, např. autobusy, nebo kurzy- bychom měli všechna plnění sečíst, ale my očekáváme pro každou část jiného dodavatele. Potom je vhodné v souladu se zákonem všechna plnění sečíst – tím získáme předpokládanou hodnotu celé zakázky (všech typů autobusů) a dodávku zadat jako jednu zakázku na autobusy, rozdělenou na jednotlivé části. (*část 1 - autokary, část 2 - kloubové autobusy, část 3- městské low-enter*) = nadlimitní

Dělení zakázek na části v ESF

Rekvalifikační kurz - svářeč CPV: 80420000-4 (Školení) Cena : 1,500.000,- Kč	Kurz angličtiny CPV: 80420000-4 (Školení) Cena: 900.000,- Kč	Kurz IT dovednosti CPV:80420000-4 (Školení) Cena: 600.000,- Kč	Rekvalifikační kurz kuchařka CPV: 80420000-4 (Školení) Cena: 1,100.000,- Kč
Celková <u>cena</u> = Součet obdobných <u>plnění</u> = 4,100.000,- Kč tj. NADLIMITNÍ ZAKÁZKA			

Možnosti zadání:

- a) Jedna kompletní nadlimitní zakázka za 4, 100.000,- Kč? Učí to stejné firmy? Svářeče, IT, angličtinu i kuchařku? Bude jeden dodavatel? Jedna smlouva?

Co se stalo s Věstníkem veřejných zakázek ?

Momentálně je Věstník po změně
provozovatele

(NESS, s.r.o.) opět zcela funkční – ale některé
problémy při vyplňování formulářů přetrvávají.



§ 47 ZVZ - Zadavatel je povinen
při vymezení předmětu plnění zakázky použít
klasifikaci zboží, služeb a stavebních prací podle
referenční klasifikace CPV (Common
Procurement Vocabulary)



ÚVODNÍ STRÁNKA



PODAT FORMULÁŘ



VYHLEDÁVÁNÍ FORMULÁŘŮ

Podle více parametrů

Podle data uveřejnění

Podle evidenčních čísel

Podle názvu zakázky

Podle zadavatele

Vítězové veřejných zakázek



VYHLEDAT PROFIL

Seznam platných profilů
zadavatelů

Seznam zrušených profilů
zadavatelů



NÁPOVĚDA A
DOKUMENTACE



Nápověda a dokumentace

Metodické pokyny pro vyplňování formulářů naleznete přímo v sekci [Podání formuláře](#)

» [Základní přehled funkcí aplikace VVZ](#)

» [Provozní řád](#)

» [Ceník](#)

» [Číselníky a klasifikace](#)
(používané ve formulářích - číselníky CPV, územní klasifikace apod.)

» [Nejčastější dotazy a odpovědi \(FAQ\)](#)

Technická dokumentace

» [XML rozhraní pro VVZ](#)

» [Metodika pro připojování elektronických nástrojů na XML rozhraní Věstníku veřejných](#)

» [Nastavení elektronického podpisu](#)

» [Java ke stažení](#)
(soubor Java_nastaveni.exe vyhledá ve Vašem počítači soubory s nastavením bezpečnostních pravidel Javy (local_policy.jar) a upraví je tak, aby umožňovaly použití certifikátů typu SHA-2)



Seznam souvisejících formulářů

Evidenční číslo zakázky: 215499

Evidenční číslo formuláře	Název zadavatele:	Název zakázky	Druh	Datum uveřejnění	Typ
7302020015499	Obec Žernovník	Rozšíření vodojemu a posílení vodních zdrojů Žernovník	2	18.01.20...	Opravný
7202010015499	Obec Žernovník	<i>Rozšíření vodojemu a posílení vodních zdrojů Žernovník</i>	2	28.12.20...	Řádný
7201010015499	Obec Žernovník	Rozšíření vodojemu a posílení vodních zdrojů Žernovník výběr dodavatele stavby	1	30.04.20...	Řádný

Číselníky

[číselník právních forem organizace](#)



[číselník států](#)



[číselník měn](#)



[číselník jazyků](#)



[číselník základní územní jednotky - obce \(ZUJ\)](#)



[číselník základní územní jednotky - městské části](#)



Klasifikace

[klasifikace kódů Common Procurement Vocabulary](#)



[klasifikace doplňkových CPV kódů](#)



[klasifikace kódů komodit MMR navázaných na CPV](#)



[klasifikace národních NUTS kódů \(do úrovně NUTS 3 - kraj\)](#)



[klasifikace evropských NUTS kódů \(do úrovně NUTS 3 - oblast\)](#)



Číselník Common Procurement Vocabulary

V režimu vyhledávání se hledaný text vyhledává kdekoli v názvu a ve struktuře celé (zanořené) klasifikace.

Kód

Název autobusy

- [-]  **Common Procurement Vocabulary**
 - [-]  34000000-7 - Převážní zařízení a pomocné výrobky pro přepravu
 - [-]  34100000-8 - Motorová vozidla
 - [-]  34120000-4 - Motorová vozidla pro přepravu více než 10 lidí
 - [-]  **34121000-1 - Autobusy a autobusy pro dálkovou přepravu**
 -  **34121100-2 - Autobusy veřejné dopravy**
 -  **34121200-3 - Kloubové autobusy**
 -  **34121300-4 - Dvoupodlažní autobusy**
 -  **34121400-5 - Nízkopodlažní autobusy**
 -  **34121500-6 - Autobusy pro dálkovou přepravu**
 - [-]  34140000-0 - Motorová vozidla pro velké zatížení
 - [-]  34144000-8 - Motorová vozidla pro zvláštní účely
 - [-]  34144900-7 - Elektrická vozidla
 -  **34144910-0 - Elektrické autobusy**
 - [-]  34300000-0 - Díly a příslušenství k motorovým vozidlům a motorům
 - [-]  34350000-5 - Pneumatiky pro těžká/lehká nákladní vozidla
 - [-]  34352000-9 - Terénní pneumatiky
 -  **34352200-1 - Pneumatiky pro autobusy**
 - [-]  50000000-5 - Opravy a údržba
 - [-]  50100000-6 - Opravy a údržba vozidel a příslušenství k nim a související služby
 - [-]  50110000-9 - Opravy a údržba motorových vozidel a příslušenství k nim
 - [-]  50118000-5 - Automobilové silniční havarijní služby
 -  **50118300-8 - Poruchové a odtahové služby pro autobusy**

▣ 34000000-7 - Převravní zařízení a pomocné výrobky pro přepravu

▣ 34100000-8 - Motorová vozidla

▣ 34110000-1 - Osobní vozidla

▣ 34111000-8 - Kombi a limuzíny

34111100-9 - Kombi

34111200-0 - Limuzíny

▣ 34113000-2 - Vozidla s pohonem čtyř kol

34113100-3 - Džípy

34113200-4 - Vozidla pro všechny druhy terénů

34113300-5 - Terénní vozidla

▣ 34114000-9 - Specializovaná vozidla

▣ 34114100-0 - Pohotovostní vozidla

34114110-3 - Záchranářská vozidla

▣ 34114120-6 - Zdravotnická vozidla

34114121-3 - Ambulance

34114122-0 - Vozidla pro přepravu pacientů

▣ 34114200-1 - Policejní automobily

34114210-4 - Vozidla pro přepravu vězňů

34114300-2 - Vozidla sociální péče

34114400-3 - Minibusy

▣ 34115000-6 - Jiná osobní vozidla

34115200-8 - Motorová vozidla pro přepravu méně než 10 lidí

34115300-9 - Použitá přepravní vozidla

▣ 34120000-4 - Motorová vozidla pro přepravu více než 10 lidí

Předběžné oznámení veřejného zadavatele §86

- 1) Veřejný zadavatel uveřejní (ve Věstníku VZ před zahájením zadávacího řízení!) formou předběžného oznámení nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky. Veřejný zadavatel je oprávněn zahájit zadávací řízení nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení.
- 2) Součástí předběžného oznámení je odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. Podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis – vyhláška č. 232/2012 Sb. (viz ukázka)

Profil zadavatele, Věstník VZ - § 17

x) profilem zadavatele ~~konkrétní adresa elektronického nástroje v síti Internet, který zadavatel používá k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek~~

se rozumí elektronický nástroj, který zadavatel používá k uveřejňování informací o svých veřejných zakázkách, který umožňuje dálkový přístup a jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek, přičemž požadavky na náležitosti profilu zadavatele stanoví vyhláška 133/2012 Sb., (příloha č. 5 -struktura údajů platná od 1.1.2013)

Seznam platných profilů zadavatelů

» Tipy pro úspěšné vyhledávání [zde](#)

Název zadavatele:

Vyhledávání podle IČO:

00235334

» [Nové hledání](#)

Vyhledat profil

Evid. Číslo	Název zadavatele:	IČO	Adresa profilu zadavatele	Datum uveřejnění ▼
224023	Město Český Brod	00235334	https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00235334	11.07.2012
221677	Město Český Brod	00235334	http://cesbrod.profilzadavatele.cz	21.06.2012
600530...	Město Český Brod	00235334	http://www.cesbrod.cz/section/vyveska	22.11.2010

   1  

Zobrazují se položky 1 až 3 z 3

Profil zadavatele: Město Cheb

- **Název:** Město Cheb
- **IČO:** 00253979
- **Adresa:**
náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14
350 20 Cheb 1
- **Adresa profilu zadavatele:** https://zakazky.cheb.cz/profile_display_2.html
- **ID profilu zadavatele ve VVZ:** 206356
- **Předchozí profil(y) zadavatele:** <http://www.mestocheb.cz/vismo/vyberova-rizeni.asp>

[Úvodní informace o systému](#)

Přehled veřejných zakázek

Filtr podle stavu zadávacího řízení:

Vše

Název	Typ podle předpokládané hodnoty	Fáze zadávacího řízení	Počátek běhu lhůt
Dodání a instalace 40 kusů vnitřních dveří včetně kování a zámků bez bezpečnostní vložky	VZ malého rozsahu	Příjem nabídek	12. duben 2013
Rekonstrukce komunikací Švédský Vrch	podlimitní	Příjem nabídek	4. duben 2013
PROVOZ LANOVÉHO CENTRA	VZ malého rozsahu	Zrušeno	30. březen 2013

Co musíme zveřejnit na profilu zadavatele?

- 1) Odůvodnění veřejné zakázky podle § 156 (+vyhl. 232/2012 Sb.) *(do 3 dnů od uveřejnění zahájení nebo výzvy)*
- 2) písemnou výzvu ve zjednod. podlimitním řízení,
- 3) zadávací dokumentaci - min. její textovou část,
- 4) dodatečné informace a informace o umožnění prohlídky místa plnění,
- 5) písemnou zprávu zadavatele podle § 85 zákona,
- 6) smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků,
- 7) výši skutečně uhrazené ceny za plnění zakázky,

Co musí být zveřejněno na profilu zadavatele ?

8) seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky podle § 147a zákona

Na svém profilu zadavatele může zadavatel uveřejnit ve zjednodušeném podlimitním řízení rozhodnutí o vyloučení uchazeče podle §§ 60 a 76 ZVZ a oznámení o výběru nejvhodnější nabídky podle § 81 ZVZ.

- Zadavatel na svém profilu zadavatele rovněž uveřejní informace o elektronickém tržišti veřejné správy, jehož prostřednictvím zadává VZ

Příloha č. 5 vyhlášky 133/2012 Sb. - struktura

Rozsah základních informací o veřejné zakázce na profilu zadavatele – povinnost zveřejnit v této struktuře vše nejpozději do 31.12.2012:

- a) identifikátor profilu zadavatele - jedná se o evidenční číslo profilu zadavatele ve Věstníku veřejných zakázek přidělené na základě Oznámení profilu zadavatele,**
- b) IČO a název nebo obchodní firma zadavatele,**
- c) jednoznačný identifikátor veřejné zakázky evidované na profilu zadavatele odpovídající struktuře PrrVnnnnnnnnnn:**

Příloha č. 5 - povinná struktura od 1.1.2013

d) evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek - je-li veřejná zakázka uveřejněna ve Věstníku

e) název veřejné zakázky,

f) stav řízení, který odpovídá v souladu s XML schématy uveřejněnými na ISVZ jedné z možných hodnot:

1. veřejná zakázka neukončena - informace o VZ byly uveřejněny na profilu zadavatele, běží lhůta pro podání nabídek nebo probíhá hodnocení nabídek

2. veřejná zakázka byla zadána - byla uzavřena smlouva s dodavatelem

3. veřejná zakázka byla zrušena

4. ukončeno plnění smlouvy na základě veřejné zakázky

Příloha č. 5 - povinná struktura od 1.1.2013

- g) specifikace zadávacího řízení (OŘ, UŘ, JŘBU, ZPŘ, VZMR)**
- h) seznam uchazečů (IČ, název, sídlo, nabídková cena)**
- i) specifikace vybraného uchazeče (dle příl. 5 vyhlášky)**
- j) seznam subdodavatelů**

2. Informace o veřejné zakázce v rozsahu a struktuře dle této přílohy budou veřejně dostupné a budou aktualizovány minimálně jednou měsíčně, nejpozději však do 3. dne měsíce následujícího po měsíci, ve kterém jsou informace na profilu uveřejňovány.

3. Technická specifikace uveřejněných dat

Podrobný popis XML schémat je uveřejněn na intern. stránkách ISVZ US. https://ezak.mmr.cz/contract_display_686.html?close=info

Prováděcí předpis - Vyhláška č. 232/2012 Sb.

- a) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
 - údaje podle § 1, pokud došlo ke změně oproti skutečnostem podle § 1,
 - popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky
- b) Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady – zadavatel odůvodní všechny požadavky, které přesahují § 3 vyhlášky, (?)
- c) Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
-zadavatel odůvodní všechny požadavky, které přesahují § 4 vyhlášky (pojistka = 2x, splatnost víc než 30 dnů , bankovní záruka > 5% ceny, záruka > 24 měsíce aj.)

Prováděcí předpis - Vyhláška č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění VZ obsahuje alespoň

- d) Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele – u dodávek a služeb VŠECHNY (!) u stavebních prací jen to, co je nad rámec vyhlášky č. 231/2002
- e) Odůvodnění stanovení hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám zadavatele pokud má cena váhu nižší než: 60% u služeb u dodávek a stavebních prací nižší než 80%
- f) Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky (vždy – co bylo podkladem pro její výpočet a vždy jak se hodnota vypočítala - vyhláška je na CP)

Začínáme tvořit zadávací dokumentaci

§ 44 odst. 1) Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.

§ 6 Zásady postupu zadavatele

Zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Nejčastější prohřešky proti základním principům

- 1) Za diskriminační požadavek lze považovat vše, co je „nepřiměřené předmětu nebo obsahu veřejné zakázky“!!
 - a) nepřiměřená výše smluvně požadovaného pojištění
 - b) nepřiměřená výše smluvně požadované bankovní záruky
 - c) nepřiměřené požadavky na vzdělání
 - d) nepřiměřený rozsah/objem referenčních zakázek, počtu zaměstnanců, nástrojů a pomůcek

Za diskriminační požadavek lze považovat..

- e) **nepřiměřený způsob prokázání splnění kvalifikačních předpokladů (originály, ověřené kopie, požadavky nad rámec § 56 ZVZ a pod.)**
- f) **členství v komorách a jiných organizacích, není-li takové členství nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby (asociace aj.)**
- g) **požadavek na tzv. technické podmínky (výkon, funkce) - nesmí být použit v případech, kdy by takový požadavek předem vylučoval, nebo naopak prospíval pouze některému výrobku**

Za diskriminační požadavek lze považovat..

- j) Zadavatel často vyžaduje kvalifikaci nebo odbornou způsobilost, která je zcela NEPŘIMĚŘENÁ předmětu zakázky – nepřiměřené požadavky na nadbytečné certifikace, zkušenosti s realizací zakázek financovaných z evropských fondů, historických budov apod. Podle aktuální výkladové praxe ÚOHS se je o nepřípustný skrytě diskriminační požadavek !!!

Nejčastější prohřešky proti základním principům

Za netransparentní požadavek lze považovat:

- a) Nejasné či nekonkrétní kritérium pro hodnocení nabídek v rámci jejich „ekonomické výhodnosti“ – klasicky:
- „*kvalita nabídky*“,
 - „*nabídka nad rámec požadavků zadavatele*“, či „*benefity*“

- b) Každý požadavek, u něhož není jasné, co a jak bude hodnoceno (*velikost, výška apod.*)

Hodnotící kritéria – chromatograf 2008

Hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem je v souladu s § 78 odst. 1 písm. a) zákona ekonomická výhodnost nabídky.

Dílčí hodnotící kritéria:

Kritérium	Váha
○ Cena (včetně DPH)	60 %
○ Technická úroveň nabízeného plnění	40 %

Pro případ, že nabídky dvou či více uchazečů získají stejné výsledné hodnocení, je rozhodující počet bodů získaných v rámci kritéria „cena“.

Technická úroveň - chromatograf 2013

Tabulka C.2 A

č.	Parametr	Minimální požadovaný limit	Skutečně dosažené parametry	Rozsah bodů pro hodnocení
1.	Stabilita hmotové škály (<u>mass stability</u>),	$< 0,15 \text{ amu/24h}$		0 - 5
2.	Rozlišení (<u>FWHM</u>) (specifikovat hmotu, na níž je rozlišení zaručeno	5000		0 - 5
3.	Citlivost na reserpin (nástřik 1 pg na kolonu) při použití ESI+ a měřený přechod $609 - 195 \text{ m/z}$	min. $500 : 1$ (pro šum $1 \times \text{RMS}$)		0 - 10
4.	Citlivost na reserpin (nástřik 1 pg na kolonu) při použití APCI+ a měřený přechod $609 - 195 \text{ m/z}$	min. $500 : 1$ (pro šum $1 \times \text{RMS}$)		0 - 10
5.	Horní hranice hmotového rozsahu	min. 2000 amu		0 - 5
6.	Rychlost <u>scanování</u>	min. 5000 amu/s		0 - 5
7.	Lineární rozsah odezvy	6 řádů		0 - 5
8.	Systém musí být plně funkční v rozmezí laboratorních teplot	$15 - 27 \text{ }^{\circ}\text{C}$ (stabilita <u>teploty</u> $\pm 3^{\circ}\text{C}$)		0 - 5
9.	Rozsah průtoků	$1 - 1000 \text{ } \mu\text{l/min}$		0 - 5
10.	Nastavitelný objem nástřiku bez výměny dávkovací smyčky	$0.1 \text{ až } 100 \text{ } \mu\text{l}$		0 - 5
11.	Možnost rozšíření objemu nástřiku výměnou smyčky	$> 1.0 \text{ ml}$		0 - 5
12.	Zabudovaný ventil pro odklon průtoku mobilní fáze a přívod ladicího roztoku.	ano		0 - 5
				0 - 70

Zadávací lhůta - § 43

2) Zadavatel je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení stanovit délku zadávací lhůty nebo její konec datem. (*srv. dříve § 68 odst.2 !*)

§ 40 –ZVZ Lhůty pro podání nabídek:

- 1) Pokud veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení otevřeného řízení nebo užšího řízení, může zkrátit lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů.**

Zadávací dokumentace - § 44 odst. 6 - novela

6) Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele . Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit požadavek, že určitá věcně vymezená (tzn., že nelze vymezit např. v procentech!) část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem; v takovém případě je zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, že má v úmyslu si tento požadavek vyhradit....

Zadávací dokumentace - § 44, odst.9

Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, nesmí zadávací dokumentace, zejména technické podmínky, obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb ... užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků.

Takový odkaz lze výjimečně připustit, není-li popis předmětu veřejné zakázky

Zadávací dokumentace - § 44, odst.11

.....dostatečně přesný a srozumitelný. Zadavatel v takovém případě umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

OD 1.4.2012: V případě stavebních prací lze takový odkaz připustit, pouze pokud nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže. Zadavatel v takových případech vždy výslovně umožní (tj. bez dodatečných omezení či podmínek) pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

Obchodní podmínky u stavebních prací - § 46d

1) Veřejný zadavatel u veřejné zakázky na stavební práce stanoví obchodní podmínky v souladu s prováděcím právním předpisem. (*Viz vyhláška 231/2012 Sb.*)

2) Zadavatel v obchodních podmínkách stanoví, že technický dozor u téže stavby nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená 13 - § 66 Obch. Zák.). To neplatí, pokud technický dozor provádí sám zadavatel.“.

Finalizace zadávací dokumentace a zahájení

- Veřejný zadavatel je oprávněn zahájit zadávací řízení nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení.

Zadávací řízení zahajuje zadavatel odesláním

- a) oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění (*Oznámení o zakázce na Věstník VZ*), nebo
- b) výzvy o zahájení zadávacího řízení (*vybraným dodavatelům + na profil zadavatele*) - zjednodušené podlimitní řízení = výzva k podání nabídky

JŘBU = výzva k jednání dle § 34 ZVZ.

Poskytování zadávací dokumentace - § 48

1) Zadavatel v otevřeném řízení, zjednodušeném podlimitním řízení, užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, uveřejní na profilu zadavatele alespoň textovou část zadávací dokumentace ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení či výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, a to alespoň do konce lhůty pro podání nabídek; to neplatí, pokud by uveřejněním došlo k vyzrazení nebo ohrožení utajovaných informací¹⁶⁾)

Poskytování zadávací dokumentace - § 48

2) Části zadávací dokumentace, které nebyly uveřejněny na profilu zadavatele, předá či odešle zadavatel dodavateli v otevřeném řízení nejpozději do 3 pracovních dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.

3) Nabídku může podat rovněž dodavatel, který nepožádal zadavatele o poskytnutí zadávací dokumentace nebo který si zadávací dokumentaci nevyzvedl.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám- § 49

- (1) Dodavatel je oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek; jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2 (UŘ a ZPŘ), nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Návrat k původní dikci - důležité z hlediska procesního !!

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám- § 49

- 2) Zadavatel odešle dodatečné informace k zadávacím podmínkám, případně související dokumenty, nejpozději do 5 4 pracovních dnů po doručení žádosti podle odstavce 1 a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2 (UŘ a ZPŘ), nejpozději do 3 pracovních dnů po doručení žádosti podle odst. 1
- 3) Zadavatel vždy uveřejní dodatečné informace včetně přesného znění žádosti stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část zadávací dokumentace nebo kvalifikační dokumentaci.

Rozsah kvalifikace – § 50

- 1) Kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky je dodavatel, který
- a) splní základní kvalifikační předpoklady podle § 53
 - b) splní profesní kvalifikační předpoklady podle § 54,
 - c) ~~ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů podle § 55~~ předloží čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku (*povinně jen nadlimitní*) a
 - d) splní technické kvalifikační předpoklady podle § 56 (*povinně jen nadlimitní*).

Rozsah kvalifikace - § 50

~~4) Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady nemohou být předmětem hodnotících kritérií.~~

4) Veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, které by vedly k podstatnému omezení hospodářské soutěže a
současně by kvalifikační předpoklady bylo vzhledem k potřebám zadavatele možné nahradit stanovením odpovídajících smluvních podmínek ??
Lze očekávat velmi sporný výklad !!

5) Kvalifikace dodavatele nemůže být předmětem hodnotících kritérií. *(po novele už žádná)*

Požadavky na kvalifikaci dodavatelů v ZD - § 50

Po novele č. 55/2012 Sb. v podstatě zbývá jen jediné „volitelné“ kvalifikační kritérium a tím jsou technické kvalifikační předpoklady – zákonem jsou stanoveny požadavky na:

- základní kvalifikační předpoklady (§ 53 odst.1),
- profesní kvalifikační předpoklady (§ 54) a
- čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti dodavatele (§ 50 odst.1 písm. c),
- technické kvalifikační předpoklady jsou
vymezeny taxativně (nelze použít jiné, než ty, které jsou uvedeny v § 56), z nich si však lze vybrat ty vhodné.

Základní kvalifikační předpoklady - § 53

(1) Základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel,

c) který v posledních 3 letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního pr. předpisu⁴⁰),

d) vůči jehož v posledních 3 letech majetku neprobíhá nebo neproběhlo insolvenční řízení,

Pozor na časté změny ve znění § 53 odst. 1 – měly by být zohledněny v čestných prohlášeních!

Technické kvalifikační předpoklady - § 56 odst.2

U dodávek i služeb může zadavatel požadovat seznam významných dodávek/služeb realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech, přílohou tohoto seznamu musí být:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo (po novele)
3. smlouva (~~dříve~~ čestné prohlášení) s jinou osobou a doklad (?) o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Technická způsobilost - § 56 odst.7

Ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení

- stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,
- uvést způsob prokázání splnění těchto předpokladů a
- vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. (§ 56 určuje taxativně - jiné možnosti nejsou !)
- U kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 3 písm. a) nesmí požadovaný rozsah stavebních prací u jednotlivé položky v seznamu stavebních prací provedených dodavatelem překračovat 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. (ZÁSADNÍ OMEZENÍ OBJEMU !)

Splnění kvalifikace u podlimitní zakázky

- Veřejný zadavatel je povinen požadovat vždy prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů a profesních kvalifikačních předpokladů.
- Požaduje-li veřejný zadavatel rovněž prokázání ~~splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo~~ technických kvalifikačních předpokladů, použije se § 55 a 56 obdobně.
Veřejný zadavatel může požadovat také prohlášení podle § 50 odst. 1 písm. c).

Splnění kvalifikace u podlimitní zakázky - § 62

- 2) Splnění základních kvalifikačních předpokladů se u podlimitní veřejné zakázky (otevřené řízení) prokazuje předložením čestného prohlášení. Z obsahu čestného prohlášení musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné základní kvalifikační předpoklady. Zadavatel může v oznámení či výzvě o zahájení řízení stanovit povinnost dodavatele prokázat splnění základních kval. předpokladů doklady uvedenými v § 53 odst. 3, popřípadě povinnost prokázat těmito doklady splnění některých základních kvalifikačních předpokladů.

Splnění kvalifikace-zjednodušené podlimitní řízení

- 3) Ve zjednodušeném podlimitním řízení se splnění veškerých kvalifikačních předpokladů prokazuje (výhradně a pouze) předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel veškeré kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje; ustanovení odstavce 2 se nepoužije (!!! nelze požadovat nic víc, než výše uvedené čestné prohlášení !!!).

Splnění kvalifikace-zjednodušené podlimitní řízení

3) Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 82, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4.

- *PROBLÉM: !! Nejedná se již o posouzení kvalifikace - ta byla již uzavřena – kdyby uchazeč nedoložil potřebné dokumenty - nejedná se o nesplnění kvalifikace ale o neposkytnutí součinnosti - viz stanovisko ÚOHS !!*

Změny v kvalifikaci - § 58

1) Pokud do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky přestane dodavatel splňovat kvalifikaci, je dodavatel povinen nejpozději do 7 pracovních dnů tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit. Dodavatel je povinen předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu do 10 prac. dnů od oznámení této skutečnosti veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel může na žádost dodavatele tuto lhůtu prodloužit. *(tento text by měl být uveden v ZD)*

Obsah nabídek - § 68 odst. 3

Součástí nabídky musí být rovněž

- a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele, (původně § 53 odst.1 písm.k)
- b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek,

Obsah nabídek - § 68

c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu 82) v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

BID RIGGING, kartelové dohody

Bid rigging = tajná dohoda mezi uchazeči o veřejnou zakázku - nelegální praktika podle českého soutěžního práva - § 3 ZoOHS

Otevírání obálek

- Pro otevírání obálek s nabídkami ustanoví zadavatel nejméně tříčlennou komisi. (NE v JŘBU) (Stanoví-li tak veřejný zadavatel, plní funkci komise pro otevírání obálek s nabídkami hodnotící komise)
- Činí-li komise úkony podle tohoto zákona, platí, že tyto úkony činí jménem zadavatele.

4) Zadavatel ani komise nesmí otevřít obálku před uplynutím lhůty pro podání nabídek. ~~Obálky musí být otevřeny v termínu stanoveném zadavatelem, nejpozději však do 30 dnů po uplynutí lhůty pro podání nabídek.~~ Otevírání obálek musí být zahájeno ihned (!!) po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Otevírání obálek

7) Pokud zadavatel obdrží ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku, obálka se neotevírá; o této skutečnosti zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče. To neplatí v případě, že zadavatel postupuje podle § 22 odst. 3 (*JŘSU na služby, staveb.práce v.v.i.*), § 23 odst. 4 až 8 (*tech. a um. důvody, dodávky + v.v.i., soutěž o návrh, vícepráce a opční právo*) a 10 (*bezpečnost a obrana*) nebo zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy. !!
Zásadní změna !!

Otevírání obálek - § 71 ZVZ

- Komise otevírá obálky postupně podle pořadového čísla (! @ ?) a kontroluje, zda
 - je nabídka zpracována v požadovaném jazyku,
 - je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat a podepisovat jménem či za uchazeče a
 - ~~nabídka obsahuje všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.~~

Důvod pro vypuštění - příliš časté vylučování uchazečů pro formální chyby – ALE - hodnotící komise nejsou zvyklé na to, že nabídky mohou být neúplné a nežádají o doplnění chybějících dokumentů (tabulky, popis plnění, čestná prohlášení) nabídky potom ale nesplňují požadavky zadavatele

Otevírání obálek - § 71

Po provedení kontroly každé nabídky podle odstavce 9 sdělí komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče a informaci o tom, zda nabídka splňuje požadavky podle odstavce 9 (*už ne „úplná“*); komise přítomným uchazečům sdělí rovněž informace o nabídkové ceně a informace o údajích z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím. (*Všechna čitatelná kritéria, která budou předmětem hodnocení*). Výstupem je vždy protokol o otevírání obálek – náležitosti a obsah dle § 73 ZVZ.

Posouzení kvalifikace - § 59

- 1) Veřejný zadavatel posoudí prokázání splnění kvalifikace dodavatele z hlediska požadavků stanovených (*zadavatelem*) v souladu se zákonem.
- 2) Pro účely posouzení kvalifikace může veřejný zadavatel ustanovit zvláštní komisi. Ustanovení § 74 odst. 7 a § 75 odst. 6 (*nepodjatost a mlčenlivost*) se na členy zvláštní komise použije obdobně.
- 3) V otevřeném řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení může kvalifikaci posoudit hodnotící komise, stanoví-li tak veřejný zadavatel (POUZE TEHDY!- nutno ošetřit při jmenování!)

Posouzení kvalifikace - § 59

4) Veřejný zadavatel může požadovat po dodavateli, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další ~~dodatečné~~ informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Dodavatel je povinen splnit tuto povinnost v přiměřené lhůtě stanovené veřejným zadavatelem.

!!!!

Zadavatel má právo takové informace požadovat, nemá však povinnost !! V každém případě je nutno dodržet princip rovného zacházení.

Posouzení kvalifikace - § 59

5) O posouzení kvalifikace pořídí veřejný zadavatel protokol, ve kterém uvede identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována, seznam dodavatelů, kteří prokázali splnění kvalifikace, a seznam dodavatelů, kteří splnění kvalifikace neprokázali, spolu s uvedením důvodu.

6) Veřejný zadavatel v seznamu podle odstavce 5 uvede seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady a údaj o tom, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal nebo neprokázal. !!!!

Posouzení nabídek - §76

- 1) Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) (které jsou v rozporu s platnými právními předpisy). Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny....Ke zjevným početním chybám v nabídce, zjištěným při posouzení nabídek, které nemají vliv na nabídkovou cenu, hodnotící komise nepřihlíží.
- 2) V případě veřejné zakázky na stavební práce, jejíž zadávací dokumentace obsahuje příslušnou dokumentaci podle § 44 odst. 4 písm. a), posoudí hodnotící komise nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Posouzení nabídek - §76

3) Hodnotící komise může v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Hodnotící komise může rovněž požádat o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3. V žádosti hodnotící komise uvede, v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit, nebo které doklady má uchazeč doplnit. Hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení či doklady ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší. Hodnotící komise může na žádost uchazeče tuto lhůtu prodloužit, nebo může zmeškání lhůty prominout.

Hodnocení podle ekonomické výhodnosti

Zejména u individuálně hodnocených kritérií je však nutno vždy předem (popisem v ZD) stanovit objektivní způsob hodnocení! (zpětně ověřitelný)

PO NOVELE § 78 odst. 4 :

Dílním hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky.

!! To znamená, že už by neměly být hodnoceny sankce, záruky, bankovní garance či splatnost jako hodnotící kritérium !!!

Hodnocení podle ekonomické výhodnosti

Tabulka 5: Bodovací stupnice:



DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM č. 2/ ODBORNÁ KVALITA A ÚROVEŇ OBSAHU (30%)	BODOVÉ HODNOCENÍ
<u>obsahová</u> náplň tematických celků (učební pomůcky - materiály, osnovy, učební texty, powerpointová prezentace, časový harmonogram kurzu včetně jeho obsahové náplně aj.)	0 – 60
popis práce s účastníkem (metody výuky)	0 – 30
popis realizace (učební prostory, jejich vybavení – např. flipchart, dataprojektor, tabule, židle, stoly aj.)	0 – 10

Jak postupovat transparentně ?

Silné stránky a

Hodnoticí tabulka pro projekt „Baliček produktů pro podnikání“

slabá místa nabídek HODNOTITEL: Jméno, příjmení

č. kritéria	Kritérium	Váha (v %)	AT	MO
1	Celková nabídková cena (v Kč včetně DPH)/BODY	60%	1,948.200,- /56,47	1,833.600,- /60,00
2a	Komplexnost a vhodnost navrhovaného poradenství z hlediska cílové skupiny	0-40 bodů		
2b	Navrhovaná forma poradenství – vhodnost a efektivnost z hlediska cílové skupiny	0-40 bodů		
2c	Vhodnost materiálů, přístupů a postupů, časové proveditelnosti a zvolených metod v rámci poradenství	0-20 bodů		
2 = 2a + 2b + 2c	<i>Kvalita nabízeného poradenství</i>			
3a	Komplexnost navrhovaného obsahu kurzu, vhodnost zvolené formy prezentace	0-40 bodů		
3b	Didaktická forma zpracování – vhodná struktura a dodržení didaktických pravidel pro tvorbu prezentačních kurzů	0-40 bodů		
3c	Vhodnost nástrojů a pomůcek při zajišťování skupinového i individuálního poradenství, časová proveditelnost	0-20 bodů		
3 = 3a + 3b + 3c	<i>Metodika pro lektora/ku a pracovní sešity pro účastníky</i>			
	BODY CELKEM			

AT	MO
<u>Silné stránky</u>	<u>Silné stránky</u>
-	-
<u>Slabá místa</u>	<u>Slabá místa</u>
-	-

Datum hodnocení:

Podpis člena komise:

.....

Rizika některých kritérií při bodování a hodnocení

a) doba provedení díla (služby, staveb.prací, dodání zboží)

Termín dodání, nebo realizace stavby může být nabídnut uchazečem zcela nereálný. Na rozdíl od mimořádně nízké ceny zde už zákon nenabízí žádnou ochranu zadavatele.

Jediná možná ochrana je nastavit vysokou sankci za nedodržení termínu (to ale nejde dodatečně – musí být stanoveno v zadávacích podmínkách, nebo ve smlouvě) nebo o termín nesoutěžit !!

b) souhrnné hodnocení souboru cen (spotřební koš, náhradní díly apod. – riziko deformace ceny)

Průběh hodnocení – multikriteriální

Uchazeč odhadne, které komodity budou v rámci plnění frekventované a které budou jen ojedinělé a ocení je tak, že ty, které budeme v rámci plnění požadovat nejvíce, budou mít cenu nejvyšší – a naopak.

Tím dosáhne toho, že ačkoli jeho složená cena byla nízká, zaplatíme v rámci plnění za nejčastěji využívané komodity cenu vysokou.

Ochrana : individuální ocenění a hodnocení každé položky, nebo definováním „spotřebního koše“.

Průběh hodnocení - vícekriteriální

pomocná tabulka - ceny	Oaza-net	C SYSTEM CZ	VDI META	ATEX	AG COM	CESA
Notebook 13,3	30228	35971	31119,6	33960	31404	30420
notebook 14,1" - 15,4"	27108	31602	27921,6	30720	28176	27280,8
netbook	15785	20347	16315,2	17880	16464	13624,8
PC neinvestiční	22433	20171	23124	30000	23340	22598,4
PC investiční	49200	41000	41000,4	54000	41004	41001,6
Komponenty						
HDD	1176	1412	1118,4	1182	1116	1106,4
RAM	624	724	669,6	792	696	657,6
Graf. Karta	600	1188	736,8	792	924	1050
Tiskárna barevná	7560	7970	5838	22932	12616	16080
Multifunkce barevná	8676	10850	10608	25068	12384	16778,4
Monitor 19"	3480	4538	5623,2	7200	5676	5472
Monitor 24"	10618	13061	13726,8	14400	13836	13251,6
součet	177488	188834	177801,6	238926	187636	189322

Průběh hodnocení - vícekritériální

pomocná tabulka - pořadí	Oaza-net	C SYSTEM CZ	VDI META	ATEX	AG COM	CESA
Notebook 13,3	1	6	3	5	4	2
notebook 14,1" - 15,4"	1	6	3	5	4	2
netbook	2	6	3	5	4	1
PC neinvestiční	2	1	4	6	5	3
PC investiční	5	1	2	6	4	3
Komponenty						
HDD	4	6	3	5	2	1
RAM	1	5	3	6	4	2
Graf. Karta	1	6	2	3	4	5
Tiskárna barevná	2	3	1	6	4	5
Multifunkce barevná	1	3	2	6	4	5
Monitor 19"	1	2	4	6	5	3
Monitor 24"	1	2	4	6	5	3
součet	22	47	34	65	49	35

Hodnocení nabídek bodovací metodou

3) Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost příslušné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, například doba záruky, výše smluvní pokuty, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky.

Nejčastější triky dodavatelů

(pokud zadavatel dovolí, nebo zapomene na obranu)

- a) **Nulové hodnoty kritérií** (*vzdálenost, rychlost aj.*)
- b) **Nulové , nebo nulitní hodnoty v cenách** (0,01 Kč)
- c) **Používání nereálných jednotek** (0,016 hodin, 0,003 km) (*určili jsme minimální hodnoty?*)
- d) **Spřízněné firmy podávají více nabídek a podle situace po hodnocení odstupují** (*co s tím?*)
- e) **Mimořádně nízké nabídkové ceny** (§77 -povinnost)

Nesmíme zapomenout i na ošetření možnosti stejného hodnocení, nebo stejné ceny (*řešení předem*)

Nejčastější pochybení při hodnocení nabídek

- Nezveřejnění nebo nedostatečný popis způsobu hodnocení (*ÚOHS často ruší pro netransparentnost*)
- Netransparentní hodnotící kritéria (*kvalita, kompatibilita, vhodnost určitého postupu apod.*)
- Netransparentní hodnocení nabídek (*pouhé „obodování“ bez jakéhokoli zdůvodnění, bez jasných parametrů pro hodnocení, výrazné a zpětně neodůvodnitelné rozdíly mezi hodnocením jednotlivých členů komise – chybí možnost posouzení objektivitu hodnocení při následné kontrole zadávacího řízení*)

Nejčastější pochybení při hodnocení nabídek

- Nedostatečná dokumentace (*chybějící hodnotící tabulky jednotlivých členů komise, chybějící podpisy, chybějící nebo neúplně závazné dokumenty – protokol o jednání komise, zpráva o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 ZVZ*)
- Chyby v dokumentaci VZ (*špatné součty, špatný přenos z dílčích tabulek do celkového hodnocení*)
- Nedostatečná archivace (*pokud je zákonem předepsána a vyžadována konkrétní dokumentace k zadávacímu řízení, bude její absence považována za porušení principu transparentnosti*)

Postupy a chyby při hodnocení

- Byly nabídky hodnoceny v souladu s původním zadáním a s § 79 ZVZ – kritéria, váha, způsob hodnocení a další požadavky ?

- *Častá porušení zejména z hlediska nedodržení původních zadávacích podmínek - např. nedodržení požadavků na smluvní úpravu některých požadavků, v průběhu hodnocení byly změněny nebo nedodrženy váhy kritérií, způsob hodnocení, nulové hodnoty apod.*

- **KONTROLA: Nejnáročnější fáze kontroly – vyžaduje velmi detailní posouzení průběhu hodnocení a porovnání jednotlivých postupů.**

Postupy a chyby při hodnocení

- Byly použité postupy a metodika pro hodnocení nabídek skutečně transparentní ?
- *Často je použita vlastní, málo srozumitelná metodika, nebo metodika dle dřívější vyhlášky 240/2004 Sb. bez dalšího rozšíření - chybí nové postupy při hodnocení popis a porovnání hodnocení jednotlivých nabídek v rámci konkrétních kritérií.*
- KONTROLA: Vlastní úvaha v rámci posouzení - náročné na použití zdravého selského rozumu, pokud nechybí zcela. Nepřehánět !!!

Závěrečné výstupy zadávacího řízení

- 1) Protokol o jednání hodnotící komise dle § 75 odst. 5 ZVZ (*popis jednání, posuzování a formálních požadavků – nepodjatost apod.*).
- 2) Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek s náležitostmi dle § 80 odst. 1 ZVZ. (*seznam posuzovaných, případně vyřazených nabídek, popis a způsob hodnocení*)
- 3) Písemná zpráva zadavatele s náležitostmi dle § 85 ZVZ (*u všech zakázek, s výjimkou VZMR*)
- 4) Seznam úkonů mezi zadavatelem a ostatními účastníky (pís.evidence) dle § 148 odst.3 ZVZ

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek - § 80

1) O posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise písemnou zprávu, která obsahuje seznam posouzených nabídek, seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení nabídek, popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a údaj o složení hodnotící komise.

Výběr nejvhodnější nabídky - § 81

4) Pokud si to veřejný zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může (ale pouze) VE zjednodušeném podlimitním řízení uveřejnit oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po rozhodnutí podle odst. 1 na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

(! Pozor na náležitosti oznámení a rozhodnutí !)

!! Písemná zpráva zadavatele - § 85 !!

- 1) **Zadavatel vyhotoví o každé nadlimitní veřejné zakázce písemnou zprávu.**
- 2) **Písemná zpráva musí obsahovat alespoň**
 - a) **identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě,**
 - b) **zvolené zadávací řízení**
 - c) **identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele,**
 - d) **identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu,**

!! Písemná zpráva zadavatele - § 85 !!

e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě ident. údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky a odůvodnění,

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,

4) Písemnou zprávu zadavatel uveřejní na profilu zadavatele nejpozději do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení. (NUTNO kontrolovat i obsah)

Uveřejňování smluv, výše skutečně uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů- § 147a

2) Veřejný zadavatel uveřejní podle odstavce 1 písmene a) celé znění smlouvy nebo rámcové smlouvy do 15 dnů od jejího uzavření. Pokud veřejný zadavatel postupoval podle § 89 odst. 3 věty druhé (*rámcová smlouva s více dodavateli*), uveřejní přílohy rámcové smlouvy do 15 dnů od skončení účinnosti rámcové smlouvy. Veřejný zadavatel neuveřejnění informace, u kterých to vyžaduje ochrana informací a údajů podle zvláštních právních předpisů.

Uveřejňování smluv, výše skutečně uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů- § 147a

- Povinnost podle odstavce 1 písm. a) se nevztahuje na
- smlouvy na veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH,
 - smlouvy na veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).
(výjimky vyjmenované – OB)

3) Výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky podle odstavce 1 písmene b) uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 90 dnů od splnění smlouvy.

Uveřejňování výše skutečně uhrazené ceny - §147a

- 3) U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu uhrazenou za plnění veřejné zakázky v předchozím kalendářním roce.

Povinnost uveřejnit výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky se nevztahuje na

- a) veřejné zakázky malého rozsahu, (*bez omezení*)
b) veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d). (*výjimky – OB*)

Uveřejňování subdodavatelů- § 147a

- 4) Dodavatel předloží veřejnému zadavateli seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písmene c), ve kterém uvede subdodavatele, jímž za plnění subdodávky uhradil více než 10 % nebo v případě významné veřejné zakázky více než 5 %
- a) z celkové ceny veřejné zakázky, nebo
 - b) z části ceny veřejné zakázky uhrazené veřejným zadavatelem v jednom kalendářním roce, pokud doba plnění veřejné zakázky přesahuje 1 rok.

Uveřejňování seznamu subdodavatelů- § 147a

5) Dodavatel předloží seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písmene c) nejpozději do

a) 60 dnů od splnění smlouvy, nebo

b) 28. února následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

Má-li subdodavatel formu akciové společnosti, je přílohou seznamu i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů.

Uveřejňování seznamu subdodavatelů- § 147a

Veřejný zadavatel uveřejní seznam subdodavatelů dle odst.1 písm.c) nejpozději do

- a) 90 dnů od splnění smlouvy ($T + 30$ dnů), nebo
- b) 31. března následujícího kalendářního roku
v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

Povinnosti podle odstavců 4 a 5 se nevztahují na

- a) veřejné zakázky malého rozsahu,
- b) veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).

Uveřejňování smluv, výše skutečně uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů- § 147a

8) Strukturu údajů pro uveřejnění výše skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky a podrobnosti uveřejnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku a uveřejnění seznamu subdodavatelů stanoví vyhláška 133/2012 Sb.

Bude nutné dát všechny nové povinnosti dodavatelů do smluv (zejména u těch, které byly uzavřeny po 1.4.2012, ale nestanoví žádnou povinnost ve smyslu § 147a), zákon sám nestanoví sankci (mimo § 120a) pro dodavatele, který svoje povinnosti zanedbá....

Nálezy a zjištění z auditů EK:

- neoprávněné zkrácení lhůt pro podání žádosti o účast, či lhůty pro podání nabídky: EK aplikuje korekci 25 % dle bodu 2 COCOF 07/0037-03 (dále jen „COCOF“),
- požadavek na znalost českého jazyka: příjemce u VZ na služby v kvalifikaci požadoval znalost českého jazyka u všech členů týmu –25% korekce dle bodu 7 COCOF
- netransparentní hodnotící kritérium: příjemci nestanoví v ZD dostatečným způsobem způsob hodnocení a preference zadavatele u subjektivních hodnotících kritérií – často i nejprísnejší 25% korekci dle b.5 COCOF,

Nálezy a zjištění z auditů EK:

- požadavek na zkušenost s fondy EU: tento kvalifikační předpoklad vždy velmi problematický.
- podstatná změna smlouvy: velmi často příjemci hodnotí délku realizace projektu (či výši sankcí), ale po podpisu smlouvy dochází k uzavírání dodatků s prodloužením doby realizace, či k akceptování zpoždění s realizací. Dodatečná argumentace je velmi obtížná a nebývá zpravidla ze strany EK akceptována –25% korekce,
- nezákonné kvalifikační předpoklady: příjemce požadoval po uchazeči předložení čestného prohlášení ohledně bezdlužnosti vůči zadavateli – EK 25% korekce.

Nálezy a zjištění z auditů EK:

- Neoprávněné dělení, nebo spojování VZ: považováno za diskriminační postup = 25 % korekce.

Současná judikatura ÚOHS, NSS a KS v Brně:

- posuzování požadavku na obalovnu živičných směsí – viz KS sp.zn. 62 Af 74/2010 – nutno používat závěry soudu i u obdobných požadavků na dispozici určitým zařízením, technickým útvarem apod.

- certifikáty ISO před novelou: viz rozh. ÚOHS-S8/2011, k nezákonnosti ISO 14001 u služeb viz ÚOHS-R43/2011,

- požadavek na zkušenosti s rekonstrukcí stavby zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (jen) ČR diskriminační ÚOHS-S323/2008/VZ-2055/2009/540/PVé,

Nálezy a zjištění z auditů EK:

- Jakýkoliv kvalifikační požadavek, který neodpovídá taxativně vyjmenovaným kvalifikačním předpokladům, je nutné považovat za nezákonný – zadavatelé si často vytváří požadavky nad rámec zákona, které klasifikují jako „jiné požadavky na nabídku“ dle § 44 odst. 3 písm.j),
- Zadavatelé v uveřejnění ve Věstníku VZ pouze odkazují na ZD dostupnou na profilu zadavatele, přestože § 50 odst.2 ZVZ požaduje uvedení údajů přímo v uveřejnění. Dále dle novelizovaného § 78 odst. 6 ZVZ je zadavatel povinen uvést v oznámení o zahájení dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu - i přesto zadavatelé nadále pouze odkazují na zadávací dokumentaci, čímž porušují ZVZ.

Nálezy a zjištění z auditů EK:

Další deklarovaná stanoviska ředitelky PCO:

- argument, že VZ přezkoumal Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, a to bez závěrů , není považován za relevantní,
- argument, že v zadávacím řízení nebyly podány námitky, není považován za relevantní,
- argument, že v době zadávání VZ aplikovaná judikatura neexistovala, není považován za relevantní,
- argument, že oproti předpokládané hodnotě VZ se ušetřilo X mil. Kč, není považován za relevantní,
- argument, že zvítězil uchazeč s nejnižší nabídkou, není vždy považován za relevantní.

Nenechte se otrávit...hůř už nebude



Český a moravský účetní
dvůr

K O N E C

Děkuji za pozornost

?? DOTAZY ??