

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 - předběžné oznámení ve Věstníku VZ	
Odůvodnění dle §1 písm. a) až d).	Pro předběžné oznámení <u>ve Věstníku VZ</u>
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny (plánovaný cíl).	Realizace televizní a rozhlasové kampaně má upozornit na možnost bezplatné účasti na vzdělávacích aktivitách projektu „Rozvoj kvalifikační úrovně pracovníků v cestovním ruchu“, který je financovaný z OP LZZ a státního rozpočtu ČR ( dále jen „projekt“) a tím zajistit potřebnou účast zájemců z cílové skupiny v projektu.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je realizace televizní a rozhlasové kampaně, která zahrnuje v rámci projektu: 1. vytvoření 2 televizních spotů a jejich opakované odvysílání v televizi 2. vytvoření šesti pořadů (tzv. mini příběhů) dle jednotlivých podpořených CZ NACE <sup>1</sup> a jejich odvysílání v televizi 3. vytvoření rozhlasového spotu a jeho opakované odvysílání v rádiu
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele.	Bez realizace veřejné zakázky není možno splnit plánovaný cíl a naplnit potřeby zadavatele, jedná se o součást projektu, který je spolufinancován z evropských strukturálních fondů. <u>Pouze realizací veřejné zakázky je možno splnit plánovaný cíl.</u>
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Leden 2014 (dle předpokládaného harmonogramu projektu)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 - předběžné oznámení ve Věstníku VZ	
Odůvodnění dle §2 písm. a) až d).	Pro odůvodnění účelnosti <u>na profilu zadavatele</u>
Údaje podle § 1, pokud došlo ke změně oproti skutečnostem podle § 1	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky se posouvá na březen 2014. Ostatní údaje, zveřejněné ve Věstníku VZ v rámci předběžného oznámení se nemění.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek	Rizika, související s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek: 1. Zvýšení cen za reklamní prostor na mediálním trhu TV - <u>zohledněno stanovením rozpětí předpokládané hodnoty VZ</u> 2. Příliš nízká nabídková cena, která by snížila nezbytnou kvalitu reklamní kampaně - <u>zohledněno stanovením požadavku na předem určený a závazný segment cílové skupiny a požadavkem na objektivní procenta sledovanosti televizních a rozhlasových stanic zvolených pro realizaci kampaně .</u>

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na <u>technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky</u> podle § 3 odst. 1	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční	<u>Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška.</u> <i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška, neboť</i>

1 Odvětvová klasifikace ekonomických činností.

<p>hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p><i>s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel je skutečně schopen předmět plnění garantovat v požadované kvalitě – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)</p>	<p><u>Zadavatel nepožaduje vyšší počet techniků (členů týmu), než stanoví vyhláška.</u></p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší počet techniků (členů týmu), než stanoví vyhláška, neboť s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel skutečně disponuje dostatečným počtem techniků (členů týmu), kteří budou schopni garantovat požadovanou kvalitu plnění – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p>Požadavky zadavatele jsou přiměřené s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky.</p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Požadavky zadavatele jsou přiměřené s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky.</p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</p>	<p>Požadavky zadavatele jsou přiměřené s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky.</p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel nepožaduje předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</p>	<p>Požadavky zadavatele jsou přiměřené s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky.</p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel nepožaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</i></p>

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na <u>technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2</u></b>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p><b>Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška.</b></p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška, neboť s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel je skutečně schopen předmět plnění garantovat v požadované kvalitě – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)</p>	<p><b>Zadavatel nepožaduje vyšší počet techniků či technických útvarů, než stanoví vyhláška.</b></p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší počet techniků či technických útvarů, než stanoví vyhláška, neboť s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel skutečně disponuje dostatečným počtem techniků (členů týmu), kteří budou schopni garantovat požadovanou kvalitu plnění – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p><b>Požadavky zadavatele jsou přiměřené s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky.</b></p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p><b>Požadavky zadavatele jsou přiměřené s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky.</b></p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)</p>	<p><b>Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.</b></p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel požaduje osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky, neboť s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel skutečně disponuje dostatečným počtem členů týmu, kteří budou schopni garantovat požadovanou kvalitu plnění – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění</i></p>

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p><i>a nesplnění monitorovacích indikátorů.</i></p> <p>Požadavky zadavatele jsou přiměřené s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky.</p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel nepožaduje předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje předložení přehledu nástrojů či pomůcek.</p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška, neboť s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel je skutečně schopen předmět plnění garantovat v požadované kvalitě – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů.</i></p>

<p><b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na <u>technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3</u></b></p>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předp. hodnoty veř. zakázky.)</p>	<p><u>Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška.</u></p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška, neboť s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky (historické budovy, národní kulturní památky apod.) požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel je skutečně schopen předmět plnění garantovat v požadované kvalitě – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)</p>	<p><u>Zadavatel nepožaduje vyšší počet techniků či technických útvarů, než stanoví vyhláška.</u></p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší počet techniků či technických útvarů, než stanoví vyhláška, neboť s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel skutečně disponuje dostatečným počtem techniků (členů týmu), kteří budou schopni garantovat požadovanou kvalitu plnění – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení</p>	<p>Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.</p> <p><i>VARIANTA: Zadavatel požaduje osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky, neboť s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje</i></p>

<p>realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)</p>	<p><i>zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel skutečně disponuje dostatečným počtem členů týmu, kteří budou schopni garantovat požadovanou kvalitu plnění – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů</i></p>
<p>Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Požadavky zadavatele jsou přiměřené s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky. <i>VARIANTA: Zadavatel nepožaduje předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška. <i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška, neboť s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel je skutečně schopen předmět plnění garantovat v požadované kvalitě – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů.</i></p>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	Zadavatel nepožaduje delší lhůtu splatnosti faktur, než stanoví vyhláška.  <i>VARIANTA: Zadavatel požaduje delší lhůtu splatnosti faktur, než stanoví vyhláška, neboť se jedná o požadavek stanovený poskytovatelem dotace (zakázka je spolufinancována z prostředků IOP) – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nesplnění podmínek rozhodnutí o poskytnutí dotace.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje vyšší míru pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám, než stanoví vyhláška.  <i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší míru pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám, než stanoví vyhláška, neboť rizika, spojená se vznikem možných škod byla s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky vyhodnocena jako kritická.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruky.  <i>VARIANTA: Zadavatel požaduje bankovní záruky pouze v takové výši, jakou stanoví vyhláška.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců.  <i>VARIANTA: Zadavatel požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců (vyčíslit), neboť rizika, spojená se vznikem možných závad v rámci stanovené udržitelnosti projektu byla s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky vyhodnocena jako kritická a zadavatel nedisponuje dostatečnými prostředky na pokrytí takto vzniklých nákladů. Postup zadavatele je v souladu s ust. § 12 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška.  <i>VARIANTA: Zadavatel požaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, neboť rizika, spojená s případným nedodržáním termínu plnění v rámci projektu byla s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky vyhodnocena jako kritická z hlediska případné nezpůsobilosti vzniklých výdajů.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur, než stanoví vyhláška.  <i>Bez variant</i>
Odůvodnění vymezení jiných obchodních podmínek	Zadavatel nestanovil jiné obchodní podmínky VZ na dodávky a VZ na služby, než ty, které stanoví vyhláška v § 4.

VZ na dodávky a VZ na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky, pokud v zadávací dokumentaci vymezí jiné obchodní podmínky, než jsou uvedeny výše (v odstavci 1)

*Varianta - pokud bude zadavatel požadovat jiné obchodní podmínky, musí si poradit s odůvodněním sám ☹*

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
<p>Veškeré technické podmínky je nutno odůvodnit Např. požadavek na výkon motoru:</p>	<p>Požadavek na výkon motoru 220 kW u autobusu je odůvodněn potřebami zadavatele na přepravu cestujících v daném krajinném profilu - požadavek na nižší výkon představuje riziko nesplnění cílů projektu a potřeb zadavatele.</p> <p><i>Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.</i></p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium	<p>Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a s ohledem na rozsah, složitost a předmět plnění veřejné zakázky není možno hodnotit pouze nejnižší nabídkovou cenu.</p> <p><i>VARIANTA: Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ nejnižší nabídková cena, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.</i></p>
<p>Ekonomická výhodnost nabídky <i>Celková ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena bodovým systémem podle dílčích kritérií, stanovených v sestupném pořadí s váhou určenou v procentním vyjádření</i></p> <p>Dílčí kritérium A – Nabídková cena</p>	<p>A) Dílčí hodnotící kritérium „<u>Nabídková cena</u>“ nemá nižší váhu než 60 % u veřejných zakázek na služby, <i>VARIANTA: Vyšší váhu dílčího hodnotícího kritéria „Nabídková cena“, než stanoví vyhláška pro služby, tj. 60%, odůvodňuje zadavatel skutečností ....., (Vzhledem k okolnostem bych u služeb nižší váhu nevolil)</i></p> <p>– B) Dílčí hodnotící kritérium nabídková cena nemá nižší váhu než 80 % u veř. zakázek na dodávky a stavební práce. <i>VARIANTA: Vyšší váhu dílčího hodnotícího kritéria „Nabídková cena“, než stanoví vyhláška pro dodávky a stavební práce, tj. 80%, odůvodňuje zadavatel potřebou dosáhnout lepší poměr mezi nabídkovou cenou a užitnou hodnotou plnění ve vztahu k provozním nákladům, návratnosti nákladů, záručnímu a pozáručnímu servisu, nezbytnosti dát vyšší váhu na dodací lhůty nebo lhůtu pro dokončení, případně vlastnostem plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, nebo vlivu na zaměstnanost osob se zdravotním postižením.</i></p>
<p>Ekonomická výhodnost nabídky Dílčí hodnotící kritérium B – kvalita (nebo technická úroveň) nabízeného plnění nabízeného plnění</p>	<p>Jako dílčí hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 4 ZVZ kvalita / <u>technická úroveň</u> nabízeného plnění, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky s ohledem na skutečnost, že zakázka je spolufinancována z prostředků EU a v rámci projektu musí zajištěna garance vysoké kvality/<u>technické</u></p>



	<p><b>úrovně</b> ve vztahu k plnění veřejné zakázky.</p> <p>Pro transparentnost zvoleného dílčího kritéria byly v zadávacích podmínkách specifikovány požadavky a představy zadavatele, z nichž jednoznačně vyplývá, jaké konkrétní součásti nabídky budou v rámci hodnocení kvality hodnoceny a jaké množství bodů v rámci takto stanovených subkritérií může uchazeč získat.</p>
--	--

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
<p><b>Dílčí kritérium A – Nabídková cena</b></p> <p>Pro hodnocení v rámci tohoto kritéria bude použita celková nabídková cena <b>za kompletní realizaci veřejné zakázky v Kč včetně DPH.</b></p>	<p>Zadavatel není ve vztahu k plnění plátcem DPH, nabídková cena bude v rámci jednotlivých nabídek hodnocena podle následujícího standardního vzorce pro hodnocení ceny:</p> $100 \times \frac{\text{Nejvýhodnější nabídka}}{\text{Hodnocená nabídka}} \times \text{váha kritéria vyjádřená v \%}$
<p><b>Dílčí kritérium B - Kvalita (nebo technická úroveň) nabízeného plnění (individuálně hodnocené)</b></p> <p>Hodnotící komise posoudí předložené nabídky dle hodnotících subkritérií uvedených v zadávací dokumentaci, posoudí verbálně silné a slabé stránky jednotlivých nabídek v rámci každého subkritéria a na základě takto provedeného hodnocení, písemně zaznamenaného v hodnotících tabulkách, přidělí podle kvality navrženého řešení body jednotlivým nabídkám v rámci stanovených subkritérií.</p>	<p>Hodnoceným ukazatelem v rámci kritéria B - <b>Kvalita (nebo technická úroveň) nabízeného plnění</b> bude výše bodů, získaných v rámci jednotlivých subkritérií, přičemž nabídka, která takto získá v součtu nejvíce bodů (umístí se podle součtu jako první v pořadí), obdrží pro potřeby hodnocení 100 bodů, další uchazeči v pořadí obdrží takový počet bodů, který odpovídá aritmetickému srovnání s nejvýhodnější nabídkou.</p> <p><b>Vzorec pro hodnocení kritéria B je uveden níže:</b></p> $100 \times \frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Nejvýhodnější nabídka}} \times \text{váha kritéria vyjádřená v \%}$
<p><b>Dílčí kritérium C - Termín dodání (nebo rychlost reakce) v rámci plnění (čitatelné kritérium)</b></p> <p>Hodnotící komise seřadí předložené nabídky dle číselné hodnoty od nejlepší k nejhorší a na základě takto provedeného hodnocení, písemně zaznamenaného v hodnotících tabulkách, přidělí nejlepší nabídce 100 bodů, přičemž další uchazeči v pořadí obdrží takový počet bodů, který odpovídá aritmetickému srovnání s nejvýhodnější nabídkou.</p>	<p>Kritérium C bude v rámci jednotlivých nabídek hodnoceno podle následujícího standardního vzorce pro hodnocení:</p> <p><b>Vzorec pro hodnocení kritéria C pro případy, kdy nejlepší nabídka má nominálně nejvyšší hodnotu, je uveden níže:</b></p> $100 \times \frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Nejvýhodnější nabídka}} \times \text{váha kritéria vyjádřená v \%}$ <p><b>Vzorec pro hodnocení kritéria C pro případy, kdy nejlepší nabídka má nominálně nejnižší hodnotu, je uveden níže:</b></p>
<p><b>Dílčí kritérium D – obdobně jako výše – vždy rozlišit individuálně</b></p>	$100 \times \frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Hodnocená nabídka}} \times \text{váha kritéria vyjádřená v \%}$

hodnocená a číatelná kritéria, dále rozlišit kritéria, kdy nejlepší nabídka má maximální hodnotu a kdy má nejlepší nabídka minimální hodnotu (odlišné vzorce pro výpočet)	Nejvýhodnější nabídka <u>nebo</u> Nejvýhodnější nabídka $100 \times \frac{\text{Nejvýhodnější nabídka}}{\text{Hodnocená nabídka}} \times \text{váha kritéria vyjádřená v \%}$
---	--

**Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7**

Hodnota	Odůvodnění
<p>Ke dni odeslání oznámení k uveřejnění /výzvy o zahájení zadávacího řízení činí předpokládaná hodnota veřejné zakázky <b>5,280.000,- Kč bez DPH</b> (nadlimitní veřejná zakázka)</p>	<p>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění;( nebo v případě, že takové údaje nemá zadavatel k dispozici)</li> <li>- <i>na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s ohledem na požadované plnění;</i> popřípadě</li> <li>- <i>na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem ( např. pomocí nabídek na internetu apod.)</i></li> </ul> <p><u>V případě zakázky dělené na části doplnit:</u>  <i>Vzhledem k tomu, že zakázka je ve smyslu § 98 ZVZ rozdělena na x částí, byla předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovena jako součet všech částí, tj. součet A + B + C + D = Σ Kč bez DPH</i></p> <p><u>V případě zakázky, u níž si zadavatel vyhradil opční právo doplnit:</u>  <i>Vzhledem k tomu, že si zadavatel u této zakázky vyhradil opční právo ve smyslu § 99 ZVZ, byla předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovena jako součet předpokládané hodnoty veřejné zakázky a opčního práva, vyhrazeného až do výše 30% hodnoty původní veřejné zakázky, tj. součet A + B = Σ Kč bez DPH</i></p> <p><u>V případě zakázky, zadávané formou rámcové smlouvy doplnit:</u>  <i>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky zadávané formou rámcové smlouvy dle § 89 ZVZ byla stanovena na základě součtu předpokládaných dílčích plnění, tj. jednotlivých veřejných zakázek v průběhu platnosti rámcové smlouvy tj. Σ Kč bez DPH</i></p> <p><u>V případě zakázky, zadávané v rámci projektu doplnit:</u>  <i>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, stanovená v rámci rozpočtu projektu na základě studie proveditelnosti částkou 5,572.321,- Kč bez DPH, byla před zahájením zadávacího řízení znovu posouzena a na základě objektivního porovnání cen obvyklých v místě a čase plnění byla původně stanovená hodnota zakázky snížena na 5,280.000,- Kč bez DPH.</i></p>

--	--