

## **Zápis ze 4. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 26. dubna 2013**

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 26. 4. 2013 v 10:08 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 50 členů zastupitelstva kraje, 5 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: MUDr. Michael Fischer, Mgr. Ivo Slavotínek, Ing. Zdenek Vahala, doc. MUDr. Jaroslav Vomáčka, Ph.D., MBA, Mgr. Jiří Zemánek.

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje **Ing. Jiří Rozbořil**.

### **1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání**

**Ing. Rozbořil** zahájil zasedání zastupitelstva. Určil zapisovatelku Lucii Calábkovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Niče, vedoucího kanceláře hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- ČSSD PaedDr. Karel Crhonek
- KSČM Ing. Miroslav Marek
- Koalice pro OK RNDr. Ladislav Šnevajs
- ODS Mgr. Markéta Záleská
- TOP09 a STAN MUDr. Jitka Chalánková

***Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

Zastupitelstvo zvolilo mandátovou a volební komisi ve složení:

- ČSSD RNDr. Alena Rašková
- KSČM Miroslava Vlčková
- Koalice pro OK Mgr. Jaroslav Fídrnec
- ODS Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA
- TOP09 a STAN Mgr. Radek Brázda

***Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 22. 2. 2013 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

## K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 22. 2. 2013

V bodu 3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období Mgr. Záleská požádala, aby bylo na příštím zasedání ZOK zařazeno k projednání Programové prohlášení Rady Olomouckého kraje na období 2012 – 2016 (dále jen PP ROK).

*Programové prohlášení je vyvěšeno na webu Olomouckého kraje (dále jen OK) již od 31. 1. 2013. Přesto byli 11. 3. 2013 osloveni předsedové a tajemníci politických klubů zastupitelstva se žádostí o seznámení se s tímto dokumentem a zaslání případných písemných připomínek k dokumentu na koordináční oddělení odboru tajemníka hejtmana, a to nejpozději v termínu před dubnovým zasedáním Zastupitelstva Olomouckého kraje (dále jen ZOK). Zasláné připomínky a případné dotazy budou projednány na dnešním zasedání v bodu Různé.*

V bodu 3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období MUDr. Chalánková požádala o podrobnější informace k usnesením č. UR/4/41/2013, UR/4/46/2013 a UR/5/31/2013.

*Podkladové materiály včetně usnesení byly MUDr. Chalánkové odeslány e-mailem dne 25. 2. 2013.*

V bodu 3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období vznesl Mgr. Fidrmuc náměty k usnesení č. UR/5/26/2013 a udělování Ceny Pedagog Olomouckého kraje.

*Náměty Mgr. Fidrmuce týkající se udělování Ceny Pedagog OK byly projednány na zasedání Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK dne 6. 3. 2013. Mgr. Fidrmuc, jako člen výboru, byl tímto se závěry seznámen.*

V bodu Různé předložil Ing. Jurečka podnět k usnesení ve věci finanční pomoci rodinám postiženým výbuchem panelového domu ve Frenštátě pod Radhoštěm ve výši 50 tis. Kč.

*Materiál byl projednán a schválen na jednání Rady Olomouckého kraje (dále jen ROK) 21. 3. 2013 pod usnesením č. UR/9/11/2013. Uzavřena darovací smlouva na 50 tis. Kč, jako finanční pomoc pro obyvatele domu č. p. 39, ul. 6. května, Frenštát pod Radhoštěm.*

**Ing. Jiří Rozbořil** připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle § 7 odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu **písemně**. Avizoval, že dnes je na programu zasedání ZOK úprava jednacího řádu ZOK (dále jen JŘ ZOK). Upozornil, že dnes zasedání ZOK probíhá ještě dle stávajícího JŘ ZOK.

## **Schválení programu zasedání zastupitelstva**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Na stolech máte novou verzi návrhu programu, aktualizovanou po dnešní mimořádné schůzi ROK. První část podkladových materiálů byla zaslána dne 9. 4. 2013 (tištěné i na CD), druhá část podkladových materiálů dne 15. 4. 2013 (tištěné a na CD). Třetí část podkladových materiálů byla projednána na dnešní mimořádné ROK a je předkládána na stůl.

## Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
- 4.1. Dodatek č. 3 ke smlouvě o zajištění financování Regionálního operačního programu Střední Morava Olomouckým krajem
- 4.2. Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje (Klub českých turistů)
- 4.3. Smlouva o partnerství v projektu Místní partnerství zaměstnanosti
- 4.4. Smlouva o spolupráci s ORP k projektu „Nástroje ÚAP“ (územně analytické podklady), jako součást projektu „Rozvoj služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“
- 4.5. Smlouvy o spolupráci při poskytování zdravotnické záchranné služby se sousedními kraji
- 5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – rozpočtové změny
- 5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – rozpočtové změny – DODATEK
- 5.1.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – rozpočtové změny – DODATEK č. 2  
- **materiál bude předložen na stůl**
- 5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
- 5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb
- 5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – Významné projekty Olomouckého kraje
- 5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – příspěvek městu Hranice, obci Troubelice, obci Skorošice, obci Mořice
- 5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – žádost obce Bohuslavice
- 5.7. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2013 - **materiál bude předložen na stůl**
6. Vyřazení majetku Olomouckého kraje předaného k hospodaření Základní umělecké školy Uničov, příspěvkové organizaci Olomouckého kraje
7. Vyhodnocení činnosti Olomouckého kraje v oblasti prevence bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích kraje v roce 2012 a zabezpečení činnosti v roce 2013
8. Memorandum o zajištění stabilního financování dopravní obslužnosti veřejnou regionální železniční osobní dopravou – aktuální informace
- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

10. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2013
11. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2011/2012
12. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně v oblasti kultury - obec Bílá Voda
13. Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti kultury
14. Příspěvek Olomouckého kraje na realizaci koncertů k významným příležitostem
15. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně v oblasti kultury - TJ Sokol Skalička
16. Změna účelu využití části dotace poskytnuté obci Doloplazy z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje
17. Poskytnutí dotace z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje
18. Poskytnutí finančních příspěvků na hospodaření v lesích na území Olomouckého kraje
19. Cena hejtmána Olomouckého kraje za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2012
20. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace v sociální oblasti
21. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast protidrogové prevence pro rok 2013 – vyhodnocení žádostí
22. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast zdravotnictví pro rok 2013 - vyhlášení
23. Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací ve zdravotnictví
24. Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy – žádost o finanční příspěvek
25. Program obnovy venkova 2013 - vyhodnocení žádostí o příspěvek
26. Finanční příspěvky z dotačního programu "Podpora rozvoje zahraničních vztahů Olomouckého kraje" pro rok 2013
27. Finanční příspěvky z rozpočtu Olomouckého kraje pro Turistická informační centra na území Olomouckého kraje na rok 2013
28. Nadregionální akce cestovního ruchu navržené k podpoře Olomouckým krajem v roce 2013
29. Financování složek integrovaného záchranného systému Olomouckého kraje v roce 2013
30. Neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2013 - I. etapa
31. Pravidla na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rozpočtu Olomouckého kraje se státní dotací pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na období 2013 - 2016

32. Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje – **staženo během projednávání**
33. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
34. Zapojení Olomouckého kraje do realizace preventivních opatření proti kalamitnímu přemnožení komárů
35. Různé
- 35.1. Různé – Informace o stavbách na státní silniční a železniční infrastruktuře v Olomouckém kraji
- 35.2. Různé – Zájmové sdružení právnických osob OK4Inovace - **materiál bude předložen na stůl**
- 35.3. Různé – Informace o jednání s firmou Vítkovice Machinery Group ve věci přestavení možnosti realizace investičního záměru výstavby zařízení na energetické využití odpadů v Mohelnici
36. Závěr

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/1/2013**

***Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

V průběhu zasedání byl stažen bod 32.

## **2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. V materiálu upozornil na UZ/2/12/2012, bod č. 5, kdy je materiál předložen na dnešním zasedání ZOK bodem č. 10. Jedná se o Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2013. Vyjmenoval další body, které jsou ke splnění na příštím ZOK 28. 6. 2013, a to Rozpočet Olomouckého kraje 2012 - návrh rozpočtu a Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – návrh rozpočtu. Předložena bude čtvrtletní informace o vývoji rozpočtu. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/2/2013**

***Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.***

## **3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům.

**MUDr. Chalánková:** Sdělila obecnější připomínku týkající se UR/8/15/2013 Rozpočet OK 2013 – neinvestiční příspěvky do 25 tis. Kč. Podobně hovořila o významných projektech Olomouckého kraje na minulém ZOK konaném dne 22. 2. 2013. Uvedla, že ROK tímto usnesením schvaluje u několika žádostí výjimku z Pravidel pro čerpání neinvestičních finančních příspěvků do výše 25 tis. Kč poskytovaných ROK pro rok 2013. Žadostí o finanční příspěvky je opravdu hodně. Chtěla by navrhnout, zda by skutečně nebylo lepší stanovit transparentnější dotační tituly, podobně jako je Program obnovy venkova (dále jen POV), který má předem stanovená pravidla, hodnocení. POV je v současné době finančně krácen. Na rozdíl od těchto dotačních titulů, ke kterým v podstatě nejsou předem kritéria zcela daná, jasná a transparentní. Týká se to jak příspěvků do 25 tis. Kč, tak významných projektů Olomouckého kraje.

**Ing. Rozbořil:** Reagoval na podnět MUDr. Chalánkové a sdělil, že k dotacím se na dnešním jednání vrátí a lze o nich diskutovat. Všechny dotační tituly byly kráceny, nejen tedy POV, ale i tyto tituly. Nebrání se tomu, aby MUDr. Chalánková navrhla transparentní pravidla, ale trůfá si tvrdit, že při takovém množství žádostí by transparentní pravidla nebyla zcela možná. Očekává návrh transparentních pravidel od MUDr. Chalánkové.

#### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/3/2013**

**Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

#### **4.1. Dodatek č. 3 ke smlouvě o zajištění financování Regionálního operačního programu Střední Morava Olomouckým krajem**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Jedná se o letitou záležitost. Tento dodatek řeší poskytnutí dotace na ostatní nezpůsobilé výdaje. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

#### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/4/2013**

**Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

#### **4.2. Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje (Klub českých turistů)**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Pro rok 2013 je na obnovu turistických tras navržen příspěvek ve výši 400 tis. Kč. Výše příspěvku byla schválena na jednání ZOK 21. 12. 2012 v rámci provozního rozpočtu oddělení cestovního ruchu kanceláře hejtmána. Jedná se o údržbu značení cca 1/3 pěších, lyžařských a cyklistických tras, kterých je v Olomouckém kraji (dále jen OK) cca 3,5 tis. km. Z těchto finančních prostředků ve výši 400 tis. Kč bude v roce 2013 provedena údržba značení na min. 1 160 km tras. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

#### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/5/2013**

**Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

### **4.3. Smlouva o partnerství v projektu Místní partnerství zaměstnanosti**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. V tomto materiálu se pojednává o projektu zaměřeném na vytvoření místních partnerství zaměstnanosti, která budou mít za cíl pilotně ověřit možnosti mezisektorové spolupráce při řešení dlouhodobých problémů zaměstnanosti ve strukturálně postižených venkovských regionech. Na základě výsledků tohoto projektu vznikne společný akční plán zaměstnanosti pro OK. Samotný projekt je financován z prostředků evropského sociálního fondu (dále jen ESF) a státního rozpočtu (dále jen SR). Realizace projektu nebude mít dopad na rozpočet OK.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/6/2013**

**Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

### **4.4. Smlouva o spolupráci s ORP k projektu „Nástroje ÚAP“ (územně analytické podklady), jako součást projektu „Rozvoj služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. Jedná se o smlouvu o spolupráci s obcemi s rozšířenou působností (dále jen ORP) k projektu „Nástroje územně analytických podkladů (dále jen ÚAP)“, jako součást projektu „Rozvoj služeb e-Governmentu v OK“. Vše je popsáno v důvodové zprávě (dále jen DZ) materiálu.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Záleská:** Požádala Ing. Symerského o sdělení informace, proč nejsou v materiálu uvedeny finanční náklady nebo vyčíslení částek?

**Ing. Symerský:** Požádal o zodpovězení dotazu Bc. Ing. Hanu Mazurovou, která je pověřena zastupováním vedoucího odboru strategického rozvoje kraje.

**Bc. Ing. Mazurová:** Uvedla, že náklady zde vyčísleny opravdu nejsou, neboť je to projekt, který realizuje OK. Je na něj poskytnuta dotace. Zapojení ORP nebude znamenat žádné vyšší finanční náklady pro OK, protože software, který obcím bude poskytnut, je v rámci projektu. Neznamená to, že by za něj OK musel platit. Vše je v rámci rozpočtu a nejedná se o žádné vyšší finanční nároky.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/7/2013**

**Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

#### **4.5. Smlouvy o spolupráci při poskytování zdravotnické záchranné služby se sousedními kraji**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. MUDr. Fischer byl z dnešního jednání ZOK omluven. Informoval přítomné o zastoupení náměstka náměstkyní Mgr. Kubjátovou.

**Mgr. Kubjátová:** Odborné věci by odpověděl pan Mgr. Hanák z odboru zdravotnictví. V tomto materiálu se jedná o smlouvu o poskytování zdravotnické záchranné služby (dále jen ZZS) s přesahem do okolních krajů.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Kubjátová:** Dodala, že záchranáři z jiného kraje mají na naše území blíže ze svého stanoviště ZZS než z našeho stanoviště ZZS. Vše je propočítáno na základě provedených analýz.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/8/2013**

**Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

#### **5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – rozpočtové změny**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Přílohy č. 1 – 4 jsou rozpočtové změny v kompetenci ROK, tímto dáváme ZOK na vědomí. Příloha č. 5 je v kompetenci ZOK. Jsou to průtokové peníze. Vyzval zastupitele k dotazům.

**RNDr. Kosatík:** Informoval, že se v úterý 23. 4. 2013 sešel Finanční výbor ZOK (dále jen V-F), který projednal ekonomické materiály od bodu č. 5.1. po bod č. 5.7 a ke všem nakonec jednotlivě přijal usnesení, pro které hlasovali všichni přítomní členové ZOK. Avizoval, že k bodu 17 dnešního programu ZOK měl V-F doporučení, které bude zmíněno během projednání tohoto bodu. Konstatoval, že k bodům č. 5.1. – 5.7. nebude již dále vystupovat. U všech bylo 17 členů V-F pro.

**Ing. Rozbořil:** Poděkoval RNDr. Kosatíkovi za informaci.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/9/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

##### **5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – rozpočtové změny - DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Jedná se o dodatek k bodu 5.1. ZOK bere na vědomí. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/10/2013**



**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

### **5.1.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – rozpočtové změny - DODATEK č. 2**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/11/2013**

**Přítomno 49, pro 0, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

### **5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Jde o průtokové peníze, klasický materiál. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/12/2013**

**Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

### **5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí na poskytování sociálních služeb**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Tesařík:** K materiálu neměl připomínky. Je velmi důležité naleznout přímý kontakt s Ministerstvem práce a sociálních věcí (dále jen MPSV). Náklady se neustále zvyšují, takže je potřeba situaci řešit. Hovořil o tom s hejtmanem i tehdejšími ministrem MPSV. Již dříve pozval společně s olomouckým arcibiskupem tehdejšího ministra Dr. Ing. Drábka na jednání do Olomouce. Na jednání se ale pan ministr nedostavil. Na třetí pokus pozval do OK současnou ministryni MPSV Ing. Müllerovou a doufá, že třetí pokus vyjde a společné setkání se uskuteční.

**MUDr. Chalánková:** Uvítala návrh Ing. Tesaříka. Sdělila, že se tímto tématem zabývají i v Parlamentu ČR, jak ve výboru pro sociální politiku, tak i v jeho podvýboru a na stálé komisi pro rodinu a sociální záležitosti. Změna nebude jednoduše proveditelná z roku na rok, což souvisí se zněním zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a zejména s § 101a, kdy by měly finanční prostředky přejít k rozpočtovému určení daní na kraje. Bude to trvat delší dobu, proto toto jednání bude potřeba velmi zintenzivnit a pravděpodobně připravit systémovou změnu celého způsobu financování.

**Mgr. Kubjátová:** Poděkovala MUDr. Chalánkové. Účinnost § 101, zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, byla už dvakrát odsunuta. Asociace krajů vytvářela logický nátlak na MPSV, aby k účinnosti byla vytvořena jasná pravidla, za jakých okolností přejdou povinnosti financování sociálních služeb na kraje. Dotázala se MUDr. Chalánkové, zda to přijde na kraje prostřednictvím rozpočtového určení daní. Z posledních zpráv, které má, vyplývá, že by mělo dojít k upravení tohoto paragrafu nebo vypuštění a nahrazení novým s tím, že je uvalena MPSV. Změna by měla začít platit od poloviny roku, což je docela logické vzhledem k žádostem ze strany poskytovatelů sociálních služeb.

**MUDr. Chalánková:** Dodala, že je v kontaktu i s úředníky MPSV, takže tuto informaci o posunutí do poloviny roku také vnímá. Teď je otázkou, jestli bude skutečně stačit toto, nebo skutečně systémová změna. Je pro systémovou změnu a pro odložení účinnosti § 101 až o 3 roky.

**Mgr. Kubjátová:** Souhlasila s MUDr. Chalánkovou.

**Ing. Jurečka:** Uvedl, že chtěl o tomto tématu hovořit v Různém. K tomuto tématu požádal o svolání jednání všech zástupců klubů v tomto zastupitelstvu, a to do konce poloviny tohoto roku. Aby se tyto informace opravdu šířily a nevznikla neinformovanost, protože se jedná o závažné téma. Pokud se ta účinnost odloží, může tady nastat opravdu velká revoluce.

**Ing. Rozbořil:** Vyslovil souhlas s Ing. Jurečkou a přislíbil svolání jednání k tomuto tématu.

**Mgr. Kubjátová:** Sdělila, že proběhla schůzka se zástupci obcí 2. a 3. typu. Zatím nikdo neví, jakým způsobem to ve finále dopadne. Je otázkou, zda informovat kluby ZOK, i když v současné době zatím nikdo nemá kompletní informace, nebo zasílat průběžné informace do každého klubu, které už budou schváleny.

**Ing. Tesařík:** Dodal, že je možnost setkat se s ministryní. Proto navrhl udělat schůzku. Toto jednání je v zájmu všech poskytovatelů a příjemců sociálních služeb OK.

**Ing. Rozbořil:** Poděkoval za příspěvky. Sdělil, že tento záměr budou rozvíjet všechny kluby, i vedení kraje. Tímto rozpravu ukončil.

#### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/13/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

### **5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – Významné projekty Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. V rozpočtu OK bylo rozpočtováno 20 mil. Kč. Tato částka byla poskytnuta žadatelům ve 2 tranších. Ta první byla ve výši 12 220 tis. Kč a 2. byla na ROK 11. 4. 2013, která je dnes předkládána. Na ni zbylo 7 780 tis. Kč. Žádostí v této tranši bylo bezmála za 50 nebo 45 mil. Kč a přišlo jich

84. Zde máme pouze 77 předkládaných a je to proto, že část žádostí byla posunuta do 3. tranše. Tuto tranši předpokládáme zafinancovat z přebytku 2012, pokud bude zapojen do rozpočtu a pokud zbude. Zatím předpokládáme, že ano. Abychom ty projekty, které se nám zdály dobré, neztratili okamžitě, posouváme je do další tranše. Uvidíme, kolik se ještě sejde dalších žádostí a kolik bude potřeba finančních prostředků na jejich vykrytí. Teď máme uzavřenou rozpočtovanou částku 20 mil. Kč s tím, že bude následovat, dle finanční kondice OK, další tranše.

Dovolte mi jednu věc a nalistujme si stránku 27, jedná se o bod 59, žadatel *Dům dětí a mládeže, p. o.* Na základě připomínek a po zvážení dávám návrh na přesunutí bodu 59, a to je ozdravný poznávací pobyt dětí z Vojvodiny, do další tranše. Je zde požadavek na navýšení o 100 tis. Kč na letní tábor. Dle vyjádření organizátorů není možné za 100 tis. Kč letní tábor uskutečnit. Dohodli jsme se, že tento bod vyjmeme a posuneme do další tranše, kde se bude ROK zabývat navýšením o 100 tis. Kč, čili na požadovanou částku minimálně 200 tis. Kč tak, aby tento ozdravný pobyt mohl být zrealizován. Na jednání klubu dnes probíhala ještě další diskuze, o jaké děti se jedná atd. Do další ROK a 3. tranše, bychom měli znát bližší podrobnosti tak, abychom mohli relevantně rozhodnout a eventuálně částku navýšit. Můj návrh je tento bod z tohoto materiálu vypustit a přesunout do červnového ZOK k rozhodnutí.

Vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jurečka:** Materiál je velmi zajímavým bodem a každý uvidené finanční příspěvky vnímá z jiného úhlu pohledu. Přimluvil se za bod 34, žadatel OLiVy o. s. Jedná se o mateřská centra, která žádala o příspěvek ve výši 680 tis. Kč. Bylo jim navrženo 100 tis. Kč, v loňském roce obdržela 200 tis. Kč. Navrhl, aby se ROK podívala, jestli by v rozpočtové rezervě nemohl být tento příspěvek případně navýšen. Poděkoval za bod č. 59, který je již řešen. V bodě 64, žadatel Matice svatokopecká, se jedná o žádost o úpravu veřejného prostoru před bazilikou na Svatém Kopečku. Dle jeho informací zde probíhá rekonstrukce v 3. etapě. Matice svatokopecká žádala i Magistrát města Olomouce (dále jen MMOI), kde jí byl poskytnut finanční příspěvek a žádala i OK o 200 tis. Kč. V loni dostala 100 tis. Kč na předchozí etapu. Nyní je alokováno 0 Kč. Požádal, kdyby taktéž na příštím jednání ROK mohlo být zváženo vyhovění této žádosti a případně by byla tato věc na příští ZOK navržena. Tolik připomínky za klub Koalice pro OK.

**Ing. Rozbořil:** Jestli tomu dobře rozumí, Ing. Jurečka chce vyjmout a posunout do další tranše bod 34 a 64, nebo aby se tím ROK ještě jednou zabývala. Sdělil, že momentálně nejsou finanční prostředky.

**Ing. Jurečka:** Prioritně poprosil o podporu pro mateřská centra, je zde uvedeno 100 tis. Kč. Navrhuje, aby bod 64, žádost Matice svatokopecká, byla teď vyjmuta a zařazena do následné tranše.

**Ing. Rozbořil:** Zeptal se, zda má k tomuto návrhu někdo připomínku. Nemyslí si, že je nerealizovatelné, aby bod 64 byl vyjmut z tohoto materiálu a eventuálně posunut dalšímu projednání ROK v závislosti na financích. Tímto by se z materiálu vytáhl bod 59 a bod 64.

**RNDr. Šnevajs:** Sdělil, že když byl ozdravný pobyt (žádost č. 59) v tomto materiálu zrušen a přesunut na příští jednání ROK a ZOK, zůstává v této kapitole nevyčerpano 100 tis. Kč. Zeptal se tedy, jestli by bylo možno 100 tis. Kč využít právě na veřejné

prostranství před bazilikou na Svatém Kopečku (žádost č. 64). Je to jedno z míst, které je velice často navštěvováno.

**Ing. Rozbořil:** Návrh je teď z pléna a je k diskuzi v závislosti na dalších financích. Nemá žádný problém do materiálu tento návrh dát, ale musí projít přes ROK, následně ZOK. Tento materiál je rozhodnutím ROK a nechtěl by v tuto chvíli rozhodovat ad hoc bez dalších konsekvencí.

**RNDr. Šnevajs:** Souhlasil s vyjádřením Ing. Rozbořila. Vzal zpět návrh a souhlasil s přesunem na další jednání ROK.

**Mgr. Kubjátová:** Uvedla návrh vzhledem k „ušetřeným“ finančním prostředkům, jestli o 50 tis. Kč nenavýšit částku pro mateřská centra (žádost č. 34) ze 100 tis. Kč na 150 tis. Kč. Podala vysvětlení, které souvisí se zvýšením rozpočtového určení daní (dále jen RUD) do obcí. Jedná se o mateřská centra, která jsou na území určité obce a myslí si, že by i obec mohla začít participovat i na věcech, které v rámci tohoto projektu financuje OK. K materiálu je potřeba dodat, že částky, i cyklických žadatelů, se oproti loňskému a předloňskému roku opravdu snižovaly.

**Ing. Rozbořil:** Navrhl posun do dalšího jednání. Sděлил, že se vyjme žádost č. 34, 59 a 64.

**RNDr. Kosatík:** Není si jistý, zda dnes pan hejtman řekl totéž, co na V-F. Bylo řečeno, že 3. tranše by pravděpodobně byla spojena v červnu s přebytkem. Pro jistotu upřesnil, že tyhle 3 vyjmuté žádosti se budou definitivně řešit tedy až v červnu.

**Ing. Rozbořil:** Poděkoval za doplnění. Samozřejmě to závisí na přebytku a celkové finanční situaci, jak řekl na začátku. Zopakoval tedy, že body 34, 59 a 64 jsou vyjmuty z tohoto materiálu a posunuty do dalšího jednání ROK, ZOK v návaznosti na zapojení přebytku, eventuálně dalšího financování významných projektů.

Hlasování o upraveném usnesení:

**Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:**

- 1. b e r e n a v ě d o m í upravenou důvodovou zprávu**
- 2. s c h v a l u j e předložený návrh realizace Významných projektů dle upravené Přílohy č. 1 důvodové zprávy v částce 7 580 000 Kč**
- 3. u k l á d á p o d e p s a t smlouvy dle bodu 2 usnesení**

**O: Ing. Jiří Rozbořil, hejtman Olomouckého kraje**

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/14/2013**

**Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

**5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – příspěvek městu Hranice, obci Troubelice, obci Skorošice, obci Mořice**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Z finančních příspěvků do 25 tis. Kč se poskytuje finanční příspěvek městu Hranice, obci Troubelice, Skorošice a Mořice. Příspěvek je víceméně na slavnostní výročí obcí. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/15/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

## **5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – žádost obce Bohuslavice**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. V minulosti obce žádaly o bezúročné půjčky OK. Toto je první žádost v letošním roce. V závislosti na finanční situaci OK je zároveň asi i poslední žádostí. Žádosti bylo vyhověno s tím, že obec Bohuslavice předložila finanční rozvahu, plán cash flow své obce tak, abychom zjistili, zda tato obec je schopna půjčku splatit. Oproti původní žádosti, která měla vzniknout na celé funkční období, je tato půjčka poskytnuta na funkční období vedení bohuslavické radnice. Do října 2014 musí tedy částku vrátit. Po studiu její finanční situace ROK dospěla k závěru, že jsou schopni částku vrátit, proto je tento materiál se závěrem vyhovět. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/16/2013**

**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

## **5.7. Rozpočet Olomouckého kraje 2013 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2013**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Materiál máte na stůl. Projednala ho, schválila a vzala na vědomí ROK na dnešním jednání. Poprosil Ing. Juřenu, aby poskytl bližší komentář. Jedná se v podstatě o materiál, který obráží hospodaření prvního kvartálu letošního roku. Znamená průběžný, ještě ne stoprocentně vypovídající, přehled o finanční situaci OK.

**Ing. Juřena:** Za prvé jde o povinnost informovat ZOK o vývoji rozpočtu OK. Za druhé je to stav k 31. 3. 2013. Má tedy docela malou vypovídací schopnost. A za třetí, z tohoto materiálu je nejdůležitější, na str. 2 řádek daňové příjmy, které se plní k 31. 3. 2013 na 29 %. Rozpočet se vyvíjí poměrně dobře, zatím není problém.

**Ing. Rozbořil:** Poděkoval Ing. Juřenovi. To co bude potom asi zásadnější, bude pololetní zpráva k plnění rozpočtu 2013. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/17/2013**

**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.**

## **6. Vyřazení majetku Olomouckého kraje předaného k hospodaření Základní umělecké školy Uničov, příspěvkové organizaci Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec**. Odboru ekonomickému byla doručena žádost Základní umělecké školy Uničov, Litovelská 190, p. o. o vyřazení díla sanace zdiva a plynofikace budovy Masarykovo náměstí 5, Uničov, formou bezúplatného převodu na město Uničov. V roce 1995 byla provedena plynofikace za cca 665 tis. Kč, z toho dotace MŠMT byla ve výši 430 tis. Kč a příspěvek města Uničova ve výši cca 235 tis. Kč. V roce 1996 sanace vlhkého zdiva za cca 591 tis. Kč, z toho dotace MŠMT byla ve výši 416 tis. Kč a příspěvek města Uničova ve výši cca 175 tis. Kč. Dotace od MŠMT a finanční příspěvky města Uničova jsou evidovány v celkové částce cca 1 256 tis. Kč na účtu Základní školy Uničov, nebyly odepisovány, protože budovy nebyly ani nejsou v majetku školy. V letech 1995 – 1996 byla finanční částka poskytnutá z MŠMT umořena nájmem. Rada města Uničova souhlasila s převzetím provedeného díla sanace vlhkého zdiva a plynofikace budovy Masarykovo náměstí 5, Uničov z majetku OK, předaného k hospodaření Základní umělecké školy Uničov, p. o. do majetku města Uničova v účetních hodnotách. Přílohou tohoto materiálu je návrh darovací smlouvy.

**Mgr. Mačák, MBA** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/18/2013**

**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.**

## **7. Vyhodnocení činnosti Olomouckého kraje v oblasti prevence bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích kraje v roce 2012 a zabezpečení činnosti v roce 2013**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák, MBA**. Je to standardní materiál, který každoročně předkládáme. Je zde samozřejmě i vyúčtování realizovaných akcí a příspěvků hrazených z rozpočtu OK, Centru služeb pro silniční dopravu, s. p. o. Dále popis návrhu aktivit v oblasti prevence bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích (dále jen BESIP) na rok 2013 i celková částka z rozpočtu pro kraje na jeho aktivity, která činí 747 tis. Kč, včetně příslušné smlouvy. Konstatoval, že tuto prevenci dlouhodobě OK považuje za velmi důležitou. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/19/2013**

**Přítomno 48, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5. Návrh byl přijat.**

## **8. Memorandum o zajištění stabilního financování dopravní obslužnosti veřejnou regionální železniční osobní dopravou – aktuální informace**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák, MBA**. Považujeme tento materiál za aktuální informaci. Když se rozhlédnu, vidím zhruba 50 % zastupitelů, kteří materiál v ZOK schvalovali v listopadu 2009. Tehdy byl materiál přijatý jednomyslně. Chci zdůraznit, že pro dopravní obslužnost má naprosto zásadní význam. Už název má svou vypovídající schopnost. Opravdu je to pilíř dopravní obslužnosti. Částka, která je garantovaná Memorandem, zhruba 2,6 mld. Kč, není primární částka pro kraje, ale pro národního dopravce České dráhy a. s. (dále jen ČD), kterou ze 100 % vlastní stát Česká republika. Tenkrát shoda, která se hledala při Memorandu, ať to byli zástupci státu (tehdejší Fischerovy vlády), zástupci krajů Asociace krajů ČR (dále jen AKČR), ale i ČD, opravdu nebyla jednoduchá.

Možná i vy máte z médií informace o tom, že Memorandum současnou vládou často zpochybňováno. Ze začátku to byla celá částka 2,6 mld. Kč, pak šlo o částku 600 mil. Kč a 300 mil. Kč. Po intenzivních jednáních jsme byli schopni se dohodnout. Bohužel k čemu ale dochází v tomto roce od 1. 7., je navýšení poplatků, které by měly za osobní vlaky hradit kraje. Ta částka je poměrně významná. Pro tento rok činí 8,5 mil. Kč navíc a v příštím roce už by to bylo 17 mil. Kč navíc.

Nejdříve se ale zmíním o rozpočtovém určení daní, jak je popsáno v materiálu na str. 1. Pevně věřím, že nakonec, stejně jako v předchozích případech (byť to bylo někdy hodně složité), se konsensus najde. Věřím, že od 1. 1. příštího roku by částka 2,6 mld. Kč měla být začleněna do RUD. Mohu popsat rizika toho, co se stane, pokud se tato částka dostane do RUD. Máme určitou indicii, že základna by už neměla být 2,6 mld. Kč, ale měla by být pouze 2 mld. Kč. Ale to berte jen jako určitou informaci, která není stoprocentně ověřená. Ale i kdyby částka vycházela z parametru 2,6 mld. Kč pro ČD, tak by to samozřejmě mohl být obrovský problém. Pokud by byl zájem, požádal bych o vysvětlení pana Ing. Juřenu.

Další věc je otázka inflace, kterou stát dlouhodobě nezohledňuje, a to od roku 2010. Částka už tedy začíná být úctyhodná a je vyčíslena na 420 mil. Kč. Čili pokud se objeví články typu, že stát přestane krajům posílat miliardy Kč na regionální vlaky, ke klidu v dopravě a dopravní obslužnosti to nepřispěje. Podle současného ministra jsou některé tratě nadbytečné.

Dotknu se jednání, které se uskutečnilo mezi zástupci AKČR a Ministerstvem dopravy České republiky (dále jen MD) 19. 4. 2013 v Praze. Snažili jsme se zástupcům MD vysvětlit, v čem rizika opravdu spočívají, ale hlavně, co by se mohlo mít vliv na samotný systém dopravní obslužnosti. Bohužel musím říct, že zatím se v tomto neshodujeme. AKČR se 8. 3. 2013 v Olomouci tomuto tématu věnovala. Tam vzniknul požadavek na předsedu Dopravní komise AKČR, hejtmana Plzeňského kraje Milana Chovance, abychom tuto problematiku projednávali na další AKČR, která bude 30. - 31. 5. 2013 v Plzni. Poprosím, aby i stínová AKČR se tomuto tématu věnovala. Pokud by Memorandum bylo tímto způsobem dementováno, tak bychom se už nebavili, jestli neobjednáme dopravu na nějaké dílčí trati. Víme, jaká je ekonomická situace v dnešní době v celé ČR. Nechci, aby to bylo bráno jako poplašná zpráva, ale mohl by se zhroutit celý systém dopravní obslužnosti, který se ve všech krajích postupně nějakým postupem budoval. Že se jedná o dlouhodobou záležitost, se nemusíme přesvědčovat.

Na základě vyjádření prezidenta Svazu průmyslu a dopravy Ing. Hanáka mohu říct, že OK má 3. nejlepší dopravní systém v ČR. Byl bych samozřejmě rád, kdyby vám mohl tuhle informaci sdělit samotný pan prezident Svazu průmyslu a dopravy, ale mohu pouze tlumočit jeho slova a následně samozřejmě i doložit. Chtěl jsem požádat, i když je to informativní materiál, abychom zaznamenali to, že po mnoha

útočích na toto Memorandum se má teď odehrát něco, co se zdá na první pohled systémové, ale je to opravdu účelová záležitost. Pokud by se potvrdilo, že z 2,6 mld. Kč tuto dohodnutou částku bychom dávali do základního RUD na 2 mld. Kč, mám obavu, že pak nějakým způsobem mít rozumnou, kvalitní, smysluplnou dopravní obslužnost (obzvláště v období vysoké nezaměstnanosti, která nám nejen v OK láme rekordy), by byl obrovský problém.

Poprosil bych o vaše dotazy, ale možná ještě zmíním jednu věc. Je to určitě nejen pro dopravní obslužnost, ale i pro dopravu velké riziko, které bylo i na jednání 19. 4. 2013 řečeno, a to je avizované sloučení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR (dále jen MPO) s MD. Měl jsem možnost konzultovat záležitost jak s okolními experty na dopravu, tak s kolegy, kteří třeba mají jinou stranickou příslušnost. Zatím nepadl jediný relevantní argument, jediný podklad, který by říkal, proč by se tato velmi důležitá strategická ministerstva pro celou ČR měla slučovat. Termín, kdy by superministerstvo mělo začít fungovat, je k 1. 7. 2014. Tento termín je poměrně zvláštní, opět v polovině roku a shodou okolností po parlamentních volbách. Tentýž model je v Německu, kde funguje silné ministerstvo hospodářství, ale kontinuálně vznikalo úplně jinak než v ČR. Jediný argument, který je uveden v usnesení Vlády ČR č. 37 ze dne 16. 1. 2013, o avizovaném sloučení, je úspora výdajů. Když se podíváte, tak v usnesení, ani DZ není uvedeno nic, co byste si dál přečetli jako argumenty. Samozřejmě je otázka, jestli se toto sloučení časově zvládne.

Omlouvám se, že jsem zdánlivě odbočil, ale myslím si, že to je velké riziko. Účastnil jsem se 18. MEZINÁRODNÍHO sympozia MOSTY 2013 v Brně za účasti 350 - 400 dopravních expertů nejenom z ČR, ale i ze zahraničí. Informace o avizovaném sloučení, začíná být čím dál tím více diskutované téma. Pevně věřím, že taktéž jak pro AKČR, tak i pro stínovou asociaci, toto bude velké téma a určitě obě asociace, nezávisle na sobě, budou vyžadovat určité výstupy. Tento bod programu máme na Komisi pro dopravu AKČR na 30. - 31. 5. 2013 v Plzni zařazen. Je zde i příslib účasti 1. náměstka pana ministra Lukáše Hampla, takže věřím, že tentokrát pan 1. náměstek dorazí.

Omlouvám se za delší komentář k tomuto významnému materiálu, ale jsou zde kolegové, kteří kontinuitu z listopadu 2009 neznají. Poprosím o dotazy.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/20/2013**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.**

## **9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Body 9.1. – 9.5. budou projednány jako jeden blok. Předal slovo Ing. Symerskému.

**Ing. Symerský:** Celý blok majetkoprávních záležitostí 9.1. – 9.5. byl předložen v řádném termínu, vše je podrobně popsáno v DZ materiálu. Předkladatel doporučuje ZOK schválit materiály dle návrhu na usnesení.



**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/21/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

## **9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/22/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

## **9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/23/2013**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.**

## **9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/24/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

## **9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/25/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

## **10. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2013**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec**. Jedná se o tzv. účelově vázané finanční prostředky určené především na platy, výdaje na učební pomůcky, které jsou zasílány ze státního rozpočtu OK, který tyto prostředky přerozděluje. V podstatě se jedná o částku cca 4 891 tis. Kč. Tyto finanční prostředky jsou rozděleny pro školy zřizované OK v celkové výši cca 1,9 mld. Kč, pro školy zřizované obcemi cca 2,9 mld. Kč. Krajská rezerva z této částky činí cca 73 mil. Kč. Dále v tomto materiálu je předložen Rozpis rozpočtu na rozvojové programy na školy a školská zařízení zřizovaná OK, obcemi a na soukromé školy v OK. Součástí tohoto materiálu jsou 3 přílohy. Upozornil, že ZOK materiál na vědomí.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/26/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

## **11. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2011/2012**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Švec**. Jedná se o období od 1. 9. 2011 do 31. 8. 2012. Výroční zprávu členové ZOK obdrželi v digitální podobě. Upozornil na několik kapitol, které jsou důležité v této zprávě. Je to stav vzdělávací soustavy v OK, dále je zde uvedena ekonomická část a v další části kapitoly je uvedeno naplňování dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v OK. Celá zpráva má celkem 101 stran.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/27/2013**

**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.**

## **12. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně v oblasti kultury – obec Bílá Voda**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Tímto materiálem bychom měli schválit prominutí povinnosti odvodu ve výši 53 tis. Kč a souvisejícího penále, a to obci Bílá Voda, které byl poskytnut příspěvek 300 tis. Kč na projekt „Muzeum Bílá Voda - izolace, internace, integrace“. Vyúčtování a realizace měla proběhnout do 30. 11. 2012. Kontrolou bylo zjištěno, že jedna faktura byla uhrazena

až 17. 12. 2012 a tím obec porušila rozpočtovou kázeň. Jelikož nebylo zjištěno porušení účelovosti, doporučujeme prominout, tak jak je v uvedeném návrhu usnesení.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/28/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

### **13. Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti kultury**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Materiálem se mění některé údaje ve zřizovacích listinách našich příspěvkových organizací. Jednak to vyplývá z toho, že byly zjištěny některé nedostatky při kontrole hospodaření a dávají se do souladu, a jednak některé organizace žádají o upřesnění a aktualizaci formulací ve zřizovacích listinách. V materiálu jsou v podstatě 3 okruhy změn příspěvkových organizací, ale nejedná se o zásadní změny.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/29/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

### **14. Příspěvek Olomouckého kraje na realizaci koncertů k významným příležitostem**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Tento materiál je schválení příspěvku 180 tis. Kč pro bývalá okresní města na organizaci slavnostních koncertů ke státnímu svátku 28. října. Tyto finanční prostředky každoročně už několik let těmto městům poskytuje OK, např. Moravské filharmonii Olomouc. Myslí si, že by bylo dobré v tomto pokračovat. Den 28. října považuje za jeden z nejvýznamnějších státních svátků.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/30/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

### **15. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně v oblasti kultury – TJ Sokol Skalička**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Rašťák**. Jedná se o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně, tentokrát je to TJ Sokol Skalička. Nestihli termín vyúčtování o 2 dny. Doporučuje prominutí schválit.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/31/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

## **16. Změna účelu využití části dotace poskytnuté obci Doloplazy z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. ZOK dne 22. 4. 2011 schválilo poskytnutí dotace z Fondu na výstavbu a obnovu vodohospodářské infrastruktury (dále jen Fond) na území OK obci Doloplazy ve výši 1 940 tis. Kč na realizaci stavby „Doloplazy, prodloužení kanalizace – větev A3-1 a A3-2 v celkové délce 389,50 m“. Podle poskytnutých informací příjemce vyčerpal na realizaci stavby z poskytnuté dotace 1 618 tis. Kč. Podle výše uvedeného znění textu smlouvy by měl tedy vrátit poskytovateli dotace 321 930 tis. Kč, kterou nevyčerpal.

Příjemce se obrátil na OK se žádostí o rozšíření uzavřené smlouvy o dotace s tím, že zůstatek dotace by byl využit na rekonstrukci kanalizace v délce 160 m, která odvádí z části obce dešťovou vodu do vodního toku Brodečka. ROK se touto žádostí zabývala a dospěla k závěru, že za dobu existence Fondu od roku 2005 nenastal žádný případ, kdy by nevyčerpaná část dotace nebyla obcí vrácena OK na účet Fondu. V případě vyhovění žádostí příjemce by se jednalo o precedent pro další obdobné žádosti ze strany obcí, takže z tohoto důvodu navrhuje nevyhovět této žádosti.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/32/2013**

**Přítomno 49, pro 43, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.**

## **17. Poskytnutí dotace z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. Dále zůstáváme u Fondu na území OK. U tohoto materiálu máte na stole novou verzi. ROK dne 4. 4. 2013 souhlasila s návrhem na poskytnutí účelové finanční dotace obcím z Fondu na realizaci akcí doporučených Komisí pro hodnocení předložených žádostí. S ohledem na výši disponibilních prostředků na účtu Fondu navrhla hodnotící komise poskytnutí dotace

z Fondu žádostem, které splnily požadavky a podmínky pravidel pro poskytování dotací z Fondu (dále jen Pravidla).

V případě opatření č. 1, na Výstavbu a modernizaci čistírny odpadních vod (dále jen ČOV) a kanalizací poskytnout dotaci ve výši 40 % požadované dotace. Opatření č. 2 na Výstavbu a modernizaci vodovodů a úpraven vod ve výši 60 % požadované dotace. Následně 23. 4. 2013 zasedal V-F a na svém jednání doporučil oproti přijatému návrhu poskytnout dotaci v případě opatření č. 2 Výstavba a modernizace vodovodů a úpraven vod ve výši 100 % požadované dotace.

Dále bylo také doporučeno poskytnout dotaci obci Bouzov, jejíž žádost splnila požadavky a podmínky Pravidel, ale nebyla uvedena v původním návrhu hodnotící komise k podpoře. Žádost obce Bouzov nebyla původně doporučena, protože obci Bouzov bylo vyhověno již v předešlých letech. Z tohoto důvodu došlo na základě návrhu V-F k navýšení původního návrhu na poskytnutí dotace na realizaci akcí opatření č. 2 o 10 902 tis. Kč. Celková výše návrhu na poskytnutí dotace v tomto opatření je 21 422 tis. Kč. U opatření č. 1 zůstává navržená částka tak, jak navrhla hodnotící komise, tedy 13 660 tis. Kč.

**Ing. Rozbořil:** Obdržel dopis od některé obce, že nejsou schopni z navržených původních prostředků vodovod dokončit, takže proto dnes ROK schválila navýšení, které máte na stole. Finanční prostředky, které se tohoto týkají, byly schváleny v materiálu 5.1.2, v rozpočtové změně č. 183/13. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

#### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/33/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

#### **18. Poskytnutí finančních příspěvků na hospodaření v lesích na území Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. ZOK schválilo dne 13. 12. 2010 Pravidla pro poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích na území OK pro období 2007 – 2013 a způsobu kontroly jejich využití. Finanční prostředky na vyplácení této tradiční podpory lesnímu hospodářství jsou ve schváleném rozpočtu OK na rok 2013 vyčleněny ve výši 9 mil. Kč. ROK již v roce 2013 projednala žádosti o poskytnutí finančních příspěvků na hospodaření v lesích, o kterých rozhoduje a schválila poskytnutí finančních příspěvků na hospodaření v lesích UR/10/33/2013 ze dne 4. 4. 2013 v celkové výši cca 1 070 tis. Kč. Žádosti, o kterých rozhoduje ZOK, jsou uvedeny v Příloze č. 1. Výše návrhu odboru na poskytnutí příspěvků je cca 4 064 tis. Kč.

V případě, že ZOK schválí předložený návrh, bude celkový objem finančních příspěvků poskytnutých OK v tomto roce činit cca 5 134 tis. Kč. Rozdíl do max. výše finančních příspěvků, která může být z rozpočtu OK v roce 2013 na tento účel poskytnuta, činí cca 3 866 tis. Kč.

**Ing. Rozbořil:** Dotázal se Ing. Symerského, zda se vyčerpá celá částka do konce roku?

**Ing. Symerský:** Sdělil, že se částka určitě se vyčerpá.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/34/2013**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.**

## **19. Cena hejtmana Olomouckého kraje za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2012**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Kujátová**. Jedná se o každoroční cyklický materiál, a to je udělení Ceny hejtmana OK za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2012. Přišly 4 návrhy. Pracovní skupina k problematice Krajského plánu vyrovnání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením doporučuje ZOK schválit na udělení ceny hejtmana pana Jana Příborského. Podrobnosti jsou uvedeny v DZ. Informovala o slavnostním předání ceny oceněnému, které by mělo proběhnout na červnovém ZOK.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/35/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.**

## **20. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace v sociální oblasti**

Úvodní slovo přednesla **Mgr. Kujátová**. V materiálu je uvedena změna zřizovací listiny na základě zřízení nové sociální služby, a to domova se zvláštním režimem.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/36/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

## **21. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast protidrogové prevence pro rok 2013 – vyhodnocení žádostí**

Úvodní slovo přednesla **Mgr. Kujátová**: Jedná se o každoroční materiál. Bylo podáno 14 žádostí, všem žádostem se vyhovělo. Rozdělila se částka 2,5 mil. Kč. Rozdělení je v příložené tabulce DZ.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/37/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

## **22. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast zdravotnictví pro rok 2013 - vyhlášení**

Úvodní slovo přednesla **Mgr. Kubjátová**: Upozornila, že v rámci Dotačního programu OK pro oblast zdravotnictví na rok 2013 je to pouze jeho vyhlášení. Jde o jedinou změnu, což je alokovaná částka v tomto programu. Na letošní rok je ponížena, tak jako všechny dotační programy a činí 1 500 tis. Kč. Částka je určena na vzdělávání lékařů.

**Ing. Rozbořil**: Ponížení je z 1 680 tis. Kč na 1 500 tis. Kč v kontextu s financemi OK. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/38/2013**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

## **23. Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací ve zdravotnictví**

Úvodní slovo přednesla **Mgr. Kubjátová**: Jedná se o změny ve zřizovacích listinách týkající se předmětu činnosti, u jedné organizace se změna týká jejího názvu.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/39/2013**

**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.**

## **24. Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy – žádost o finanční příspěvek**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. Dopisem ze dne 19. 9. 2012 se ředitel Regionální agentury pro rozvoj Střední Moravy (dále jen RARSM), Ing. Martin Kučera, obrátil na OK s žádostí o poskytnutí finančního příspěvku ve výši 2 mil. Kč ročně na každý kalendářní rok 2013 až 2016, celkem tedy o finanční příspěvek ve výši 8 mil. Kč. Účelem je poskytování poradenství obcím OK k přípravě a realizaci projektů s podporou z dotačních zdrojů ČR a EU.

Zpracovatel upozorňuje ZOK na skutečnost, že poskytování nevratného finančního příspěvku může zakládat veřejnou podporu malého rozsahu (de minimis) – přípustná je tato podpora jen do výše 200 tis. Eur (cca 5 mil. Kč) za poslední 3 fiskální roky.

Zpracovatel dále upozorňuje, že RARSM spolupracuje s OK jako dodavatel, účastní se veřejných zakázek, kde konkuruje ostatním podnikatelským subjektům a uzavírá na zakázky běžné obchodní smlouvy umožňující zisk.

Na závěr dodal, že ROK doporučila svým usnesením č. UR/11/24/2013 ze dne 11. 4. 2013 poskytnout příspěvek v takové výši, aby byl dodržen limit de minimis, dle nařízení Komise č. ES 1998/2006, čl. 87 a 88 a zákon č. 215/2004 Sb., tedy že by příspěvek mohl být v letošním roce cca 788 tis. Kč, přesná částka bude známa dle kurzu Kč/EUR v den podpisu smlouvy.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/40/2013**

**Přítomno 49, pro 41, proti 0, zdržel se 5, nehlasovali 3. Návrh byl přijat.**

## **25. Program obnovy venkova 2013 - vyhodnocení žádostí o příspěvek**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. V letošním roce do ukončení řádně vyhlášeného termínu pro podávání žádostí, tj. do 22. 2. 2013 bylo podáno 200 platných žádostí s celkovou výší požadovaného příspěvku 47 422 tis. Kč. Hodnocení žádostí zajišťovali, stejně jako v roce 2012, členové Komise pro rozvoj venkova a zemědělství ROK. Hodnocení jednotlivých žádostí bylo prováděno pro každou oblast podpory zvlášť, dvěma hodnotiteli nezávisle na sobě, dle stanovených kritérií daných vyhodnocovací tabulkou. Z tohoto vyhodnocení vzešlo pořadí úspěšných žadatelů, případně tzv. náhradních návrhů.

Vzhledem k tomu, že v oblasti podpory č. 2 nedošlo k celkovému vyčerpání alokované částky 2 mil. Kč, zbylo zde k rozdělení 315 tis. Kč. Členové komise se rozhodli a navrhli ROK, aby tyto prostředky byly nasměrovány do oblasti podpory č. 1, kde bylo nejvíce žádostí. ROK se po diskuzi na jednání ROK rozhodla, že tyto zbylé prostředky budou nasměrovány do oblasti podpory č. 3 a to zejména z toho důvodu, že pozemně plánovací dokumentace, která je podpořena v oblasti podpory č. 3, povinnost vychází z legislativy, kdy obce mají zákonnou povinnost do roku 2020 opatřit si tyto dokumenty. To byl hlavní důvod toho, proč se ROK rozhodla nasměrovat prostředky do oblasti podpory č. 3.

**Ing. Rozbořil:** Někdy na začátku roku bylo avizováno, že v případě dobrého vývoje ekonomiky OK a pokud obce nebudou dostávat navýšení RUD, tak vezmeme v úvahu zapojení přebytku OK a další finanční prostředky. Po čtvrtletí byla zpracována analýza v kontextu, co už tady říkal Ing. Juřena, vývoj daňových příjmů obcí za OK. Je to v kontextu s tím daňovým vývojem OK. Konstatoval, že obce za první kvartál dle tohoto navýšení dostaly o cca 230 mil. Kč zatím víc peněz než v roce 2012. Průměr je navýšen o 18 % od roku 2012. Navýšení se pohybuje od 15 do 26 % za jednotlivé okresy. Informoval přítomné o zpracované analýze a přehledech rozpočtů do této kapitoly za jednotlivé kraje. OK se nepohybuje na dolní hranici.

Přečetl jednotlivé kraje, kolik finančních prostředků mají v rozpočtu na rok 2013 na POV. Jihomoravský kraj, který je velice „pro venkovský“ má 18 mil. Kč, Pardubický kraj 36 mil. Kč, Plzeňský kraj 25 mil. Kč, Královehradecký kraj 15 mil. Kč,



Karlovarský kraj 16 mil. Kč, Olomoucký kraj 22 mil. Kč, Moravskoslezský kraj 0 Kč, Zlínský 23 mil. Kč, Ústecký kraj 10 mil. Kč a Liberecký kraj 16 mil. Kč.

Po spojení těchto dvou materiálů zatím nevidí určitý horizont, kdy by OK mohl nebo měl obcím navyšovat finanční prostředky v závislosti na ekonomice OK. Uvidí se po dalším kvartále, jak se bude tato situace vyvíjet. Tímto by za sebe považoval diskuzi k POV zatím min. na 3 měsíce za uzavřenou. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/41/2013**

**Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.**

## **26. Finanční příspěvky z dotačního programu "Podpora rozvoje zahraničních vztahů Olomouckého kraje" pro rok 2013**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Jedná se o 3. ročník tohoto dotačního programu. V roce 2011 byl realizován poprvé. Finanční prostředky byly vyčleněny z provozního rozpočtu odboru kanceláře hejtmána schváleného pro rok 2013 a to ve výši 400 tis. Kč. V rozpise DZ je uvedeno, na co budou použity a na závěr konečná stránka, kde je tabulka s výší dotace a příspěvků, tak jak rozhodla ROK na jednání. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/42/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

## **27. Finanční příspěvky z rozpočtu Olomouckého kraje pro Turistická informační centra na území Olomouckého kraje na rok 2013**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Finanční prostředky na financování turistických informačních center jsou vyčleněny v provozním rozpočtu odboru kanceláře hejtmána, oddělení cestovního ruchu na rok 2013 ve výši 800 tis. Kč. Zasedala komise pro hodnocení žádostí, posuzovala 27 žádostí v celkové výši 800 tis. Kč a vzhledem k velkému převisu žádostí navrhla u 5 žadatelů schválení dotace v nižším finančním rozsahu, než je minimální výše dotace. Tabulku s přidělenými finančními prostředky máte přílohou. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/43/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

## **28. Nadregionální akce cestovního ruchu navržené k podpoře Olomouckým krajem v roce 2013**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. V rámci Programu rozvoje cestovního ruchu OK na období 2011 – 2013 je plánovaná i podpora nadregionálních akcí významných z pohledu cestovního ruchu. Jedná se o akce, které do regionu přitáhnou návštěvníky, kteří zůstanou alespoň 1 noc a budou se každoročně vracet. Tato podpora byla poskytnuta již v roce 2011 v celkové výši 1 380 tis. Kč a v roce 2012 v celkové výši 1 500 tis. Kč. Tato částka zůstává v rozpočtu oddělení cestovního ruchu kanceláře hejtmána i pro rok 2013. Tak, jak byly částky rozděleny, je uvedeno v tabulce na straně 3 - 5. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

#### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/44/2013**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.**

### **29. Financování složek integrovaného záchranného systému Olomouckého kraje v roce 2013**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Jde o standardní záležitost. V rozpočtu je 6 mil. Kč jako rezerva krizového řízení na rok 2013. Část této rezervy, která byla určena na nenadálé události, které teď už nepředpokládáme, byla rozpuštěna podle DZ materiálu. Část jde „Hasičskému záchrannému sboru OK na zajištění provozu sítě „KRIZE“, na „Náklady spojené s organizací cvičení složek IZS“, u „Horské služby ČR o. p. s. na vybavení záchranným materiálem a technikou“ je navýšeno oproti minulému roku o 50 tis. Kč, další položka je na „Generální ředitelství cel – Celní úřad pro OK na vybavení technikou“ a poslední je „Okresní sdružení hasičů ČMS Olomouc na mzdy“, blíže uvedu. Vždy šly finance na okresní sdružení přes krajské sdružení.

Rozhodli jsme se, že od tohoto roku nepůjde přes krajské sdružení a nebude přepadávat do okresních. Nyní dáváme peníze přímo na okresní sdružení. Tato částka je vyšší o to, že okresní sdružení Olomouc nedostalo v minulém roce, právě tímto průtokem, tolik finančních prostředků, kolik by potřebovalo a kolik by mělo dostat. Tato částka je tedy dofinancováním loňského roku plus finance na rok 2013. V rezervě zůstává 4 121 tis. Kč. Jak je uvedeno v DZ, v loňském roce nebylo vyčerpáno bezmála 5 mil. Kč z důvodu administrace a nestihnutí tuto částku zapojit do nějakého čerpání. Teď se ale bavíme o částce 6 mil. Kč. V případě kladného a dobrého zapojení přebytku, může být navýšena částka určená jako rezerva krizového řízení zhruba o těchto 5 mil. Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

#### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/45/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

### **30. Neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na rok 2013 - I. etapa**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Materiál pojednává o rozdělení neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů (dále jen SDH) obcí OK na rok 2013. Rozdělení by mělo ZOK schválit ve výši 4 887 tis. Kč. Dotace bude vyplacena ve dvou etapách. V I. etapě rozdělí OK částku ve výši cca 4 414 tis. Kč. Ve II. etapě rozdělí OK částku ve výši cca 473 tis. Kč. I. etapa je více rozepsána v tabulce materiálu. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/46/2013**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.**

### **31. Pravidla na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rozpočtu Olomouckého kraje se státní dotací pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Olomouckého kraje na období 2013 - 2016**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Cílem je vykrytí výpadku finančních prostředků, které stát poskytoval jednotkám sboru dobrovolných hasičů obcí (dále jen JSDH) na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky pro JSDH OK. Vzhledem k tomu, že tato částka byla z 2 mil. Kč krácena na 1 mil. Kč od roku 2011, rozhodli jsme, že z krizového řízení, tj. ze zbytku 6 mil. Kč, které jsou na krizovém účtu každý rok, budeme poskytovat příspěvek na pokrytí pořízení cisternových hasičských vozidel. V roce 2013 obdrží dotaci i obec Petrov nad Desnou a město Kojetín. Každý rok se jedná zhruba v OK o 2 nákupy takovýchto vozidel. Podmínkou je, že částku poskytnutou OK, musí v plné výši poskytnout i obec.

Tímto materiálem v podstatě schvalujeme pravidla pro poskytování tohoto příspěvku. Není to další kapitola rozpočtu OK. Peníze budou používány z účtu krizového řízení. Spousta obcí by kvůli výpadku od státu, toho milionu na modernizaci svého vozového parku nikdy nedosáhla. Proto ROK předkládá tento materiál. Vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Tesařík:** Uvítal tento materiál, protože v minulých letech OK výrazně posílil finanční prostředky pro JSDH. Nicméně bylo to spíš na drobnou techniku. Na zafinancování nákupu aut byla vyčleněna maximální částka 300 tis. Kč. Sdělil, že sněmovnou prošel zákon, který umožní, a věří, že se podaří následně projít i senátem, získat ze zákonného pojištění částku 3 %, ze kterých by měli právě hasiči dostávat příspěvek. Samozřejmě to není jednoduché, protože pojišťovny se tomuto kroku brání. Řekl to z toho důvodu, že pokud se dostane z těchto finančních zdrojů, tak jak bylo avizováno, na jednotlivé kraje pro státní hasiče, dá se předpokládat, že bude znovu nastartován princip, kdy by technika, která už „dosloužila“ potřebám státním hasičům, mohla ještě sloužit JSDH. Tento princip by se mohl znovu obnovit a mohlo by to přinést pozitivní dopady i v rámci OK. Vystoupení byla pouze informace pro kolegy a kolegyně, kteří ještě o této informaci nevěděli. Poděkoval za pozornost.

**Ing. Rozbořil:** Poděkoval Ing. Tesaříkovi za informaci.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/47/2013**

**Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

## 32. Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Uvedl tři věci, které bylo kromě technikálií, které se v tomto návrhu JŘ ZOK mění, potřeba zmínit. Jedná se o článek 3, odst. 8 „Každý klub volební strany, zastoupené v zastupitelstvu, může využít kancelářské místnosti krajského úřadu vybavené výpočetní technikou, včetně přístupu do databáze podkladových materiálů zastupitelstva, a to na základě elektronické žádosti o rezervaci míst.“ K tomuto bodu sdělil, že ZOK zasedá v místnostech Magistrátu města Olomouce (dále jen MMOI). KÚOK je na druhé straně města a kvůli nedostatku kancelářských prostor, se přistoupilo k tomuto kroku. Nikomu nebrání, aby se v budově KÚOK scházel, nicméně v tomto režimu a ne ve stálém přidělení místnosti.

Druhou věcí, kterou je potřeba zmínit, je formulář na úpravy a změny, který naleznete v příloze tohoto JŘ ZOK. K tomuto kroku jsme přistoupili na základě toho, že členové ZOK dávají tyto návrhy na lístečkách a papírech. Tento materiál nerozšiřuje administraci, aby to nebylo chápáno, že děláme další tiskopisy, ale víceméně jde o to, aby byly tyto návrhy k dispozici kanceláři hejtmána, aby dokázali relevantně Váš požadavek a Vaše náměty zpracovat.

Třetí věc, která je asi nejzásadnější změnou v přístupu k našim občanům je zveřejňování audio záznamů ze zasedání ZOK. Samozřejmě i v minulosti se zasedání ZOK nahrávala, ale byla pouze archivována bez zveřejnění. Pokud schválíme tento JŘ ZOK, audio záznamy budou neprodleně zveřejněny na internetu. Předdesílám, že se nejedná o online přenos. Zároveň bude v rámci otevřenosti OK součástí zveřejňovaného zápisu přehled hlasování jednotlivých členů ZOK. Vyzval zastupitele k dotazům.

**prof. Ing. Dr. Šarapatka, CSc.:** Navážu na úvodní slovo pana hejtmána a upozorním na článek 3, odst. 8, který se týká právě zastupitelských klubů. Ten problém se asi týká zejména našeho klubu (TOP09 a STAN), protože všechny ostatní kluby mají přidělené místnosti. Zdá se nám trapné, abychom museli jako klub, respektive tajemnice klubu, která pro nás pracuje, žádat o místnost, že např. příští úterý od 10. do 14. hod. hodlá pracovat. Nehodláme zjišťovat ani to, jestli ostatním klubům budou jejich místnosti odebrány a budou o ně také muset žádat. Toto znění nemůžeme podpořit, takže buď se zdržíme hlasování, nebo budeme proti tomuto JŘ ZOK.

**Ing. Rozbořil:** Poděkoval za vyjádření. Předal slovo Mgr. Fidrmucovi.

**Mgr. Fidrmuc:** Dáváme podnět k tomu, abychom změnili navrhované znění článku 3, odst. 4, dále abychom změnili znění článku 6, odst. 1 a článku 9, odst. 2. Řeknu konkrétní návrhy. V prvních dvou případech je nově navrhován věkový limit 18 let. Je to limit, od kterého mladí lidé mohou předkládat návrhy a aktivně se zapojovat do jednání ZOK formou písemného návrhu, nebo podpisem jakoby nějaké petice. Právě limit 18 let se nám nezdá správný. Je to z několika důvodů. My na jedné straně mladým lidem dáváme občanský průkaz v 15 letech, na druhé straně jim trestní zodpovědnost snižujeme na 14 let, ve školách jim říkáme o občanské společnosti a o jejich zodpovědnosti a aktivním zapojení do občanské společnosti,

zřizujeme Zastupitelstvo mládeže Olomouckého kraje (dále jen ZMOK), ale poté jim řekneme „Tak a vám není 18 let a nemůžete do toho žádným způsobem mluvit.“. Jsem učitel a i z pedagogického důvodu nepovažuji za správné, abychom mladým lidem neumožnili vyjádřit svůj názor. Určitě věková hranice musí být, ale přiznám se, že věkovou hranici 18 let považuji za příliš vysokou a povede jen k tomu, že mladí lidé ztratí zájem o aktivní zapojení do našich společných veřejných věcí ještě daleko víc a je to velká škoda. Ten návrh tedy zní, abychom upravili věkovou hranici na 15 let v obou případech.

Článek 9, odst. 2 mluví o tom, jak dlouho budou uchovávány audio záznamy. V návrhu je určeno, že budou uchovávány po dobu jednoho volebního období. Navrhuji změnu, aby audio záznamy byly uchovávány po dobu 5 let. Důvod navrhované změny je ten, že. Když například záznamy z posledního zasedání ZOK v určitém volebním období nebude mít nově zvolené zastupitelstvo k dispozici, i když se jedná pouze o dvě zasedání za sebou. Období 5 let, které navrhuji, umožňuje, aby veškeré audio záznamy předchozího ZOK mělo nejméně po dobu jednoho roku následující ZOK k dispozici.

**Ing. Rozbořil:** Asi došlo ke špatné interpretaci toho článku týkající se audio záznamu. Audio záznamy ze ZOK se zveřejňují na internetových stránkách OK po dobu aktuálního volebního období. To ale neznamená, že nebudou dále archivovány. I dnes jsou archivovány určitou dobu. Je to myšleno tak, že budou zveřejněny na webových stránkách po dobu aktuálního volebního období, ale jinak je archivujeme déle jak 4 roky.

**Ing. Niče:** Uvedl, že doba uchování audio záznamů zakotvena ve Spisovém a skartačním řádu KÚOK není. Audio záznamy má organizační oddělení uchováno a jsou k dispozici. V tomto článku je to myšleno tak, že se audio záznamy ze zasedání zveřejňují na internetových stránkách OK po dobu aktuálního volebního období.

**Ing. Rozbořil:** To bylo na vysvětlení. Co se týče 18 let věku, nechtěl bych vyzývat právníky, aby nám řekli podstatu věci, nicméně si myslím, že volební právo je od 18 let. V tomto kontextu je takto myšleno i vystupování pléna.

**Ing. Niče:** Co se týče omezení věku, za prvé to takto bylo už i ve stávajícím JŘ ZOK, pokud se podíváte, není to změna. Je to jen uvedeno na jiném místě a vychází to ze zákona o krajích, přímo § 12 článek „Občané kraje“, že občan kraje, který dosáhl věku 18 let, má právo volit, vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva atd. Není to určitě naše hranice, kterou bychom si vymysleli pro JŘ ZOK. Je to díkce zákona.

**Ing. Rozbořil:** Samozřejmě pokud bude mít dítě pocit, že musí zastupitelstvu něco navrhnout, může tak učinit přes občana, který je starší 18 let. Ale nemám od Vás žádný návrh, takže jestli toto vysvětlení stačí, nepovažuji to za návrh změny usnesení.

**Mgr. Záleská:** Chtěla jsem se dotázat, proč úpravy JŘ ZOK nepočítají s možností pořizování online video přenosů, co tomu zásadně brání, jestli jste si nechali vykalkulovat, kolik by to celé stálo, i vzhledem k tomu, že to funguje ve většině krajů?

**Ing. Niče:** Co se týče online přenosů, tak určitě po stránce legislativní je to možné bezproblémové. Je zde problém jediný, technický. My jsme v tomto případě v zázemí MMOI, který online přenosy zajištěné nemá. Pokud by MMOI měl techniku, která by to umožňovala, myslím si, že by nic nebránilo tomu, aby byly online video přenosy z jednání zajišťovány. Tuto připomínku můžeme sice dát do JŘ ZOK, ale technicky bychom to nebyli schopni naplnit.

**Mgr. Záleská:** Mohl byste mi osvětlit, co to obnáší?

**Ing. Niče:** Nejsem technik ani informatik, ale znamená to zafixování webové kamery v rámci místnosti, zajištění serveru a přenosů dat, které jdou ven. Ale to je jen rámec toho, co vím. Z hlediska investice a možnosti tohoto sálu, je to zřejmě věcí vyjádření vlastníka.

**Mgr. Záleská:** Děkuji, chtěla jsem pouze ve stručnosti.

**Ing. Rozbořil:** Samozřejmě až budeme jednat, možná na kraji, vybavíme se touto technikou, žádný problém. Není to tak, že bychom nechtěli, ale momentálně je to nemožné.

**MUDr. Chalánková:** Navážu na svého kolegu pana prof. Ing. Dr. Šarapatku, CSc. Zmínila bych se právě o bodu 8, článku 3 JŘ ZOK, který je upraven. Z toho vyplývá, jak jsme tady slyšeli, že zjevně ostatní kluby svou místnost na budově KUOK již asi z historických důvodů mají a tento zmíněný bod 8 by se týkal pravděpodobně pouze zastupitelů TOP09 a STAN. Zde vznáším protest, protože jako zastupitelé jsme byli zvoleni jako zástupci občanů a v tomto případě, pokud bude schválena tato formulace JŘ ZOK, nemáme rovný přístup a stejné podmínky k výkonu svých povinností a práv jako zastupitelů. Tímto schválením se rozdělujeme na zastupitele první a druhé kategorie. Proto dávám návrh na usnesení, bod 8, článku 3, žádám přijmout v původní podobě.

**Ing. Rozbořil:** Poprosil bych o písemný návrh, ať o něm můžeme hlasovat, ale nyní vyjádření pana kancléře.

**Ing. Niče:** Určitě mi nepřísluší rozhodnout o tom, zda místnosti ano nebo ne, ale technicky v tomto okamžiku rozhodně nejste jediným klubem, který nemá prostory v budově. De facto koaliční kluby ČSSD a KSČM nemají vyhraněnou místnost k jednání. Je to tedy otázka k prostoru, ale není to tak, že byste byli jediným klubem, aby to nevyznělo tak, že jen proti vám je to směřováno.

**Ing. Rozbořil:** Je to návrh klubu TOP09 a STAN, poprosil bych o písemný návrh usnesení a po diskuzi o něm můžeme hlasovat.

**RNDr. Kosatík:** Já mám to štěstí, že tady sedím 4. volební období a musím říct, že ve všech 4 volebních obdobích vždy (navazuji teď na to, co zde řekl pan kolega Ing. Niče), minimálně opoziční kluby měly každý jednu svou místnost. Platí to jak u ČSSD v obdobích, kdy byla v opozici, tak i pro KSČM u 3 předcházejících období. Mně ten návrh z tohoto pohledu připadá, řekněme politicky neprozíravý do budoucna a myslím si, že tohle bychom si vzájemně dělat neměli. Myslím, že nemůže být problém, aby všechny 3 opoziční kluby, měly své místnosti. Jsou to jen 3 místnosti,

kteří nezachrání krajský úřad. Nezachrání ho v tom, že by měl tyhle místnosti v sídle krajského úřadu. Moc bych se přimlouval za to, abychom tenhle krok takto neudělali. Rozumím tomu, že JŘ není úplně jednoduchý.

Když jsem za náš klub byl tento týden na jednání, které svolal předseda klubu ČSSD pan kolega Ing. Tesařík a byl přizvaný i pan hejtman, bylo řečeno, že se o některých tématech budeme bavit nejdříve na úrovni všech klubů. Myslím si, že kdyby byla vůle koalice, moc bych se přimlouval a poprosil ROK, aby materiál dnes stáhla, abychom udělali nejdříve debatu na úrovni všech klubů a pak s těmi návrhy JŘ vyrazili na jednání zastupitelstva. Myslím, že nemůže nic dobrého vzejít z toho, když tady budeme dnes opravovat jednotlivá ustanovení.

**Ing. Rozbořil:** Poděkoval za návrh. Projdeme diskuzi a pak zaujmeme nějaké stanovisko.

**Mgr. Fírmuc:** Pane hejtmane, já bych jen upřesnil znění článku 9, odst. 2 a dávám návrh na usnesení, který dám i písemně. Článek 9, odst. 2 říká: „... Audio záznamy ze zasedání uchovává krajský úřad - odbor kanceláře hejtmana po dobu aktuálního volebního období.“. Skutečně je zde uvedeno „uchovává“ a já navrhuji znění: „... Audio záznamy ze zasedání uchovává krajský úřad - odbor kanceláře hejtmana po dobu 5 let.“. Děkuji.

**Ing. Rozbořil:** Ještě vyslechneme Ing. Jurečku a domluvíme se na postupu.

**Ing. Jurečka:** Děkuji, pane hejtmane, za slovo. Přimlouvám se, jako předseda klubu, aby byl zvážen návrh pana RNDr. Kosatíka a tento JŘ ZOK byl odložen na příští ZOK. Myslím si, že by to bylo docela rozumné. Pak bych se přimlouval ještě za jednu technickou věc. Jak zmínil pan kancléř, že některé věci byly v původním JŘ ZOK, tak se přiznám, spoléhal jsem na to, že červeně jsou opravdu vyznačené změny. Poprosím, aby případně v příštím materiálu byl v textu opravdu vyškrtaný text, který se vypouští a červeně ten, který se vkládá, abychom nemuseli příští materiál dvakrát tisknout a sledovat, kde je změna. Děkuji.

**Ing. Rozbořil:** Dobře, děkuji.

**Ing. Niče:** S dovolením, pane hejtmane, můžu jen krátce zareagovat? My jsme poslali všem klubům v předstihu verzi JŘ ZOK včetně změnovek. Zde je jednoznačně patrné, jakým způsobem k úpravě dochází. Pokud to nebylo předáno v rámci klubu, tak to nedokáží vysvětlit nebo ovlivnit. Nicméně v této verzi budou k dispozici pro všechny kluby.

**Ing. Rozbořil:** Po proběhlé diskuzi, připouštím, že než abychom se dohadovali a hlasovali o změnách, navrhuji, a kolegové mi prominou, protože takhle jsme se nedomlouvali, materiál stáhneme.

**MUDr. Chalánková:** Já se ještě hlásím do technické, protože jsem si byla vyžádat původní verzi JŘ ZOK a ty řádky, které jsou přeškrtnuty, se opravdu liší.

**Ing. Rozbořil:** Připomínek je spousta na to, abychom tady strávili čas 2 hodiny rozhodováním o JŘ ZOK. Já za sebe navrhuji tento materiál stáhnout na doporučení pana RNDr. Kosatíka s tím, že se sejdou zástupci klubů a tento materiál proberou.

Jde o zásadní materiál, který se týká nás všech. Takže tento materiál stahuji, s tím, že se dohodne termín ke schůzce a diskuzi nad JŘ ZOK, který představitelé klubů dostanou, a určitě budete vyrozuměni v nejbližším možném termínu.

Materiál byl stažen po společné diskuzi členů ZOK.

### **33. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Rozbořil**. Pokud zde není předseda výboru ZOK, který by se přihlásil a chtěl okomentovat zápis ze svého výboru, není co k materiálu dodat. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/48/2013**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

### **34. Zapojení Olomouckého kraje do realizace preventivních opatření proti kalamitnímu přemnožení komárů**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. ROK dne 12. 4. 2011 souhlasila se zapojením OK do realizace preventivních opatření proti kalamitnímu přemnožení komárů. V dané době nebylo rozhodnuto o konkrétní výši finančních prostředků poskytovaných z rozpočtu kraje. Bylo však stanoveno, že výše poskytované finanční podpory bude maximálně 50 % vynaložených nákladů. Obce v oblasti CHKO Litovelské Pomoraví (Litovel, Mladeč, Červenka, Střeň, Náklo a Příkazy) se dohodly na společném postupu při realizaci preventivních opatření proti kalamitnímu přemnožení komárů.

Za účelem realizace potřebných opatření se zainteresované obce dohodly na sdružení finančních prostředků, ze kterých by byly hrazeny náklady na monitoring líhnišť, nákup přípravků nejedovatého selektivního biologického přípravku a jeho leteckou aplikaci. Sdružené finanční prostředky budou uloženy na účtu města Litovel. Veškeré nutné kroky k realizaci zásahu budou zabezpečovat obce. Celková výše nákladů v případě nutnosti realizace preventivních opatření byla ze strany obcí vyčíslena na 400 tis. Kč.

Přípisem doručeným dne 8. 4. 2013 požádaly uvedené obce prostřednictvím města Litovel o poskytnutí finančních prostředků na realizaci preventivních opatření proti kalamitnímu přemnožení komárů ve výši 200 tis. Kč. Požadavek obcí je v souladu s usnesením ROK. Nutno však upozornit, že v současné době není možno stanovit, zda bude v letošním roce hrozit kalamitní přemnožení komárů, a zda bude tedy nutno preventivní opatření realizovat. Podle zkušeností z předchozích let je zjištěno, že hrozícího přemnožení komárů aktuální do konce srpna kalendářního roku. V případě nevyužití poskytnutých finančních prostředků v letošním roce by pak tyto musel příjemce vrátit OK.

Na základě výše uvedeného předkladatel a zpracovatel navrhuje v případě schválení poskytnutí účelové finanční dotace obcím na realizaci preventivních opatření proti kalamitnímu stavu přemnožení komárů z rozpočtu kraje omezit možnost jejího využití nejdéle do konce října 2013. Dále je navrhováno realizovat vlastní převod finančních



prostředků na účet příjemce až po realizaci opatření na základě předložených faktur. Vzhledem ke skutečnosti, že v rozpočtu OK pro rok 2013 nejsou na daný účel vyčleněny žádné finanční prostředky, je navrženo v případě, že nastane nutnost realizace preventivních opatření poskytnout finanční prostředky z rezervy rozpočtu kraje.

**Ing. Rozbořil** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/49/2013**

**Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.**

### **35.1. Různé – Informace o stavbách na státní silniční a železniční infrastruktuře v Olomouckém kraji**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Mačák, MBA**. Tento materiál souvisí s Programovým prohlášením ROK (dále jen PP ROK). Jsou zde uvedeny závazky, se kterými se snaží OK dlouhodobě vypořádat. Dopravní priority kraje se nemění. Věří, že se jednou věci, které jsou uvedeny v materiálu, podaří dovést až do zdárného konce. Uvedl některá čísla a fakta ze státního fondu dopravní infrastruktury (dále jen SFDI). Také se stručně zmínil k operačnímu programu Střední Morava. OK dlouhodobě vytváří maximální tlak, jak je uvedeno v materiálu, zejména korektní lobbying na Ministerstvo dopravy České republiky (dále jen MD ČR), Ředitelství silnic a dálnic, na Správu železniční a dopravní cesty a samozřejmě na další instituce.

V roce 2010 byl schválen rozpočet SFDI 96 mld. Kč, což bylo poměrně úctyhodné číslo a i podle odborníků a expertů na dopravu to nějakým způsobem korespondovalo, aby nedocházelo v ČR spíše k zadlužování, ale alespoň k částečnému rozvoji silniční sítě v ČR. Bohužel víme, jak vypadá údržba silnic a dálnic. I když byl záměr, který byl v PP ROK ze srpna 2010, že současná vládní koalice zachová dopravní infrastrukturu, tak bohužel tak výrazný úbytek v tomto fondu byl naprosto jednoznačný. V minulém roce to bylo zhruba 63 mil. Kč. Tyto věci jsou citovány z výroční zprávy SFDI. Bohužel nebylo vyčerpáno 11 mld. Kč. Bez společného tlaku to nejde. Pevně věřím, že budeme táhnout za jeden provaz, aby ty avizované priority byly dokončeny. Ale bohužel žijeme v období, kdy je vysoká nezaměstnanost a firmy nemají dostatek zakázek, a v operačním programu doprava se dnes zřejmě nedočerpají desítky miliard Kč.

Zmínil avizované sloučení MD ČR s Ministerstvem průmyslu a obchodu, což by podle něj nebylo přínosem pro českou dopravu. Včera proběhla v Brně mezinárodní konference Dopravní sympózium. Bohužel MD ČR bylo zastoupeno 1 člověkem, a to na úrovni ředitele odboru. Domnívá se, že na tak významné akci by mělo být MD ČR v lepším zastoupení, aby bylo schopno argumentovat a zodpovědět dotazy. Osobně tam byl za Asociaci krajů ČR.

Je nesmírně složité, že se snažíme dlouhodobě prosadit naše priority v dopravní infrastruktuře, které můžeme objektivně ovlivnit. Opravdu na jedné straně je finanční nedostatek, na druhou stranu v operačním programu doprava je peněz dost. Když se podíváte, co je plánováno na další roky 2014, 2015 – 2014, by to mělo být jen 56 mld. Kč (to jsou pouze plánovaná čísla), 2015 už jen pouhých 46 mld. Kč.

V podstatě jsme vypustili národní zdroj a spoléháme pouze na evropské peníze. Ty je ale potřeba pak následně kofinancovat, čili jsou to nesmírně důležité stavby. OK se bude snažit svoje dopravní priority dotáhnout do konce v tomto volebním období. Samozřejmě nelze všechny, a to z těch důvodů, které jsem již tady uvedl. Pevně věřím tomu, že budeme společně hledat kroky k tomu, aby těch priorit bylo nejvíce. Doufám, že když proběhne diskuze k PP ROK, tak se k tomuto tématu ještě dostaneme.

**Ing. Jurečka:** Poděkoval panu náměstkovi za přednesenou informaci. Požádal, aby na příští ZOK bylo možné dostat informaci o plánu rekonstrukcí a oprav silnic, které jsou v majetku OK, a to z důvodu množících se dotazů. V některých oblastech jsou silnice naprosto v katastrofálním stavu.

**Mgr. Mačák, MBA:** Jednal s generálním ředitelem Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD) s panem Davidem Čermákem. Chtěl by sem pozvat i zástupce krajského ředitele ŘSD, protože ta silniční síť není jen jedna, jsou to spojené nádoby. Termínově je plánováno na červnové ZOK.

**Ing. Rozbořil:** Část byla v 41. výzvě a silnice jsou určitě někde ve špatném stavu. Existuje zásobník a můžeme Vás s ním seznámit. Samozřejmě v závislosti na finančních prostředcích.

**Mgr. Mačák, MBA:** Když stát převáděl na kraje v roce 2001, konkrétně na OK silnice II. a III. třídy včetně mostů, tak podle odborné firmy, která nám dělala kvalifikovaný odhad – vnitřní zanedbanost je zhruba v částce 25 mld. Kč. Z toho mosty jsou zhruba 4 mld. Kč. Jen co se týká mostů, bylo v roce 2001 převedeno více než 72 % mostů. Je důležité si uvědomit, jaký „dar“ kraje dostaly. Vzhledem k okolnostem ze SFDI kraje za posledních 5 – 7 let nedostaly vůbec nic. Proto žádáme nějakou změnu v rozpočtovém určení daní, teď se to nějakým způsobem momentálně nedaří, a pokud víc peněz nepůjde na infrastrukturu, tak se nepohneme.

**Ing. Rozbořil:** Nicméně na příští ZOK půjde informace o silnicích II. a III. třídy OK.

**Ing. Tesařík:** Přemýšlíme spolu, jak poskytnout zastupitelům co nejvíce informací a jsem rád, že pan 1. náměstek přislíbil, že na příští ZOK pozve pana Ing. Smolku. Myslím si, že to byla dobrá tradice. V předchozím volebním období byl zván jak na ROK, tak i ZOK. Domnívám se, že mezi priority patří dostavba D1, proto by ROK mohla pozvat i pana primátora statutárního města Přerova Ing. Lajtocha, aby slyšel odpověď od pana ředitele Ing. Smolky.

**Mgr. Mačák, MBA:** Deklarace účastníků Moravského dopravního fóra (dále jen MDF) z 8. 4. 2013 je spojená iniciativa se Zlínským krajem. Samozřejmě tam byl generální ředitel ŘSD David Čermák, i primátor Ing. Lajtoch, který je členem tohoto sdružení. Dohodli jsme se s panem ministrem dopravy Ing. Stanjurou dne 31. 1. 2013, aby zmocněncem byl David Čermák. Shrnul, že se jedná o dlouhodobý tlak a jednání opravdu probíhají. Není to tak, že by pan primátor ty informace neměl, ale určitě bude pozván.

**Ing. Žmolík:** Sdělil pár poznámek k MDF. Byl přítomen na jednání moravského fóra a přiznal se, že to pro něj bylo z počátku mírné zklamání. Obsah celého jednání na něj působil dojmem, že se ani tak nejedná o OK, byť tam byla vzpomenuita dálnice Přerov – Lipník nad Bečvou, ale z pana Lukáše cítil, že mu jde o propojení západ - východ, směr Slovensko, napojení Zlína a nejbližšího okolí Zlína. A i když sám pochází ze Zlínska, tak v tuto chvíli zastupuje OK a domnívá se, že zájmy nejsou v deklaraci tak obsažené, což je pro něj důležité. Nakonec se mu podařilo do deklarace prosadit propojení sever – jih, což je samozřejmě důležité pro obyvatele Jeseníků a OK a samozřejmě je to také součástí deklarace ROK v oblasti dopravy. Věta je v deklaraci napsaná. S panem Žádníkem jsme si to ještě poté vykomunikovali, takže věta o I/44 Mohelnice až v podstatě po Jeseník se zde objevila. Na závěr požádal ty, kteří k tomu mají třeba blíž než on sám, aby drželi tvrdou linii ve vztahu k těmto olomouckým stavbám.

**Mgr. Mačák, MBA:** Děkuji Ing. Žmolíkovi za doplnění. My jsme sami dělali samostatnou dopravní konferenci. Dnes je doba taková, že i když proběhne mezinárodní konference v oblasti dopravy, nepřijede téměř nikdo. Znovu říkám, že jsme se dohodli na společném postupu, dostali tam naše priority, dostavbu D1. Víte, že dlouhodobě bojujeme za to, aby byla rekonstrukce železniční stanice Olomouc za 3,1 mld. Kč. Pevně věřím tomu, že i na Úřadu pro hospodářskou soutěž nakonec ten souboj firem dopadne dobře, že tato realizace se ještě do konce roku snad podaří rozjet. Dále se doplnila i Vaše připomínka. To byl totiž návrh deklarace, která se tvoří. Je zde i člověk, který se dopravou zabývá a je hlavním oficiálním poradce premiéra. A i s tímto člověkem spolupracujeme. Tady jsme všichni na stejné lodi a každý z nás má nějaké reálné možnosti a snažíme se síly se Zlínským krajem spojovat.

#### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/50/2013**

**Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat.**

### **35.2. Různé – Zájmové sdružení právnických osob OK4Inovace**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský**. Důvodem předložení tohoto materiálu na dnešním jednání je potřeba delegovat zástupce OK ve správní radě tohoto sdružení a na jednání valných hromad sdružení. Dosavadní předseda sdružení Ing. Martin Tesařík, delegovaný zástupcem OK ve správní radě sdružení, na svou funkci člena správní rady sdružení OK4Inovace rezignoval na valné hromadě sdružení, konané dne 22. 4. 2013. Členové valné hromady sdružení zvolili novým členem správní rady sdružení Ing. Michala Symerského. ROK navrhla svým usnesením ze dne 26. 4. 2013 delegování Ing. Michala Symerského jako člena správní rady sdružení a jako zástupce OK na jednání valných hromad. Předkladatel doporučuje ZOK schválit delegaci Ing. Michala Symerského dle DZ. Závěrem poděkoval přítomnému dosavadnímu předsedovi správní rady Ing. Tesaříkovi za dosavadní působení v tomto sdružení.

**Ing. Tesařík:** Uvedl důvod své rezignace. Nebylo to pro nezájem, stále je přesvědčen o tom, že sdružení má smysl, svou náplň a své opodstatnění. V ZOK

jsou zástupci měst a obcí, kteří jsou ve správní radě a nejsou o tomto tak úplně přesvědčeni. Sdružení má za cíl mít platformu, která diskutuje o možnostech rozvoje OK i na pozadí inovací. Je přesvědčen, že celou hlavou sdružení musí být zástupce OK v podání člena vedení kraje. Přesto, že je zastupitel, usoudil, že je dobré dohodnout se s panem hejtnanem tak, aby ROK navrhla za zástupce člena ROK, proto rezignoval. Věří, že přístup poslanců i zastupitelů na jednáních správních rad není uzavřený a bude tam moct působit třeba jako poradce. Poděkoval za pozornost.

**Ing. Jurečka:** Požádal, aby na příštím ZOK obdrželi zastupitelé souhrnnou zprávu o činnosti tohoto sdružení, protože když se díval, např. na webové stránky, tak tam mnoho nenašel, respektive za peníze, které jsme z rozpočtu OK schválili, by řekl, že toho nebylo mnoho. Prostřednictvím nějakého materiálu se rád nechá přesvědčit o tom, že peníze byly nějak smysluplně využity.

**Ing. Rozbořil:** Takže to už bude na nově zvoleném zástupci, aby materiál připravil.

**Ing. Symerský:** Materiál bude připraven.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/51/2013**

**Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.**

### **35.3. Různé – Informace o jednání s firmou Vítkovice Machinery Group ve věci představení možnosti realizace investičního záměru výstavby zařízení na energetické využití odpadů v Mohelnici**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Symerský:** V tomto bodu vás v rámci otevřenosti, informujeme o proběhlém jednání s firmou Vítkovice Machinery Group ve věci představení možnosti realizace investičního záměru výstavby zařízení na energetické využití odpadů v Mohelnici. Jak můžete vidět v DZ, jednání se uskutečnilo na přání společnosti Vítkovice Power Engineering a.s., pod vedením generálního ředitele Ing. Martina Peciny, MBA, a to se zástupci Olomouckého kraje. Olomoucký kraj na jednání zastupoval Ing. Symerský a předseda K-ŽP Bc. Miroslav Petřík se svými spolupracovníky.

Společnost VPE a její japonský partner firma JFE, jako dodavatel technologií, který ovládá v Japonsku 50 % podílu zpracování odpadu, nám prezentovali své technologie na energetické využívání odpadů. Společnost JFE v současné době realizuje v Evropě, konkrétně v Itálii, tuto svou technologii formou termického zplyňování. Společnost VPE ve spolupráci se svým developerem je schopna realizovat zařízení na energetické využívání odpadu ve městě Mohelnice. Na základě těchto technologií nabízí spolupráci se svými partnery a je připravena zajistit financování projektu, včetně jeho realizace, a to bez požadavku na krajské financování, na financování ze strany obcí našeho kraje.

My jsme zástupce investora ze strany OK seznámili se strategií OK v oblasti nakládání s komunálními odpady. Informovali jsme je, že v současnosti (v souladu s touto strategií) jsou oslovovány všechny obce OK s nabídkou a cílem, aby se obce sdružily do regionálních svazků obcí, které by následně vytvořily celokrajské

sdružení, které bude disponovat zbytkovým směsným komunálním odpadem. Tento svazek potom bude VPE partnerem, který může nabídnout zbytkový směsný komunální odpad pro jejich zařízení. Ten mu může garantovat realizaci jejich záměru. Jestli komunikace s firmou VPE bude pokračovat, samozřejmě vás budeme informovat. Není to jediná lokalita, kterou by zařízení mohlo využít. Jistě je vám známo ze studie proveditelnosti, která byla schválena, že se jako nejvýhodnější jeví z hlediska technického, technologického lokalita v Přerově, kde OK pokračuje v komunikační kampani. Takže to by bylo zatím vše.

**Ing. Tesařík:** Už o tom hovořil s panem hejtmanem, protože tady je poprvé zmíněno město Mohelnice, požádal pana hejtmana, aby se spojil s paní starostkou, pokud nemá informaci, že proběhlo toto jednání, tak aby ji o tom informoval.

**Ing. Rozbořil:** Ano.

**prof. Ing. Dr. Šarapatka, CSc.:** Zeptal se, jak to koliduje s připravovanou spalovnou v kraji, v Přerově, jestli se jedná o konkurenční podniky, nebo jestli se to nějak doplňuje.

**Ing. Symerský:** Situace je taková, že Přerov - lokalita byla vyhodnocena jako nejvýhodnější ve studii proveditelnosti. V této chvíli zde není žádný konkrétní investor, který by do této lokality chtěl investovat. V Přerově neexistuje žádný investor. Tady by byl konkrétní investor.

**Ing. Rozbořil:** Objasní, že my jsme (právě z toho důvodu, že OK není producentem odpadu, není investorem, není v té hierarchii nakládání s odpadem žádný významný hráč) v roli koordinátora s výhledem 2020 – 2025. To by mělo být ukončeno ukládání do země, a kdo nebude připraven, tak možná bude mít problém, my jsme skutečně v roli koordinátora. Jestli Mohelnice nebo Přerov, není v kolizi, protože my stejně nemůžeme ovlivnit, kde investor tuto záležitost postaví. Je to věcí samospráv jednotlivých obcí. Nicméně studie proveditelnosti ukazuje na Přerov, tam probíhají teď jednání, seznamování se s problémem.

Tento materiál si neklade za cíl schvalovat nebo doporučovat, prostě tento materiál jen v rámci vstřícného otevřeného jednání, dává informaci, že toto jednání proběhlo. Jak se potom zachová Mohelnice, jak se zachová Přerov, jaký k tomu bude přístup, už bude na samosprávách jednotlivých měst. Studie proveditelnosti ukázala na Přerov, z hlediska všeho je to lokalita, která je na prvním místě v návaznosti na D1, na dopravní situaci atd. Tímto se rozvíjí diskuze o nakládání s odpady v horizontu 10 let.

**Miroslav Kapoun:** Když je tedy nějaká ta koordinace, zeptal bych se, jestli se mluvilo s panem Pecinou taky o tom, že by se mohlo jednat o Přerov? Jestli investoři teplárnu výlučně postaví v Mohelnici nebo třeba kdekoliv?

**Ing. Symerský:** To představení, které jsme absolvovali od investora, bylo směřováno pouze na lokalitu Mohelnice ve spojení s developerskou firmou.

**Ing. Rozbořil:** Jen na doplnění – typ Mohelnice, typ Přerov, jsou rozdílná zařízení. V Mohelnici je uvažováno o termickém zplyňování neboli pyrolýze a v Přerově

je uvažováno o jiném typu. Investoři chtějí stavět pyrolýzu, protože je to navázáno na japonskou firmu, která zařízení produkuje.

**RSDr. Nekl:** Především chtěl předeslat, že je člověk, který si myslí, že využívání odpadů jako druhotné suroviny vytríděné pro energii je jedno z nejčistších a nejlepších řešení. Je členem Výboru životního prostředí PS PČR a zároveň členem hospodářského výboru. Před 10 dny byl účasten jednání s 1. náměstkem ministra ŽP, kdy otevřeli tuto otázku s tím, že by ale zde měl zasáhnout stát, protože nelze začít stavět spalovny v republice bez nějakého ladu a skladu. Spotřebuje určitý objem surovin, dejme tomu, může se jednat o 10 tis. tun ročně vytríděného odpadu a tady se mluví o Přerově, o Mohelnici. Ví, že je zájem i o to, aby spalovna stála v Otrokovicích, což je další spádová oblast třeba pro Přerov.

Požádal pana náměstka ministra, ten přislíbil, že bude velmi intenzivně pracovat, aby i vláda připravila nějakou koncepci nebo nějaký obrázek toho, kde by spalovna měla stát, aby byla spádově využitelná, aby se nepostavilo někde pět vedle sebe, a někde nebude nic. Takže doufáme, že k něčemu takovému dojde.

Jak tady před chvílí říkal pan hejtman. OK je určitě zprostředkovatel, který nabídne další služby, ale zde by se opravdu měl podílet centrálně buďto MŽP nebo MPO na tom, kde by se určilo, že například v OK bude jedna, v Brně druhá a na Karviné třetí, čtvrtá v Liberci a na Plzeňsku třeba nějaká pátá. Anebo jestli se to opravdu bude stavět živelně a budeme mít takové problémy, jako mají dnes pomalu Němci, Rakušané. Postavili spaloven hodně, ale už dneska mají zájem na tom, aby skupovali náš odpad a pálili ho u nich, protože nemají kapacity na naplnění. Takže i z ekologického hlediska je potřeba se takto dívat. To je informace na doplnění, že probíhají jednání, a bude záležet, jestli nějaká koncepce by měla být, když víme, že tento systém, který tady dnes funguje, je antikoncepční, a že nemáme ani řádnou koncepci dopravy ani energetiky ani školství ani kultury ani ničeho.

**Ing. Rozbořil:** My máme studii proveditelnosti, to je asi zatím jediný materiál, na kterém stavíme. Nechce omezovat diskuzi, ale tento předložený materiál opravdu nezakládá na nějakou obrovskou diskuzi na téma odpady. Je to jen informace o tom, co se děje.

**Ing. Horák:** Předně poděkování panu náměstkovi Ing. Symerskému, že podal dnes informace o tom, jak se aktuálně vyvíjí v záležitosti kolem nakládání s odpady. Chtěl by jenom připomenout, že už v předchozím období byl nastartovaný proces tvorby společného postupu ze samosprávy na území našeho regionu, a to je integrovaný systém nakládání s odpady v OK.

Domnívá se, že by nebylo od věci (právě vzhledem k tomu, že je tady více takových diskutujících nebo těch, které to zajímá), na příští jednání ZOK připravit písemnou zprávu, ve které by byly jednak shrnuty stávající postupy, které byly v této věci integrovaného systému ze strany kraje a zejména, že by tam byla nějaká představa stávající rady. Jak by se měly v následujících měsících a letech další kroky projevit, aby bylo evidentní, kam směřujeme a co integrovaný systém by měl do budoucna naplňovat. Takže jednak poděkování a prosba, jestli by materiál kolem ISNOKu mohl vzniknout.

Druhá poznámka je k termickému zpracování, nejedná se o nic nového pod sluncem, dlouhodobě by řekl, se v Evropě kolem toho obchází. Nicméně, v současné době je tato technologie známá pouze z praktického hlediska v Japonsku, kde je několik takovýchto zařízení. Je to dáno tím, že jsou velice přísné podmínky, ani tak

environmentální, ale spíše technologické na vstupu. Zatím pokud se technologie nějak nevyvinula, nevidí moc reálně, že by sehnali strukturu odpadu tak, aby ji mohli realizovat například v Mohelnici. Jde o věc, řekl by, dosti technologicky náročnou.

**Mgr. John:** Položil dvě otázky a jednu výzvu. Výzva se týkala toho, aby se při přípravě tohoto záměru, kladl akcent na to, aby doprava, ne veškerá, ale v maximální možné míře, šla na železnici, což je i zkušenost z Rakouska, kdy jsme tam byli na pracovní cestě. Je vidět, že to možné je. Samozřejmě investoři se snaží, aby vše šlo kamionovou dopravou. Nicméně to určitě bude i role OK, ROK, potažmo i krajského úřadu v procesu povolování, aby doprava šla po železnici, kontejnerová doprava, a aby na tranzit tohoto se myslelo v přípravě s infrastrukturou, která by toto umožňovala s kontejnerovou dopravou a týká se to i dopravy. Dvě otázky, týkají se toho jednak, jaká je plánovaná kapacita v Mohelnici, zda by to pokrylo produkci odpadu v OK.

**Ing. Rozbořil:** To nevíme a ani o tom nechceme diskutovat.

**Mgr. John:** Poděkoval za odpověď. Druhá otázka se týká toho, co se plánuje s teplem, které by vznikalo při spalování.

**Ing. Rozbořil:** Stejná odpověď. Diskuzi bych uzavřel. My máme v PP ROK koordinaci těchto věcí, ale teď jsme na začátku a máme dlouhý proces před sebou. Jakýkoliv výstup bude (a těch výstupů asi bude nabíhat), tak budeme průběžně zastupitelstvo informovat o všech krocích. Je to informace, která proběhla o technologii o možnostech spalování atd., ale pro nás je to zatím jen informace, na které zatím nehodláme nic stavět. Znovu opakuji, že jakákoliv změna nebo jakýkoliv výstup, který bychom měli sdělit, tak sdělíme. Toto je první záležitost a vidíte, že to je vlastně informace, která je v rámci otevřenosti vůči vám.

**Ing. Symerský:** Pár větami reagoval na předchozí otázku. Co se týká kapacity, dotazovali jsme se samozřejmě i na kapacitu, tak nám bylo řečeno, že nějaká minimální kapacita, kdy je možné tento záměr zrealizovat, je asi od 90 tis. tun odpadu ročně. To je ta minimální. Co se týká energií, tento záměr by byl postaven především na výrobě elektrické energie a teplo, které by se vyrobilo, by zásobovalo nějaký areál koupaliště nebo bazénu.

**Mgr. John:** Poděkoval, v této fázi vyjádření takto stačí.

### **Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/4/52/2013**

**Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.**

Byl opraven překlep ve slově „představení“ v důvodové zprávě na str. 1 a v bodu 1 usnesení.

#### **Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:**

- 1. bere na vědomí informaci o jednání s firmou Vítkovice Machinery Group ve věci přestavení představení možnosti realizace investičního záměru výstavby zařízení na energetické využití odpadů v Mohelnici**

## Různé

- **Programové prohlášení Rady Olomouckého kraje na období 2012 - 2016**

**Ing. Rozbořil:** Jak již na začátku řekl, do různého bude zařazeno téma k programovému prohlášení ROK.

**Mgr. Záleská:** Tento bod jsem iniciovala a nevím, zda se někdo další dotazoval. Když poslouchám své kolegy, většina těch věcí, co se týká dopravy, spalovny, tak samozřejmě souvisí s PP ROK. Předpokládám, že některé obecné proklamace se již posunuly trochu dále a možná i to, že jsem ROK zasílala tyto dotazy, na její žádost písemně, tak jsem očekávala i písemně zasláné odpovědi, aby se mohlo v debatě nějakým způsobem pokračovat. Vznáší návrh, aby se zastupitelé k PP ROK vrátili třeba na příštím jednání ZOK, ne v bodu Různé, ale v nějaké zásadnější diskusi.

**Ing. Rozbořil:** Jestli tomu rozumí, tak dnes o PP ROK nebudeme diskutovat. A protože máme na otázky připravené odpovědi, zašleme Mgr. Záleské odpovědi písemně. Vyzval ostatní zastupitele, v případě, že by měli k PP ROK nějaké další otázky, tak ať je zašlou. Žádné dosud ale nepřišly – osloveny byly všechny kluby. Kromě klubu ODS žádné připomínky zatím nebyly. Pokud by tak následně bylo, požádal o jejich zaslání a bod zařadíme na další jednání. Děkuje za vstřícný návrh.

- **Otevřený dopis JUDr. Koutecký**

**Ing. Jurečka:** Předpokládá, že každému z nás došel dopis od advokátní kanceláře pana JUDr. Kouteckého. Požádal o vyjádření stanoviska někoho kompetentního z vedení OK. Rád by si o tomto udělal obrázek. Závěrem poděkoval.

**Ing. Rozbořil:** Tiskové oddělení spadá do mé kompetence. Tento dopis jsem obdržel včera – vyjádření pana Kouteckého. S dovolením bych počkal, protože se věc musí projednat na odboru, na vyjádření druhé strany. Pokud s tím budete takto souhlasit, tak samozřejmě na tuto situaci budu reagovat, minimálně osobně, ale věřím, že i kolegové chtějí tuto situaci řešit. Takže teď můžeme říci, že věc budeme řešit a že informaci samozřejmě dostanete. Dopis je takový, jaký je a můžeme o něm diskutovat. Ale nerad bych teď (protože jsme ho dostali den nebo dva zpátky) dělal nějaké závěry, které bez vyslechnutí druhé strany, nelze udělat.

Takže jestli s tím budete takto souhlasit, tak určitě dostanete informaci, jak tuto situaci vyřešíme. Pokud samozřejmě zjistíme, že ta obvinění a situace kolem je pravdivá, a že všechny informace, které jsou tam popisovány, jsou pravdivé, tak samozřejmě vyvodíme důsledky.

**Ing. Tesařík:** Chtěl jsem si ověřit, zda všichni zastupitelé obdrželi tento dopis, abychom všichni relevantně věděli, o čem se bavíme. Přihlášením pana kolegy Ing. Jurečky jsem pochopil, že zřejmě asi ano. A protože je tam několik nepravdivých tvrzení, která vrhají špatné světlo na minulé vedení OK, přičemž část tohoto vedení je i současně ve vedení OK, tak podporuji návrh, který tady řekl pan hejtman, a sice v tom slova smyslu, že se bude zabývat citacemi, které jsou v těchto dvou nebo třech



stránkách uvedeny. Protože se samozřejmě nemohu ztotožnit a kategoricky odmítám, že by minulé vedení OK umožnilo svým zaměstnancům nestandardní zadávání zakázek. Myslím si, že je vytvořený metodický pokyn na zadávání zakázek. Pokud se týká nějakých pochybností, které měli nebo mají současní zaměstnanci, tak by bylo také důležité zjistit, zda se obrátili na svého nadřízeného, popř. na ředitele KÚOK. Tak, aby tyto jejich poznatky (které dnes tady zakotvuje pan JUDr. Koutecký do svého dopisu), pokud se s nimi obrátili na vedení kraje, aby byly řešeny. Budu rád, když na příštím jednání ZOK bude odevzdaný materiál, abychom se všichni mohli vyjádřit k tomuto otevřenému dopisu zastupitelům. Ono totiž je jednoduché napsat otevřený dopis a rozeslat ho na všechny strany, aniž by dokladoval pisatel svá tvrzení. Myslím si, že to, že hned v první větě je uvedeno „Bylo ukončeno šetření Policie ČR ...“, by mohlo být např. doplněno informací, že Policie ČR neshledala žádné porušení zákona, a to tam už napsáno není. Děkuji za pozornost.

**Ing. Rozbořil:** Jak bylo řečeno, těch otázek je hodně. Určitě v nejbližším možném termínu na ně dostaneme odpověď a budeme Vás informovat. Teď se o tom bavit, není relevantní. Budeme se tím zabývat, je to v zápisu.

## **36. Závěr**

**Ing. Rozbořil:** Podal informaci o aktuálním stavu pořízení notebooků pro práci členů ZOK. Bylo uzavřeno zjednodušené podlimitní výběrové řízení. Notebooky jsou vysoutěženy. Předání bude směřováno na další ZOK 28. 6. 2013. Dotázal se Ing. Niče, zda informace, které má, souhlasí?

**Ing. Niče:** Uvedl, že nákup notebooků probíhá v režimu zadávání veřejných zakázek prostřednictvím odboru investic a evropských programů. Termín uzavření smlouvy na nákup notebooků je cca 24. 5. 2013. Pokud by tedy bylo možné, v ideálním případě, směřovali bychom předání nových notebooků na zasedání ZOK 28. 6. 2013.

**Ing. Rozbořil:** Omluvil se, pouze si přečetl informaci, že probíhá výběrové řízení, nepřečetl si datum 24. 5. 2013. Poděkoval Ing. Niče za upřesnění.

**Ing. Tesařík:** Chtěl by požádat předsedy politických klubů, až po ukončení jednání ZOK, aby se tady potkali a domluvili termín, kdy se setkají k JŘ ZOK.

**Ing. Rozbořil:** Poděkoval Ing. Tesaříkovi. Informoval všechny přítomné o významných událostech a akcích v následujícím období:

- 27. 4. 2013 Pietní vzpomínka v Javoříčku od 10:30 do 12:00 hod.
- 28. 4. 2013 Pietní vzpomínka na Zákřově k 68. výročí
- 21. 5. 2013 Výjezdní jednání ROK na Prostějovsko
- 13. 6. 2013 Zahájení oslav 800 let v Uničově
- 20. 6. 2013 Open Air Prodaná Nevěsta ve Šternberku na hradě ve 20:30 hod.
- 28. 6. 2013 5. zasedání ZOK v 10:00 hod.

**Ing. Rozbořil** ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 13:16 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení ze 4. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 26. 4. 2013“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 6. 5. 2013  
Zapsala: Lucie Calábková

.....  
Ing. Jiří Rozbořil  
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....  
PaedDr. Karel Crhonek  
člen zastupitelstva

.....  
Ing. Miroslav Marek  
člen zastupitelstva

.....  
RNDr. Ladislav Šnevajs  
člen zastupitelstva

.....  
Mgr. Markéta Záleská  
členka zastupitelstva

.....  
MUDr. Jitka Chalánková  
členka zastupitelstva